ТРАГЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕРЕВНИ

Коллективизация и раскулачивание

Документы и материалы

Том 2

ноябрь 1929 — декабрь 1930

Редакционная коллегия тома:

Н.Ивницкий (ответственный редактор), В.Виноградов, Л.Виола, В.Данилов, Л.Двойных, И.Зеленин, С.Красильников, Р.Маннинг, О.Наумов, Е.Тюрина, Хан Чжонг Сук

Составители:

Н.Ивницкий, М.Кудюкина, Е.Хандурина (ответственные), Н.Глущенко, Т.Голышкина, В.Данилов, Л.Денисова, Ким Чан Чжин, Е.Кириллова, С.Красильников, В.Михалева, Н.Муравьева, С.Мякиньков, А.Николаев, Т.Привалова, Н.Тархова, С.Трепыхалина, А.Федоренко, Т.Царевская

Москва
РОССПЭН
2000

ББК 63.3(2)6-2
Т65

Участники проекта выражают глубокую благодарность
Национальному гуманитарному фонду США, университету Торонто,
Бостон колледжу, университету Мельбурна и Сеульскому государственному
университету за поддержку научно-исследовательской работы,
результатом которой является этот том. Его издание стало возможным
благодаря гранту из средств проекта «Исследования сталинской эпохи»
и Архивного проекта университета Торонто

The participants of this project express their gratitude to the
National Endowment for the Humanities, the University of Toronto, Boston
College, the University of Melbourne and Seaul National University
for their support of this project. The publication of this volume
was made possible by a grant from the Stalin Era Research and Archive Project
of the University of Toronto

Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939. Документы и материалы. В 5-ти тт. / Т. 2. Ноябрь 1929 — декабрь 1930 / Под ред. В.Данилова, Р.Маннинг, Л.Виолы. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. — 927 с. **Т 65**

Второй том «Трагедии советской деревни» посвящен одному из самых драматических этапов в истории советского крестьянства — развертыванию «сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса» (ноябрь 1929 г. — декабрь 1930 г.). Публикуемые в томе документы, выявленные в ранее секретных или малодоступных фондах высших органов партийно-государственного руководства (ЦК ВКП(б), ЦИК и СНК СССР), различных ведомств и организаций, в том числе и судебно-карательных органов (ОГПУ, НКВД, Верховного суда и Прокуратуры), раскрывают антикрестьянскую политику Сталина и его ближайшего окружения, которая привела в конечном счете к разорению миллионов крестьян и разрушению производительных сил сельского хозяйства.

Большое место занимают в томе материалы, освещающие острую политическую обстановку в деревне в связи с насильственной коллективизацией и экспроприацией (раскулачиванием) так называемых кулаков, что вызвало массовое сопротивление крестьян, нередко перераставшее в повстанческое движение.

ББК 63.3(2)6-2

ISBN 5-8243-0006-2
ISBN 5-8243-0131-X

Н.А.Ивницкий

ВВЕДЕНИЕ (Развертывание «сплошной коллективизации»)

Второй том документальной серии «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание» посвящен одному из самых драматических этапов истории советского крестьянства — развертыванию сплошной коллективизации и проведению так называемой ликвидации кулачества как класса. Хронологические рамки тома — вторая половина ноября 1929 г. — декабрь 1930 г., т.е. от принятия ноябрьским (1929 г.) пленумом ЦК ВКП(б) постановления об итогах и задачах колхозного строительства до утверждения объединенным пленумом ЦК и ЦКК ВКП(б) в декабре 1930 г. народнохозяйственного плана, в том числе темпов коллективизации на 1931 г.

Во втором томе, как и в предыдущем, освещаются основные проблемы истории советской деревни в названный период — коллективизация сельского хозяйства, классовая борьба, хлебозаготовительные и налоговые кампании и некоторые другие вопросы. Однако соотношение и удельный вес материалов по этим проблемам меняется — на передний план выдвигаются вопросы коллективизации и раскулачивания и обострения в связи с этим классовой борьбы в деревне.

В последнее время эти вопросы нашли отражение в той или иной степени в документальных публикациях. Первой попыткой нового подхода к публикации материалов по истории советской деревни конца 20-х — начала 30-х годов явилось издание в 1989 г. сборника «Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации.1927 —1932 гг.»' И хотя в сборнике преобладают материалы, отражающие официальные оценки происходивших в деревне событий, составителям удалось включить рассекреченные документы из партийных и государственных архивов, объективно освещающие положение в деревне (материалы ЦК ВКП(б), ЦИК и СНК СССР, ВЦИК, Наркомзема, Колхозцентра и др.).

В начале 90-х годов вышел ряд документальных сборников и журнальных публикаций по истории коллективизации и раскулачивания в 1929 — начале 1930-х годов, в которые были включены ранее секретные материалы партийных и советских учреждений, ОГПУ и его органов на местах, суда и прокуратуры, центральных, республиканских, краевых (областных) и других ведомств и организаций. Среди них следует назвать прежде всего сборники: «Из истории раскулачивания в Карелии. 1930 — 1931 гг.» (1991)[2]; четыре выпуска «Спецпереселенцы в Западной Сибири»[3], первый выпуск посвящен 1930 г. — весне 1931 г. (1992); «Колектив1защя і голод на Украш. 1929 — 1933» (1992)[4], «Раскулаченные спецпереселенцы на Урале (1930 — 1936 гг.)» (1993)[5]. Кроме того, в других изданиях опубликованы подборки документов по раскулачиванию и спецпереселению: «Раскулачивание на Украине» (Украинский исторический журнал. 1992. № 3, 4, 6), «Спецпереселенцы — жертвы сплошной коллективизации. Из документов «особой папки» Политбюро ЦК ВКП(б). 1930-1932 гг.» (Исторический архив. 1994. № 4) и другие.

В 1997—1998 гг. изданы два уникальных по своему составу и содержанию сборника документов: «Коллективизация и крестьянское сопротивление на Украине (ноябрь 1929 — март 1930 гг.)»[6] и «Рязанская деревня в 1929 — 1930 гг.

Хроника головокружения»^. Уникальность этих сборников заключается в том, что они почти целиком состоят из рассекреченных документов органов ОГПУ, милиции и прокуратуры, партийных комитетов и советских учреждений, показывающих процесс коллективизации и раскулачивания и — что особенно важно — сопротивление крестьянства насилию и беззаконию в деревне.

Отдельные документы из российских архивов публиковались в зарубежной печати. Так, в 1994 г. А.Я.Береловичем (Франция) и В.П.Даниловым (Россия) были частично опубликованы некоторые материалы из Центрального архива ФСБ РФ, в том числе «Докладная записка о формах и динамике классовой борьбы в деревне в 1930 г.»[8]

Итальянский ученый Андре Грациози опубликовал в том же году ряд документов по истории коллективизации, обнаруженных им в фонде Г.Орджоникидзе Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). В 1996 г. был издан сборник документов по материалам Российского государственного военного архива (РГВА) «Красная Армия и коллективизация деревни (1928 — 1933 гг.)»[9]

Таким образом, для объективного воссоздания истории коллективизации, составной частью и важнейшим средством осуществления которой было раскулачивание, создается источниковая база. Конечно, это пока только хорошее начало, ибо изданные до сих пор материалы касаются в основном лишь отдельных регионов. Многотомное издание «Трагедия советской деревни», первый том которого, хронологически охватывающий период май 1927 г. — ноябрь 1929 г., уже вышел (1999), должно дать достаточно полную и обобщающую картину тех драматических событий, которые происходили в деревне накануне и в ходе коллективизации.

Как известно, ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК, проходивший под влиянием опубликованной накануне статьи И.В.Сталина «Год великого перелома», поставил в качестве первоочередной задачи развертывание «сплошной коллективизации». Не случайно поэтому большая часть вопросов, обсуждавшихся на пленуме, касались развития сельского хозяйства и коллективизации.

Сразу после ноябрьского пленума стали осуществляться мероприятия по реализации решений пленума. 24 и 27 ноября 1929 г. состоялись заседания Колхозцентра СССР и РСФСР и совещание председателей колхозцентров союзных республик, областных и краевых колхозсоюзов, на которых обсуждались организационные мероприятия по перестройке системы сельскохозяйственной кооперации. Было решено в целях усиления внимания специальных центров к вопросам колхозного строительства образовать автономные секции колхозов. Такие секции создавались при Хлебоцентре, Льноцентре, Свеклоцентре, Животноводсоюзе, Маслоцентре, Плодоцентре и Птицесоюзе — в РСФСР, Зерноцентре, Добробуде, Плодоспилке, Буряксоюзе, Укртехкультуре и Кооптахе — в УССР, а также при основных специальных центрах — в других союзных республиках.

Во исполнение решений ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) о мобилизации 25 тыс. рабочих на постоянную работу в колхозах 18 декабря 1929 г. ЦК ВКП(б) утвердил контрольные цифры набора и распределения мобилизованных по регионам. Всего планировалось направить в деревню 26 380 человек, отобрано же было 27 519 человек. Поскольку этот вопрос получил освещение как в историографии, так и в специальных документальных публикациях^, материалы по этой проблеме не включены в настоящее издание.

В ноябре 1929 г. Совнарком РСФСР создал специальную комиссию во главе с заместителем председателя СНК РСФСР Т.Р.Рыскуловым для обследования

хозяйственно-культурного строительства и выработки мер по проведению в 1930 г. сплошной коллективизации Нижне-Волжского края. 24 — 25 ноября 1929 г. в Саратове состоялось заседание президиума крайисполкома совместно с комиссией СНК РСФСР, на котором было принято постановление «О темпах колхозного движения», подготовленное комиссией Рыскулова (док. № 1). Это постановление предусматривало проведение сплошной коллективизации в крае в течение 1930 г., а в Хоперском, Балашовском, Пугачевском, Аткарском округах и в Автономной Республике Немцев Поволжья — к 1 января 1930 г.

Выбор Нижне-Волжского края не был случайным. На ноябрьском пленуме ЦК секретарь крайкома ВКП(б) Б.П.Шеболдаев выступил с идеей объявить Нижне-Волжский край краем сплошной коллективизации. Идея была горячо поддержана В.М.Молотовым, являвшимся в то время секретарем ЦК ВКП(б) по работе в деревне.

Вскоре после этого Б.П.Шеболдаев обратился в Политбюро ЦК ВКП(б) с просьбой объявить Автономную Республику Немцев Поволжья (по примеру Хоперского округа) опытно-показательным районом по коллективизации. При обсуждении вопроса 5 декабря на заседании Политбюро по предложению Сталина и других членов Политбюро было решено создать специальную комиссию во главе с Я.А.Яковлевым (7 декабря он был утвержден ЦК ВКП(6) наркомом земледелия СССР) «для разработки вопросов о темпах коллективизации в различных районах СССР и о мерах помощи со стороны государства с соответствующим пересмотром принятого плана по годам» (док. № 2).

Материалы комиссии Яковлева, в особенности предложения подкомиссий о темпах коллективизации (председатель Г.Н.Каминский) и об отношении к кулаку (председатель К.Я.Бауман), а также доклад секретаря Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М.Хатаевича на заседании бюро крайкома о работе комиссии (док. № 14) показывают механизм выработки проекта постановления ЦК и различные точки зрения на определение темпов и сроков коллективизации. Так, представители Нижней Волги (Б.П.Шеболдаев), Северного Кавказа (В.И.Иванов), СНК РСФСР (Т, Р. Рыску лов) выступали за быстрые темпы коллективизации. Более осторожную позицию занимали представители Колхозцентра (Г.Н.Каминский), Средней Волги (М.М.Хатаевич), Казахстана (Ф.И.Голощекин) и сам Я.А.Яковлев (НКЗ СССР). Как показывает проект, принятый комиссией 18 декабря, победила вторая точка зрения. Однако в дальнейшем в проект постановления по указанию Сталина были внесены существенные исправления. К сожалению, не все документы комиссии Яковлева ввиду ограниченного объема включены в том. Не удалось получить из Президентского архива некоторые принципиально важные документы, в частности письма и телеграммы Молотова из его переписки со Сталиным по проекту комиссии Яковлева и другие. Между тем они имеют важное значение для раскрытия позиции высшего партийно-государственного руководства страны в вопросах коллективизации и раскулачивания.

22 декабря Яковлев направил в Политбюро проект постановления ЦК ВКП(б) о коллективизации (док. № 15). Ознакомившись с ним, Сталин остался недоволен и 25 декабря он просил Молотова сообщить свое мнение (док. № 16).

1 января 1930 г. Молотов сообщал Сталину, что он считает проект неудачным, особенно пункты № 3, 5, 8 и 9, касавшиеся темпов коллективизации, отношения к кулачеству в районах сплошной коллективизации, права колхозников иметь в личной собственности мелкий инвентарь, мелкий скот, коров и т.п. (док. № 17).

Получив телеграмму Молотова, Сталин в тот же день ответил, что его замечания целиком совпадают «с критическими замечаниями наших друзей».

Краткая резолюция, считал он, нужна для того, «чтобы зафиксировать новые темпы колхозного движения, пересмотреть темпы, установленные в последнее время плановыми и прочими организациями, и наметить *более короткие сроки коллективизации по основным хлебным районам*» (курсив мой. — *Н.И.)* (док. № 18).

Примечательна в этом отношении записка Т.Р.Рыскулова И.В.Сталину от 2 января 1930 г., в которой он предлагал ускорить темпы коллективизации и усилить степень обобществления в районах специальных технических культур и развитого животноводства (док. № 21). Он писал Сталину: «Придавая важное значение поправкам, вносимым мною в разработанный комиссией т. Яковлева проект постановления Политбюро ЦК о коллективизации, очень прошу Вас ознакомиться с этими поправками, изложенными в прилагаемой записке. Эта точка зрения в основном одобрена СНК РСФСР, посвятившем специальное заседание моему докладу о результатах обследования хозяйственно-культурного строительства Нижне-Волжского края, в том числе колхозного строительства»[11].

Переработанный по указанию Сталина проект постановления ЦК 3 января 1930 г. был представлен в Политбюро, а 4 января Сталин вместе с Яковлевым его отредактировали таким образом, что сроки коллективизации для Нижней и Средней Волги, Северного Кавказа были сокращены до одного—двух лет, остальных зерновых районов — до двух—трех лет, был исключен перечень того, что может иметь колхозник в личной собственности. Определялся курс на создание сельхозартелей «как переходной к коммуне форме колхоза». Вопрос о судьбе кулачества откладывался до рассмотрения его специальной комиссией Политбюро ЦК ВКП(б), которая несколько позднее была создана во главе с Молотовым.

4 января Сталин телеграфировал Шеболдаеву — инициатору постановки на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) вопроса о темпах коллективизации, — что проект Яковлева переработан, исходя из установки на переключение всех сил и средств «в сторону максимального обслуживания растущего колхозного строительства в ущерб индивидуальному хозяйству» (док. № 22). Вмешательство Сталина и Молотова, а также замечания Рыскулова, Шеболдаева и других «друзей» еще более ужесточили и без того жесткий проект комиссии Яковлева, в результате чего постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О темпе коллективизации и мерах помощи колхозному строительству» по существу ориентировало партийных и советских работников, местные органы на форсирование коллективизации и раскулачивания (док. № 24).

Другую группу источников, непосредственно примыкающую к рассмотренным выше, составляют материалы комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с Молотовым «для выработки мер в отношении кулачества» (док. № 41 —49). В отличие от комиссии Яковлева о работе комиссии Молотова в литературе почти ничего нет. Известно лишь о составе ее и о том, что подготовленный ею проект постановления «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» 26 января 1930 г. был передан в Политбюро и 30 января утвержден ЦК ВКП(б). Постановление было опубликовано почти через 65 лет по копии, содержащей ошибки[12].

Публикуемые в томе материалы комиссии, хранящиеся в Российском государственном архиве экономики (ф. 7486) и в Центральном архиве ФСБ РФ (ф. 2) позволяют восстановить картину выработки самого жестокого постановления, жертвами которого стали сотни тысяч крестьянских семей, миллионы человеческих жизней.

Созданная 15 января комиссия Молотова в составе 21 человека, в том числе представителей ОГПУ (Г.Г.Ягода, Е.Г.Евдокимов, К.М.Карлсон), в дальнейшем была пополнена еще 5 членами (К.Я.Бауман, Г.Н.Каминский,

Н.М.Голодед, Н.М.Анцелович, С.С.Одинцов). Для подготовки проекта постановления было образовано две подкомиссии: одна — для выработки экономических мероприятий в отношении кулацких хозяйств (председатель Я.А.Яковлев), другая — для определения репрессивных мер к кулакам (председатель И.Д.Кабаков). К 23 января подкомиссии подготовили свои предложения, которые 25 января были доложены на заседании у Молотова.

Для окончательной подготовки текста проекта постановления ЦК по предложению Молотова 25 января была образована подкомиссия во главе с Яковлевым, которая отредактировала общий проект, еще более ужесточив его, и 26 января передала в Политбюро. Проект от 26 января существенно отличался от предложений подкомиссий. Так, в проекте постановления подкомиссии И.Д.Кабакова, в состав которой входили также Г.Г.Ягода, Е.Г.Евдокимов и Н.В.Крыленко, предлагалось усилить репрессии во внесудебном порядке только к участникам контрреволюционных организаций и организаторам террористических актов и контрреволюционных массовых выступлений. Что касается остальной массы «кулацких элементов», то в отношении их рекомендовалось произвести высылку «с конфискацией имущества и реквизицией инвентаря свыше трудовой нормы. Ориентировочно подлежало высылке до 100 тыс. семей, в том числе в Северный край до 60 тыс., в Сибирь — 30 тыс. и на Урал — 10 тыс. семей. В доработанном по указанию Молотова проекте (от 26 января) и утвержденном Политбюро постановлении (от 30 января) общее число выселяемых по первой и второй категориям было увеличено более чем в два раза — до 210 тыс. семей.

Был исключен из проекта постановления пункт о том, что конфискация не распространяется на вклады в сберкассах, а сберкнижки у раскулаченных не отбираются[13]. Не было принято и предложение об оставлении на руках у раскулаченных до 3 тыс. руб. для устройства на новых местах поселений. Постановлением ЦК ВКП(б) от 30 января разрешалось оставлять на руках высылаемых до 500 руб. на семью. На практике и это не делалось — конфисковывалось все имущество и деньги.

Принятые постановления Политбюро (от 5 и 30 января 1930 г.) определяли характер и сроки проведения сплошной коллективизации и раскулачивания не только в 1930 г., но и последующие годы. Вместе с тем анализ материалов комиссий позволяет выяснить конкретную роль Сталина и Молотова и их ближайшего окружения в определении направления и характера антикрестьянской политики в деревне.

С принятием январских постановлений форсирование коллективизации усилилось, причем не только в зерновых районах, но и национальных и потребляющих. Материалы тома показывают, что, если на 1 октября 1929 г. уровень коллективизации составлял 7,5% к числу крестьянских хозяйств, то через две недели после принятия постановления ЦК от 5 января 1930 г. он поднялся в три раза и к 20 января достигал уже 21,6%, к 1 февраля — 32,5%, а к 20 февраля — уже 52,7% (13675,9 тыс. хозяйств). Разумеется, следует критически относиться к данным сводок Наркомзема СССР и Колхозцентра, партийных и советских органов о ходе коллективизации, поскольку в них фиксировались сведения как о добровольно вступивших в колхозы (бедняки, батраки), так и о принудительно записанных под угрозой раскулачивания и выселения крестьянах. В результате этого почти повсеместно (а не только в районах сплошной коллективизации) данные о числе коллективизированных хозяйств не соответствовали реальному положению.

Во-первых, потому что в сводки попадали «дутые» данные, «бумажные» колхозы, так как местные организации, подгоняемые из центра, включались в соревнование за быстрейшее проведение сплошной коллективизации, не оста-

навливаясь ни перед насилием и репрессиями, ни перед прямой фальсификацией данных о коллективизации. Иногда количество числящихся в колхозах хозяйств превышало их общее число.

Во-вторых, разнобой в сведениях разных органов объясняется различными исходными основаниями. Так, Наркомзем и его органы учитывали уровень коллективизации, основываясь на данных о регистрации колхозов; Колхозцентр — на основе протоколов об организации колхозов; Наркомфин — по данным налогового обложения; партийные комитеты — на основании письменных или телеграфных донесений и т.д.

В этой связи важное значение приобретают хранящиеся в архивах и частично включенные в настоящее издание информационные сводки, справки и обзоры органов ОГПУ о положении в деревне. Поскольку они были секретными, не предназначавшимися для печати и разглашения, то содержали более объективную информацию о фактах и событиях, происходивших в деревне в связи с коллективизацией и раскулачиванием. В отличие от информационных сводок Колхозцентра, Отдела печати и информации СНК СССР и СТО, Орготдела В ЦИК, составленных в основном на материалах местной и центральной печати, документы ОГПУ опирались на сообщения своих полномочных представителей на местах. И если они и были тенденциозны в оценке событий, например, характера и форм классовой борьбы в деревне, то в отражении фактической стороны событий они были достоверными. Так, например, в «Справке об административном произволе в связи со сплошной коллективизацией в ЦЧО» (док. № 32), составленной Информотделом ОГПУ в начале января 1930 г., сообщалось, что в Усманском округе, Анненском районе, работа по организации колхозов «началась с арестов». Производились подворные обходы, описывалось имущество и предлагалось крестьянам «беспрекословно расписаться в том, что "вступили в колхоз"». Нежелающих вступать в колхоз арестовывали. За период с 24 декабря 1929 г. по 5 января 1930 г. по 16 сельсоветам (из 25) было арестовано 144 человека, из которых 80% являлись бедняками и середняками. В результате таких методов уровень коллективизации в районе за 10 дней поднялся с 26 до 82,4%. Аналогичное положение наблюдалось и в других округах области (Тамбовском, Курском, Белгородском, Льговском). Не удивительно, что темпы коллективизации в конце 1929 — в январе 1930 г. резко возросли: на 20 января уровень коллективизации в ЦЧО составлял 40% (против 9% на 1 октября 1929 г.). Тем не менее в официальных партийных документах и в литературе (за редким исключением) утверждалось, что до февраля 1930 г. происходил здоровый рост колхозного движения и только со второй половины февраля стали обнаруживаться ошибки и перегибы в коллективизации.

Материалы ОГПУ показывают, что именно в результате насилия и репрессий в декабре 1929 — январе 1930 г. создавались «бумажные» колхозы и распадались уже созданные коллективные хозяйства, усилился выход крестьян из колхозов зимой 1929/30 г. По данным справки ИНФО ОГПУ (док. № 56), в Нижне-Волжском крае, в с. Монастырском Аткарского округа, из 270 хозяйств 210 хозяйств вышли из колхоза; в д. Минеевка Вольского округа из 700 колхозников 400 вышли из колхоза. В ЦЧО, в Льговском округе, в селах Борки и Спальное, было подано 250 заявлений о выходе из колхозов, которые были созданы под угрозой: «Выслать в Соловки тех, кто не пойдет в колхозы». Как отмечается в справке, «массовые выходы из колхозов наблюдаются почти по всем округам». То же самое происходило в других районах страны — на Северном Кавказе, Средней Волге и Урале, в Казахстане, Татарии и т.д. Ни в одном другом документе — партийных, советских и колхозно-кооперативных органов — за декабрь 1929 — январь 1930 г. мы не найдем

таких сведений. В этом уникальность материалов ОГПУ. Тем не менее и эти материалы подлежат критическому анализу.

Репрессии и насилие в ходе коллективизации приобрели невиданный размах. Арестовывали все, кому не лень: и бригады по организации колхозов, и бедняцко-батрацкие группы, и сельские советы, и уполномоченные по коллективизации, и партийные и советские работники всех уровней, и милиция, и органы ОГПУ и т.д. В этой связи интересна записка Г.Г.Ягоды С.А.Мессингу и Е.Г.Евдокимову о необходимости упорядочить аресты, прекратив дальнейшие массовые аресты и «арестовывать только по делам и бандам» (док. № 55). Однако аресты продолжались, насилие и принуждение широко практиковались в ходе коллективизации, в результате чего ее темпы нарастали изо дня в день. Вслед за зерновыми районами в гонку «за скорейшее завершение сплошной коллективизации» включились национальные и потребляющие районы страны. Уровень коллективизации к 1 февраля 1930 г. поднялся в Башкирии до 49,5%, в Татарии — 42,2%, Туркмении — 23,6%, в Московской области — до 36,5%, Белоруссии — 38,2%, Казахстане — до 24,0% и т.д. К 20 февраля эти показатели почти удвоились: в Башкирии — 76,8%, Татарии — 73,9%, Туркмении — 38,0%, Московской области — 73,6%, Белоруссии — 56,4%.

Недовольство крестьян принудительной коллективизацией вылилось в открытые массовые выступления, перераставшие в повстанческое движение. Это не на шутку встревожило сталинское партийно-государственное руководство, которое на 11 февраля назначило совещание руководителей партийных организаций национальных районов, а на 21 февраля — районов потребляющей полосы. В работе этих совещаний принимали участие члены Политбюро и ЦК ВКП(б) М.И.Калинин, Л.М.Каганович, В.М.Молотов, Я.А.Яковлев и другие.

Открывая 11 февраля совещание представителей национальных районов, Молотов заявил, что в связи с принятием постановления ЦК ВКП(б) от 30 января на местах, в том числе в национальных и потребляющих районах, «активно приступили к его реализации», а некоторые организации (Северный Кавказ, Нижняя Волга) это совершенно секретное постановление фактически опубликовали, разгласив его содержание. Нынешнее совещание должно принять аналогичное решение применительно к национальным районам. «То, что будет принято на этом совещании, — говорил Молотов, — очевидно, тоже будет находиться в числе секретных решений. Наши мероприятия должны проводиться весьма организованно и без громогласного разглашения наших решений»[14].

С докладами на совещании выступили заведующий Отделом агитации и массовых кампаний ЦК ВКП(б) Г.Н.Каминский (до начала января 1930 г. был председателем правления Колхозцентра) и секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) И.А.Зеленский (к сожалению, доклады, как и выступления участников совещания, не стенографировались).

12 февраля Молотов, подводя итоги работы совещания, предложил включить всех выступавших в комиссию по выработке постановления ЦК, т.е. Молотова (председатель), Каминского, Гринько, Зеленского, Икрамова, Назаретяна, Муравьева, Рыскулова, Абдурахманова. Для подготовки проекта предложений с учетом обмена мнений была образована подкомиссия в составе Каминского, Зеленского, Назаретяна и Икрамова. Одновременно с этим Молотов дал основные установки по выработке проекта постановления Политбюро ЦК ВКП(б) по национальным районам. Он указал, что меры по раскулачиванию, выселению и переселению в общесоюзном масштабе коснутся 3 — 5% крестьянских хозяйств. «Это значит, — говорил он, — что план, предусмотренный решением от 30 января, ... не охватывает всего кулачества. Мы имеем для СССР 5% кулацких хозяйств», а наметили раскулачить в среднем 4%, или от 1 до 1,1 млн кулацких хозяйств вместо 1,2 до 1,5 млн, имеющихся в дерев-

не. В этом видел Молотов «осторожный подход к середняку». Фактически же это была установка на раскулачивание и части середняков, так как к 1930 г. в деревне даже по официальным данным имелось не более 0,6 млн кулацких хозяйств, т.е. вдвое меньше, чем предлагалось раскулачить. Для национальных районов Молотов предложил «взять установку на 4,5% хозяйств». Комиссии предлагалось также «продумать вопросы» о развитии животноводства в связи с «самораскулачиванием» и бегством кулацких (байских) хозяйств за границу, о садоводстве, а также о кооперации и организации бедноты в национальных районах[15].

В результате работы комиссии (главным образом подкомиссии Каминского) некоторые положения Молотова были смягчены и проект постановления ЦК ВКП(б) 19 февраля разослан членам и кандидатам Политбюро.

С.И.Сырцов, ознакомившись с проектом постановления, 19 февраля писал Сталину: «По вопросу о резолюции в отношении «коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах» — я голосую за. Имеются у меня некоторые сомнения — не запоздали ли мы и можно ли повернуть то, что там делается, без еще больших накладных расходов».

20 февраля Политбюро ЦК ВКП(б) приняло секретное постановление «О коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах» (док. № 98), в котором осуждалась спешка в коллективизации и раскулачивании. Вместе с тем постановление допускало и в национальных республиках наличие районов сплошной коллективизации и осуществление там мер по ликвидации кулацких (байских) хозяйств.

В связи с подготовкой к севу для оказания помощи партийным организациям в выполнении «плана ссыпки семян» ЦК ВКП(б) командировал «на срок двух недель»: Орджоникидзе (Украина), Кагановича (Средняя Волга), Микояна (Северный Кавказ), Калинина (ЦЧО), Сырцова (Сибирь), Янсона (Урал), Яковлева (Нижняя Волга).

В 20-х числах февраля проходило совещание руководителей потребляющих районов (Ленинградской, Московской, Западной, Иваново-Вознесенской областей, Нижегородского края и Крымской АССР), которое обсуждало мероприятия по коллективизации и ликвидации кулачества в незерновых районах. В работе совещания приняли участие М.И.Калинин, В.М.Молотов, И.В.Сталин, Г.Н.Каминский, Т.А.Юркин (председатель правления Колхозцентра), Г.Г.Ягода (ОГПУ) и другие.

Совещание открыл 21 февраля краткой вступительной речью секретарь ЦК ВКП(б) В.М.Молотов. С докладом о мероприятиях по коллективизации и ликвидации кулачества как класса выступил заведующий Отделом агитации и массовых кампаний ЦК ВКП(б) Г.Н.Каминский. Затем было предоставлено слово для доклада одному из участников совещания — К.Я.Бауману (стенограмма выступлений Каминского и Баумана, к сожалению, не велась, а текстов их докладов разыскать не удалось). Для выработки проекта постановления ЦК ВКП(б) о коллективизации и ликвидации кулачества в потребляющих районах по предложению Молотова была образована комиссия под его председательством в составе Г.Н.Каминского, Ф.Г.Леонова (Московская обл.), М.С.Чудова (Ленинградская обл.), Т.А.Юркина (Колхозцентр), Г.Ф.Гринько (НКЗ СССР), П.С.Козлова (Владимирский окр.), Я.В.Полуяна (ДВК), И.П.Румянцева (Западная обл.), Н.Н. Колоти лова (Иваново-Вознесенская обл.), Е.Г.Евдокимова (ОГПУ), А.А.Жданова (Нижегородский край), Д.И.Логинова (Рязанский окр.), С.С.Одинцова (Союз союзов с/х кооперации).

Примерно тогда же проходили заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по организации весеннего сева во главе с председателем СНК РСФСР С.И.Сырцовым, в состав которой вошли Калинин, Бауман, Гринько,

Юркин и другие. 23 февраля состоялось совместное заседание комиссий Молотова и Сырцова, на котором по предложению Молотова была образована одна комиссия по подготовке проекта постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «Об организации весеннего сева и дальнейших мероприятиях по коллективизации и ликвидации кулачества» (председатель С.И.Сырцов).

24 и 25 февраля 1930 г. у Сырцова состоялись заседания комиссии, на ко торых обсуждались вопросы подготовки к весеннему севу (сбор семян), поло жение на местах в связи с коллективизацией и раскулачиванием. Поскольку не удалось получить стенограмму заседания комиссии (она хранится в Архиве Президента Российской Федерации), ограничимся кратким изложением ее со держания.

Вернувшиеся из командировки уполномоченные ЦК Калинин, Орджоникидзе, Каганович, Яковлев и другие говорили о том, что в целом коллективизация идет нормально, серьезных перегибов нет, а если и есть, то носят они частный характер.

М.И.Калинин, вернувшийся из поездки в ЦЧО, говорил, что он «не видел особого стремления гнуть, ломать, крошить». «Наоборот, — подчеркивал он, — я считаю, что на местах делают тот необходимый минимум ломки, без которого обойтись нельзя. И в этом отношении они поступают более правильно, чем иной раз проповедует "Правда"».

Г.К.Орджоникидзе, побывавший на Украине, также считал, что коллективизация идет успешно, «на местах прекрасные работники, никаких уклонов у них нет». Вместе с тем, отмечал он, при обобществлении имущества допускаются перегибы, по которым «надо ударить». Повинен в этом, считал Орджоникидзе, и ЦК, который дает общие указания, а «Правда» неправильно ориентирует низовых работников. Поэтому нужно «ударить» по перегибам, не боясь, что это отразится на темпах коллективизации.

Я.А.Яковлев, ездивший на Нижнюю Волгу, также говорил о перегибах на местах и о необходимости привлекать в правления колхозов середняков, используя их хозяйственный опыт.

И только Л.М.Каганович не говорил о перегибах и настаивал на усилении нажима на крестьян вообще, а при сборе семян в особенности.

Таким образом, в комиссии Сырцова хотя и говорили о перегибах, но считалось, что в целом коллективизация развивалась на здоровой основе. И даже Сырцов, отличавшийся осторожностью в вопросах коллективизации, подводя итоги обсуждения, предостерегал, чтобы «у нас не получилось, что под влиянием этой информации мы не загнули бы по части отжима. В этом случае мы можем создать путаницу в настроениях и поставим в плохое положение места, которые взяли в этой работе определенный разгон. Может получиться панический поворот».

25 февраля 1930 г. проект постановления «Об организации весеннего сева и дальнейших мероприятиях по коллективизации и ликвидации кулачества» был передан в Политбюро (док. № 92). В тот же день Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило его. Однако раздел проекта об организации весеннего сева было решено опубликовать как постановление СНК СССР «О мероприяти ях по усилению подготовки к весенней посевной кампании» от 26 февраля 1930 г. (СЗ. 1930. № 11. Ст. 134), а раздел о коллективизации и ликвидации кулачества в потребляющих районах — разослать соответствующим партий ным комитетам как постановление ЦК ВКП(б) (док. № 93).

Большую группу материалов о практическом осуществлении директив ЦК по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации составляют документы органов ОГПУ. После выступления Сталина в декабре 1929 г., провозгласившего переход к политике ликвидации кулачества как

класса, началась подготовка к практическому осуществлению этого лозунга. Сразу же после выступления Сталина партийные комитеты и органы ОГПУ принимают решения о начале экспроприации и выселения кулацких хозяйств. Публикуемые материалы позволяют по-новому осветить начало раскулачивания в зерновых районах страны. 8 января 1930 г. бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) решает выселить 20 тыс. кулацких хозяйств, в том числе из национальных районов около 2 тыс. хозяйств (док. № 33). В тот же день Козловский окружком партии (ЦЧО) просит обком ВКП(б) скорее решить вопрос «об изъятии кулаков из села». М.И.Калинин в начале января советует делегации Средне-Волжского края выселять раскулаченных на плохие земли и отчуждать у них орудия производства в пользу колхозов и т.д.

Органы ОГПУ в свою очередь намечают административно-репрессивные меры в отношении кулацко-зажиточных хозяйств. Заслуживает внимания записка Ягоды от 11 января 1930 г., в которой он предлагает разработать меры практического осуществления политики ликвидации кулачества как класса (выселение, аресты, заключение в концлагерь), предусмотрев расширение «до предела» уже имеющихся и создание новых концлагерей, использование труда ссыльных и т.п. (док. № 34). Директивы ОГПУ от 18 и 23 января развивали и детализировали основные положения записки Ягоды (док. № 51, 52, 54). В частности, предусматривалось создание оперативных групп при полномочных представительствах ОГПУ для руководства операцией по ликвидации кулачества. И, конечно, исключительную ценность для понимания последующих событий представляет документ от 23 января, предписывавший органам ОГПУ на местах сообщить, какое количество чекистов нужно для доукомплектования аппарата ОГПУ, сколько и в каких районах нужно сосредоточить войск ОГПУ и Красной Армии для проведения «операции по кулаку». Такого прямого указания на то, что для подавления сопротивления крестьянства (а не только кулаков) привлекаются части Красной Армии, нет ни в одном официальном партийно-советском документе, как опубликованном, так и секретном. Правда, в сборнике документов «Коллективизация и крестьянское сопротивление на Украине (ноябрь 1929 — март 1930 гг.)» помещен приказ председателя ГПУ Украины В.А.Балицкого (от 11 февраля 1930 г.), в котором хотя и говорится, что «полевые войска РККА, как правило, в операции не участвуют», но в исключительных случаях с разрешения председателя ГПУ и командующего войсками Украинского военного округа могут привлекаться[16]. Материалы настоящего тома, как и сборника «Красная Армия и коллективизация», показывают, что такие случаи были далеко не исключительными.

Таким образом, публикуемые материалы свидетельствуют о тщательной подготовке «операции по кулаку», и ни о какой стихийности и инициативе крестьянских масс в раскулачивании не может быть и речи, все было заранее предусмотрено. Конечно, в раскулачивании была заинтересована и бедняцко-батрацкая часть деревни, поскольку конфискованное у кулаков имущество и средства производства передавались в колхозы в погашение вступительных взносов бедняков и батраков, дома раскулаченных приспосабливались под общежития для батраков или для общественных учреждений (избы-читальни, столовые, детские ясли и т.п.). Часть имущества (одежда, обувь) раздавалась неимущим, поэтому бедняки и батраки экономически были заинтересованы в расширении круга раскулачиваемых. Имели значение и личные взаимоотношения. Все это сказалось на масштабах и характере раскулачивания.

Как показывают материалы тома, практическое осуществление мероприятий по экспроприации кулачества в ряде районов началось по инициативе партийных комитетов еще до принятия постановления ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. Так, Средне-Волжский крайком ВКП(б) 20 января 1930 г. принял ре-

шение об осуществлении мероприятий по «ликвидации кулачества как класса», Нижне-Волжский крайком — 24 января, пленум обкома ВКП(б) ЦЧО — 27 января, ЦК КП(б) Украины — 28 января, Северо-Кавказский крайком партии — 29 января и т.д.[17]. Даже Средазбюро ЦК ВКП(б) 28 января 1930 г. вынесло постановление «О задачах Среднеазиатской партийной организации в деле проведения сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса»[18], согласно которому 36 районов объявлялись районами сплошной коллективизации, в том числе в Узбекистане — 18, Туркмении — 8, Киргизии — 6 и Таджикистане — 4. В этих районах весной 1930 г. должно быть коллективизировано 70 — 75% дехканских хозяйств и осуществлена ликвидация кулацко-байских хозяйств. Раскулачиванию подлежали все хозяйства, обложенные сельхозналогом в индивидуальном порядке или лишенные избирательных прав как эксплуататорские хозяйства.

Секретарь Средазбюро ЦК ВКП(б) И.А.Зеленский просил ЦК ВКП(б) утвердить это решение. Такая поспешность партийных органов на местах в осуществлении лозунга о ликвидации кулачества, не ожидая соответствующих директив центра, встревожила Сталина, так как могла сорвать осуществление разработанных Политбюро ЦК ВКП(б) мероприятий. Поэтому 30 января 1930 г. Сталин лично пишет директиву всем местным парторганизациям о недопустимости увлечения раскулачиванием в ущерб коллективизации, а Молотов от имени Сталина и своего посылает телеграмму в Ташкент Зеленскому, осуждающую форсирование коллективизации в Средней Азии (док. № 49).

Как только было разослано постановление ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г., раскулачивание, аресты и выселение раскулаченных приняли широкий размах. Нормативными документами, определявшими порядок проведения экспроприации кулачества, являлись: секретная Инструкция ЦИК и СНК СССР ЦИКам и СНК союзных и автономных республик, краевым и областным исполкомам от 4 февраля 1930 г., приказ ОГПУ № 44/21 от 2 февраля с приложением ряда документов и ведомственных инструкций (организационное построение операций, о работе учетно-следственных групп, форма личной карточки выселяемого, инструкция по перевозкам и др.). Поскольку Инструкция ЦИК и СНК СССР, как и постановление ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г., были в 1991 — 1994 гг. опубликованы, а их содержание широко известно, в настоящее издание они не включаются.

Не имея возможности (ввиду ограниченного объема тома) опубликовать приложенные к приказу документы, кратко остановимся на их содержании. В документе об «Организационном построении операции» указывалось, что выселение кулаков производится силами партийно-комсомольского, советского и бедняцко-батрацкого актива, они же обеспечивают доставку выселяемых на сборные пункты вместе с личными карточками на них. В личной карточке указываются: фамилия, имя, отчество; год и место рождения; национальность; состав семьи; лишен ли избирательных прав; служба в старой и особо в белой армии (время, чин); род занятий; есть ли члены семьи в Красной Армии (кто, где); подвергался ли суду и административным взысканиям (приговор и проч.); политическая характеристика (постановление бедняцко-батрацкого актива).

В задачи учетно-следственной группы сборного пункта входит проверка выселяемых с целью выявления разыскиваемых или проходящих по другим делам лиц, а также тех, кто представляет «особый интерес для ОГПУ». Для ведения информационно-агентурной работы вербуются из среды выселяемых осведомители. Подчиняется учетно-следственная группа коменданту сборного пункта. Комендант назначается из сотрудников ОГПУ, в его распоряжении находится вооруженная охрана сборных пунктов.

В инструкции органам транспортного отдела ОШУ по перевозкам подчеркивалось, что эшелон должен состоять из 44 вагонов для выселяемых, 8 товарных для груза (имущества) и одного для команды конвоирования. В каждом вагоне должно быть по 40 человек. Всего, следовательно, в одном эшелоне предусматривалась перевозка 1700 — 1800 человек.

Определялись права и обязанности и комендантов по сопровождению эшелонов. Комендант мог производить обыск в теплушках для обнаружения «предметов для физического сопротивления», алкоголя и др. В случае побега — охрана обязана была стрелять без предупреждения.

И, наконец, был еще один документ — «Табель донесений», в котором отражались следующие вопросы: количество выселяемых семей, людей в них. Составлялись также оперативные сводки о политическом настроении, о ходе операции по выселению и «эксцессах» в связи с этим, о работе троек ОШУ и приговорах, о движении эшелонов с выселяемыми.

Одновременно с этим был принят ряд других директивных документов высших и центральных органов государственной власти и управления: постановление ЦИК СССР о предоставлении ОШУ права передоверять свои полномочия по внесудебному рассмотрению дел полномочным представителям ОШУ краев и областей «на время проведения кампании по ликвидации кулачества»; циркуляр НКЮ РСФСР краевым и областным прокурорам и НКЮстам автономных республик об участии в проведении мероприятий по экспроприации кулачества; директивы НКВД, НКПС, НКЗ, ВСНХ и других ведомств.

Раскулачивание зажиточных хозяйств (а не только кулацких) и арест значительной части раскулаченных начались, как уже отмечалось, еще до принятия соответствующих постановлений, но массовый характер они приняли с февраля 1930 г. Согласно постановлению ЦК ВКП(б) от 30 января устанавливались контрольные цифры для раскулачивания в зерновых районах в 3 — 5% от общего числа крестьянских хозяйств. Между тем, по данным статистического обследования, осенью 1929 г. кулацкие хозяйства составляли по СССР 2,3%, в том числе по РСФСР — 2,2%, а по зерновым районам от 1,2 до 2,5%. Значит, в число раскулаченных должна была попасть и часть середняков. Так это и произошло. Публикуемые материалы свидетельствуют о многочисленных случаях раскулачивания не только зажиточного слоя деревни, но и части середняков и бедняков. Этого не могли скрыть даже официальные органы, в том числе и ОШУ. Отметим при этом, что справки, записки, сводки и другие документы ОГПУ отличаются большей объективностью, чем материалы советских и партийных органов. Так, если советские и партийные органы насилие в отношении крестьян представляли как отдельные случаи «перегибов» и «извращений» политики партии, то документы ОГПУ говорят об этом как массовом явлении. В «Материалах о перегибах и искривлениях в процессе коллективизации и раскулачивании», направленных 7 марта 1930 г. Сталину, Ягода прямо указывал, что «подведение середняка, бедняка и даже батрака и рабочего, а также красных партизан и семей красноармейцев под категорию раскулачиваемых и выселяемых» отмечается «почти повсеместно» (док. № 116). В Сызранском округе (Средняя Волга), например, из 500 хозяйств, намечавшихся к раскулачиванию, 60 — 65% оказались середняцкими и бедняцкими. В некоторых деревнях Кузнецкого округа (Сибирь) предполагалось раскулачить до 21% хозяйств. В Шишакском районе Полтавского округа (Украина) было раскулачено 500 хозяйств, хотя общее число хозяйств, отнесенных к кулацким, составляло 340 и т.д. и т.п.

Сводки ОГПУ о ходе коллективизации и раскулачивания ежедневно посылались Сталину, а с 7 февраля по его указанию рассылались всем членам и кандидатам Политбюро и секретарям ЦК. Большой интерес в этой связи пред-

ставляют публикуемые в томе материалы О ГПУ о выселении раскулаченных (2-я категория) из Украины, Северного Кавказа, Урала, ЦЧО, Поволжья. Особое место среди этих материалов занимает доклад начальника оперативной группы ОГПУ Пузицкого от 6 мая 1930 г. об итогах выселения кулацких хозяйств второй категории из районов сплошной коллективизации (док. № 162). Кроме того, в Сибири, Казахстане и на Урале производилось переселение раскулаченных внутри краев в необжитые северные районы.

Районами выселения раскулаченных были определены Северный край, Урал, Сибирь и Казахстан. Правда, в первоначальном плане, посланном в феврале Сталину, Сибирь и Казахстан не значились районами вселения раскулаченных. Сталин, ознакомившись с планом, написал: «Казахстан и Сибирь, как районы вселения, отсутствуют. Надо их включить». И 16 февраля телеграфирует секретарю Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И.Эйхе о необходимости принятия 15 тыс. семей. Одновременно он требует, чтобы Северный край принял 70 тыс. семей, а не 45 тыс., как предусматривалось первоначально. Уралу предписывалось разместить 20 тыс. семей вместо 15 по плану. Следовательно, общее количество выселяемых должно было составить не 60 тыс., а 105 тыс., причем вселение должно быть закончено весной 1930 г. Фактически к маю 1930 г. было выселено 98 тыс. семей, насчитывавших 500 тыс. человек. Всего же, по данным справки Управления госдоходами НКФ СССР, к лету 1930 г. было раскулачено более 320 тыс. хозяйств (док. № 189). Наряду с раскулачиванием и выселением производились массовые аресты глав семейств, хозяйства которых были отнесены к кулацким первой категории. В первой половине 1930 г. было арестовано 140 тыс. человек. Следовательно, вместо 49 — 60 тыс., намечавшихся постановлением ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. было арестовано, осуждено и заключено в концлагеря в 2,5 — 3 раза больше.

Одновременно с репрессиями усилился экономический нажим на крестьянство для решения задач индустриализации страны и ускорения коллективизации сельского хозяйства. Основными рычагами для этого являлись хлебозаготовки и изъятие денежных средств из деревни (сельхозналог, обязательные страховые платежи, займы и т.п.). Примечателен в этом отношении документ Планово-экономического управления НКФ СССР от 31 декабря 1929 г., в котором приводятся сравнительные сведения о заготовках на Украине и в зерновых районах РСФСР на 25 декабря в 1927-1929 гг. (док. № 28). Из документа видно, что к 25 декабря 1929 г. было заготовлено зерна в 2 раза больше, чем в 1928 г. и в 2,5 раза больше по сравнению с 1927 г. Как видим, с переходом к сплошной коллективизации хлебозаготовки, как и налоговые повинности крестьян, резко возросли. В 1930/31 г. и без того высокий план был увеличен. Основная тяжесть хлебозаготовок, как и других повинностей, ложилась на единоличное крестьянство. Об этом также свидетельствует постановление СНК СССР от 7 июля 1930 г., согласно которому сельхозналог на единоличников в 1930/31 г. повышался на 15% по сравнению с 1929/30 г. (док. № 192). А если учесть, что налог с единоличников был намного больше, чем с колхозников (в 1930/31 г. в 10 раз), то становится ясным, что налогово-заготовительная, как и административно-репрессивная политика Советской власти, была направлена на стимулирование коллективизации. В результате темпы коллективизации зимой 1929/30 г. резко возросли. Об этом свидетельствует сводка Колхозцентра СССР (док. № 141). В отличие от других документов подобного рода, в сводке дается не только динамика коллективизации за период с 1 октября 1929 г. по 1 апреля 1930 г. по СССР (в целом и по республикам, краям и областям), но и приводятся контрольные цифры по плану коллективизации в весеннюю посевную кампанию 1930 г., утвержденному в

январе 1930 г. Колхозцентром СССР. Последнее обстоятельство очень важно для понимания процесса колхозного строительства зимой 1930 г.

Насилие и принуждение, администрирование и репрессии в ходе коллективизации и раскулачивания вызвали массовое недовольство крестьянства, выразившееся как в пассивных, так и в острых формах сопротивления творившемуся в деревне беззаконию. Включенные в том материалы говорят о сложной и напряженной политической обстановке в деревне зимой — весной 1930 г. В информационных сводках ОГПУ, докладных записках и телеграммах партийных и советских органов на местах, рапортах и донесениях воинских подразделений Красной Армии и ОГПУ с тревогой сообщалось о фактически развернувшейся крестьянской войне не только против коллективизации и раскулачивания, но и против Советской власти.

Исключительной по ценности является «Докладная записка о формах и динамике классовой борьбы в деревне в 1930 г.», подготовленная Секретно-политическим отделом ОГПУ (док. № 278). Этот документ уже вовлечен в научный оборот. Как отмечалось, содержание и отдельные извлечения из него были опубликованы А.Береловичем и В.Даниловым сначала во Франции (1994), а в 1998 г. в России во вводной статье к российско-французскому изданию «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939 гг.»[19] Широко использовались данные «Докладной записки...» и в фундаментальном труде Л.Виолы (Канада)[20]. Отдельные сведения из этого документа использовались и в других работах. Однако полностью «Докладная записка...» не публиковалась.

Не вдаваясь в подробный анализ этого документа, следует отметить некоторые его особенности. Несмотря на то, что документ посвящен рассмотрению вопросов классовой борьбы в деревне в 1930 г., фактически затрагиваются вопросы в более широких хронологических рамках (1928—1930 гг.). В этом отношении «Докладная записка...» как бы дополняет материалы первого тома (1927-1929 гг.).

Обобщающий и в известной степени объективный характер данных, содержащихся в документе, дает возможность выяснить соотношение различных форм классовой борьбы в деревне в связи с проводившимися там мероприятиями Советской власти (хлебозаготовками, коллективизацией, раскулачиванием и т.п.). Большое значение в связи с этим имеют приложения, выраженные в таблицах и текстовом изложении. Особенно ценным является хроника и статистические данные о массовых крестьянских выступлениях в 1930 г. Научная ценность этого источника, помимо всего прочего, состоит в том, что в нем приведена не только общая численность массовых крестьянских выступлений (13756*), но и определено среднее число участников на одно выступление, что позволяет установить их общую численность — примерно 3,4 млн человек. Это значит, что в выступлениях участвовала огромная масса крестьянства, а не только его зажиточно-кулацкая часть, как утверждалось в официальных документах и в советской историографии.

В отличие от 1929 г. существенно изменилось и соотношение удельного веса массовых крестьянских выступлений в связи с коллективизацией, хлебозаготовками и на религиозной почве. Если в 1929 г. наибольшее число выступлений приходилось: на хлебозаготовки — 36,9%, на религиозной почве — 30,2%, в связи с коллективизацией — 12%[21], то в 1930 г. выступления в связи с коллективизацией и раскулачиванием составляли уже 70,7% (коллективизация — 53,7% и раскулачивание — 17,0%), на религиозной почве произошло 10,8% выступлений, а в связи с хлебозаготовками — 3,9%.

В документе при подсчете допущена неточность — названа цифра 13754. — *Н.И.*

И еще на одно обстоятельство следует обратить внимание. Из общего числа крестьянских выступлений в 1930 г. на первые три месяца (январь — март) приходится почти три четверти (72,5%).

Обстановка накалилась до предела. Массовые крестьянские выступления сплошь и рядом перерастали в повстанческое движение. Создавалась угроза существованию Советской власти. Партийно-государственная верхушка решила сманеврировать, чтобы сбить накал политической напряженности.

28 февраля Политбюро ЦК ВКП(б) поручило комиссии в составе Сырцо-ъ$а_x$ Сталина, Молотова, Ворошилова, Калинина, Рыкова, Микояна, Яковлева и Юркина срочно отредактировать примерный Устав сельхозартели и опубликовать его 2 марта (док. № 106). Заметим, что работа над примерным уставом была начата еще в конце 1929 г. 28 декабря Колхозцентр представил в Наркомзем СССР проект устава, который был признан неудовлетворительным. 14 января 1930 г. новый вариант устава обсуждался на всесоюзном совещании представителей районов сплошной коллективизации и после доработки был утвержден Наркомземом в качестве примерного для выработки колхозами своих уставов.

21 января Я.А.Яковлев разослал устав Сталину, Молотову, Кагановичу и Калинину. Ознакомившись с уставом, Сталин забраковал его, написав: «Это декларация с элементами устава, а не устав и, тем более, не общие основы устава». Устав был срочно переработан по замечаниям Сталина и 6 февраля 1930 г. опубликован. Из него выпали вопросы обобществления средств производства, скота, семян, хозяйственных построек и проч. Был взят курс на переход к коммуне. В результате этого устав действительно превратился в «декларацию», утратив какую-либо конкретику. И вновь возникла необходимость в выработке устава.

На том же заседании Политбюро поручило Сталину выступить со статьей против перегибов в коллективизации. 2 марта 1930 г. устав и статья Сталина «Головокружение от успехов» были опубликованы в «Правде». Однако вместо объективного объяснения причин перегибов Сталин всю вину за них взвалил на местных работников, поставив, таким образом, под удар тех, кто выполнял директивы центра.

10 марта Политбюро утвердило представленный Секретариатом ЦК проект постановления ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении» (док. № 118). Постановление не подлежало опубликованию, а рассылалось секретарям партийных комитетов, до районных включительно. Вскоре это постановление, отредактированное Сталиным, было опубликовано в «Правде» 15 марта 1930 г. В нем, в отличие от постановления от 10 марта, были исключены некоторые важные положения, прежде всего указание на то, чтобы были возвращены колхозникам «в единоличное пользование» мелкий скот, коровы, птица, приусадебные земли. Неправильно раскулаченным должно быть возвращено отобранное у них имущество; запрещалась высылка раскулаченных без продовольствия и одежды.

Постановления ЦК ВКП(б) от 10 и 14 марта, закрытое письмо от 2 апреля «О задачах колхозного движения в связи с борьбой с искривлениями партийной линии»[22], а также статьи Сталина «Головокружение от успехов» и «Ответ товарищам колхозникам» (3 апреля) вызвали неоднозначное отношение. Если крестьяне в массе своей одобрительно отнеслись к ним, то у низовых партийных и советских работников они вызвали недоумение и растерянность. Об этом говорят информационные сводки ОГПУ и редакции «Правды» (док. № 154, 171). Неожиданным это было и для руководителей областных и краевых партийных комитетов. Секретарь Средне-Волжского крайкома партии М.М.Хатаевич писал Сталину: «Приходится выслушивать много жалоб, что зря

нас всех объявили головотяпами. И действительно, надо бы дать указание нашей центральной прессе, чтобы при критике допущенных искривлений и перегибов в колхозном строительстве шельмовали и крыли не только низовых работников. Многие директивы об обобществлении скота, в том числе мелкого и продуктивного, о форсировании темпов коллективизации исходили ведь от Колхозцентра, от Наркомзема, ведь такой тон задавался в первую очередь "Правдой", "Известиями" и другими центральными газетами». Еще более решительно об этом высказался красный партизан, член ВКП(б) Гаврилов (Новосибирский округ): «Теперь во всех перегибах винят низы, вынуждая их извиняться перед крестьянством, тогда как тот же Сталин их заставлял делать обратное»[23].

В том включена также группа материалов юридического характера — это директивные письма, инструкции и разъяснения Верховного суда РСФСР (док. № 117, 125, 135, 159, 169, 182 и др.). В числе их документы, предусматривающие меры воздействия и наказания крестьян за противодействия коллективизации, хлебозаготовкам и налоговым повинностям, а также ответственность крестьян, «выходящих из колхозов и забирающих свое имущество». В разъяснениях Верховного суда РСФСР давались указания о судебной практике по делам, связанным с перегибами в коллективизации по другим вопросам.

Местные работники стали привлекаться к судебной и административной ответственности. По неполным данным, к лету 1930 г. только по ЦЧО, Нижне-Волжскому, Средне-Волжскому и Сибирскому краям было привлечено к ответственности 7578 человек (док. № 166). Было дано указание прекратить насильственную коллективизацию; временно, на период сева, не производить расселение кулацких хозяйств третьей категории. Фактически летом 1930 г. прекратилось массовое выселение раскулаченных.

Весной начался массовый выход из колхозов («весенний отлив»), в течение двух месяцев — март —апрель — 60% крестьянских хозяйств вышло из колхозов. Уровень коллективизации снизился с 56% (на 1 марта) до 23,6% (в мае). При выходе из колхозов чинились всяческие препятствия: не возвращали скот и сельхозинвентарь, семена и землю. Это вызывало массовое недовольство крестьян. Не случайно поэтому в марте 1930 г. произошло более 6,5 тыс. массовых выступлений, т.е. 50% их общего числа.

Предложение Я.А.Яковлева дать на места директиву от имени ЦК или НКЗема, чтобы не чинить препятствия при выходе из колхозов, Сталин отклонил («не нужно никакой директивы»). Секретарь ЦК ВКП(б) Л.М.Каганович советовал: «антиколхозников» (т.е. выходящих из колхозов) исключать, выделять им худшие земли, не предоставлять кредитов и т.д. А поскольку, согласно уставу артели, при выбытии члену колхоза земля не возвращалась, а паевой взнос, т.е. та часть имущества, которая не вошла в неделимый фонд артели, могла быть возвращена лишь в конце хозяйственного года, следовательно, принуждение в его экономической форме продолжалось, несмотря на формальное осуждение перегибов в коллективизации. Менялись формы, а суть оставалась прежняя.

Итоги коллективизации к лету 1930 г. подводятся в документе Наркомзема СССР, Колхозцентра СССР и Госплана СССР (док. № 186).

Несколько слов об истории его создания. В связи с предстоящим XVI съездом ВКП(б), на котором, наряду с другими вопросами, должен был обсуждаться вопрос «О колхозном движении и подъеме сельского хозяйства», руководители вышеназванных учреждений Я.А.Яковлев, Т.А.Юркин и Г.М.Кржижановский 8 апреля 1930 г. обратились ко всем районным исполкомам Советов и правлениям колхозов с просьбой ответить на некоторые вопросы, характеризующие состояние колхозов к лету 1930 г. В конце апреля (20 — 25 апреля) начался сплошной учет. Сведения поступили от 85,3 тыс. колхозов и к

1 июля была закончена их разработка экономико-статистическим сектором Госплана СССР под руководством В.С.Немчинова. Предварительные итоги были разосланы делегатам XVI съезда партии.

В отличие от других документов подобного рода, «Итоги» содержат не только количественные показатели коллективизации в первой половине 1930 г. (количество колхозов и число крестьянских хозяйств в них, средний размер колхозов и т.п.), но и качественные характеристики колхозов (степень обобществления скота и посевов, размер неделимых фондов в колхозах, материально-техническая база, наличие рабочей силы и специалистов, организация и оплата труда в колхозах и т.д.). Кроме того, в документе содержатся данные о политико-просветительных и культурно-бытовых учреждениях, партийно-комсомольской прослойке в колхозах и некоторые другие сведения.

Как видим, круг вопросов, рассматриваемых в публикуемом документе, довольно широк. К сожалению, один очень важный вопрос не получил отражение. Речь идет о так называемой ликвидации кулачества (раскулачивании). Между тем, это составная часть и один из основных методов проведения коллективизации. В этой связи следует обратить внимание на сравнительные данные о темпах прироста коллективизированных в 1930 г. крестьянских хозяйств и посевных площадей. Более высокие темпы прироста посевов в колхозах по сравнению с темпами прироста коллективизированных хозяйств, по мнению авторов «Итогов коллективизации...», объясняются «более мощным движением в колхозы именно середняцкого массива». При этом не учитывается, что к лету 1930 г. было раскулачено более 300 тыс. хозяйств, имущество и земля которых были переданы колхозам. Поэтому фактический прирост посевных площадей за счет середняцких хозяйств, вовлеченных в колхозы, был ниже, чем это следует из документа. Не нашел отражение также вопрос о перегибах, насилии и принуждении в ходе коллективизации. В результате чего уровень коллективизации зимой — в начале весны 1930 г. достигал почти 60%, а затем упал до 24%.

XVI съезд ВКП(б) (26 июня—13 июля 1930 г.), хотя и осудил перегибы в коллективизации, но считал необходимым закрепить «достигнутые успехи», коренным образом пересмотреть пятилетний план развития сельского хозяйства, исходя из темпов коллективизации, предусмотренных решением ЦК от 5 января 1930 г.

В этой связи предусматривался ряд мер социально-экономического и организационно-производственного характера по развертыванию коллективизации в целом по стране и подготовке «массового колхозного движения в незерновых районах», усиливая дальнейшее наступление на кулачество.

Вскоре после съезда, 25 июля 1930 г. Политбюро ЦК ВКП(б) при обсуждении вопроса о директивах по контрольным цифрам на 1930/31 г. признало необходимым «исходить из возможного роста коллективизации» для основных зерновых районов — 65 — 75% крестьянских хозяйств; остальных зерновых районов — 35 — 45%; для потребляющих и отсталых окраинных районов - 15-20% (док. № 199).

С осени был взят курс на организацию «нового колхозного прилива». Но в отличие от зимней кампании 1929/30 г., когда основной упор делался на административно-принудительные и репрессивные методы проведения коллективизации, теперь на первый план выдвигаются экономические и организационно-массовые меры воздействия на крестьянство.

29 августа 1930 г. Политбюро ЦК ВКП(б) принимает постановление о хлебозаготовках, отмечая их «абсолютно неудовлетворительный» ход (док. № 219). Причину этого ЦК видел в отсутствии должной настойчивости и твердости в руководстве заготовками, слабом нажиме на «кулацко-зажиточ-

ную верхушку», в отсутствии борьбы за «развитие коллективизации». Необходимо, указывалось в постановлении, усилить борьбу за выполнение плана хлебозаготовок, осеннего сева, сбора платежей и размещения займа.

30 августа принимается еще одно постановление ЦК о мобилизации денежных средств деревни (док. № 220), в котором отмечается «недопустимо слабый ход изъятия денежных средств из деревни» и предлагается финансовым, кооперативным, партийным и советским органам добиться «решительного перелома в выполнении планов мобилизации денежных ресурсов деревни» и прежде всего за счет единоличников (размещение займа коллективизации, возврата ссуд, сбора паев и т.п.).

Экономический нажим на единоличников во второй половине 1930 г. усилился. Колхозы и колхозники освобождались от некоторых платежей, им предоставлялись налоговые льготы и т.п. В связи с резким сокращением числа кулацких хозяйств в результате раскулачивания и «самораскулачивания» (по данным Наркомфина СССР, количество их осенью 1930 г. составляло примерно 150 тыс. хозяйств против 600 — 650 тыс. в 1929 г.) был расширен перечень признаков кулацких хозяйств. Местным органам власти (краевым и областным, автономных республик) предоставлялось право «видоизменять применительно к местным условиям... признаки кулацких хозяйств». В итоге в число кулацких хозяйств попало немало середняцких хозяйств, подлежавших обложению повышенным налогом. Об этом сообщалось из ЦЧО, Узбекистана, Ленинградской области.

Общий размер сельхозналога на 1930/31 г. резко возрос по сравнению с 1929/30 г. и составлял 500 млн против 310 млн руб.

В целом же деревенские платежи в 1930 г. составили 1825,9 млн руб. При этом основные платежи единоличных хозяйств выросли с 793,7 млн руб. в 1929/30 г. до 1267,3 млн руб. в 1930/31 г., хотя число единоличников за это время сократилось. Средний размер денежных платежей на одно единоличное хозяйство за это время вырос с 37 руб. 02 коп. до 99 руб. 61 коп., на кулац-ко-зажиточное хозяйство — с 331 руб. 64 коп. до 699 руб. 73 коп.

Аналогичное положение было и с хлебозаготовками, план которых увеличился почти в 1,8 раза (док. № 219). Материалы тома показывают ход реализации этого плана в июле—сентябре 1930 г. (1 квартал хлебозаготовительного сезона 1930/31 г.). О том, что нажим на единоличников был более сильным, чем на колхозы и совхозы, можно судить "по спецсводке ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю (док. № 204). К 5 декабря 1930 г. годовое задание по хлебозаготовкам единоличники выполнили на 95,3%, в том время как колхозы — на 63,6%, а совхозы — на 68,2%. Одновременно проводились сборы денежных платежей, паевых взносов в кооперацию, распространение займа «Пятилетка в четыре года», акций Трактороцентра и т.п. Нередко середняков зачисляли в число зажиточных и давали твердые задания, подвергали штрафам и принудработам.

Таким образом, на единоличное крестьянство осуществлялся массированный нажим экономическими мерами воздействия. Вместе с тем проводилась и организационно-массовая работа в деревне в связи с коллективизацией. В письме ЦК ВКП(б) крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий от 24 сентября 1930 г. (док. № 232) прямо указывается на необходимость «широкого развертывания политической работы», на организацию нового прилива в колхозы в соответствии с решениями XVI партсъезда и Политбюро ЦК от 25 июля 1930 г.

С конца сентября наблюдается усиление организационной и агитационно-массовой работы в ЦЧО, на Средней Волге и Северном Кавказе и других районах страны. Организуются инициативные и вербовочные бригады, проводятся другие массовые мероприятия по вовлечению крестьян в колхозы. На Средней

Волге, например, создавались «инициативно-вербовочные» группы, бригады «красных сватов». В ЦЧО в октябре насчитывалось более трех тысяч инициативных групп по организации колхозов; на Украине — свыше 2 тыс. инициативных групп и 5700 вербовочных бригад. В ЦЧО в течение октября—декабря 1930 г. в колхозы было вовлечено более 120 тыс. крестьянских хозяйств; на Северном Кавказе — свыше 103 тыс. и т.д. Всего в РСФСР за сентябрь—декабрь 1930 г. в колхозы вступило не менее 700 тыс. крестьянских хозяйств^.

Приток крестьянских хозяйств в колхозы осенью 1930 г. объясняется не только усилением экономического нажима на деревню и развертыванием агитационно-массовой работы, но и применением административно-репрессивных мер к крестьянам.

Прерванные весной 1930 г. раскулачивание, расселение и выселение раскулаченных продолжились осенью 1930 г., хотя масштабы их были более скромными, чем весной. Осенью 1930 г. было выселено не менее 17 тыс. семей (85 тыс. человек) и расселено раскулаченных по третьей категории более 46 тыс. семей (примерно 230 тыс. человек). К сожалению, данные о расселенных внутри краев и областей неполные, так как местные советские органы, занимавшиеся третьей категорией, точного учета не вели. Тем большую ценность приобретают материалы по Северному Кавказу о раскулачивании, выселении и расселении кулацких хозяйств в крае (док. № 230). Из 42 303 раскулаченных хозяйств 10 434 было выселено за пределы края, 11 854 расселено в крае, а 20 015 хозяйств (47,3%) «распылилось», т.е. были брошены на произвол судьбы, покинули родные места и ушли на стройки, шахты, промышленные предприятия. Такая же участь постигла раскулаченных крестьян (третья категория) на Украине, в ЦЧО, в Сибири, на Урале, Средней и Нижней Волге, Западной области и других районах. Из общего числа раскулаченных в 1930 г. примерно в 400 тыс. семей, 115 231 семья (559 532 человека) было выселено, а более 200 тыс. раскулаченных семей в один миллион человек оставались на месте. Часть из них разбежалась («распылилась»), других ждала участь ранее сосланных семей.

Документы ОГПУ дают представление не только о выселении и размещении раскулаченных на новых местах вселения (Северный край, Урал, Сибирь), но и об использовании и положении спецпереселенцев. О положении сосланных крестьян в Северном крае можно судить по донесению старших инспекторов в Наркомздрав и НКВД (док. № 129), сообщавших, что пункты расселения не пригодны для жилья, бараки «совершенно не приспособлены для житья семьями с малыми детьми — с земли снег не убран, первые нары на земле (снегу), крыша просвечивает», «во многих бараках устроено до 5 ярусов», «вшивость колоссальная» и т.д. В таких условиях жили в Архангельске 24 тыс. ссыльных, в Вологде — 20 тыс. человек. Трудно заподозрить в необъективности инспекторов Наркомздрава и НКВД.

Из спецпоселков шли письма ссыльных, полные горя и отчаяния. В обзоре ОГПУ выдержек из писем и жалоб за 20 июня — 1 июля 1930 г. приводятся следующие сведения: было перлюстрировано 16 790 писем крестьян, высланных в Северный край, из них только 143 письма (0,8%) содержали, по мнению ОГПУ, положительную информацию. В остальных сообщалось о невыносимых условиях жизни в ссылке: «Пусть бы мы страдали, а зачем же мучаются около нас дети? Ведь им — одному 8 лет, другому 2 года... Ваня был ведь пионер, а мы были батраки, и своего хозяйства не имели, и земли также. Дети горько плачут, потому что нечего есть... Ходят как тени, потому что муки выдают в месяц 16 кг на шестерых». В другом письме: «...Нам пришлось переживать душераздирающие картины, как то: смерть детей, матерей, роды в вагонах и на подводах, смерть рожениц и потерю детей в лесу. А теперь нас на-

стигает настоящий голод»[26]. Тысячи писем и жалоб отправлялись в адрес ЦК ВКП(б), СНК СССР, ВЦИК, Прокуратуру и лично Сталину, Калинину, Рыкову из Северного края, Урала, Сибири.

5 апреля 1930 г. по предложению Калинина была создана комиссия ЦК ВКП(б) «для проверки состава высланных по ошибке» середняков и бедняков в Северный край во главе с секретарем крайкома ВКП(б) С.А.Бергавиновым (док. № 146, 164)[27]. В комиссию кроме Бергавинова вошли Толмачев (НКВД), Тучков (ОГПУ), Еремин (Наркомюст). Для рассмотрения жалоб было образовано пять окружных подкомиссий, руководство работой которых осуществляли в Вологодском округе С.А.Бергавинов, в Архангельском — В.Н.Толмачев.

Публикуемые в томе материалы комиссии ЦК ВКП(б) (док. № 155) показывают, что из 46 261 семьи, высланной в Северный край, заявления о неправильном раскулачивании и высылке поступили от 35 тыс. семей, было проверено 23 360 жалоб. Окружные комиссии признали, что неправильно выслано было 10% и вызывающих сомнение в правильности высылки — 12,3%. Однако комиссия по настоянию Бергавинова произвольно снизила эти показатели соответственно до 6 и 8%. Эти данные он сообщил в докладной записке в ЦК от 8 мая 1930 г. Между тем в письме В.М.Молотову от 29 апреля (письмо хранится в Президентском архиве) он писал, что комиссия закончила работу и определила число неправильно высланных в 12 — 14%, а Толмачев и Еремин настаивают на цифре в 36% и предлагали «проверить правильность высылки всех остальных через общие собрания деревень, откуда были высланы». Поскольку голоса в комиссии разделились (два на два), то было решено проверить «сомнительно высланных» на месте через окрисполкомы[28].

Суть разногласий Толмачева и Бергавинова заключалась в следующем. В.Н.Толмачев, прибыв в Архангельск и ознакомившись с положением дел в округе, писал зам. председателя СНК РСФСР Д.З.Лебедю; «По сведениям, полученным из местных источников, среди высланных насчитывается от 25 до 35% неправильно высланных (середняки и бедняки)... Уже эти сомнительные данные говорят сами за себя и наводят на мысль, что, если среди второй категории имеем такую картину, то можно представить, насколько она хуже для третьей категории, где операция была более массовой и контроль значительно слабее».

В докладной записке в Политбюро ЦК ВКП(б) Бергавинов настаивал на своем предложении, высказанном на заседании комиссии (6 и 8%), а предложение Толмачева оценил не только как *«либеральный подход,* а *нечто большее,* которое не укрепляет позиции партии в этом поистине историческом деле... ликвидации кулачества».

10 мая 1930 г. Политбюро рассмотрело результаты работы комиссии и приняло предложение Бергавинова, признало необходимым из 6% вернуть на родину только участников гражданской войны, имеющих революционные заслуги, красных партизан и семьи, члены которых служат в Красной Армии. Остальные подлежали расселению в Северном крае как вольные граждане. На практике, однако, на родину почти никто не вернулся даже из высланных «по ошибке». Из 230 тыс. высланных в Северный край по состоянию на 1 декабря 1930 г. было возвращено на родину 1390 человек (0,6%) (док. № 249). Не лучше обстояло дело и в других районах. На Урале, например, из 145 тыс. возвращены, как неправильно высланные, менее 3 тыс. человек (2%)[29]. Всего же только в трех районах крупных поселений (Северный край, Урал и Сибирь) насчитывалось свыше 500 тыс. ссыльных крестьян (док. № 268).

Тяжелые условия принудительного труда, невыносимые жилищные условия, голодное существование, эпидемические заболевания — все это привело к массовой гибели спецпереселенцев. К 1 декабря 1930 г., по данным о 126 095 ссыльно-переселенцах Северного края, умерло 21 213 человек (16,8%)[30].

Всего в 1930 г. во всех районах спецпоселений умерло более 100 тыс. человек, не считая десятков тысяч бежавших, многие из которых также погибли.

Не прекращались репрессивные мероприятия на протяжении всего года. В постановлении ЦК ВКщб) от 30 января 1930 г. предусматривалось увеличение аппарата ОГПУ на 800 человек и войск ОГПУ на 1000 «штыков и сабель». Фактически войска ОГПУ получили 6200 «штыков и сабель», сотни пулеметов, тысячи винтовок и револьверов и боеприпасы к ним, а также грузовые и бронемашины и другое военное снаряжение (док. № 128). Как видно из публикуемых материалов, войска ОГПУ и Красной Армии широко привлекались для подавления крестьянских выступлений. Так, в 1930 г. войска ОГПУ и части Красной Армии принимали непосредственное участие в подавлении 993 крестьянских восстаний с применением в ряде случаев артиллерии, броневиков и даже авиации (док. № 278).

Массовые репрессии в деревне продолжались летом и осенью 1930 г. Продолжалось раскулачивание и выселение зажиточных крестьянских хозяйств, арестовывались главы семейств, отнесенные к первой категории. Кроме того, арестовывались участники крестьянских выступлений, поскольку они также относились к кулакам первой категории, независимо от их экономического положения и социальной принадлежности. За период с 15 апреля по 1 октября 1930 г. было арестовано по первой категории 142 724 человека, менее трети которых (45 559 человек) являлись кулаками, а две трети — участниками массовых выступлений. Всего с января по октябрь было арестовано по первой категории 283 717 человек[31].

Интересные сведения приводятся в справке ОГПУ о числе репрессированных органами ОГПУ в 1930 г. (док. № 279). Из 179 620 человек, прошедших через тройки ОГПУ, было приговорено к расстрелу 18 966 человек, к различным срокам тюремного заключения — 99 319 человек, к ссылке — 47 048 человек. Показательно сравнение с предыдущими годами числа осужденных тройками ОГПУ: в 1926—1929 гг. было осуждено в 10 раз меньше, чем за один 1930 г. При анализе содержащихся в документе данных следует обратить внимание на то, что наибольшее число лиц, осужденных тройками ОГПУ, приходится на зерновые районы и на приграничные районы (Белоруссия, Ленинградская обл.). Это объясняется тем, что здесь сплошная коллективизация проводилась ускоренными темпами, поэтому удельный вес административно-репрессивных мер был весьма высок. Так, в Северо-Кавказском крае при наличии примерно 1400 тыс. крестьянских и казачьих хозяйств, в том числе 42 тыс. кулацких, тройки ОГПУ осудили более 20 тыс. человек, т.е. каждого второго зажиточного хозяина; на Украине — каждого третьего и т.д.

Несмотря на репрессии, экономический и административный нажим, уровень коллективизации осенью 1930 г. поднимался очень медленно: за сентябрь—ноябрь 1930 г. он увеличился на 3,2% (с 21,4 до 24,6%)[32]. Между тем к началу 1930 г. бедняки и батраки составляли свыше 30%. Значит, даже они не все вступили в колхозы.

Состоявшийся в декабре 1930 г. объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) принял решение коллективизировать в основных зерновых районах (Степь Украины, Северный Кавказ, Нижняя и Средняя Волга) не менее 80% крестьянских хозяйств, в остальных зерновых районах (ЦЧО, Сибирь, Урал, Лесостепь Украины и зерновые районы Казахстана) — 50%; в потребляющей полосе — 20 — 25% и в хлопковых районах — не менее 50%. В целом по СССР пленум дел установку в 1931 г. коллективизировать не менее половины крестьянских хозяйств (док. № 273). Это значит, что предусматривались более высокие темпы коллективизации, чем намечало Политбюро ЦК от 25 июля 1930 г. (док. № 199).

По предложению секретаря ЦК КП(б) Украины С.В.Косиора пленум освободил от обязанностей председателя СНК СССР и члена Политбюро ЦК ВКП(б) А.И.Рыкова; утвердил председателем Совнаркома СССР В.М.Молотова, освободив его в связи с этим от обязанностей секретаря ЦК ВКП(б). Снятие А.И.Рыкова означало, что последний из лидеров так называемой «правой оппозиции» был отстранен от активной политической и государственной деятельности, хотя и продолжал еще оставаться членом ЦК ВКП(б). Н.И.Бухарин и М.П.Томский, отстраненные еще раньше от активной политической деятельности, усиленно преследовались Сталиным и его ближайшим окружением, о чем свидетельствует письмо Бухарина Сталину от 14 октября 1930 г. (док. № 243).

Продолжался прежний курс на скорейшее проведение «сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса». В результате насилия и принуждения, репрессий и беззакония идеи кооперативного движения были дискредитированы, наиболее дееспособная и трудолюбивая часть крестьянства разгромлена, производительные силы сельского хозяйства подорваны. Первый натиск социализма на крестьянство не увенчался успехом. Советская власть готовилась к новому наступлению — дальнейшему развертыванию сталинской «революции сверху».

[1] Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927 — 1932 гг. Сб. документов / Под ред. В.П.Данилова и Н.А.Ивницкого. Сост. В.П.Данилов, Н.А.Ивницкий, С.А.Иникова, М.Е.Колесова, Т.Ф.Павлова, Е.А.Тюрина. М., 1989.

[2] Из истории раскулачивания в Карелии. 1930 — 1931 гг. / Науч. ред. Н.А.Ивницкий, В.Г.Макуров. Сост. Л.И.Драздович, А.Ю.Жуков, В.Г.Макуров, О.А.Никитина, А.Т.Филатова. Петрозаводск, 1991.

[3] Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1930 — весна 1931 г. / Отв. ред. В.П.Данилов, С.А.Красильников. Сост. С.А.Красильников, В.Л.Кузнецова, Т.Н.Осташко, Т.Ф.Павлова, Л.С.Пащенко, Р.К.Суханова. Новосибирск, 1992.

[4] Коллектив1защя i голод на Укра'ш. 1929 — 1933. Сб. документе i матер1ал1в / [Вщп. ред. С.В.Кульчицький] КиТв, 1992.

[5] Раскулаченные спецпереселенцы на Урале (1930—1936 гг.) / Отв. ред. В.В.Алексеев. Сост. Т.И.Славко, А.Э.Бедель. Екатеринбург, 1993.

[6] Коллективизация и крестьянское сопротивление на Украине (ноябрь 1929 —март 1930 гг.) / Отв. ред.-сост. Васильев В., Виола Л. Винница, 1997.

[7] Рязанская деревня в 1929 — 1930 гг. Хроника головокружения / Отв. ред.-сост. Л.Виола, Т.Макдоналд (Канада), С.В.Журавлев, А.Н.Мельник (Россия). М., 1998.

[8] Danilov V. et Berelowich A. Les documents de la VCK—OGPU—NKVD sur la campagne sovietique. 1918-1937 // Cahiers du Monde russe. 1994. Vol. XXXV / № 3. Juil.-sept.

[9] Красная Армия и коллективизация деревни (1928—1933 гг.) / Отв. за исслед. Фабио Беттанин. Сост. Андре Романо, Н.Тархова. Наполи, 1996 (на русском и итальянском языках).

[10] См.: Материалы по истории СССР. Вып. I. Документы по истории советского общества. М., 1955; Исторический архив. 1955, № 2; 1956, № 1 и др., а также Борисов Ю.С. Двадцатипятитысячники. М., 1959; Селунская В.М. Рабочие-двадцатипятитысячники. М., 1964; Viola L. The Best Sons of the Fatherland. New York, 1987 и др.

[11] Записка Рыскулова публикуется по копии от 3 января, хранящейся в фонде Г.К.Орджоникидзе (ф. 85) в РГАСПИ. Записка Рыскулова Сталину от 2 января находится в АП РФ.

[12] Исторический архив. 1994. № 4. С. 147-152.

Попытка опубликования этого документа относится к 1988 г. В связи с подготовкой сборника «Документы свидетельствуют» Издательство политической литературы (Политиздат) 27 мая 1988 г. обратилось в ЦК КПСС с просьбой разрешить опубликовать в сборнике, наряду с другими материалами, постановления ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» и от 20 февраля 1930 г. «О коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах». Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС поддержал просьбу Политиздата. Отдел пропаганды ЦК КПСС также посчитал возможным поддержать предложение Политиздата о включении в сборник

КПСС также посчитал возможным поддержать предложение Политиздата о включении в сборник этих и других документов ЦК ВКП(б). Секретари ЦК КПСС Е.Лигачев, А.Яковлев, Л.Зайков, Г.Разумовский, А.Бирюкова, В.Никонов, В.Долгих, О.Бакланов, Н.Слюньков, А.Добрынин, А.Лукьянов и В.Медведев согласились с предложениями записки Отдела пропаганды. 19 июля 1988 г. ЦК КПСС разрешил опубликовать в сборнике все 11 документов ЦК, посвященные социальным отношениям в деревне (постановление ЦК № 14982) Однако не прошло и месяца, как ЦК КПСС запросил Политиздат о том, как к составителям попали совершенно секретные постановления ЦК ВКП(б) от 30 января и 20 февраля 1930 г. В ответе на запрос ЦК Политиздат 16 августа 1988 г. сообщал, что эти документы были предоставлены Издательству одним из составителей и редакторов сборника Н.Ивницким, который после XX съезда КПСС был допущен к материалам, хранившимся в специальном фонде архива ЦК КПСС, и скопировал или подробно законспектировал некоторые из них.

В связи с этим секретарь ЦК КПСС В.Медведев предложил Отделу пропаганды и Отделу науки ЦК КПСС подготовить новые предложения. В записке Отделов пропаганды и науки ЦК, подписанной Ю.Скляровым и В.Григорьевым, отредактированной В.Медведевым и А.Яковлевым, предлагалось постановления от 30 января и 20 февраля 1930 г. не передавать в Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС для включения их в состав сборника «Документы свидетельствуют», а вернуться к вопросу «указанных и других аналогичных партийных документов... в связи с предстоящим изданием журнала "Известия ЦК КПСС"». С этим согласились, поставив свои подписи 9 ноября 1988 г., В.Медведев, Н.Слюньков, А.Яковлев, Г.Разумовский, Е.Лигачев, Л.Зайков, А.Власов, В.Чебриков.

Не были опубликованы эти документы и в издававшемся в 1989 — 1991 гг. журнале «Известия ЦК КПСС», хотя они имеют исключительное значение для понимания трагических событий в деревне 30-х годов (Центр хранения современной документации (ЦХСД). Ф. 4. Оп. 35. Д. 109. Л. 141-142; Д. 122. Л. 80, 79, 77-78, 76, 75, 75 об.).

[13] Интересна в этой связи пометка на экземпляре Ягоды, сделанная во время обсуждения сводного проекта постановления у Молотова: «Из сберкасс деньги не выдавать. Посылать списки в сбер. кассы» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 35. С. 121).

[14] РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 60. Л. 154.

[15] Там же. Л. 163.

[16] Коллективизация и крестьянское сопротивление... С. 170.

[17] Ивницкий Н.А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулачеотва как класса (1929 — 1932 гг.). М., 1972. С. 213.

[18] РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 1. Д. 2384. Л. 16-25.

[19] Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ. Т. 1. 1918—1922. Документы и материалы / Отв. ред. А.Берелович, В.Данилов. Сост. Л.Борисова, В.Данилов, Н.Ивницкий, В.Кондрашин (ответственные), Т.Голышкина, В.Гусаченко, А.Николаев, Н.Тархова. М., 1998. С. 17 — 18.

[20] Viola L. Peasant Rebels under Stalin: Collectivisation and the Culture of Peasant Resistence, N.Y. 1996. P. 102-151.

[21] ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 323.

[22] Документы свидетельствуют... С. 387 — 394.

[23] Там же. С. 35.

[24] Проблемы источниковедения. Вып. IV. М., 1955. С. 95 — 96.

25 ГАРФ. Ф. 374. Оп. 28. Д. 4055. Л. 47.

[26] ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 204. Л. 376-377.

[27] М.И.Калинин предлагал утвердить председателем комиссии ЦК ВКП(б) по рассмотрению жалоб из Северного края В.Н.Толмачева (НКВД РСФСР), однако Сталин отвел эту кандидату ру, видимо, как слишком «либеральную» и предложил кандидатуру С.А.Бергавинова.

[28] См.: Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). М., 1996. С. 143.

[29] ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1943. Л. 110.

[30] Там же. Л. 107-108.

[31] ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 202.

[32] История советского крестьянства. Т. 2. Советское крестьянство в период социалистической реконструкции народного хозяйства. Конец 1927 — 1937. М., 1986. С. 190 — 191.

Е.Хандурина

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

Второй том документальной серии «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927 — 1939 гг>, как и вышедший в 1999 г. первый том (май 1927 г. —ноябрь 1929 г.), является тематическим изданием научного типа. Составлен он в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990), построен по хронологическому принципу.

В состав тома включены как обощающие документы партийных, государственных, колхозно-кооперативных учреждений и организаций, содержащие сведения общесоюзного или республиканского значения, так и документы местных учреждений и отдельных лиц, освещающие на конкретно-историческом материале осуществление решений Коммунистической партии и Советской власти о коллективизации сельского хозяйства и раскулачивании крестьянских хозяйств.

В состав сборника включено 279 документов, отражающих события в советской деревне со второй половины 1929 г. до конца 1930 г. Материалы сборника выявлены в крупнейших центральных архивах России: Центральном архиве Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ РФ) — 87 документов, Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) — 72 документа, Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) — 56 документов, Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) — 31 документ и Российском государственном военном архиве (РГВА) — 11 документов. Кроме того, в том включено 9 документов одного из региональных архивов — Государственного архива Новосибирской области (ГАНО). Подавляющее большинство архивных документов (свыше 90%) публикуется впервые. В числе 13 ранее опубликованных материалов — ряд документов ЦК ВКП(б) и высших органов государственной власти и управления (ЦИК и СНК СССР), определявших и законодательно оформлявших политику Советского государства в деревне (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», «Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства СССР» и др.). Основанием для повторной публикации этих документов явилось их принципиально важное значение для освещения рассматриваемой в томе проблемы. Вместе с тем в том включены и некоторые нормативные документы, опубликованные в 1929 —1930-х годах в журнале «Советская юстиция», в сборниках постановлений и разъяснений Верховного суда СССР, поскольку эти издания стали библиографической редкостью.

Выявление архивных документов проводилось в наиболее содержательных с точки зрения освещения темы фондах — Политбюро, Секретариата и Оргбюро ЦК ВКП(б), ЦИК и ВЦИК, СНК и СТО СССР, СНК РСФСР, ОГПУ, наркоматов земледелия, юстиции, внутренних дел, финансов, Колхозцентра и др. При отборе документов для включения в том предпочтение отдавалось подлинникам или, при их отсутствии, заверенным копиям.

В сборнике широко используется такой археографический прием, как публикация тематических подборок. Он позволяет всесторонне и в то же **время** компактно ознакомить читателя с тем или иным событием, фактом. Так, **в** виде тематических подборок даны материалы комиссии Политбюро ЦК

ВКП(б) под председательством Я.А.Яковлева по подготовке постановления ЦК ВКП(б) о темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству (док. № 2 — 24), материалы комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) под председательством секретаря ЦК ВКП(б) В.М.Молотова по выработке мер в отношении кулачества (док. № 41—49), протоколы совместного заседания коллегии ОГПУ от 30 — 31 января 1930 г. (док. № 62 — 63), протоколы заседания комиссии СНК СССР В.В.Шмидта по устройству выселенных кулаков (док. № 144 — 145), документы об освобождении К.Я.Баумана от обязанностей секретаря Московского комитета ВКП(б) (док. № 151 — 153), документы о заготовке и экспорте хлеба за границу (док. № 207 — 211), документы ЦК ВКП(б) о пересмотре плана хлебозаготовок в сторону его увеличения (док. № 224 — 227), материалы декабрьского (1929 г.) пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) (док. № 272 — 273) и др. Тематические подборки включены в сборник под общим заголовком.

Внутри тематических подборок документы расположены по хронологии и имеют самостоятельные порядковые номера, даты, краткие заголовки. Документы, не относящиеся к подборкам, но совпадающие с ними по хронологии, ставились до или после подборки в зависимости от даты ее первого документа.

Основная масса документов публикуется полностью. В извлечениях даются только обширные документы, которые наряду с необходимыми сведениями содержат также информацию, повторяющуюся в других документах или не относящуюся непосредственно к теме сборника. Если документ публикуется в извлечении, то заголовок начинается словом «Из», а в тексте документа пропуск обозначается отточием. При публикации отдельных разделов, частей и параграфов документов опущенные разделы отточием не отмечаются. Содержание опущенных частей текста оговаривается в текстуальных примечаниях, кроме случаев публикации отдельных пунктов протоколов (например, протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)), если остальные пункты к теме сборника не относятся.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности документов сохранены. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т.п.) исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителем слова и части слов заключены в квадратные скобки. Случаи невозможности восстановить пропуск в тексте отмечены отточием и оговорены в текстуальных примечаниях. Редко встречающиеся сокращения раскрыты без оговорок. Основная масса сокращений и сокращенных слов раскрыта в списке сокращений. Тексты телеграмм воспроизводятся с восполнением недостающих союзов и предлогов. Только в случае возможного двоякого прочтения они вводятся в квадратные скобки. Непонятные места текста, не поддающиеся восстановлению или исправлению, оставлялись без изменения с оговоркой в текстуальных примечаниях: «Так в тексте». Археографическое оформление опубликованных документов не проводилось. Они даны в соответствии с текстом издания, в котором опубликованы. В тексте документов сохранены географические названия, принятые в 1929-1930 гг.

Итоговые данные таблиц, содержащихся в архивных документах, проверялись, имеющиеся расхождения либо оговорены в текстуальных примечаниях, либо верный итог, исчисленный составителями, указан в круглых скобках под цифрой документа.

Подписи под всеми архивными документами сохраняются. В случае невозможности прочтения подписи в текстуальном примечании дается оговорка: «Подпись неразборчива».

К документам даются редакционные заголовки. Исключения составляют некоторые документы О ГПУ, собственный заголовок которых содержит следующую разновидность документа — меморандум. В этих случаях, помимо редакционных, сохранялись и собственные заголовки документов. В целях сокращения объема сборника в редакционных заголовках полные указания должностей авторов и адресатов даны только при первом их упоминании. Более подробные сведения содержатся в именном комментарии.

При отсутствии даты на документе она устанавливается составителями, что вместе со способом установления датировки оговорено в текстуальных примечаниях.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается название архива, номер фонда, описи, дела, листа, подлинность или копийность. Большинство документов машинописные, поэтому способ воспроизведения отмечается только для рукописных и типографских экземпляров.

В состав научно-справочного аппарата сборника входят предисловия (историческое и археографическое), текстуальные примечания, примечания по содержанию, именной комментарий, именной указатель, географический указатель, список сокращений, перечень использованных источников, перечень публикуемых в сборнике документов.

Текстуальные примечания обозначаются цифрой со звездочкой, помещаются после документа и пронумерованы в пределах документа. В них указаны погрешности текста, оговариваются отсутствие или местонахождение упоминаемых в тексте документа приложений, способы датировки, содержание опущенных частей документа, варианты подписей, даются перекрестные ссылки и сноски на встречающиеся в тексте цитаты. В сводках и обзорах, как правило, опущены данные о рассылке.

Примечания по содержанию составлены по печатным и архивным источникам. Они существенно дополняют освещаемые в документах сборника факты и события новыми сведениями из выявленных, но не включенных в издание архивных документов. Не даются комментарии на общеизвестные события, понятия, советские, партийные и кооперативные организации. Следуя этому же принципу, в именном комментарии не приведены биографические справки на наиболее известных партийных и государственных деятелей.

Именной указатель является глухим и содержит алфавитный перечень фамилий и инициалов, встречающихся в тексте.

Указатель географических названий является алфавитным перечнем административно-территориальных единиц (до районов и городов включительно) в обозначении, принятому 1929—1930 гг.

В список сокращений внесены в алфавитном порядке сокращенные наименования и другие сокращения, и дается их раскрытие с указанием подведомственности учреждений.

В список использованных источников внесены архивные источники с указанием архива, номера и названия фонда, а также печатные источники по названиям в алфавитном порядке.

Примечания по содержанию написаны М.М.Кудюкиной при участии В.К.Виноградова, Т.М.Голышкиной, Н.А.Ивницкого, С.А.Красильникова, Н.С.Тарховой, А.П.Федоренко. Именной комментарий составлен В.К.Виноградовым, Т.М.Голышкиной, Е.Е.Кирилловой, С.К.Конопатовым, А.С.Кудиновым, М.М.Кудюкиной, Н.В.Муравьевой, А.Я.Николаевым, Н.М.Перемышленниковой, Н.С.Тарховой, Т.В.Царевской.

Ноябрь I 929 — декабрь 1930

JSft 1

Из протокола № 66 совместного заседания президиума Нижне-Волжского крайисполкома и комиссии заместителя председателя СНК РСФСР Т.Р.Рыскулова о колхозном строительстве в крае[1]*

24-25 ноября 1929 г.

Присутствовали: президиум крайисполкома: т. Хоплянкин, Бранденбургский, Гутин, Путнин, Викснин, Душан, Шеболдаев, Сулковский, Кенич, Бройдо, Шваб, Чугунов, Кабанов, Зимин, Густи, Боргер, Хвесин.

Комиссия: зам. председателя СНК РСФСР т. Рыскулов; от Управления делами СНК РСФСР — т. Олонецкий; от НКФина — т. Королев; член Малого СНК РСФСР[1] — т. Галкин; НКТ — т. Белов. Секретарь комиссии — т. Левкевич.

Представители ведомств: СНК АССРНП — т. Глейм, член президиума Калмоблисполкома — т. Убушиев, крайсельбанка — т. Гордеев, зам. редактора газеты «Трудовая правда» — т. Орлов, от Аткарского окружкома — т. Егоров, председатели крупных колхозов Аткарского окр. — т. Федоров и Цибизов, зав. Астраханским окрзу — т. Бонк, Сталинградского оика — т. Гринштейн, Аткарского окр. — т. Гусев, Нижне-Волжского управления связи — т. Хренов, крайзу — т. Шацкин, крайкома ВКП(6) — т. Фрешер, крайзу — т. Паршков, Балашовского окружкома ВКП(б) — т. Бородаевский, зав. Хоперским окрзу — т. Каратунов, Сталинградского окружкома ВКП(б) — т. Ефременко, председатель Хоперского окрисполкома — т. Ануфриев, крайсовнархоза — т. Золотов, теруправления — т. Рубин, преподаватель совпартшколы — т. Савельев, Саратовского горсовета — т. Герасимов, Аткарского окружкома ВКП(б) — т. Березин, крайсуда — т. Оржевский, крайкома ВКЩб) — т. Крылов, крайотдела труда — т. Мухин, колхозсоюза — т. Кандыбин, крайстатуправления — т. Пономарев, крайоно — т. Эйсмонт, зав. Хоперским окрторготделом — т. Левин, крайзу — т. Тиранов, член президиума Аткарского оика — т. Шлыков, крайпотребсоюза — т. Кричевский, крайпрокуратуры — т. Драгунский, крайздрава — т. Нюрин, орготдела крайисполкома — т. Богданов, зав. краевым отделом РОСТА — т. Дермичев, крайсовхозцентра — т. Каминский, АССРНП — т. Штуккерт, Архбюро — т. Петров, совхозцентра — т. Буткарь, Косырев, Крутов.

Председательствовал т. Хлоплянкин, секретарствовал т. Гутин.

П. Слушали: Об очередных задачах колхозного строительства края.

Постановили: Утвердить проект постановления, представленный комиссией зам. председателя СНК т. Рыскулова, с внесенными поправками в следующей редакции:

О темпах колхозного движения.

1. Учитывая, что в основе громадного роста организации колхозов, особенно в последнее время, лежит добровольное массовое стремление бедняцких и середняцких масс крестьянства реорганизовать свое хозяйство в формы колхозов, а также учитывая положительные результаты, достигнутые этими колхозами, особенно по размерам зяблевой вспашки (в частности и особенно по Нижне-Волжскому краю), когда благодаря обобществлению средств производства, даже при недостатке машинной тягловой[2*] силы в этих колхозах, последние достигли более значительных результатов, чем индивидуальные хозяйства — не только не снижать взятый темп роста организации колхозов, но еще более усилить этот темп, особенно по отстающим районам, в связи с чем коренным образом перестроить установки контрольных цифр пятилетнего плана[2] по колхозному движению в сторону вовлечения бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств в колхозы в гораздо меньший срок, чем указано в контрольных цифрах этой пятилетки, и разработать дальнейшие меры по укреплению колхозного строительства.

2. В соответствии с этим считать совершено недопустимыми уже выявившиеся попытки отдельных лиц и групп, испугавшихся небывалого размаха колхозного движения в стране и стремящихся объяснить, в частности, этот рост чуть ли не следствием администрирования, снизить взятый темп развития колхозного движения, ставя дальнейший темп развития колхозов в прямую зависимость от степени обеспечения машинной тягловой силой, одновременно предлагая не форсировать перевод колхозов из низших форм в более высшие.

3. В связи с огромным успехом колхозного движения в основных земледельческих районах Нижне-Волжского края, когда уже к этому времени и в этих районах обобществлено в колхозах около 60% бедняцко-середняцких крестьянских хозяйств, считать необходимым объявление Нижне-Волжского края целиком краем сплошной коллективизации в отношении всех без исключения зерновых районов и вовлечения в этих районах в 1930 г. всех бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств. Причем в основных округах (Хоперский, Балашовский, Пугачевский, Аткарский, Немреспублика) провести оформление в колхозы к 1 января 1930 г.

Поручить Нижне-Волжскому крайисполкому с привлечением соответствующих органов разработать план мероприятий по осуществлению к сроку вышеуказанного задания.

4. Войти с предложением в соответствующие центральные органы о необходимости определения дополнительно еще ряда районов РСФСР, которые могли бы перейти на сплошную коллективизацию в течение 1930 г.

5. В целях закрепления достигнутых результатов по коллективизации и для дальнейшего расширения, имея в виду, что колхозный сектор уже в 1930 г. должен дать по СССР не менее 30% всей товарной продукции зерна, а судя по достигнутым темпам расширения колхозного движения за последнее время и степени расширения зяблевой вспашки, этот процент доли колхоза увеличится — признать необходимым срочный пересмотр утвержденных постановлением правительства планов контрактации[3] с/х продуктов и пересмотр планов весенней и осенней посевных кампаний и планового снабжения (с/х машинами, семенами и промтоварами), а также и других видов кредита и помощи, в первую очередь по Нижне-Волжскому краю.

6. Придавая огромное значение необходимости обеспечения максимального выполнения колхозным сектором весенней посевной кампании, принять немедленные меры к обеспечению колхозов собственными силами и по линии местных органов необходимым семенным фондом и обеспечению кормом как рабочего, так и продуктивного скота колхозов. В частности, поручить Нижне-

Волжскому крайисполкому провести срочно означенное мероприятие по Нижне-Волжскому краю. Принять к сведению, что комиссия зам. председателя СНК т. Рыскулова не возражает против вынесения крайисполкомом постановления об использовании кратных сумм в размере 75% на снабжение колхозов скотом и прокорм последнего.

Считать необходимым неиспользованные остатки кредитов по зяблевой вспашке целиком обратить на закупку рабочего скота для колхозов и его прокорм.

Председатель Хоплянкин
Секретарь Гутин

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 7. Д. 251. Л. 182-182 об. Заверенная копия.

'* Опущены вопросы: «Об улучшении качества работы колхозов», «Организация производства и труда в колхозах», «Организационные меры и социально-культурное обслуживание».

2* Так в тексте.

№ 2-24

Материалы комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) под председательством наркома земледелия СССР Я.А.Яковлева по подготовке проекта постановления ЦК ВКП(б) о темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству

5 декабря 1929 г. — 5 января 1930 г.

№ 2

Из протокола № 108 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о создании комиссии

5 декабря 1929 г.

п. 35. [Слушали:] О преобразовании Автономной Республики Немцев Поволжья в показательный район по сплошной коллективизации (т. Густи, Хоплянкин М., Каминский, Яковлев, Кубяк, Микоян, Владимирский, Мальцев, Рыску лов).

[Постановили:] Для разработки вопросов о темпах коллективизации в различных районах СССР и о мерах помощи со стороны государства, с соответствующим пересмотром принятого плана коллективизации по годам, создать комиссию в следующем составе: т. Яковлев Я. (председатель), Каминский, Шеболдаев (с правом замены Хоплянкиным), Беленький, Вольф, Косиор, Андреев (с правом замены Ивановым), Варейкис, Максимов, Климохин, Патрикеев, Рыскулов, Мальцев, Хатаевич, Клименко, Голощекин, Сырцов, Бауман. Срок работы комиссии — 14 дней.

*Секретарь ЦК И.Сталин***

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1876. Л. 8. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Подпись — факсимиле.

№ 3

Протокол заседания комиссии
об образовании подкомиссий для разработки отдельных вопросов

8 декабря 1929 г.

Присутствуют: т. Яковлев, Каминский (Колхозцентр[4]), Беленький (Хлебоцентр[5]), Гринько, Голендо, Вольф (Госплан СССР), Максимов, Патрикеев (НКТорг СССР), Рыскулов (СНК РСФСР), Мальцев (Свердловский университет[6]), Клименко (НКЗем РСФСР), Бауман (ЦК ВКП(б)), Каценельбоген (ЦК ВКП(б)), Гроссман (НК РКИ СССР[7]), Розе (Сельхозимпорт[8]), Наговицин, Самсонов (НКСобес РСФСР).

Председатель — т. Яковлев.

Слушали: О порядке работ комиссии по вопросу о районах сплошной коллективизации.

Постановили: Для проработки ряда вопросов образовать следующие подкомиссии:

1. Подкомиссию по вопросу о системе управления и построения общественных и хозяйственных организаций в округах сплошной коллективизации — в составе т. Каценельбогена (председатель), Гроссмана В.Я. (НК РКИ СССР), Беленького (Хлебоцентр), Самсонова (НКСобес РСФСР), Одинцова (Госплан РСФСР), Бермана (Институт советского строительства[9]), Грая.

Этой подкомиссии поручить пересмотреть систему управления и построения всех общественных и хозяйственных организаций (партийных организаций, кооперативных организаций, комитетов взаимопомощи[10], земельных обществ[11], советов, профсоюзных организаций, взаимоотношения между округами и районами и проч.). Подкомиссии исходить из того, что перестройка организационной системы должна дать возможность основную массу квалифицированных работников из округов перевести на постоянную работу в районы.

2. Подкомиссию по вопросу о политике в отношении кулаков в районах сплошной коллективизации — в составе т. Баумана (председатель), Клименко (НКЗем РСФСР), Рыскулова (СНК РСФСР) и Каминского (Колхозцентр).

Подкомиссии специально рассмотреть и вопрос о ликвидации кулацких хозяйств в Автономной Республике Немцев Поволжья.

3. Подкомиссию по вопросу о перераспределении наличных ресурсов и о дополнительных ресурсах — в составе т. Патрикеева (председатель), Розе (Сельхозимпорт), Беленького (Хлебоцентр), Ронкина (НКЗем РСФСР), Голендо (Госплан СССР), Петрова (Колхозцентр).

Этой подкомиссии поручить дать план усиления материального снабжения районов сплошной коллективизации за счет снабжения индивидуального хозяйства. В частности, в отношении тех машинно-тракторных станций[12], которые в настоящее время обслуживают преимущественно индивидуального хозяина и еще не развернуты, признать необходимым задержать их развертывание с целью переброски в весну 1930 г. соответствующих ресурсов в районы сплошной коллективизации.

4. Подкомиссию по вопросу о кадрах — в составе т. Ежова (председатель), Троцкого (Отдел по работе в деревне ЦК ВКП(б)[13]), Темкина (Колхозцентр), Полонского (ВЦСПС), Запольского (Хлебоцентр), Вольфа (Госплан СССР), Родионова (Политуправление РККА[14]).

Подкомиссии исходить из необходимости из числа мобилизуемых работников обеспечить посылку в районы сплошной коллективизации относительно большей части работников, пересмотреть специально для этих районов всю систему краткосрочного обучения кадров колхозников к весенней и осенней посевной кампании. В частности, разработать вопрос о массовой посылке кол-

лективистов из вновь коллективизирующихся районов в старые колхозы, об организации в старых колхозах специальных курсов для них и о мобилизации работников из старых колхозных кадров для работы в новых колхозах.

5. Подкомиссию по вопросу о способах мобилизации крестьянских средств — в составе т. Голендо (председатель), Петрова (Колхозцентр), Ронкина (НКЗем РСФСР), Гольдина (Хлебоцентр), Когановича (ЦСХБанк[15]), Валовникова (Колхозцентр), Пальчинского и Лившица (НКФ СССР), Виткина (Сельхозснабжение[16]).

6. Подкомиссию по вопросу о типах хозяйств в районах сплошной коллек тивизации — в составе т. Гринько (председатель), Каминского (Колхозцентр), Клименко (НКЗем РСФСР), Вольфа (Госплан СССР), Рыскулова (СНК РСФСР), Коросташевского (ВСНХ РСФСР), Беленького (Хлебо центр).

7. Вопрос о темпе коллективизации и развертывании ее по годам поручить проработать правлению Колхозцентра.

При проработке вопроса правлению примерно исходить из той установки, что сплошная коллективизация в основных зерновых районах должна быть закончена в 2 — 3 года и в остальных районах в основном к концу пятилетки, причем в последнем случае не исключается возможность оставить известный резерв, выходящий за пятилетие.

8. Подкомиссию по культурным вопросам — в составе т. Стецкого (пред седатель), Мальцева (Свердловский университет), Эпштейна и Голышева (НКПрос РСФСР), Темкина (Колхозцентр).

9. Поручить правлению Колхозцентра выработать проект постановления по вопросу о перевыборах правлений колхозов и представить на рассмотрение комиссии.

И[1]*. На 14 декабря с. г. в 7 час. вечера назначить заседание председателей подкомиссий с обсуждением выработанных подкомиссиями предложений. Заседание подкомиссии в целом назначить на 16 декабря в 7 час. вечера.

Председатель Яковлев

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 5—5 об. Заверенная копия.

1 'Пункт 10 в тексте отсутствует.

№ 4

Предложения подкомиссии под председательством секретаря МК ВКП(б) К.Я.Баумана о колхозах и кулаке в районах сплошной коллективизации по проекту постановления

Не позднее 14 декабря 1929 г.

Все ширящийся и растущий процесс коллективизации сельского хозяйства характеризуется: во-первых, ростом материальной базы в лице современной техники; во-вторых, вовлечением в колхозы не только бедноты, но и основных масс среднего крестьянства, колхозное движение стало бедняцко-середняцким движением; в-третьих, бурным и все нарастающим темпом колхозного строительства. Целыми селениями, районами, округами крестьянство могучей лавиной переходит от индивидуальных, косных и отсталых форм хозяйствования к крупному общественному хозяйству. В-четвертых, резким обострением классовой борьбы в деревне. Исход этой борьбы, несмотря на бешеное сопротивление кулачества, предрешен. Сила кулака слабеет, его хозяйственный

и политический авторитет падает. Сила пролетариата и бедноты, его союз со средним крестьянством на основе развертывания новых форм производственной смычки крепнет. Хозяйственный авторитет совхозов и колхозов в деревне растет.

Бурно развивающийся процесс социалистической реконструкции сельского хозяйства есть наиболее мощное выражение победоносного наступления социализма на капиталистические элементы деревни. Выкорчевываются корни капитализма. Кулак, как экономическая категория, обречен на уничтожение в кратчайший исторический срок. И чем скорее, тем лучше — тем меньше накладных расходов в деле социалистического преобразования страны.

Огромные уже достигнутые нами успехи позволяют взять прямой курс на уничтожение классов в нашей стране. Если в первый период нэпа мы при падении удельного веса капиталистических элементов во всем народном хозяйстве все же имели их абсолютный рост, в особенности в деревне, то теперь мы вступили в период не только относительного, но и абсолютного сокращения кулацко-капиталистических элементов.

В районах сплошной коллективизации мы можем и должны поставить вопрос борьбы с кулачеством по-новому. Опираясь на сплочение бедняцко-середняцких масс, подавляющего большинства крестьянства, вокруг колхозного строительства, мы можем поставить вопрос об экспроприации всех средств производства у кулачества, о передаче их в неделимый фонд колхозов, тем самым нанося решительный и сокрушающий удар остаткам капитализма в этих районах. Мы достигаем этим экономического разоружения кулака. Мы как бы взрываем мосты возврата к прошлому — к существующему рядом с колхозом индивидуально-кулацкому сектору, продолжающему через десятки и сотни каналов свое влияние на колхозников, не говоря уже о прямой борьбе.

Совершенно ясно, что этот процесс раскулачивания, экспроприации кулачества в условиях сплошной коллективизации, глубоко отличен от раскулачивания в период военного коммунизма, когда кулацкий инвентарь распылялся по индивидуальным крестьянским дворам и не уничтожалась самая основа роста капиталистических элементов. Передачей кулацкого инвентаря в неделимый колхозный фонд мы не понижаем, а повышаем эффективность его использования, все большим обобществлением средств производства крестьянских хозяйств, вступивших в колхозы, мы добиваемся исключения возможности дальнейшего роста капиталистических элементов.

Было бы, конечно, глупой иллюзией воображать, что при организации районов сплошной коллективизации и при экспроприации кулачества классовая борьба в этих районах исчезает. Потребуется еще ряд лет для систематической и упорной переделки экономики крестьянских хозяйств, объединенных в колхозы, для превращения самого колхоза в действительно крупное общественное хозяйство на базе современной техники, для превращения колхоза в предприятие последовательно социалистического типа, сомкнувшегося со всей системой социалистического хозяйства страны.

Потребуется ряд лет для переделки индивидуалистической природы мелкого хозяйчика, для его перевоспитания, для искоренения всяких рецидивов к индивидуальному хозяйству и капиталистических извращений в самом колхозном строительстве.

Классовая борьба имеется и будет проявляться еще на определенный период и в самих колхозах, борьба между социалистической и капиталистической тенденциями.

Важнейшей задачей в связи с этим является все большее укрепление батрацко-бедняцкой опоры в колхозах, усиление руководства партии и советов

колхозным движением, всемерная помощь городских фабрично-заводских пролетариев, выдвижение и подготовка коммунистических кадров для колхозного строительства и т.п. и вместе с тем удаление из колхозов, очистка их от тех классово чуждых элементов, которые тормозят и вредят строительству колхозов.

В области экономической необходимо принять все меры, обеспечивающие более быстрый рост неделимых фондов и обобществления всех основных отраслей с/х производства. Эта переделка экономики колхоза и психики колхозников является одной из форм дальнейшего наступления пролетариата, ведущего к стиранию граней между рабочим фабрик, заводов и совхозов и трудящимся колхозником.

В конечном счете исчезает грань между рабочим и крестьянином, ставшим членом социалистической производственной ассоциации.

Итак, экспроприацией кулака в районах сплошной коллективизации уничтожается кулак как экономическая категория, систематической работой по переделке колхозов в предприятия последовательно социалистического типа при все большем усилении ведущей роли промышленности и пролетарского руководства уничтожается в конечном итоге грань между фабрично-заводским пролетариатом и крестьянином. Таков грубый и схематичный абрис процесса уничтожения классов, того процесса, к которому мы вплотную подошли в связи с бурным размахом индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

В этом свете как на форму борьбы с кулачеством недостаточно уже указания на недопущение кулака в колхоз и его очистку оттуда. Жизнь ставит перед нами вопрос о ликвидации, уничтожении капиталистических элементов в кратчайший исторический срок. Как новая форма борьбы ставится вопрос о «раскулачивании» в новых условиях. Не размежевание классов, а их уничтожение — такова наша установка. Вместе с тем ставится вопрос о том людском составе, который теперь занят в кулацких хозяйствах. Если взять по всей стране, то этот состав будет исчисляться не менее 5 — 6 млн населения.

Здесь мы должны исходить из следующих положений: 1) из враждебности этого кулацкого слоя населения социалистическим порядкам, 2) из возможности заставить часть кулачества силой пролетарской диктатуры, опирающейся на основное большинство деревни, подчиниться и лояльно относиться к делу социалистического преобразования страны.

Уклоном от правильной партийной линии явились бы как недооценка сил классового врага — кулака, так и переоценка этих сил и недооценка собственных.

Если мы кулака экспроприировали, мы, обезоружив его в основном экономически, не обезоружили его еще политически, не отняли у него, хотя и весьма резко подорвали, возможность враждебно влиять на отдельные прослойки крестьянства, использовать против нас те или другие колебания, присущие середняцкой массе крестьянства. Даже экспроприировав кулака, мы должны вести систематическую борьбу против всякого рода его попыток объединить или возглавить ту или другую группу крестьянства.

Очевидно безнадежно пытаться разрешить «кулацкую проблему» выселением всей массы кулацкого населения в отдаленные края или тому подобными мероприятиями. Наша тактика должна быть дифференцирована.

Мы должны, во-первых, арестовать или выслать те кулацкие элементы, которые оказывают активное сопротивление вновь установленным социалистическим порядкам, которые ведут контрреволюционную, подрывную работу.

Во-вторых, выселить (переселить) тех кулаков, кто хотя и менее активно, но все же оказывает сопротивление, отказывается подчиняться порядкам сплошной коллективизации.

В-третьих, использовать, по всей вероятности, большинство кулацкого населения как рабочую силу в колхозах, не давая, однако, на первых порах им членских избирательных прав (ни пассивного, ни активного), а установив определенный срок испытания (примерно 3 — 5 лет). Само собой разумеется, что при попытках вредительства или разлагающей работе такой кулак или подкулачник должен быть удален из колхоза. В случае же добросовестной работы в течение указанного срока бывшие кулаки получают избирательные права, становятся полноправными членами колхозов.

Можно ли рассчитывать на успех такой дифференцированной в отношении кулака тактики? Очевидно, да. Давление силы пролетарской диктатуры, сплоченного бедняцко-середняцкого блока, успехов социалистического строительства настолько огромно, что экспроприированный кулак в значительной мере вынужден будет подчиниться нашим порядкам, проявлять по отношению к нам лояльность, ибо размах сплошной коллективизации настолько огромен, что все выпуклее выявляется историческая бесперспективность кулацкого хозяйства.

Без каких бы то ни было иллюзий насчет врастания кулака в социализм, но в полной убежденности, что в порядке классовой борьбы мы в кратчайший срок сокрушим главный оплот враждебных классовых сил — кулачество, уничтожим остатки капитализма в нашей стране, выкорчуем корни капитализма, уничтожим классы — мы должны развертывать могучим темпом колхозное строительство.

Исходя из этих соображений, мы предлагаем:

1. Проводить в районах сплошной коллективизации на основе постановлений сельских сходов и местных съездов советов экспроприацию всех средств производства кулацких хозяйств и их передачу в неделимый фонд колхозов.

2. Высылать и выселять по постановлению сельских сходов и сельсоветов те кулацкие элементы, которые оказывают активное сопротивление установлению новых порядков ведения сельского хозяйства на социалистических началах.

3. Включить в состав колхозов как рабочую силу без предоставления в ближайшие годы избирательного как активного, так и пассивного права тот людской состав из экспроприированных кулацких хозяйств, который согласен подчиниться и добросовестно исполнять все обязанности члена колхоза.

Считать возможным предоставление по истечении определенного, установленного колхозными объединениями срока (примерно 3 — 5 лет) в случае добросовестного выполнения своих обязанностей избирательных прав бывшим кулакам и включение их в состав полноправных членов колхоза.

Беспощадно изгонять из колхоза те классово чуждые элементы, которые вредят колхозному строительству, без всякой компенсации их из средств колхоза.

По поручению подкомиссии
Каминский, Рыскулов, Клименко,
Беленький, Бауман

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 58-53. Копия.

№ 5

Докладная записка секретаря Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М.Хатаевича Я.А.Яковлеву и председателю Колхозцентра Г.Н.Каминскому о темпах колхозного строительства в крае

Не позднее 14 декабря 1929 г.[1]*

г. Самара

Копия: Отделу [по работе в] деревне ЦК ВКП(б) для комиссии Политбюро по вопросу о порайонных планах коллективизации[2]*.

Размах колхозного строительства в Средне-Волжском крае за последний год, особенно за последние месяцы, характеризует колхозное движение нашего края как массовое движение, основанное на самодеятельности и идущей снизу инициативе бедняцко-середняцких масс. Этот широчайший размах колхозного строительства края характеризуется следующими данными: на 1 января 1929 г. удельный вес коллективизированного населения по официальным отчетным данным составлял 2,7%, на 1 августа — 9,3%, на 1 октября — 14% и по официальным данным на 1 ноября — 25%. Однако эти данные являются значительно не полными. В действительности, колхозами в настоящее время охвачено не менее 35% всего населения края. Наряду с общим массовым движением за последние месяцы имеет место огромный рост крупных колхозов, охватывающих целые селения и группы селений.

Данные о росте крупных колхозов следующие: на 1 мая 1929 г. по краю было 22 крупных колхоза, на 1 августа — 29, на 1 сентября — 45, 1 ноября — 150 и на 25 ноября — 236, с количеством дворов в 96 900 на 15 ноября вместо 3917 дворов на 1 января 1929 г. Общая земельная территория по крупным колхозам составляет 1232 тыс. га.

Сплошной коллективизацией охвачен в настоящее время 31 район края: в Самарском окр. Чапаевский район — 95%, Екатериновский — 60%, Кинельский — 63%, Борский — 65%, Больше-Глушицкий — 65%, Спасский — 60%; в Бугурусланском окр. Кинель-Черкасский — 50%, Абдулинский — 60%, Пономаревский — 45%, Челно-Вершинский — 90%, Сергиевский — 40%; в Оренбургском Оренбургский район — около 50%, Краснохолмский — 60%, Петровский — 50%, Ново-Покровский — 60%, Буртинский — 43%; в Ульяновском окр. Кошкинский район — 60%, [Ново-]Малыклинский — 55%, Мелекесский — 50, Поповский — 50%; в Сызранском окр. Ново-Спасский район — 50%, Сызранский — 40%, Кузоватовский — 40%, Шигонский — 70%; в Кузнецком окр. Барановский район — 96%, Кулаткинский — 80%, Павловский — 60%; в Пензенском окр. Лунинский — около 90%, Мокшанский — 45%; в Мордовской обл. Кочкуровский район — 40%, Ковылкинский — 50%.

По данным на 25 ноября —1 декабря Самарский окр. в целом охвачен колхозами в размере 53%, Сызранский — 35%, Бугурусланский — 40%, Оренбургский окр. — свыше 30%.

Наряду с общим ростом колхозного строительства организуются и крупные специализированные колхозы: в Пензенском окр. — Лунинский коноплеводческий колхоз с площадью в 20 440 га, в Бугурусланском — Пономаревский зерноколхоз на площади в 50 тыс. га и Абдулинский в 24 тыс. га, в Оренбургском окр. — овцеводческий колхоз на площади 20 тыс. га, в Сызранском и Самарском окр. — садово-огородные и ряд других крупных колхозов-комбинатов.

Товарность колхозов значительно выше, чем в индивидуально-крестьянском секторе. В 1929 г. общая товарность сельского хозяйства края равнялась 18,7%, по колхозам — 25,9%. В хлебозаготовительном плане удельный вес

колхозов составляет 11,2%; колхозы на 5 декабря 1929 г. сдали 79,621 т зерна, или 114,7% задания.

Краевым комитетом партии поставлена перед всей партийной организацией задача сплошной коллективизации края в ближайшие год —полтора, причем охват коллективизацией должен быть доведен не ниже 50% в течение весенней посевной кампании. Наряду с этим поставлена задача сплошной коллективизации трех левобережных округов с охватом в них 80% всех хозяйств в ближайшие месяцы. Эти задачи являются вполне реальными и выполнимыми.

Для разрешения поставленных задач крайкомом проводится ряд практических мероприятий. Крайком мобилизует 300 ответственных работников, из которых 60 чел. краевого и 240 чел. окружного актива, для работы в качестве руководителей крупных колхозов и кустовых объединений. Из членов окружкомов должно быть мобилизовано не менее 25% и членов крайкома — не менее 15%. Кроме того, в каждом районе должно быть выделено не менее 5 ответственных работников для непосредственной работы в колхозах и кустовых объединениях. В общей сложности мобилизация должна дать не менее 1 тыс. чел. Мобилизация должна быть закончена к 15 декабря; мобилизуемые должны быть пропущены через специальные краткосрочные курсы.

Профорганизации края мобилизуют, кроме этого, 400 чел. рабочих-активистов, по преимуществу, с производства, на постоянную работу в колхозы.

Наряду с мобилизацией на постоянную работу крайком выделяет 500 чел. на проведение весенней посевной кампании и организует посылку свыше 300 рабочих бригад.

Учитывая крайнюю недостаточность руководящих работников и специалистов сельского хозяйства, крайком принял ряд мер по усилению края специалистами. Из бедняцкого актива деревни в качестве помощников агрономов (зауряд-агрономы) предполагается подготовить, пропустив через с/х практикумы, в течение 1,5 года 800 чел. Реорганизовать не менее 15 ШКМ в сторону приспособления их для подготовки техников с/х производства (бригадиров, десятников и т.д.). Организуется ряд краткосрочных курсов (1,5 —2-месячные), которые должны пропустить к началу весенней посевной кампании 80 чел. зав. райзу, 200 агрономов, около 300 практических руководителей колхозов. Приняты меры к ускорению выпуска учащихся средних и высших с/х учебных заведений края.

На осуществление всех этих мероприятий затрачивается свыше 2,5 млн руб., из которых около 1 млн за счет местного бюджета.

Для укрепления технической и материальной базы колхозов крайком принял ряд мер по мобилизации средств самого населения. В качестве практической задачи принято решение о сборе, на покупку тракторов и механизацию хозяйства колхозов, задатков в сумме не менее 12 млн руб. к июню 1930 г. Также приняты меры к развитию дополнительного экспорта для импорта тракторов в сумме не менее 5 млн руб.

Помимо этого, население края должно вложить собственных средств в обобществленное производство до 50 млн руб.

Однако все эти мероприятия далеко не обеспечивают нужды края. Необходима помощь со стороны центра, а именно:

1. Командировать из числа 25-тысячников[17], мобилизуемых на колхозное движение по решению пленума ЦК ВКП(б)[3]*, 2 тыс. чел.; кроме того, командировать коммунистов не ниже окружного и районного масштаба, 500 чел., для работы в колхозах и кустовых объединениях.

2. При распределении оканчивающих в этом году центральные с/х вузы направить в Средне-Волжский край не менее 100 агрономов и 25 зоотехников.

3. Имея в виду, что в колхозной системе края находится всего 1253 трак тора, из которых около 50% в самое ближайшее время должны выбыть из строя вследствие их изношенности (трактора завоза 1923, 1924 и 1925 гг.) и ввиду того, что намеченный завоз тракторов в количестве 336 даже не по крывает амортизации наличного тракторного хозяйства колхозов, необходимо увеличить в этом году завоз тракторов в край в количестве не менее 2500 шт., как за счет дополнительного импорта, так и перераспределения союзного производства тракторов. В ближайшие два года завезти в край для колхозов не менее 18 — 20 тыс. тракторов. Наряду с завозом тракторов необходимо производить и завоз автотранспорта, в частности, в 1930 г. необходимо за везти в край не менее 500 грузовых и 300 легковых автомобилей. Немедленно пересмотреть план завоза с/х инвентаря в стороны общего его увеличения, и, главным образом, увеличения доли прицепного тракторного и крупного конного с/х инвентаря.

4. Утвержденный центром план финансирования сельского хозяйства края в размере 34 млн руб., в том числе и финансирование совхозов Зернотреста[18] (5 млн руб.), даже при намеченной мобилизации средств населения, не обес печивает самых минимальных потребностей сельского хозяйства, в особеннос ти колхозного сектора. Необходимо пересмотреть план финансирования сель ского хозяйства в сторону его общего увеличения, обеспечив достаточное фи нансирование животноводства, в особенности в связи с недородом в ряде ок ругов края, а также финансирования на индустриальные установки, на пере работку с/х сырья, в особенности в округах, аграрно перенаселенных и имеющих значительные сырьевые ресурсы, хозяйственное жилищное стро ительство в колхозах и т.д., в общей сложности с 34 млн до 70 — 75 млн руб. Финансирование должно полностью обеспечить развертывание плана стро ительства предприятий по переработке конопли, картофеля, молочных про дуктов, строительства беконных фабрик, силосных установок и других про мышленных комбинатов.

5. Сеть с/х учебных заведений, как низших, так и высших, и их про пускная способность не обеспечивают и десятой доли потребности края в спе циалистах. К тому же материальная база существующих с/х учебных заве дений является далеко не удовлетворительной. Необходимо с предстоящего учебного года открыть в Средне-Волжском крае новый с/х вуз и расширить сеть с/х техникумов не менее чем на три по краю, обеспечив их ассигнова ниями средств из госбюджета. Вновь открытые при СХИ факультеты (кол хозный и совхозный) должны быть немедленно включены в смету по госбюд жету, иначе создается угроза их закрытия. Наряду с этим должны быть обес печены надлежащие оборудование и снабжение учебными пособиями СХИ и техникумов.

6. При увеличении зяблевой вспашки против прошлого года на 1250 тыс. га по краю задача расширения ярового клина на 17% требует, благодаря недороду в ряде районов Оренбургского, Самарского и Бугурусланского окр., обязательной государственной семенной помощи в размерах не менее 600 тыс. ц.

7. Мобилизация необходимых кадров работников для колхозов требует значительных средств, что непосильно местному бюджету и кооперативным организациям и учреждениям края. Необходима помощь центра в размере не менее 2,5 млн руб. для переброски, оплаты труда и подготовки мобилизуе мых кадров.

Эти мероприятия обеспечат проведение сплошной коллективизации края к январю 1931 г. В настоящее время крайзу и крайколхозсоюз разрабатывают план более глубокой реконструкции всего сельского хозяйства края в связи с

его сплошной коллективизацией. Эти данные будут представлены дополнительно.

Ответственный секретарь краевого комитета партии ВКП(б) М.Хатаевич

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 174-169. Подлинник.

** Датируется по дате смежного документа дела (РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 181-175).

[2]* Имеется в виду комиссия Я.А.Яковлева.

[3]* Из резолюции ноябрьского (10—17 ноября 1929 г.) пленума ЦК ВКП(б) «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» — см.: КПСС в резолюциях... Т. 5. М., 1984. С. 34.

№ 6

Выступление Г.Н.Каминского на заседании комиссии о темпах коллективизации

14 декабря 1929 г.

Крым. В настоящее время в Крыму 41% коллективизированных хозяйств. Решением пленума обкома была поставлена задача сплошной коллективизации Крыма к весне 1931 г. К весне намечено план коллективизации довести до 60%. Я считаю, что эта задача слишком преуменьшенная. В этом году у них было 10%, они достигли 41%. При таком положении дела ставить задачу увеличения до 60% — значит явно недоучесть возможностей.

В таблицах кулацкие хозяйства вычеркнуты, так что речь идет только о бедняцких и середняцких хозяйствах.

Мы ставим задачу сплошной коллективизации Крыма к осени 1930 г.

Нижняя Волга. Сейчас средний процент коллективизации по Нижней Волге — по всему краю — 60%, в августе было процентов 14. В Хоперском окр. осенью было 13%, сейчас там 80%. Поэтому мне кажется, что Нижняя Волга в течение весны и осени будет коллективизирована. Расчеты по всем районам я дам дополнительно.

Северный Кавказ. Здесь намечается сплошная коллективизация в три кампании — весна, осень и весна 1931 г. Теперешний процент коллективизации — 35%, летом было около 15%. На весну они рассчитывают иметь около 50%. Терский окр. будет коллективизирован на 50%, Северная Осетия — на 100%.

Средняя Волга. На 1 ноября было процентов около 25, на 1 октября — 14%, на 1 августа было 9%. В настоящее время охвачено не менее 35% всего населения края. Сплошной коллективизацией охвачен в настоящее время 31 район. В Самарском окр. Чапаевский район — 95%, Екатериновский — 60%, Кинельский — 63%, Борский — 65%, Больше-Глушицкий — 65%, Спасский — 60%. В Бугурусланском окр. [Кинель-]Черкасский — 50%, Абдулинский — 60%, Пономаревский — 45%, Челно-Вершинский — 90%, Сергиевский — 40%; в Оренбургском Оренбургский район — около 50%, Краснохолмский — 60%, Петровский — 50%, Ново-Покровский — 60% и т.д. Все эти данные имеются в записке т. Хатаевича[1]*.

В течение весенней посевной кампании они ставят себе задачу охватить 50% посевной площади. Кроме того, поставлена задача сплошной коллективизации трех левобережных округов с охватом всех их на 85% хозяйств в ближайшие же месяцы.

Татреспублика. На лето коллективизировано было 5% хозяйств. Рост пошел особенно усиленно в последнее время за осень. Сейчас примерный процент коллективизации Татреспублики — 25%.

Я думаю, что Татреспублику надо включить в ту же группу, что и Северный Кавказ, то есть достигнуть сплошной коллективизации в три кампании — весна, осень и весна 1931 г.

Дагестан. Охват коллективизацией равнинной площади Дагестана такой, что может ставить задачу к весне коллективизировать всю равнинную площадь. Сейчас там охвачено коллективизацией не менее 60 — 70%. Но тут мы берем перестраховку и ставим вопрос о весне, осени и весне следующего года с тем, чтобы усиленно поработать, потому что, как известно, Дагестан сильно изменил свои границы и тут нужна некоторая осторожность.

ЦЧО. По ЦЧО мы намечаем коллективизацию к осени 1931 г., то есть в четыре кампании. В такое же положение ставится и Урал. В ЦЧО есть Льговский окр. (свеклосевный), который уже сплошь коллективизирован. В Тамбовском окр. коллективизировано сейчас около 60%. В ЦЧО сейчас не меньше 15 районов сплошной коллективизации. По ЦЧО можно было бы наметить такой же план, как и по Северному Кавказу, но мы несколько придерживаем и оставляем четыре кампании.

То же самое и с *Уралом,* но я считаю, что положение с Уралом мы недоучитываем. Это первый район, где началась сплошная коллективизация. Он ставит задачу четыре округа сплошь коллективизировать в самое ближайшее время. Эти районы сплошной коллективизации не чисто зерновые, а смешанные — зерновые и животноводческие. Лопатинский район интересен в том отношении, что сейчас в этом районе в артелях-коммунах идет не только обобществление рабочего скота и посевных площадей, но и всего животноводства. Это же идет и по району Шатровских коммун. Коллективизацией там охвачено не менее 80% всего района.

Я считаю, что в Урале надо брать тот же темп, как и на Северном Кавказе, но так как там есть районы, которые с трудом можно так быстро охватить (северный район), мы взяли срок окончания коллективизации к 1931 г., хотя надо сказать, что в основном по району, за исключением нескольких частей, коллективизация, несомненно, будет закончена в три кампании.

К весне 1932 г., то есть в пять кампаний, мы ставим себе задачу коллективизировать *Казахстан, Башреспублику, Московскую обл., Нижегородскую обл.* и *Чувашскую обл.*

Особый интерес представляет коллективизация Нижегородской обл. Там коллективизация идет по линии сложных форм, причем развитие этих сложных форм идет по линии животноводства. Нижегородская обл. ставит себе задачу коллективизации Вотской обл. в течение трех посевных кампаний. В целом я думаю, что округа Нижегородской обл. пойдут так же, как идет коллективизация на Урале, то есть в четыре кампании, но имея в виду районы кустарного типа, лесные районы и проч., мы ставим срок к весне 1932 г.

Что касается *Сибири,* то данных мы еще не получили, и Сибирь обещает дать материалы не ранее, чем к концу декабря. Сибирь является пионером в организации крупных колхозов, но в последнее время чувствуется какая-то задержка. Я не хочу сказать, что темп Сибири приостановился, но что она не идет такими быстрыми шагами, как, например, Нижняя Волга — это несомненно. Этот темп будет относиться, например, как 1:18, 1:20.

По Московской обл. темп коллективизации мы согласовали с Московским комитетом и ставили такую же задачу, как и перед Нижегородской обл., то есть закончить коллективизацию к весне 1932 г. Нужно указать на одно очень

серьезное затруднение. В бывшей Калужской губ. большинство рабочих связано с деревней и они являются самым реакционным элементом в отношении коллективизации.

Чувашскую обл. мы выделили особо, там коллективизация идет довольно энергично, но несмотря на это, мы отчислили ее к группе, заканчивающей коллективизацию к весне 1932 г.

Следующая группа выходит за конец пятилетки — это *ДВК, Иваново-Вознесенская обл., Ленинградская обл., Северный край, Бурято-Монгольская республика* и *Карелия.* Ошибка может быть только в отношении Карелии, она может пойти впереди, но имея в виду отсутствие точных данных, мы оставили ее в группе, выходящей за пятилетие.

По союзным республикам. Правобережная Украина закончит коллективизацию осенью 1931 г., *Левобережная* — весной 1932 г. К осени 1933 г. уровень коллективизации *Белоруссии* и *ЗСФСР* достигнет 80%, имея в виду, что часть останется на конец пятилетия.

Средняя Азия. Наметка Среднеазиатского крайкома сводится к тому, чтобы к концу пятилетия коллективизировать на 50%. Я считаю, что положение явно недоучитывается, тем более, что на хлопковые районы мы должны поднажать, потому что эти районы, по сути говоря, не использованы для введения коллективизации. По Средней Азии мы намечаем 75%.

Вообще, в 1929/30 г. намечается не менее 400 районов сплошной коллективизации. Если брать за показатель коллективизацию от 30% и выше, то в настоящее время у нас имеется не менее 200 районов сплошной коллективизации. Если брать от 60%, то не менее 150 административных районов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 73-72. Копия.

'* См. док. № 5.

№ 7

Предложения подкомиссии Г.Н.Каминского по проекту постановления ЦК ВКП(б)

14 декабря 1929 г.

1. Признать, что переход крестьянских хозяйств к коллективным формам земледелия завершится в течение пятилетия во всех областях, за исключением некоторых районов Средней Азии, Закавказья, Якутии, северной полосы Си бири и некоторых районов Северного края.

2. По отдельным областям проведение сплошной коллективизации намеча ется в следующие сроки:

к осени 1930 г. — Крым, Нижняя Волга;
к весне 1931 г. — Северный Кавказ, Средняя Волга, Татреспублика, Дагестан (равнинная часть);
к осени 1931 г. - ЦЧО, Урал;
к весне 1932 г. — Сибирь, Казахстан, Башкирия, Московская обл., Нижегородская обл., Чувашская обл.;
к осени 1933 г. — ДВК, Западная обл., Киргизия, Ивано-Вознесенская обл., Ленинградская обл., Северный край, Бурят-Монголия, Карелия.

3. По союзным республикам:

к осени 1932 г. — Украина (Степь — осень 1931 г., Левобережная Лесостепь — весна 1932 г.);

к осени 1933 г. — Белоруссия, Закавказье (80%),
Средняя Азия (75%).

4. Определить по СССР с 1929/30 г. организацию не менее 400 районов сплошной коллективизации, из которых по РСФСР — 300 и в остальных союзных республиках — 100. В числе районов сплошной коллективизации — 30 округов сплошной коллективизации.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 41. Копия.

№ 8

Докладная записка секретаря обкома ВКП(б) ЦЧО И.М.Варейкиса Я.А.Яковлеву о сплошной коллективизации округов ЦЧО

15 декабря 1929 г.

В связи с усилением темпа коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств для ближайших двух лет поставлена задача полностью охватить колхозами и, в частности, в настоящем 1929/30 г. процент коллективизируемого населения в целом по области довести до 64,5%.

К настоящему моменту процент коллективизации в среднем по области определяется 16,7; охват же коллективизацией крестьянских хозяйств по отдельным округам характеризуется следующими цифрами (в процентах): Белгородский — 16,7; Борисоглебский — 13,1; Елецкий — 8,7; Курский — 5,5; Козловский — 12,7; Орловский — 11.4[1]*; Острогожский — 32,0; Льговский — 62,4; Старо-Оскольский — 8,1; Россошанский — 25,0[2]*; Тамбовский — 9,9; Усманский — 14,2.

В соответствии с приведенными размерами коллективизации, особенностями развития сельского хозяйства, наличием промышленных предприятий, действующих и находящихся в стадии организации пунктов по механизации тяговой силы в крестьянском хозяйстве, размер коллективизации в каждом округе для настоящего года намечается следующий:

Округа	Вся земельная площадь, в га	Процент коллективизации	Коллективизируемая площадь, в га
Белгородский	967 580	60	497 790
Борисоглебский	1 462 650	90	1 316 385
Елецкий	1 595 010	45	717 755
Козловский	1 296 760	50	648 380
Курский	1 294 540	40	517 816
Льговский	918 610	95	872 679
Орловский	1 688 820	50	844 410
Острогожский	1 489 600	90	1 340 640
Россошанский	1 662 920	90	1 856 628
Старо-Оскольский	1 177 270	40	470 908
Тамбовский	1 834 210	65	1 192 237
Усманский	1 394 930	60	836 958
Итого	17 182 900 (16 782 900)	64,5	11 098 586 (11 112 586)

В отношении очередности выполнения поставленного задания по отдельным округам устанавливаются следующие сроки, приуроченные к проведению осенних и весенних с/х кампаний:

1. Для Льговского, Острогожского и Россошанского окр. к весенней посевной кампании 1930 г. — не менее 70%.

2. Для Тамбовского и Борисоглебского к осенней кампании 1930 г. — не менее 75%.

3. Для остальных семи округов намеченные проценты к сплошной коллективизации должны быть выполнены к осенней посевной кампании 1931 г.

В соответствии с выдвинутой задачей усиленной коллективизации пяти округов ЦЧО представляется безусловно необходимым к настоящему году увеличить главнейшие мероприятия организационно-технического порядка против объема их, запроектированного годовыми контрольными цифрами.

К таким мероприятиям относятся:

1. Землеустройство. Размер землеустроительных работ по этим пяти округам контрольными цифрами определен [в] 1270 тыс. га. Объем дополнительных землеустроительных работ определяется цифрой 3592,5 тыс. га, на что потребуется 2868 тыс. руб. Эта дополнительная программа работ сводится к внутрихозяйственному землеустройству: сверстыванию полей отдельных земобществ, разбивке их на поля севооборота.

2. Огнестойкое строительство. Помощь населению в этом деле контрольными цифрами определяется в 180 тыс. руб., за счет которых предполагалось оказать содействие к возведению огнестойких построек в 1 тыс. хозяйств. Дополнительно необходимо израсходовать на ту же цель 0,8 млн руб. из расчета оказания помощи 5100 хозяйствам. Таким образом, огнестойким строительством представится возможным охватить 6100 хозяйств, или 7,2% от общего числа их, вовлекаемых в коллективизацию.

3. Водная мелиорация. По контрольным цифрам намечалось использовать на эту цель 2,25 млн руб. Дополнительные работы определены в сумме 700 тыс. руб. — из расчета соорудить 146 прудов, 130 трубчатых колодцев, 1250 шахтных, провести осушение 6 тыс. га и регулирование рек на протяжении 12,8 км.

4. Тракторизация. К настоящему моменту в пяти округах имеется 1784 трактора, из них годных к работе — 1557 шт. По контрольным цифрам предполагалось завезти 254 трактора. Дополнительный завоз определяется цифрой 5332 шт. Таким образом, общее количество тракторов будет доведено до 7143, при помощи которых можно будет обслужить механической тяговой силой 1428 тыс. га, что составит от общей площади ее в коллективизируемых хозяйствах 25%. Обработка последней площади обеспечивается наличной живой тяговой силой из расчета около 9 га на лошадь. В общей сумме дополнительный завоз 5332 тракторов и прицепных машин к ним (включая 300 комбайнов) определится в сумме 20 млн руб.

Транспорт. Для обеспечения нормальной работы тракторных станций, колонн и отрядов необходимо будет организовать 44 ремонтные мастерские стоимостью 1,5 млн руб. Наконец, в целях быстрого обслуживания ремонтных мастерских и подвижного тракторного состава потребуется организовать механический транспортный парк в составе 88 легковых автомобилей, 706 грузовых машин грузоподъемностью от 0,5 до 2,5 т и для продвижения монтерского состава по полевому ремонту и техническому надзору 220 велосипедов. Организация автотранспорта потребует затрат в размере 3,5 млн руб.

5. Машиноснабжение. По контрольным цифрам машиноснабжение было определено в размере 9,068 млн руб. Дополнительный завоз машин, главным образом сложных уборочных, молотилок, триеров, исчислен в сумме 9,6 млн руб. за счет госкредита и 5,843 средств населения, из расчета полностью механизировать все с/х процессы обработки земли и уборки урожая.

6. Из мероприятий по лолеводству необходимо будет усилить работу по распространению сплошных сортовых посевов, для чего потребуется дополни тельно сверх контрольной цифры на 1929/30 г. — 501 тыс. руб.

7. В области животноводства потребуется усиление ассигнований: 1) на зоотехническую работу по крупному рогатому скоту, свиноводству и птице водству, 2) мероприятия, способствующие обобществлению капиталов (скот ные дворы и проч.). Размер обобществления по крупному рогатому скотовод ству намечается провести для 50% поголовья при условии минимального улуч шения содержания скота. Для 45 же тысяч голов проектируется построить 250 — 300 нормально оборудованных скотных дворов на 180 — 200 голов каж дый.

Расходы по возведению новых и улучшению имеющихся помещений для крупного рогатого скота определяется в сумме 8,4 млн руб. На организацию мероприятий по свиноводству и птицеводству, включая расходы по строительству откормочных баз, инкубаторов и проч., потребуется 5,3 млн руб.

8. Дополнительно, главным образом, на увеличение установок по переработ ке картофельного сырья, молока и мясных продуктов испрашивается 5 млн руб.

9. На расширение сети сельского электростроительства к годичной сумме по контрольным цифрам в размере 1286 тыс. руб. необходимо доассигновать 1,03 млн руб.

10. Форсированные темпы коллективизации органически связаны с необ ходимостью агрономического и ветеринарного обслуживания деревни. Допол нительные затраты, главным образом, должны быть сделаны на усиление оборудования агро- и ветпунктов, увеличение их пропускной способности и отчасти на расширение этой сети. Эти дополнительные расходы определяются [в] 0,9 млн руб.

Суммируя все дополнительные ассигнования для осуществления сплошной коллективизации в пяти округах области, получаем, что к ассигнованиям по контрольным цифрам в 1929/30 г. — 41 451,3 тыс. руб. — необходимо добавить 74 410 тыс. руб.

Из этой последней суммы 32,7 млн руб. должны быть отнесены за счет населения, в том числе на долю денежных товарных вложений приходится 26,2 млн руб. и 6,5 млн руб. в виде трудовых затрат. Остальные затраты в размере 41,7 млн руб. должны быть покрыты госвложениями.

Способы мобилизации крестьянских средств

Мобилизация средств населения должна производиться в трех направлениях: а) денежные сборы; б) сборы товарные; в) обобществление средств производства рабочего, продуктивного скота и т.д.

А. Денежные сборы могут быть собраны: 1. Как паевые взносы. 2. Специальные капиталы. 3. Авансы, займы и задатки под машины, индустриальные установки, транспорт и т.д.

Мобилизацию денежных средств необходимо приурочить, как правило, к периодам реализации продукции сельского хозяйства (хлебозаготовки, реализация продукции животноводства и т.д.).

Займы могут быть организованы как самой с/х кооперацией и колхозной системой, так и непосредственно промышленностью и транспортными организациями («тракторный», «автомобильный», «комбайный», «железнодорожный» и т.д. краткосрочные займы).

Денежные сборы должны составить, примерно, 10% от всех денежных доходов по реализации продукции сельского хозяйства.

Б. Товарные сборы могут быть произведены: 1. Путем отчисления от валового сбора урожая (по полеводству, по животноводству и т.д.). 2. Путем создания специальных экспортных фондов (товарами второстепенного экспорта).

Отчисления от валового сбора урожая должны составить, примерно, 5%. Отчисления от экспортного фонда должны составить не менее 50% от общей выручки.

Способы организации производства в колхозах

1. Основной предпосылкой создания колхозов при сплошной коллективи зации должно быть стремление всемерного усиления процессов обобществле ния с установлением для этого твердого минимума обобществления в зависи мости от направления хозяйства колхоза. От всех колхозов полеводческого направления надлежит требовать полного обобществления посева, рабочего скота и инвентаря. Животноводческие колхозы, помимо этого, проводят обоб ществление продуктивного и племенного скота.

Для колхозов остальных направлений (свеклосевная, плодоовощная и проч.) вводятся дополнительные нормы обобществления в соответствии со специальными задачами, стоящими перед этими колхозами. Помимо этого, все индустриальные установки, хозяйственные и жилые постройки, всякого рода капитальное строительство проводятся исключительно на базе обобществления.

2. Установка твердого минимума обобществления по дифференцированно му признаку специального направления колхоза влечет за собой признание преобладающей колхозной формой — артели, которая постепенно должна будет вытеснить СОЗы.

3. Способами или формами организации производства в колхозах нужно считать, в первую очередь, МТС и тракторные колонны, затем колхозные кусты или специальные комбинаты-экономии в пределах микрорайонов. Даль нейшей организационной ступенью колхозного производства должны стать колхозные комбинаты районного масштаба.

О *кулаке*

1. Ни под каким видом нельзя допускать кулаков и чуждые элементы во вновь организуемые колхозы, в массивы сплошной коллективизации и в мас сивы машинно-тракторных станций.

2. В зависимости от местных конкретных условий к кулакам применять меры выселения за пределы района или переселения на самые отдаленные, худшие земли или отводить худшие по качеству земли в дальних полях сево оборота коллективных хозяйств и районов сплошной коллективизации.

3. При выселении кулаков применять для них или отвод на отдаленных, худших участках, или, оставляя их на худших по качеству землях в дальних полях севооборота, не допускать, однако, образования кулацких поселков и не применять к ним увеличения нормы земли за качество и расстояние послед ней.

4. Злостных кулаков (вредителей) и не принимающих участие трудом в обработке земли и т.д. лишать земли трудового пользования.

5. С особой тщательностью необходимо при регистрации в заморганах ус тавов вновь организованных колхозов проверять социальный состав и, при на личии в посемейно-имущественных списках кулацких элементов, не задержи вая регистрации устава, исключать кулаков из состава в колхозах.

6. Как во вновь организуемых, так и в старых колхозах провести на общих собраниях колхозников или вступающих в колхозы пункт в уставах о недробимости земли колхозов при выходе или исключении членов колхоза.

О *системе управления*

1. При сплошной коллективизации считать необходимым произвести пере смотр границ районов и сельсоветов в соответствии с экономическим микро районированием .

2. Земельные органы реорганизовать таким образом, чтобы за ними оста лись планово-инспекционные и организационные функции. Оперативные функции должны быть переданы колхозсистеме и с/х кооперации. В связи с этим участковая агрономия должна быть передана в колхозсистему, а аппарат райзу должен быть укреплен.

О *кадрах*

1. Для минимального удовлетворения руководящими кадрами колхозов в шести округах (перспектива на ближайший год) необходимо (грубо ориенти ровочно) 800 руководителей кустовых объединений (крупные колхозы, эконо мии); 800 техноруков; 800 организаторов; 800 счетоводов и до 6 тыс. агростарост.

Примечание: Расчеты сделаны на 100 районов. Взято лишь низовое звено района, кустовое объединение, или крупный колхоз, или с/х производственная экономия (100 районов по восемь кустовых объединений в каждом).

2. Для удовлетворения потребности в техноруках надо взять 250 агроно мов из агросети заморганов, 150 агрономов специальных систем и 400 техно руков досрочно выпустить из последних курсов СХИ, с/х техникумов, школ второй ступени с с/х уклоном.

3. Состав руководителей и организаторов кустовых объединений надо будет укомплектовать за счет командируемых в ЦЧО индустриальных рабо чих (500), уже имеющихся кадров и выдвижения новых, пропустив товари щей через сеть краткосрочных курсов (месячные).

4. Аналогично разрешается проблема подготовки счетоводов и агростарост.

5. Что касается районных звеньев специальных систем, то усиление кадра ми последних будет происходить за счет: а) 500 рабочих, присылаемых в счет 25 тысяч, б) 300 работников, переподготовляемых на курсах Союза союзов[19] (всего 800, в среднем по 8 чел. на район).

6. В целях удовлетворения все более растущей потребности в агрономах, землеустроителях, техниках, счетоводах, организаторах, способных руково дить и возглавлять дело социалистической реконструкции сельского хозяйства необходимо:

1) пересмотреть всю систему, программы и методы подготовки организато ров крупного социалистического хозяйства (расширение сети, увеличение контингентов обучающихся, сокращение сроков обучения и проч.);

2) открыть колхозтехникумы в каждом из округов сплошной коллективи зации;

3) организовать краткосрочные (цикловые) курсы переподготовки руково дящего ядра колхозов при СХИ и ряде с/х техникумов;

4) расширить сеть школ второй ступени с с/х уклоном;

5) реорганизовать ШКМ и школы колхозного строительства;

6) организовать заочное обучение по вопросам колхозного движения среди партийного, комсомольского и колхозного актива;

7) перебросить часть агрономов из областного и окружных центров в райо ны;

8) установить обязательную стажировку для агрономов работы в районе, крупном колхозе;

9) шире использовать учебу в Красной Армии для подготовки колхозного актива;

10) мобилизовать индустриальных рабочих, длительные командировки ответственных партийцев в крупные колхозы и проч.

И.Варейкис

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 197-187. Подлинник.

** На 10 ноября 1929 г. коллективизировано 30% *(Прим. док.).*

2* На 10 ноября 1929 г. коллективизировано 22% *(Прим. док.).*

№ 9

Сведения НКЗема СССР о ходе коллективизации по округам и краям СССР на 15 декабря 1929 г., составленные по сообщениям секретарей окружкомов ВКП(б)

Не ранее 15 декабря 1929 г.[1]

№№	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		округов	районов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
	I. По областям и республикам							
1	Нижне-Волжский край в процентах	10	96 100	19 19,3	7 7,3	3 3,1	16 16,7	51 53,1
2	Средне-Волжская обл. в процентах	8	97 100	39 40,2	20 20,7	19 19,6	11 11,3	8 8,2
3	ЦЧО в процентах	10	147 100	48 32,6	39 26,5	33 22,4	И 7,7	16 10,8
4	УССР в процентах	36	510 100	294 57,6	119 23,3	59 11,6	24 4,8	14 2,7
5	БССР в процентах	8	100 100	48 48	[illegible]	[illegible]	7 7	4 4
6	Уральская обл. в процентах	14	168 100	67 39,8	45 26,8	30 17,8	11 6,7	15 8,9
7	Западная обл. в процентах	6	82 100	64 78	9 10,9	6 7,4	-	3 3,7
8	Московская обл. в процентах	9	117 100	89 76	15 12,9	10 8,5	1 0,9	2 1,7
9	Ивановская обл. в процентах	6	58 100	44 75,9	11 18,9	3 5,2	-	-
10	Нижегородский край в процентах	9	126 100	113 89,6	9 7,3	4 3,1	—	—
И	Северный край в процентах	5	58 100	54 93	3 5,3	1 1,7	-	-
12	Ленинградская обл. в процентах	6	107 100	98 91,6	9 8,4	-	-	-
13	Северо-Кавказский край в процентах	15	117 100	17 14,5	49 41,9	34 29,1	13 11,1	4 3,4
14	Сибирский край в процентах	17	205 100	164 80,1	27 13,1	7 3,4	5 2,4	2 1

	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		кругов	рай-онов	до 15%	15 - 30%	30 - 50%	50 - 70%	70% и выше
15	Казахская АССР в процентах	И	156 100	71 45,5	41 26,2	29 18,6	12 7,7	
16	Узбекская ССР в процентах	10	65 100	42 64,6	17 26,2	5 7,7		1 1,5
17	Дагестанская АССР в процентах		28 100	21 75	4 14,3	1 3,5	2 7,2	-
18	Армянская ССР в процентах		31 100	29 93,6	2 6,4	-	-	-
19	Азербайджанская ССР в процентах	-	62 100	57 91,9	4 6,6	1 1,5	-	-
20	Туркменская ССР в процентах	3	33 100	27 82	1 3	4 12	1 3	-
21	Крымская АССР в процентах	-	10 100	-	2 20	4 40	3 30	1 10
	Итого по СССР в процентах		2373	1405 59,2	461 19,4	266 11,2	117 4,9	124 5,3
	И. По округам и областям республик							
Нижне-Волжский край		10						
1	Астраханский		10	10	—	—	—	—
2	Хоперский		10	—	—	—	—	10
3	Пугачевский		9	—	—	—	—	9
4	Балашовский		10	—	—	—	6	4
5	Вольский		9	—	—	—	—	9
6	Камышинский		7	—	—	2	2	3
7	Калмыцкая [авт.] обл. (Элиста)		8	6	2			
8	Сталинградский		И	3	5	1	—	2
9	Саратовский		10	—	—	—	—	10
10	Немцев Поволжья (Покровск)		12	-	—	-	8	4
	Итого по области		96	19	7	3	16	51
	То же, в процентах		100	19,8	7,3	3,1	16,7	53,1
Средне-Волжская обл.		9						
1	Ульяновский		13	5	4	1	2	1
2	Самарский		16	—	3	7	5	1
3	Мордовский (Саранск)		23	18	3	2	—	—
4	Бугурусланский		12	2	4	6	—	—
5	Сызранский		8	—	2	2	2	2
6	Кузнецкий		11	3	2	1	1	4
7	Бузулукский		1	—	—	—	1	—
8	Пензенский		13	И	2	—	—	—
9	Оренбургский		—	—	—	—	—	—
	Итого по области		97	39	20	19	11	8
	То же, в процентах		100	40,2	20,7	19,6	11,3	**8,2**

	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		кругов	рай-онов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
ЦЧО		12						
1	Белгородский		9	—	2	5	—	2
2	Борисоглебский		13	4	3	4	_____	2
3	Воронежский		15	7	4	3	1	—
4	Елецкий		20	14	4	2	_	—
5	Козловский		16	6	6	2	2	_____
6	Курский		—	—	_	—	—	—
7	Льговский		И	—	1	3	—	7
8	Орловский		16	6	5	2	3	_
9	Острогожский		14	2	5	4	_	3
10	Тамбовский		17	6	6	3	2	—
11	Россошанский		16	3	3	5	5	2
12	Старо-Оскольский		—	—	_	_	_	—
	Итого по области		147	48	39	33	11	16
	То же, в процентах		100	32,6	26,5	22,4	7,7	10,8
УССР		40						
1	Артемовский		12	11	1	—	—	—
2	Белоцерковский		—	_	—	—	—	—
3	Бердичевский		12	5	6	—	1	—
4	Винницкий		14(13)	7	4	_	2	—
5	Волынский[2]*		—	—	—	_	—	_
6	Глуховский		11	11	_____	_____	_____	_____
7	Днепропетровский		18	4	10	4	—	—
8	Запорожский		12	6	4	2	_	—
9	Зиновьевский		15	1	2	9	2	1
10	Изюмский		9	8	1	—	—	—
11	Каменецкий		13	И	1	—	—	1
12	Киевский		21	21	—	—	—	—
13	Конотопский		13	13	—	—	—	—
14	Коростенский		12	12	—	—	_____	—
15	Кременчугский		14	10	4	—	—	—
16	Криворожский		10	—	6	4	—	_
17	Купянский		12	10	2	—	—	—
18	Лубенский		16	14	2	—	—	—
19	Луганский		12	7	3	1	1	_____
20	Мариупольский		12	5	4	3	—	—
21	Мелитопольский		20	7	5	8	—	—
22	Могилевский		14	9	4	1	—	—
23	Нежинский		12	12	_____	_____	_____	_____
24	Николаевский		10	_____	_____	4	3	3
25	Одесский		16	—	6	3	3	4
26	Полтавский		22	15	6	1	-	-

	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, а которых вошло в коллективы от общего числа				
		кругов	рай-онов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
27	Прилукский		12	5	6	1	_	—
28	Проскуровский		14	10	4	—	_	—
29	Роменский		13	13	____	____	____	____
30	Сталинский		10	9	1	—	—	—
31	Старобельский		11	7	3	1	—	—
32	Сумский		17	14	2	____	1	____
33	Тульчинский		—	—	_	—	—	—
34	Уманский		17	12	5	_	—	_
35	Харьковский		24	10	6	4	2	2
36	Херсонский		14	3	5	3	_	3
37	Черниговский		—	_	_	—	—	—
38	Шевченковский (Черкасск)		21	10	4	4	3	—
39	Шепетовский		13	2	6	_	5	—
40	Первомайский		13	—	6	6	1	—
41	Молдавская АССР		____	—	—	____	____	____
	Итого по республике		510 (511)	294	119	59	24	14
	То же, в процентах		100	57,6	23,3	11,6	4,8	2,7
	Крымская АССР		10	—	2	4	3	1
	в процентах		100	—	20	40	30	10
	БССР	8						
1	Бобруйский		13	4	7	2	_	—
2	Витебский		10	5	4	1	____	____
3	Гомельский		11	6	3	1	1	_
4	Минский		17	14	—	2	1	____
5	Могилевский		16	3	4	5	2	2
6	Мозырский		10	3	3	2	2	—
7	Оршанский		14	8	3	—	1	2
8	Полоцкий		9	5	4	—	—	—
	Итого по республике		100	48	28	13	7	4
	То же, в процентах		100	48	28	13	7	4
	Нижегородский край	10						
1	Арзамасский		18	16	2	_	—	_
2	Вятский		16	16	—	____	____	____
3	Котельнический		14	12	2	—	—	—
4	Муромский		9	6	3	—	—	—
5	Н ижегородский		18	18	_	—	—	—
6	Нолинский		И	11	_	____	____	____
7	Шарьинский		13	13	_	____	—	____
8	Вотская авт. обл.		—	_	_		—	____
9	Марийская авт. обл.		9	5	_	4	—	—
10	Чувашская АССР		18	16	2	—	—	—

№№	Наименование республик, краев и областей	■ Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		окру-гов	рай-онов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
	Итого по краю		126	113	9	4	_	—
	То же, в процентах		100	89,6	7,3	3,1	—	—
	Северный край	6						
1	Архангельский		12	12	—	—	—	—
2	Вологодский		14	14	—	—	—	—
3	Ненецкий		—	—	—	—	—	—
4	Няндомский		8	4	3	1	—	_
5	Северо-Двинский		15	15	—	—	—	—
6	Коми-Зырянская авт. обл.		9	9	—	—	—	_
	Итого по краю		58	54	3	1	—	_
	То же, в процентах		100	93	5,3	1.7	—	—
	Ленинградская обл.	10						
1	Боровичский		13	9	4	—	—	—
2	Великолукский		26	26	—	—	_	—
3	Ленинградский		21	21	—	—	—	
4	Лодейно-Польский		10	8	2	—	—	—
5	Лужский		—	—	—	—	—	—
6	Мурманский		—	—	—	—	—	—
7	Новгородский		—	—		—	—	_
8	Псковский		18	18	—	—	—	—
9	Петрозаводский (Карелия)		-	-	-	-	-	-
10	Череповецкий		19	16	3	—	_	—
	Итого по области		107	98	9	—	—	—
	То же, в процентах		100	91,6	8,4	—	—	—
	Северо-Кавказский край	11/7						
1	Армавирский		9	2	2	3	1	1
2	Донецкий (Миллерово)		6	1	2	1	_	2
3	Донской (Новочеркасск)		11	—	7	4	—	-
4	Кубанский (Краснодар)		15	—	5	9	1	—
5	Майкопский		6	—	3	—	3	—
6	Сальский		10	2	6	2	—	_
7	Ставропольский		10	—	4	4	2	—
8	Таганрогский		11	—	7	4	—	—
9	Терский (Пятигорск)		8	3	4	_	—	1
10	Черноморский (Новороссийск)		6	2	4	—	-	-
11	Шахтинский (Краснодар)		8	-	3	5	-	-
12	Адыгейская авт. обл. (Нальчик)		3	—	1	2	—	—

M«JMs	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		окру-гов	рай-онов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
13	Кабардино-Балкарская авт. обл. (Владикавказ)		7	—	1	—	6	—
14	Ингушская авт. обл. (Баталпашинск)		2	2	—	—	—	—
15	Карачаевская авт. обл. (Владикавказ)		-	-	—	-	—	—
16	Северо-Осетинская авт. обл. (Баталпашинск)		5	5	—	—	—	—
17	Черкесская авт. обл.		_	—	_	_	—	—
18	Чеченская (Грозный)		—	—	—	—	—	—
	Итого по краю		117	17	49	34	13	4
	То же, в процентах		100	14,5	41,9	29,1	11,1	3,4
	Уральская обл.	16						
1	Верхне-Камский		7	7	—	—	_	—
2	Златоустовский		—	—	—	—	—	—
3	Ирбитский		10	—	3	4	2	1
4	Ишимский		14	4	6	3	—	1
5	Коми-Пермяцкий		6	3	2	1	—	—
6	Кунгурский		14	5	4	2	2	1
7	Курганский		—	—	—	—	—	—
8	Пермский		18	9	4	—	3	2
9	Сарапульский		15	3	7	3	1	1
10	Свердловский		12	8	3	____	1	—
11	Тагильский		8	4	1	2	—	1
12	Тобольский		10	10	_	_	_	—
13	Троицкий		12	6	6	____	—	—
14	Тюменский		13	1	1	4	1	6
15	Челябинский		10	5	2	3	—	_
16	Шадринский		19	2	6	8	1	2
	Итого по области		168	67	45	30	11	15
	То же, в процентах		100	39,8	26,8	17,8	6,7	8,9
	Западная обл.	8						
1	Брянский		18	15	3	____	_	—
2	Великолукский		—	—	—	—	—	—
3	Вяземский		11	11	—	____	_____	_____
4	Клинцовский		13	13	—	____	_____	—
5	Ржевский		—	_	—	—	—	—
6	Рославльский		И	2	6	____	_____	3
7	Смоленский		18	12	—	6	—	_
8	Сухиничский		11	И	—	_	—	—
	Итого по области		82	64	9	6	_____	3
	То же, в процентах		100	78	10,9	7,4	-	3,7

	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		округов	районов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
	Московская обл.	10						
1	Бежецкий		10	10	—	—	—	_
2	Калужский		9	9	—	_	—	_
3	Кимрский		7	_	—	5	—	2
4	Коломенский		10	8	2	—	—	—
5	Московский		_	—	—	—	—	—
6	Орехово-Зуевский		7	4	2	1	—	_____
7	Рязанский		27	23	4	_	—	_
8	Серпуховский		8	5	1	1	1	_
9	Тверской		12	9	1	2	—	_
10	Тульский		27	21	5	1	—	—
	Итого по области		117	89	15	10	1	2
	То же, в процентах		100	76	12,9	8,5	0,8	1,7
	Ивановская обл.	7						
1	Александровский		7	7	—	—	—	—
2	Владимирский		11	11	____	____	—	_____
3	Кинешемский		—	_	—	—	—	—
4	Костромской		14	12	2	—	—	—
5	Рыбинский		8	8	—	—	_	—
6	Шуйский		8	6	2	—	—	_
7	Ярославский		10	_	7	3	—	—
	Итого по области		58	44	11	3	_	—
	То же, в процентах		100	75,9	18,9	5,2	_	—
	Сибирский край	19/2						
1	Ачинский окр.		11	11	—	—	_	—
2	Барабинский		_	_	_	—	_	_
3	Барнаульский		12	10	2	____	—	_____
4	Бийский		18	18	—	____	—	—
5	Иркутский		11	И	_____	____	_	_____
6	Каменский		12	9	2	—	1	—
7	Канский		13	12	1	____	_____	_____
8	Киренский		4	3	—	—	1	—
9	Красноярский		11	2	4	1	2	2
10	Кузнецкий		11	11	—	_	—	—
11	Минусинский		8	8	____	____	—	—
12	Новосибирский		15	5	7	3	_	—
13	Омский		21	17	4	_	_	—
14	Рубцовский		10	8	2	—	_	_
15	Славгородский		13	6	4	3	_	—
16	Тарский		_____	____	—	—	_	_
17	Томский		20	20	-	-	-	-

	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		окру-гов	рай-онов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
18	Тулуновский (Усть-Абаканск)		—	-	—	—	-	—
19	Хакасский		5	5	—	—	—	—
20	Ойротская авт. обл.		10	8	1	—	1	—
	Итого по краю		205	164	27	7	5	1
	То же, в процентах		100	80,1	13,1	3,4	2,4	1
	Казахская АССР	13/1						
1	Адаевский окр.		—	—	—	—	____	—
2	Акмолинский		—	—	—	—	—	—
3	Актюбинский		15	7	4	2	2	—
4	Алма-Атинский		16	16	—	—	—	—
5	Гурьевский		—	—	—	—	—	—
6	Каркаралинский		8	5	1	2	—	—
7	Кзыл-Ординский		8	5	2	1	—	—
8	Кустанайский		15	5	6	2	2	—
9	Павлодарский		9	3	4	1	1	—
10	Петропавловский		21	4	9	5	2	1
И	Семипалатинский		28	14	6	5	2	1
12	Сыр-Дарьинский		21	5	5	9	2	—
13	Уральский		15	7	4	2	1	1
14	Кара-Калпакская авт. обл.		—	—	—	—	—	—
	Итого по республике		156	71	41	29	12	3
	То же, в процентах		100	45,5	26,2	18,6	7,7	2
	Узбекская ССР	10	84	65	15	2	1	1
1	Андижанский		13	3	8	2	—	—
2	Бухарский		8	7	—	—	—	1
3	Зеравшанский		6	6	—	—	—	—
4	Кашка- Дарьинский		—	_	—	_	_	—
5	Самаркандский		10	____	8	2	____	____
6	Сурхан-Дарьинский		6	4	1	1	—	—
7	Ташкентский		И	11	_	_	—	—
8	Ферганский		И	И	—	—	—	_
9	Ходжентский		—	—	—	—	—	_
10	Хорезмский		—	—	_	—	—	—
11	Керминеский[3]* отдельный район		—	-	—	—	-	-
	Итого по республике		65	42	17	5	—	1
	То же, в процентах		100	64,6	26,2	7,7	—	1,5
	Дагестанская АССР							
	Итого по республике		28	21	4	1	2	—
	То же, в процентах		100	75	14,3	3,5	7,2	-

	Наименование республик, краев и областей	Количество		Число районов, в которых вошло в коллективы от общего числа				
		окру-гов	рай-онов	до 15%	15-30%	30-50%	50-70%	70% и выше
Армянская ССР (Эривань)								
	Итого по республике		31	29	2	_	_	_____
	То же, в процентах		100	93,6	6,4	—	—	—
Азербайджанская ССР								
	Итого по республике		62	57	4	1	_	_____
	То же, в процентах		100	91,9j	6,6	1,5	_	_____
Туркменская ССР								
	Итого по республике		33	27	1	4	1	—
	То же, в процентах		100	82	3	12	3	-

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 211-206. Копия.

'* Датируется по собственному заголовку документа.
[2]* В тексте, видимо, ошибочно — Волжский. [3]* В тексте, видимо, ошибочно — Кенимегский.

№ 10

Протокол заседания комиссии Я.А.Яковлева о создании комиссии для редактирования резолюции Политбюро ЦК ВКП(б) об округах сплошной коллективизации

16-17 декабря 1929 г.

Присутствуют: т. Яковлев, Григорьев (Украина), Траннек, Барышников (Нижний Новгород), Шеболдаев (Нижне-Волжский край), Ануфриев (Хоперский окр.), Сонкин (Средняя Волга), Одинцов (Колхозцентр), Рыскулов, Шибаев (СНК РСФСР), Мальцев (Информотдел ЦК[20]), Гроссман (НК РКИ СССР), Климохин (Центросоюз), Иванов (Северный Кавказ), Варейкис (ЦЧО), Хатаевич (Средняя Волга), Розе (Сельскоснабжение), Вольф (Госплан СССР), Косиор (Украина), Беленький (Хлебоцентр), Патрикеев (НКТорг СССР), Петров (Колхозцентр), Бауман (МК ВКП), Каценельбоген (Отдел по работе в деревне ЦК ВКП), Гринько, Голендо, Ежов, Каминский (НКЗем СССР[21]).

Председатель т. Яковлев.

Слушали: Об округах сплошной коллективизации (доклады представителей с мест).

Постановили: Создать комиссию для редактирования резолюции Политбюро ЦК ВКП (б) по вопросу об округах сплошной коллективизации в составе т. Яковлева, Гринько, Шеболдаева, Баумана, Каминского, Беленького, Иванова, Каценельбогена и Клименко.

Председатель Яковлев

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 205. Копия.

№ 11

Протокол заседания комиссии по рассмотрению проекта резолюции Политбюро ЦК ВКП(б) об округах сплошной коллективизации

18 декабря 1929 г.

Присутствуют: т. Яковлев, Гринько, Бауман, Шеболдаев, Каминский, Беленький, Иванов, Каценельбоген, Клименко.

Председатель — т. Яковлев.

Слушали: Проект резолюции по вопросу об округах сплошной коллективизации.

Постановили: 1. Принять проект резолюции Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросу об округах сплошной коллективизации в прилагаемой редакции (см. приложение[1]*).

2. В качестве протокольного постановления зафиксировать:

1) земельные общества в районах сплошной коллективизации должны быть ликвидированы;

2) крестьянские общества взаимопомощи должны быть реорганизованы в кассы взаимопомощи при колхозах;

3) все советы должны иметь свой бюджет и работать на основе хозяйствен ного плана, охватывающего все хозяйство их села;

4) потребительская кооперация не должна сливаться с с/х кооперацией, но должна быть приспособлена к обслуживанию колхозов с индивидуальным членством (многолавка, приспособленная к районному колхозу);

5) считать необходимым использование сбора поступлений в фонд инду стриализации за отработку 25 декабря на оплату направляемых для работы в колхозы рабочих.

Председатель Яковлев

РГАЭ. **Ф.** 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 218. Копия.

См. док. № 12.

№ 12

Проект постановления ЦК ВКП(б) о темпах коллективизации, подготовленный комиссией

18 декабря 1929 гУ

1. В последние недели коллективное движение сделало новые огромные шаги вперед, охватывая не только отдельные группы индивидуальных хозяйств, но и целые районы и даже округа. Уже к настоящему моменту в 106 административных районах больше 70% всех хозяйств вошло в коллективы. Все плановые наметки количественного роста коллективизации оставлены далеко позади. К весне не менее '/з посевной площади будет обработано на коллективных началах. Такой бурный рост числа хозяйств, решающих перейти от индивидуального хозяйства к хозяйству коллективному, показывает, что в пределах пятилетия может быть целиком решена задача коллективизации огромного большинства крестьянских хозяйств, причем коллективизация основных зерновых районов может быть закончена в пределах 2 — 3 лет (а в отдельных округах и даже областях, возможно, и скорее), а коллективизация потребляющей полосы — в пределах 3 — 4 лет.

2. В то же время организация производства в коллективах повсеместно отстает от количественного роста. Организация производства в коллективах становится самым узким местом коллективного движения. В эту сторону должно быть повернуто внимание партии, особенно в связи с весенней посевной кампанией. Степень успешности работы в области коллективизации ЦК партии будет оценивать не только на основе роста числа хозяйств, объединяющихся в коллективы, но прежде всего на основе того, насколько тот или иной район сумеет на основах коллективной организации средств производства и труда действительно расширить посевные площади, повысить урожайность и поднять животноводство, насколько тот или иной район сумеет стихийно растущее движение действительно оформить, возглавить, организовать.

В округах и районах, где уже в настоящий момент большинство крестьян постановило перейти к коллективным формам ведения хозяйства, задача правильной организации обобществленного производства, которое бы действительно продемонстрировало преимущества новых форм перед индивидуальным производством, становится самой главной и решающей. Учитывая, что при бурном темпе коллективизации решение задачи замены конного инвентаря инвентарем машинной тяги потребует ряда лет, ЦК предостерегает партийные организации против связывания задачи организации обобществленного производства исключительно или преимущественно только с немедленным введением трактора и наиболее сложных машин. Необходимых результатов в области быстрого расширения посевных площадей и урожаев должно добиться в ближайшие годы, прежде всего, путем использования тех преимуществ, которые дает коллективное использование наличного живого и мертвого инвентаря.

Опыт зяблевой вспашки, в частности, в Нижне-Волжском и Средне-Волжском краях, где в результате обобществленного использования наличных средств производства больше чем в 1,5 раза расширилась площадь, подготовленная под яровой посев, показывает, какие значительные возможности расширения посевных площадей дает использование наличного инвентаря на началах обобществления.

В соответствии с этим, хозяйство колхозов должно строиться, при отсутствии или недостатке тракторов, на основе создания колхозных конно-машинных баз или смешанного типа тракторно-конных баз. ЦК ВКП(б) подчеркивает чрезвычайную важность в настоящих условиях именно смешанного конно-тракторного типа организации производственной базы колхозов, когда трактора, которыми государство может снабдить колхозы в настоящем и следующем году, сочетаются с конной тягой, являющейся в настоящее время основной.

В целях подготовки колхозов к весенней посевной кампании:

а) должны быть созданы в течение зимы обобществленные семенные фонды за счет ресурсов объединяющихся в колхозы крестьянских хозяйств в таких размерах, которые позволили бы значительно расширить посевную площадь путем охвата колхозами еще неосвоенных земель;

б) должен быть проведен отвод земель и разбивка полей коллективов для весеннего посева, для ранних паров и для озимого посева. Все наличные силы землеустроителей должны быть целиком брошены на это с одновременным полным прекращением индивидуального землеустройства и расселения;

в) в каждом колхозе должен быть составлен свой производственный план, обеспечивающий наиболее эффективное использование наличных средств производства и рабочих рук. Все наличные силы агрономов должны быть использованы для этого;

г) немедленно должна быть развернута работа по зерноочистке, обмену рядовых семян на сортовые, подготовке к протравливанию семян, ремонту инвентаря с тем, чтобы к началу посевной кампании все подготовительные работы были уже закончены по каждому отдельному колхозу.

Задача состоит в том, чтобы каждый наличный плуг, каждую рядовую сеялку, каждую лошадь использовать при общественной подготовке и обработке посева в полной мере их производственной способности. На этом будет проверяться работа партийных организаций в области коллективизации.

3. Поскольку в округах сплошной коллективизации основную часть колхозов будут составлять середняцкие слои деревни, которые в течение ряда лет работы в коллективном хозяйстве будут изживать черты индивидуального крестьянина со свойственными ему колебаниями, основной формой организации на данной стадии должна быть признана с/х артель, в которой коллективизированы основные средства производства (земля, инвентарь, рабочий скот, а также товарный продуктивный скот) при одновременном сохранении в данных условиях частной собственности крестьянина на мелкий инвентарь, мелкий скот, молочные коровы и т.п., где они обслуживают потребительские нужды крестьянской семьи.

Каждый дальнейший шаг в сторону обобществления по пути к коммуне должен опираться на непосредственный опыт крестьян-колхозников, на рост в них убеждения в прочности, выгодности и преимуществе коллективных форм ведения хозяйства. Особая осторожность должна быть проявлена в области бытовой, где предрассудки рядового крестьянина наиболее глубоки.

На такой основе партийные организации должны оказать всяческое содействие действительной мобилизации в коллективах основных фондов индивидуальных крестьянских хозяйств, без чего не может быть обеспечена устойчивость коллективов, росту неделимых фондов в колхозах, зачислению в неделимый фонд колхозов, кроме вступительных взносов, значительной части отчислений от прибыли или валового дохода и всех без исключения приобретаемых колхозом орудий производства, причем не зачисленная в неделимый фонд часть паевых взносов и вкладов остается возвратной и не должно чиниться никаких административных препятствий отдельному крестьянину, желающему почему-либо выйти из колхоза. Против тех хозяйств, которые разбазаривают до вступления в колхоз свой инвентарь и скот, должны быть приняты самые решительные меры общественного воздействия, вплоть до отказа от принятия в состав колхоза.

4. Для обеспечения опорных государственных баз в коллективизирующихся районах, наряду с основным типом хозяйств (крупный колхоз с конной, конно-тракторной базой или машинно-тракторной станцией), должно продолжаться строительство крупных машинно-тракторных станций, объединенных союзным Трактороцентром[22], причем в соответствии с условиями в округах сплошной коллективизации должна быть установлена география распространения машинно-тракторных станций преимущественно в районах сплошной коллективизации, и эти станции должны строить свою работу на основе: а) договоров с коллективами, а не с индивидуальными хозяйствами; б) обязательств крестьян погасить стоимость межселеннои тракторной станции в течение 3 — 4 лет путем покупки их акций. Одновременно в районах значительного распространения совхозов (например, Заволжье, отдельные районы Северного Кавказа) должен быть испробован и проверен на опыте тип комбинированного хозяйства, имеющего своей основной базой совхоз, на договорных началах и за плату оказывающий помощь соседним колхозам, прежде всего в области тракторной вспашки и уборки урожая.

5. В целях укрепления пролетарского влияния на коллективное движение в округах и районах сплошной коллективизации должно быть обеспечено не медленное усиление районных центров. По примеру опытных округов, окруж ные и районные аппараты должны быть реорганизованы таким образом, чтобы перевести на постоянную работу в районах основную массу наиболее квалифицированных, наиболее опытных работников окружных центров. Нужно оказать свой решительный отпор каким бы то ни было тенденциям ликвидировать советы или умалить их значение в районах сплошной коллек тивизации — роль советов должна быть усилена как органов пролетарского руководства всей хозяйственной и общественной жизнью села, района и окру га. Советы должны перестроить свою работу таким образом, чтобы руководст во хозяйством коллективизирующейся деревни, организационная и технико-производственная помощь коллективам стали основой их работы.

Одновременно должно быть обеспечено усиление партийной организации в коллективах как путем передачи на постоянную работу в колхозы значительного кадра местных как сельских районных, так и окружных коммунистов, окончания до начала посевной кампании проводящейся мобилизации 25 тыс. рабочих, так и путем перестройки ячеек по производственному принципу. Основная масса мобилизуемых для работы в колхозах рабочих должна быть направлена в районы сплошной коллективизации.

Таким образом, работа партийных органов, советов, колхозов, кооперативных органов должна обеспечить усиление пролетарского руководства коллективным движением, сплочение бедняцкого и середняцкого актива колхозов вокруг партии и советов, усиление влияния в коллективах их бедняцкой части. В частности, должны быть приняты меры к неуклонному выполнению в ближайшее время решения пленума ЦК о создании батрацко-бедняцких групп[2*] в товариществах по общественной обработке земли и других простейшего вида коллективах. Предстоящая отчетно-выборная кампания в колхозах должна обеспечить дальнейшее укрепление пролетарского влияния в органах управления колхозов, а также явиться смотром подготовки колхозов к весенней посевной кампании, и закончена не позже февраля мес[яца].

Установить для колхозов и кустовых объединений колхозов единое членство, осуществляемое ведущей для данного колхоза системой с/х кооперации. В соответствии с этим основной формой организации хозяйственного руководства колхозами в районах сплошной коллективизации должен стать районный специальный союз колхозов ведущей отрасли хозяйства. В округе непосредственное хозяйственное руководство колхозами осуществляет колхозный окружной союз, входящий в соответствующую специальную систему с/х кооперации.

6. Правильные и прочные взаимоотношения коллективов со всей системой государственных органов должны быть построены на основе двусторонних до говоров (контрактация), обязывающих коллективы к выполнению определен ной производственной программы и к продаже государственным и кооператив ным органам всех товарных излишков обобществленного производства, и одновременно обязывающих государственные и кооперативные органы снаб жать коллективы средствами производства, агротехнической и кредитной по мощью и потребительскими товарами. Такая система двусторонних договоров должна быть проведена по всей линии в округах сплошной коллективизации с тем, чтобы укрепить и внести необходимую прочность во взаимоотношения коллективов со всей системой советских органов.

7. В целях усиления материальной и организационной помощи округам сплошной коллективизации:

а) из общего плана машиноснабжения не менее 70% выделить для социалистического сектора, одновременно зарезервировав в общем плане машиноснабжения 10% в распоряжение НКЗема СССР специально для сверхпланового усиления машиноснабжения в районах сплошной коллективизации;

б) обязать ВСНХ увеличить производство сложного конного и тракторного инвентаря в настоящем году минимум на 35 млн руб., направив его целиком в районы сплошной коллективизации;

в) обязать НКЗем Союза к 15 февраля 1930 г. разработать заказ промышленности на будущий год, а ВСНХ подготовить возможность выполнения по с/х машиностроению в 1930/31 г. программы 1931/32 г. с доведением доли сложных машин конной тяги и тракторных машин до 60% общего производства;

Особо секретно, не подлежит опубликованию.

г) дополнительно импортировать в настоящем году для округов сплошной коллективизации 20 тыс. тракторов (физических единиц), в том числе 8 тыс. к весенней и 12 тыс. к осенней посевной кампании;

д) выделить в общем плане с/х кредитования 10% в распоряжение НКЗема СССР для сверхпланового кредитования округов сплошной коллективизации;

е) обязать краевые органы пересмотреть план использования отпущенных им машин и кредитов в сторону большего обеспечения районов сплошной коллективизации, в частности, не допуская распыления тракторов и прицепного инвентаря в мелких колхозах и концентрируя их по преимуществу в конно-тракторных базах коллективов в округах сплошной коллективизации;

ж) обязать земорганы и с/х кооперацию провести мобилизацию ударных агротехнических, зоотехнических и землеустроительных бригад для помощи районам сплошной коллективизации как в период подготовки производственных планов, так и на время проведения весенней посевной кампании. Провести мобилизацию старых, показавших высокое качество работы колхозов, работников в помощь районам сплошной коллективизации. Полностью перевести комвузы и совпартшколы на подготовку работников для коллективизирующихся районов, в частности, выпуск этого года целиком направить в районы сплошной коллективизации. Провести к весне настоящего года через систему районных, окружных и областных курсов элементарную подготовку основного кадра крестьян-активистов в районах сплошной коллективизации.

8. Развертывание коллективного движения в округах сплошной коллективизации является мощным выражением победоносного наступления социализма на капиталистические элементы. Выкорчевываются самые корни капитализма. Тем более бешеным и яростным является сопротивление кулака, перед которым вплотную встала перспектива его уничтожения, как класса, в советском строе. Опыт развития коллективного движения показал, что только на основе решительной борьбы с кулаком, на основе решительного подавления его сопротивления политике партии и Советской власти, на основе беспощадного отпора его попыткам проникнуть в колхоз и использовать его для своего самосохранения, возможно здоровое развитие коллективного движения. В соответствии с этим, в округах сплошной коллективизации необходимо ни в коем случае не ослаблять борьбы с кулаком, осуществляя наряду с отведением им отдаленных и худших земель по решению сходов и местных съездов советов также и прямую конфискацию средств производства кулацкого хозяйства и передачу их полностью в неделимый фонд колхозов.

В отношении кулаков, оказывающих сопротивление установлению нового порядка ведения сельского хозяйства на социалистических началах, необходимо и в дальнейшем применять меры выселения по постановлению сельских

сходов и сельских советов, допуская включение в состав колхозов, как рабочей силы, без предоставления как активного, так и пассивного избирательного права, только той части семьи кулака, которая на деле докажет готовность подчиниться и добросовестно исполнять все постановления колхоза, беспощадно изгоняя из колхоза, без всякой компенсации из средств колхоза, классово чуждые элементы, пытающиеся взорвать колхозное движение изнутри.

9. Бурный и все нарастающий темп колхозного строительства, охватывающий не только селения и районы, но и целые округа, демонстрируя переход по всей линии к выкорчевыванию корней капитализма и к закладыванию основ социалистического земледелия, сопряжен с огромными трудностями, полный учет которых должен быть обязанностью каждой партийной организации, каждого коммуниста.

Потребуется еще ряд лет громадных усилий социалистической индустрии и рабочего класса, ряд лет систематической и упорной переделки экономики крестьянских хозяйств, объединяющихся в колхозы, для превращения колхозов в действительно крупные общественные хозяйства, организованные на базе современной техники и сомкнувшиеся со всей системой социалистического хозяйства страны. Потребуется ряд лет для переделки индивидуалистической психологии мелкого крестьянина, для его перевоспитания, для искоренения всяких рецидивов к индивидуальному хозяйству и капиталистических извращений в колхозном строительстве. Поэтому борьба между тенденциями капиталистического и социалистического развития деревни еще на известном этапе будет иметь место и в самих колхозах как особая форма классовой борьбы.

Важнейшей задачей партии, идущей во главе колхозного движения, является, в связи с этим, такой организационный и производственный охват колхозного движения, такое закрепление каждого шага движения вперед в область охвата колхозами крестьянских масс мерами производственной и организационной помощи, который бы делал продвижение вперед действительно прочным и убеждающим основную массу крестьянства в преимуществах социалистических путей развития. Поэтому ЦК предостерегает все партийные организации как против попыток задержать развитие коллективного движения, так и против каких бы то ни было проявлений административных увлечений, замены социалистического соревнования спортивным азартом, необоснованного «объявления» партийными комитетами и исполкомами районами сплошной коллективизации таких районов, в которых рост снизу коллективного движения еще не привел к объединению в коллективных хозяйствах большей части крестьянских хозяйств. Сколько-нибудь серьезное распространение такой практики грозило бы обюрокрачиванием растущего снизу величайшего движения миллионных масс крестьянства, отпугиванием некоторых слоев середняков и бедняков от коллективизации, заменой подлинной коллективизации коллективизацией формальной и показной, в которой пролетарское государство не нуждается. Каждый член партии в своей работе в области коллективизации должен исходить из того, что лучшим способом в дальнейшем еще более ускорить темп коллективизации является организация производства в коллективах подлинно на общественных началах уже в настоящую посевную кампанию.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 217-212. Копия.

1* Дата принятия проекта на заседании комиссии.

2* Из резолюции ноябрьского (10-17 ноября 1929 г.) пленума ЦК ВКП(б) «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» — см.: КПСС в резолюциях... Т. 5. С. 30.

№ 13

Письмо секретаря Тамбовского окружкома ВКП(б) О.Т.Галустяна Я.А.Яковлеву с просьбой включить округ в число округов сплошной коллективизации

18 декабря 1929 г.

Мы постановили провести сплошную коллективизацию нашего Тамбовского окр. в течение одного года. Областной комитет ВКП(б) включил нас в число пяти округов, которые должны быть сплошь коллективизированы по нашей области в течение одного года. Но ввиду того, что это число может быть сокращено и нас могут исключить из списка пяти округов, я обращаюсь к Вам с настоятельной просьбой обязательно включить наш Тамбовский окр. в список округов, проводящих сплошную коллективизацию в течение одного года.

В центре нас могут не включить в число округов сплошной коллективизации лишь по формальным моментам, так как у нас, мол, процент коллективизации не так высок, как в некоторых других округах. Этот момент, повторяю, является формальным. Тамбовский окр. является самым большим округом в ЦЧО; он имел в этом году и будет иметь и впредь самый большой в области план хлебозаготовок — мы дали свыше 15 млн пуд. хлеба.

Если у нас низкий процент коллективизации, то это благодаря тому, что до теперешнего времени организация уделила очень большое внимание контрактации, провела почти стопроцентную контрактацию всех культур и не уделяла должного внимания коллективизации. Теперь мы переключили организацию на сплошную коллективизацию и с лета с 4% повысили процент коллективизации, по неполным данным, более чем до 25% — это рост больше, чем в 6 раз.

Мы обязательно справимся со сплошной коллективизацией в течение года и потому, что проведение контрактации дало нам сплошные зерновые товарищества в округе, которые мы легко переведем в следующую стадию — в колхозы.

Мы справимся со сплошной коллективизацией и потому, что мы являемся самым промышленным округом в ЦЧО (ведущая роль промышленности и руководящая роль пролетариата в сельском хозяйстве); мы имеем самую большую партийную организацию из всех округов ЦЧО; над нами шефствует Ленинградская организация и Сталинградский Тракторострой. Все это позволит нам успешно провести сплошную коллективизацию нашего округа и удвоить в ближайшие периоды товарность нашего прекрасного чернозема.

Яков Аркадьевич! Просьба поддержать нас, помочь кое-какими дополнительными материальными и людскими средствами, окрылить нас, и тогда увидите, как мы успешно сумеем собрать и крестьянские средства, и на экспорт и усилить техническую базу сплошной коллективизации.

С товарищеским приветом О.Галустян, секретарь Тамбовского окружного комитета ВКП(б)

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 50. Л. 40-39. Подлинник.

№ 14

Доклад М.М.Хатаевича на бюро Средне-Волжского крайкома ВКП(б) о работе комиссии

21 декабря 1929 г.

Комиссия Политбюро ЦК по вопросам сплошной коллективизации была создана в связи с вопросом, поставленным Нижне-Волжским крайкомом перед Центральным Комитетом о том, чтобы один из округов Нижней Волги объ-

явить образцовым показательным округом сплошной коллективизации[1]*. В связи с этим ЦК решил о создании комиссии[2]*, которая бы обсудила все эти вопросы колхозного строительства, в частности, темпы по отдельным районам по годам. В эту комиссию был включен ряд секретарей важнейших районных парторганизаций районов сплошной коллективизации. Эта комиссия обратилась на места с тем, чтобы работавшие на местах члены комиссии приехали на заседание комиссии с материалами по следующим вопросам: о темпах коллективизации, о материально-технической базе под колхозным строительством, о кадрах, об организации управления, об организации производства и о кулаке. Вот приблизительно те вопросы, для проработки которых были созданы особые подкомиссии, которые приступили к своей работе до пленарного заседания комиссии, на которое мы были с мест приглашены. По этим же вопросам от нас затребовали материал. Первое пленарное заседание комиссии происходило 16 и 17 декабря. Первая половина заседания была посвящена заслушанию докладов членов комиссии представителей краевых организаций для ответа на вопросы, по которым был послан телеграфный запрос. Не останавливаясь на содержании этих докладов, считаю нужным только сообщить о темпах коллективизации по отдельным районам, как они выявились из докладов Нижней Волги, Северного Кавказа, ЦЧО, которые мы слушали. Тов. Шеболдаев сообщил о цифре в 70% коллективизации всех хозяйств Нижне-Волжского края на 10 декабря, Северный Кавказ привез цифру 35% или 37%, немногим больше нашего, ЦЧО — 20%. План ЦЧО — 100% коллективизации к концу 1930/31 г. в 2 года, причем у них 3 — 4 округа сплошной коллективизации, имеются отдельные округа, где процент коллективизации выше, чем по отдельным округам у нас, имеются отдельные округа с 70%, тогда как у нас по Самарскому окр. 52% — наиболее высокий процент.

Из Казахстана т. Голощекин не приехал, Сибирь тоже не приехала, они прислали телеграммы, в которых их предложение сводится к тому, например, предложение т. Голощекина, что мы можем сплошную коллективизацию провести при условии, если дадите дополнительно 180 млн руб. кредитов, многие тысячи тракторов и т.д.

Вторая половина работ комиссии была посвящена обсуждению основных установок, которые дал в своем докладе председатель комиссии т. Яковлев — союзный Наркомзем. Основные установки его следующие: после ноябрьского пленума ЦК мы имеем очень широкий количественный размах колхозного движения, не сопровождающийся должным упором на качество, на достижение наилучших производственных показателей в каждом колхозе, в каждом районе сплошной коллективизации. Сейчас следует поставить в центре внимания всех партийных организаций задачу улучшения качества колхозного строительства, следует покончить с имеющей сейчас место спортивной гонкой отдельных организаций, спортивным стремлением — кто первый прибежит к финишу, возьмет приз за 100% коллективизации. Эту погоню за цифрами необходимо прекратить, вообще о цифрах поменьше говорить в будущем, с тем, чтобы соревнование между районами было бы развернуто не вокруг количества коллективизации, а вокруг наиболее высоких производственных показателей, вокруг того, кто наибольше сумеет поднять посевную площадь в колхозном секторе и вообще в своем районе, кто сумеет поставить наилучшим образом производство, наладить хозяйство в колхозах. Эта задача наилучшей организации хозяйства колхозов, наибольшего увеличения продукции должна стать в центре внимания всей работы партии по колхозному строительству. Центральный Комитет будет мерить итоги и результаты колхозного строительства в каждом районе в первую очередь конкретными производственными успехами, достигнутыми в весеннюю посевную кампанию по расширению посев-

ных площадей, по расширению животноводства, по поднятию урожайности и т.д. В центре внимания сейчас необходимо поставить задачу получения наилучших производственных показателей, наилучшего массового коллективного использования наличного мелкого крестьянского инвентаря. Тов. Яковлев иллюстрировал рядом телеграмм с мест такое положение, что на местах отказываются брать несложный мелкий и средний с/х инвентарь, требуют только крупный. (Телеграмма из Сибири и из некоторых других районов.) Отказываются даже брать И-рядные сеялки, плуги, сноповязалки и лобогрейки, даешь только крупный сложный инвентарь. А вопрос обстоит таким образом, что переоборудовать сразу наше с/х машиностроение в сторону того, чтобы оно повернулось от производства мелкого инвентаря в сторону крупного — на это требуется время. Форд для того, чтобы перейти к производству новой марки автомобилей, должен был закрыть на целый год свои заводы. Мы, конечно, не можем следовать примеру Форда, чтобы закрывать наши заводы для того, чтобы производить потом новое оборудование, да и нет в этом нужды. У нас имеется громадное количество районов, где преобладает самый допотопный прадедовский инвентарь — деревянная соха, деревянная борона и т.д. Понятно, было бы хорошо от деревянной сохи перейти сразу к наиболее высокой технике, но этой возможности мы не имеем еще и поэтому шагом вперед по сравнению с деревянной сохой явится железный плуг с севом врассыпную, явится 11- и даже 9-рядная сеялка. Поэтому необходимо решительно снять с порядка дня отказ от мелкого несложного инвентаря, нельзя также и требовать каких-то особых больших ассигнований в связи с сплошной коллективизацией. Вести работу в районах сплошной коллективизации, главным образом, в пределах тех средств, которые имеются у нас сейчас. Рассчитывать на какие-то особые большие ассигнования не приходится, потому что неоткуда взять эти дополнительные ассигнования.

Все, что можно сделать, сказал т. Яковлев, это можно 10% всего выпускаемого с/х инвентаря изъять из плана общего распределения по СССР и их особо распределить районам сплошной коллективизации. Нельзя также рассчитывать на значительное увеличение отпуска средств этим районам по линии сельхозкредита за счет урезки от районов не сплошной коллективизации. Кое-что в этом направлении будет сделано, но вряд ли можно получить от этого многое. Всю работу приходится вести в пределах тех средств, которые имеются, требовать сотни миллионов рублей откуда-то сверху или со стороны совершенно не приходится.

Поэтому приходится еще и еще раз подчеркнуть[3]* всю чрезвычайную важность наилучшего, более эффективного, чем в[1] единоличных хозяйствах, использования колхозами мелкого инвентаря, в первую очередь, наличного крестьянского инвентаря. Необходимо везде добиваться такого использования этого инвентаря, чтобы и здесь крестьянину стало ясно и бесспорно преимущество общественного крупного хозяйства над мелким индивидуальным. Необходимо, чтобы все наши работники твердо усвоили, что подвести полностью базу крупной техники — тракторную базу — под колхозное крестьянское хозяйство нам удастся не ранее, чем через 5 — 6 лет и что до этого надо проводить коллективизацию на основе мелкого крестьянского инвентаря.

Очень важной задачей в организации колхозного производства является организация конно-машинных колонн и смешанных конно-тракторных колонн в крупных колхозах. Крупные колхозы разбиваются на ряд участков или экономии, экономии в свою очередь — на десятки или бригады. По этим экономиям и бригадам и необходимо организовать общественное совместное использование крестьянской тягловой силы и несложного полуинвентаря путем организации внутри каждого колхоза должного числа конно-машинных колонн с

наилучшей постановкой их работы. Доказано уже, что даже тот мелкий инвентарь, который сейчас имеется в крестьянском хозяйстве, если перевести его на общественное использование, то эффективность его может повыситься на 20 — 25%. Мы знаем по колхозам нашего края, что средняя нагрузка на лошадь равна 6 га в индивидуальном крестьянском хозяйстве, а в крупном колхозе, по данным колхозсоюза, она равна 8 с лишним га. Мы обязаны это достижение, которое мы имеем в нескольких крупных колхозах, перенести во все колхозы нашего края. Вопрос об организации этих конно-машинных колонн, сорганизованных, в первую очередь, на основе наличного крестьянского инвентаря, вопрос в целом о наиболее правильном массовом использовании мелкого несложного инвентаря, вопрос получения наибольшего увеличения с/х производства на основе этого инвентаря должны быть центральными для каждого района массовой коллективизации. Оценка работы в области сплошной коллективизации будет в первую очередь определяться именно этим.

Вопросу создания во всех колхозах обобществленных семфондов[23] также необходимо уделить гораздо больше внимания, чем уделялось до сих пор.

Сейчас имеется очень много фактов, говорящих о том, что, идя в колхоз, мужик как бы кончает с тем особо бережным отношением к сохранению семян для сева, которое у него было всегда раньше. Раньше бывало, что голод зверский, он пухнет с голоду, а семена сохраняет, а сейчас имеется такое положение зачастую, что рассуждают примерно таким образом — государство даст, поможет, у нас колхозное правление, пусть его голова болит, а мое дело маленькое — и семена съедаются.

Надо всю нашу агитацию поставить таким образом, что нечего ждать семенной помощи от государства, необходимо немедленно поднажать повсеместно на работу по созданию в каждом колхозе обобществленных семфондов в пределах полной семенной потребности. Это одна из важнейших задач на ближайший период. Вообще к вопросу об обобществлении, о практике создания обобществленных фондов в колхозах следует относиться гораздо серьезнее, чем относились до сих пор. Старые уставы колхозные, которые имеются, они сейчас совершенно устарели и не годятся ни в какой степени. Я не знаю, какой процент там предусматривается неделимого капитала, а вот надо сейчас дать боевую задачу, чтобы каждый колхоз имел не менее 50% неделимого капитала от всего капитала данного колхоза.

Необходимо создать срочно возможно большее количество ударных агрозообригад, которые занялись бы исключительно организацией колхозного хозяйства, живой помощью колхозам в их работе.

Для того, чтобы к моменту весеннего сева вся производственная сторона была организована в колхозах возможно лучше, надо основную организационную работу по оформлению тех колхозов, которые по плану должны возникнуть к весенней посевной кампании, закончить не позже начала марта.

Всю нашу работу по части организации хозяйства и труда внутри колхозов следует признать неудовлетворительной. Вообще колхозы создавали, а вопросам организации хозяйства, труда, производства и мобилизации средств не вообще, в виде фраз и резолюций, а в виде учета конкретного опыта дачи практических указаний и контроля за их выполнением — у нас этого не было в должной мере.

Тов. Яковлев еще указывал на необходимость самое обобществление проводить таким образом, чтобы создать большую заинтересованность у отдельных крестьян, идущих в колхозы, стимулировать их в сторону того, чтобы они возможно больше вносили, в первую очередь, живого инвентаря и машин в капиталы колхоза. Тут т. Яковлев предлагал ввести специальное премирование, специальное поощрение материальное для тех хозяйств, которые прино-

сят больше коров и лошадей в колхозный капитал. Вопрос стоит таким образом, что нельзя излишне идеализировать мужика, потому что индивидуальные стимулы у него еще сохранились, надо, безусловно, цепляться за эти стимулы, поэтому должно быть введено премирование тех колхозников, которые приносят больше имущества, больше инвентаря, больше рабочего скота и проч., наоборот, тех колхозников, которые продают лошадь и идут в колхоз без лошади, их нужно гнать. Самое обобществление нужно проводить более по-деловому. У нас же по краю имеют место такие явления, хотя и не так много, что пытаются строить прямо евангельский социализм, при котором все до последней курицы обобществляется, переходят сразу на устав коммун, без должной базы для этого и т.д. А этого не следовало бы делать потому, что со стороны женщины-крестьянки, которая у нас является наиболее узким местом в колхозном строительстве, мы тут больше всего будем наталкиваться на сопротивление, ей нужно иметь какие-то личные резервы, а если курицу обобществляют и всякие другие мелкие статьи хозяйства, то тут вместо успеха обобществления потом будет большой вред. Поэтому надо к делу обобществления второстепенных нетоварных статей хозяйства подходить более осторожно. В первую очередь нужно поставить вопрос в районах, где главной статьей хозяйства является полеводство, чтобы его полностью обобществить, обобществить инвентарь, посевы и живой и мертвый инвентарь, рабочий скот. Но и при обобществлении рабочего скота нужна гибкость, необходимо обобществить, в первую очередь, процессы производства, а там, где нет общественной конюшни, где требуется затратить очень большие капиталы на постройку этой конюшни, где волей-неволей эта лошадь остается у крестьянина, здесь надо цепляться за эти всякого рода индивидуальные стимулы в сторону того, чтобы он хорошо с ней обращался, хорошо ее кормил, чтобы он имел возможность вне выполнения производственной программы и плана этого колхоза при обобществленном производстве этой лошадью пользоваться и для личных нужд без наряда правления. Тут нужна большая гибкость, тут нужно использовать всякого рода кулацкие дворы, где можно поставить рабочий скот. Этот вопрос требует более внимательной и гибкой проработки. Тов. Яковлев говорил насчет продуктивного скота, что к его обобществлению нужно подходить с большей осторожностью во всех местах, где нет товарного животноводства. В этой части он не совсем прав, ибо нельзя задерживаться с обобществлением продуктивного и молочного скота в основных зерновых районах. Но вдумчивый и гибкий подход тут, безусловно, необходим: ясно, нужно оставить у бабы-крестьянки известные резервы, чтобы она могла что-нибудь себе купить индивидуальным порядком. Об этом нужно подумать.

По вопросу о кадрах надо поставить дело так, чтобы эти 25 тыс. частью пошли на районный аппарат. Наше предложение о том, чтобы в округах сплошной коллективизации ускорить мероприятия по реорганизации районного звена и его укреплению, встретили полную поддержку, очевидно, это будет включено в резолюцию. Нам нужно использовать и увязать мобилизацию 25 тыс. с укреплением районного звена, этим разрешится отчасти вопрос со средствами для оплаты мобилизованных.

По вопросу о темпах коллективизации, установки, которые Яковлев предлагал для комиссии, в основном следующие: зерновые районы — в 2 — 3 года, весь СССР — в течение 5 лет с некоторыми, может быть, хвостиками, где не будет сразу возможным провести это в 5 лет, причем он подчеркнул, что эта установка дается с известными резервами, пускай у ЦК будут лучше резервы, чем если ЦК примет постановление, и потом оно окажется невыполненным.

По вопросу о кулаке была создана специальная подкомиссия во главе с т. Бауманом[4]*, которая пришла к выводу, что сейчас можно уже поставить более конкретно вопрос о прямом уничтожении классов в СССР, и поэтому они предлагают в отношении кулаков в районах сплошной коллективизации взять следующую установку: кулаков, которые резко и активно сопротивляются, принять к ним все меры государственного насилия, вытекающего из диктатуры пролетариата. Кулаков, которые сопротивляются не столь активно, высылать и выселять на окраины СССР. Тех же кулаков, которые не проявляют активно сопротивления, считать допустимым по постановлению сельских сходов проводить конфискацию имущества в колхозный фонд, а их самих брать на положение испытуемых на несколько лет в колхоз, без права голоса, без активных и пассивных избирательных прав с тем, чтобы они использовались как рабочая сила, а через 2 — 3 года, если они будут проверены и испытаны, тогда будет видно. Это установка комиссии, она имеет под собой известное правильное содержание, потому что когда-нибудь нам придется поставить вопрос о кулаке. Сейчас мы на практике проводим выселение их на отдельные запольные участки, на конец севооборота, но все это половинчатые меры, ведь у нас в СССР имеется 5% кулаков, 1,5 млн кулацких хозяйств, это значит 7 — 8 млн душ населения, а может быть даже 9, всех не переселишь, а действовать по отношению к ним мерами ГПУ тоже невозможно. Вопрос можно ставить таким образом: поставить вопрос об экспроприации кулацкого имущества и о включении их таким порядком в колхоз, через 2 — 3 года, когда они убедятся в полной безнадежности своих позиций и увидят, что им нужно подчиниться, тогда они пойдут на это без сильного сопротивления. Если же сейчас это провести немедленно, то сопротивление в данный момент со стороны кулачества будет, несомненно, более сильное. Тут требуется взвесить — идти ли на то, чтобы в течение нескольких лет рядом с колхозами существовали кулацкие индивидуальные хозяйства, которые будут всячески, со своей стороны, отрицательно влиять, воздействовать и разлагать наши колхозы. Понятно, кулак внутри колхоза может быть еще более опасным, чем вне колхоза. Комиссия по этому вопросу не приняла окончательного решения, но такой вариант, очевидно, будет принят, наряду с другим вариантом, который сейчас практика подсказывает — выселение на запольные участки и т.д. В числе других мер целесообразна и такая мера, как экспроприация по решению сельских сходов кулацкого имущества и включение их на положении испытуемых в состав колхоза.

По поводу основных положений, высказанных т. Яковлевым на заседании комиссии, были некоторые споры. Товарищи из Нижней Волги и Северного Кавказа спорили против темпов коллективизации, которые предложил т. Яковлев и вообще против постановки такого рода, что на местах имеется спортивная погоня за цифрами. Что касается меня, то я в основном был согласен с предложениями, которые высказал т. Яковлев, и спорил только по отдельным моментам. После большого обсуждения комиссия приняла эти основные положения, которые при этом, может быть, и не соглашались с мотивировкой т. Яковлева, но должны были согласиться с установкой на поворот главного внимания к качеству работы, коллективному использованию мелкого крестьянского инвентаря.

По вопросу о темпах коллективизации мнения, которые высказывались на комиссии при обсуждении этого вопроса, были следующие: что нет никакого искусственного форсирования сверху колхозного движения, что тут имеет место мощное бурное движение снизу. Задачей парторганизации является уметь своевременно это движение не только организационно обслужить, но и выявить и оформить внизу. Указывалось, что на местах имеются по вопросу

о темпах двоякого рода настроения, есть погоня за цифрами, но, с другой стороны, имеются и такие настроения, что надо сдерживать, не хватает, мол, организационных возможностей. Сторонники «больших темпов» говорили, что если взять установку т. Яковлева, то это будет на руку тем, кто хочет сдерживать.

Совершенно верно, что задачей любой парторганизации является не только оформить наверху и зарегистрировать колхоз, который возник, но и помочь его организации. Если внизу в крестьянских массах есть стремление организовать колхозное объединение, нашей обязанностью является возглавить, руководить этим делом, содействовать быстрейшему выявлению этой тяги к коллективизации, и тут никакие отговорки о том, что не хватает организационных возможностей и т.д., не могут иметь место. Нельзя допустить, чтобы разговором об «отсутствии организационных возможностей» прикрывалось отставание наше от жизни в этом важнейшем деле. Если бы мы согласились с такими разговорами, это означало бы, что мы собираемся плестись в хвосте и оставлять вне нашего внимания то массовое мощное движение, которое имеется снизу. С этим все члены комиссии в основном согласились, и т. Яковлев заявил, что он не возражает против этого, но все это не опровергает то, что элементы погони за цифрами имеются, что нужно поставить в центре внимания вопросы качественного укрепления колхозов.

Если взять положение в нашем крае, то надо заявить, что многого у нас с точки зрения наилучших производственных показателей, много и очень много не хватает. Хотя уже целый год у нас существуют и работают крупные колхозы, но имеется ли учет опыта их работы, имеются ли достаточные данные и материалы об организации их производства для использования в других колхозах? Поставили ли мы как следует вопрос о конно-машинных колоннах, о наилучшем массовом использовании крестьянского инвентаря, о создании колхозных семенных обобществленных фондов в колхозах? Был ли у нас достаточно боевой упор в сторону того, чтобы создавать в наибольшем размере обобществленные неделимые капиталы в колхозах? Есть [ли] материал в отделе деревни крайкома и в крайколхозсоюзе о том, сколько у нас имеется неделимых капиталов, какой процент они составляют — к сожалению, ничего этого нет. К сожалению, мы этим вопросам мало уделяли внимания, были общие резолюции, записывали об организации труда, об организации производства, а упора повседневного, проверки и контроля, боевого нажима в этом направлении, к сожалению, не было. Нам необходимо сейчас сделать решительный поворот во всей нашей работе по дальнейшему охвату колхозного строительства, не дожидаясь постановления ЦК, которое будет опубликовано через неделю, нужно принять целый ряд решений для себя.

У нас, товарищи, если характеризовать темпы колхозного движения, которые имеются в нашем крае, то выходит так, что задача, поставленная пленумом крайкома о том, чтобы на 50% охватить колхозами все крестьянство нашего края к 1 мая, очевидно, будет не только выполнена, но и перевыполнена. Ясно, мы никаким образом не должны сдерживать того стремления к коллективизации, какое выявилось в нашей деревне. Я думаю, что в этой части немного придется поспорить с т. Милхом, а также с пленумом Ульяновского окружкома, который принял постановление: 40% к 1 мая. Тут пленум окружкома оказался неправ вдвойне, во-первых, потому что в этом его решении имеются элементы нелояльности к решению пленума крайкома, который сказал о 50% крестьянских хозяйств по краю. Неужели Ульяновский окр., который расположен частью в Левобережье, где у нас должно быть 80%, неужели он собирается иметь темп коллективизации ниже среднекраевого? После дискуссии, которая была на пленуме крайкома и где товарищи ульяновцы не встре-

тили никакой поддержки со стороны пленума, они не должны были так упорствовать на своей позиции, помимо нелояльности к крайкому из постановления окружкома вытекает прямая угроза искусственного сдерживания движения. Вчера я говорил с т. Прокофьевым из Ульяновска, он так и сказал, что у нас не хватает сил на организационное обслуживание. Он так и сказал: одно дело регистрация, а другое дело — организационное обслуживание. С таким подходом надо бороться. Надо суметь не только зарегистрировать, но и обслужить организационно в полном объеме колхозное движение в том виде, как оно развивается в жизни. Вообще-то, вопрос о цифровых темпах сейчас не приходится ставить резко и остро, сейчас центр внимания должен быть в сторону качественных показателей, но вот такая постановка вопроса о цифрах, о темпе, которая имела место на пленуме Ульяновского окружкома, она неправильна и вредна. Я думаю, надо будет указать Ульяновску, чтобы он выправил свою точку зрения, иначе там получится искусственное сдерживание колхозного движения. А в целом по краю мы имеем такое положение, что мы будем, очевидно, через пару месяцев иметь более 50% охвата крестьянских масс колхозным движением. За темпами гнаться не нужно, но вместе с тем, не нужно производить никаким образом какого-то искусственного сдерживания, искусственного форсирования не нужно, но и сдерживание опасно, нужен повсеместно наиболее своевременный охват, руководство и возглавление, руководство этим мощным колхозным движением со стороны партии. Вот основной лозунг сегодняшнего дня.

По части постановки производства в колхозах тут я говорил, что мы сильно опоздали, что у нас тут слабее, чем в других местах. Сознаюсь, я сознательно несколько заострил. Мы имеем и неплохие производственные показатели. По зяблевой вспашке мы имеем наилучшие результаты, что говорит о том, что колхозное движение сопровождалось производственными успехами. Но с точки зрения учета опыта систематической проверки контроля за этой стороной дела у нас очень плохо. В этой части нужно немедленно принять самые решительные меры, чтобы дело поправить, и не только решительные меры с точки зрения посылки на места еще одной резолюции или циркуляра, а с точки зрения боевого и решительного поворота в работе крайколхозсоюза, отдела деревни и т.д.

У нас очень много возникает вопросов о колхозном строительстве, все эти вопросы ставить на бюро крайкома не будет никакой возможности — нужно эту работу поручить крайпосевтройке. Ей же придется поручить разрешение всех возникающих в процессе работы практических вопросов и проблем колхозного строительства, мы их не сумеем каждую в отдельности заслушивать на бюро крайкома, придется это проверять, давать целый ряд конкретных указаний для наших краевых организаций и для периферии. В некоторых местах созданы штабы по коллективизации. По-моему, они не нужны, потому что там, где есть штаб, там есть искусственное форсирование. Я против этого, но нужно все-таки иметь такой орган, который бы, не называясь штабом, работал бы по-боевому и все вопросы продвигал и разрешал быстро и четко.

М.Хатаевич

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 2542. Ч. 2. Л. 312-317. Заверенная копия.

!' См. док. № 1.

2* См. док. № 2.

3* В тексте, видимо, ошибочно — подготовить.

4* См. док. К» 3.

№ 15

Справка Я.А.Яковлева в Политбюро ЦК ВКП(б) о работе комиссии

22 декабря 1929 г.
Совершенно секретно.

Работа комиссии по коллективизации происходила следующим образом: было создано 8 подкомиссий[1]*:

1) по вопросу о темпе коллективизации,
2) по вопросу о типе хозяйств коллективизирующихся районов,
3) по организационным вопросам,
4) по вопросу о распределении материальных ресурсов,
5) по вопросу о кадрах,
6) по вопросу о мобилизации крестьянских средств,
7) по вопросу о кулаке,
8) по вопросам культурного и политического обслуживания.

Аналогичные комиссии по наиболее важным вопросам были созданы по моему предложению в ряде краевых комитетов. Комиссия заслушала доклады и предложения всех подкомиссий и секретарей крайкомов — Нижне-Волжского, Средне-Волжского, Северо-Кавказского, ЦЧО и ЦК КП(б)У. Кроме того, ввиду крайней нечеткости имеющихся данных о размерах действительного охвата коллективным движением крестьянских хозяйств в различных районах, мною были запрошены секретари всех окружкомов о числе районов, в которых охвачено коллективами до 15% хозяйств, от 15 до 30%, от 30 до 50%, от 50 до 70% и свыше 70%.

После обмена мнениями по докладам секретарей крайкомов комиссия поручила подкомиссии в составе т. Яковлева, Гринько, Баумана, Шеболдаева, Каминского, Беленького, Иванова, Каценельбогена и Клименко окончательно отредактировать проект постановления Политбюро. Проект принят комиссией единогласно.

При сем прилагаю: 1) проект постановления Политбюро[2]*, 2) итоговую сводку о состоянии коллективизации по округам и краям, составленную на основании сообщений секретарей окружкомов[3]*.

Председатель комиссии
Политбюро ЦК ВКП(б) Яковлев

РГАЭ. **Ф.** 7486. Оп. 37. Д. 40. Л. 220-220 об. Копия.

1* См. док. № 3.
2* См. док № 12.
3* См. док. № 9.

№ 16

Из письма И.В.Сталина секретарю ЦК ВКП(б) В.М.Молотову о проекте постановления ЦК ВКП(б) о темпах коллективизации, подготовленном комиссией

25 декабря 1929 г.

6. На днях думаем принять решение о темпе колхозного строительства. Комиссия Яковлева дала проект. Проект, по-моему, неподходящий. Ты его, должно быть, уже имеешь. Сообщи свое мнение.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5388. Л. 112. Подлинник. Автограф И.В.Сталина.

№ 17

Телеграмма В.М.Молотова И.В.Сталину о проекте постановления ЦК ВКП(б) о темпах коллективизации, подготовленном комиссией

Не позднее 1 января 1930 г.

Проект о темпе коллективизации считаю неудачным, местами с фальшивыми нотами, например, в п. 3, 8 и 9.

Не понимаю нужды после пленума новой длинной резолюции, местами явно расплывчатой и отстающей от жизни и решений ЦК, например, п. 5. Обобщения для всего СССР в первом пункте, по-моему, сейчас неуместны, ведут к бюрократическому планированию, особенно неуместному в отношении бурного, широчайшего массового движения. Нам доступнее сейчас ориентировка в отношении лишь ряда районов, имеющих, однако, решающее значение для сельского хозяйства. Лучше глубже проанализировать положение этих районов.

Ряд практических дополнений лучше дать в советском и кооперативно-колхозном порядке. Пункт 8 следует проработать конкретнее.

Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 3О-х годов). М., 1996. С. 43-44.

№ 18

Телеграмма И.В.Сталина В.М.Молотову о направлениях переработки проекта постановления ЦК ВКП(б), подготовленном комиссией

/ января 1930 г.
Шифром.

№ 4/ш

Телеграмму о резолюции по колхозам получил. Твои замечания целиком совпали с практическими замечаниями наших друзей. Думаем сократить резолюцию в 4 —5 раз, выбросив все уставное из резолюции и оставив только исправленное директивное. Краткая резолюция нужна для того, чтобы зафиксировать новые темпы колхозного движения, пересмотреть темпы, установленные в последнее время плановыми и прочими организациями, и наметить более короткие сроки коллективизации по основным хлебным районам. Резолюция пересматривается в указанном духе. Текст резолюции получишь по телеграфу.

19 час. 30 мин.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 38. Л. 1. Заверенная копия.

№ 19

Телеграмма И.В.Сталина В.М.Молотову о сроке приезда В.М.Молотова в Москву на заседание Политбюро для рассмотрения проекта постановления ЦК ВКП(б)

2 января 1930 г.
Шифром.

№ б/ш

Только что получил письмо. Если твердо решил выехать третьего, с резолюцией о колхозах можно подождать до твоего приезда, т.е. до пятого. Если

же почему-либо откладываешь выезд, проект резолюции пошлю третьего вечером по телеграфу. Сообщи окончательно. 16 час. 55 мин.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 38. Л. 4. Подлинник. Автограф И.В.Сталина.

№ 20

Окончательный вариант проекта постановления Политбюро ЦК ВКП(б), подготовленный комиссией

3 января 1930 гУ
Секретно.

В последние месяцы коллективное движение сделало новый шаг вперед, охватив не только отдельные группы индивидуальных хозяйств, но и целые районы, округа и даже области и края, причем в основе лежит коллективизация средств производства бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств. Все намеченные планами темпы развития коллективного движения превзойдены: уже весною 1930 г. посевная площадь, обработанная на общественных началах, значительно превысит 30 млн га. Таким образом, создается материальная база для замены крупного кулацкого производства крупным производством колхозов и совхозов. От ограничения эксплуататорских тенденций кулака партия переходит к политике ликвидации кулака как класса, осуществляемой самими бедняцкими и середняцкими массами в процессе сплошной коллективизации.

1. На основании всего этого можно с несомненностью установить, что в пределах пятилетия вместо коллективизации 20% посевной площади, намечен ных пятилетним планом, мы сможем решить задачу коллективизации огром ного большинства крестьянских хозяйств, причем коллективизация таких важнейших зерновых районов, как Нижняя Волга, Средняя Волга и Север ный Кавказ, может быть закончена в 1—2 года, коллективизация зерновых районов в целом — в 2 — 3 года, а важнейших районов потребляющей полосы и основных сырьевых районов — в 3 — 4 года.

2. В соответствии с темпами коллективизации необходимо еще более уси лить работу по постройке заводов, производящих трактора, комбайны и про чий тракторный прицепной инвентарь с тем, чтобы сроки, данные ВСНХ для окончания постройки новых заводов, ни в коем случае не были оттянуты. Вместе с тем ЦК ВКП(б) предлагает ВСНХ не позже чем к 15 марта с. г. до ложить ЦК о мероприятиях, обеспечивающих уже в следующем году как зна чительный дальнейший рост общих размеров производства с/х машин на ста рых заводах, так и особо значительный рост производства тракторного и сложно-конного инвентаря вместо простого.

Поскольку, однако, решение задачи сплошной замены конного инвентаря инвентарем машинной тяги потребует ряд лет, ЦК ВКП(б) подчеркивает чрезвычайную важность в настоящих условиях, в качестве переходной меры, создания в колхозах конно-машинных баз и смешанного типа тракторно-конных баз, сочетающих тракторную тягу с конной, являющейся пока еще основной.

3. Кулака в колхозы не пускать, применяя в отношении его в районах сплошной коллективизации, в соответствии с решениями объединяющихся в коллективы бедняков и середняков и местных съездов советов, конфискацию кулацких средств производства с передачей их в неделимые фонды колхозов, отвод кулакам отдаленных и худших земель, выселение из районов злостно-кулацких элементов и т.п.

4. Поскольку опыт сплошной коллективизации на данной стадии колхоз ного развития в качестве наиболее распространенной формы колхозов выщвигает

вместо товарищества по общественной обработке земли, в котором при наличии обобществленного труда сохранялась частная собственность на средства производства — с/х артель, в которой коллективизированы основные средства производства (мертвый и живой инвентарь, хозяйственные постройки, товарно-продуктивный скот), Центральный Комитет ВКП(б) поручает НКЗему Союза с широким привлечением колхозных организаций в кратчайший срок выработать примерный Устав с/х артели[24], как переходной к коммуне формы колхоза.

5. В соответствии с изменением условий в районах сплошной коллективизации машинно-тракторные станции, объединяемые Всесоюзным тракторным центром, должны перестроить свою работу на основе:

а) договоров с коллективами, а не с индивидуальными крестьянами;

б) обязательств крестьян погасить стоимость станции в течение трех лет.

Одновременно в районах значительного распространения совхозов (например, Средняя Волга и отдельные районы Северного Кавказа) должен быть проверен на опыте тип комбинированного хозяйства, имеющий своей основной базой совхоз, на договорных началах и за плату оказывающий помощь соседним колхозам, прежде всего, в области тракторной вспашки и машинной уборки урожая.

6. Нужно оказать самый решительный отпор каким бы то ни было тенденциям ликвидировать советы или умалить их значение в районах сплошной коллективизации — роль советов должна быть усилена как органов пролетарского руководства, являющихся центрами руководства всей хозяйственной и общественной жизнью села, района и округа, причем на постоянную работу в районах необходимо немедленно перевести основную массу наиболее квалифицированных и опытных работников окружных центров.

7. Одобряя мероприятия, осуществляемые НКЗемом СССР в целях усиления организационной и материальной помощи районам сплошной коллективизации (сосредоточение всех землеустроительных сил на задаче отвода земель колхозам, выделение 10-процентного резерва фонда в общем плане кредитования и машиноснабжения для усиления снабжения районов сплошной коллективизации, значительное усиление колхозов в общем плане сельхозкредитования, создание агрозоотехнических бригад, мобилизация опытных работников старых колхозов и т.д.), ЦК ВКП(б) предлагает НКЗему Союза каждые две декады докладывать Политбюро о ходе их осуществления.

8. Партийные организации должны уже в течение настоящей весны в такой степени возглавить и оформить стихийно растущее снизу колхозное движение, чтобы была обеспечена организация действительно коллективного производства в колхозах и чтобы на этой основе не только добиться полного выполнения намеченного плана расширения посевной площади и роста урожайности, но и превратить в соответствии с решением ноябрьского пленума нынешнюю посевную кампанию в исходный пункт нового подъема колхозного движения.

В связи с этим ЦК ВКП(б), подчеркивая необходимость решительной борьбы со всякими попытками сдерживать развитие коллективного движения, вместе с тем со всею серьезностью предостерегает парторганизации против какого бы то ни было «декретирования» колхозного движения и замены действительно социалистического соревнования спортивным азартом советских или партийных органов.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 49. Л. 27-24. Копия.

'* Датируется по сопроводительной записке Я.А.Яковлева в Политбюро ЦК ВКП(б) от 3 января 1930 г. В ней указывалось, что проект был переработан в соответствии с указанием т. Сталина о необходимости сократить резолюцию, исключив уставные вопросы и вопросы, относящиеся к непосредственному кругу ведения НКЗема СССР (РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 49. Л. 28).

№ 21
Записка Т.Р.Рыскулова в Политбюро ЦК ВКП(б) с поправками, предлагаемыми в разработанный комиссией проект постановления ЦК ВКП(б)

3 января 1930 г.

В представленный комиссией т. Яковлева проект постановления Политбюро о коллективизации вношу следующие поправки:

I. В конце п. 1 постановления необходимо прибавить новый абзац в следующей редакции:

«Однако при этом бурном росте коллективизации в основных зерновых районах темп колхозного строительства в районах специальных культур и скотоводства отстает, и по этим районам требуется усиление работы по коллективизации и оказание, в этих целях, специального содействия и помощи».

По линии технических культур (хлопок, лен, свекла и др.) и животноводства поставлена задача всемерного развития этих отраслей (расширение на предстоящий год посевов: хлопка — на 40%, льна-долгунца — 13,5%, свеклы — 35%, плодоовощей — 20% и принятия кардинальных мер по развитию животноводства). Такое расширение производства будет обеспечено, если в максимальной степени будет усилена коллективизация, а между тем эта коллективизация в указанных районах пока что в темпе своем отстает.

По хлопку обобществленный сектор составил в 1929 г. 7,2% (совхозы — 1,4%, колхозы — 5,8%), а в 1930 г. намечено (согласно постановлению СТО от 13 сентября с. г.[1*] по контрольным цифрам по хлопку) довести этот размер до 12% от всей хлопковой площади, несмотря на возможность увеличения этого процента, имея в виду наличие ряда благоприятных условий (сотни миллионов вложения, централизованная водная система, полный охват контрактацией, усиленное снабжение и т.п.). Недостаточность вышеприведенного процента еще более будет ясна, если учесть недавно вынесенное решение организовать в хлопковых районах 22 машинно-тракторные станции в 1930 г>[5] В Средней Азии среди бедняцко-середняцких масс наметилась большая тяга в колхозы, а по новым хлопковым районам (Северный Кавказ, Крым и др.) взят курс на охват колхозами в 1930 г. 100% хозяйств, занятых хлопководством.

При необходимости сугубого планирования хлопкового дела, существование парцеллярного[2*] индивидуального хлопкового хозяйства со всеми отсталыми навыками и наличие значительного еще влияния зажиточно-кулацких элементов могут затруднить выполнение напряженного плана расширения хлопководства. Этой причиной, в значительной степени, объясняются и имеющие место недочеты сейчас, в связи с недовыполнением заготовок хлопка и повторяющимся и увеличивающимся в последнее время недосевом хлопка против заданного плана (недосев по Союзу в 1927 г. — 10%, 1928 г. — 15% и 1929 г. — 19% против плана). Основной мерой, могущей обеспечить выполнение максимальной программы по хлопководству, является форсирование развития социалистического его сектора, что одновременно имеет и большое политическое значение.

По льну на 1 октября 1929 г. охвачено было колхозами 1,05%, в 1930 г. процент охвата увеличивается, но недостаточно, в то время, когда опыты организации крупных общественных льноводных хозяйств вполне оправдались, наблюдается большая тяга бедняцко-середняцких масс этих районов в колхозы, и можно было бы темп коллективизации значительно усилить.

По свекле охвачен заметный процент хозяйств, но необходимо усилить работу.

По плодоовощам (по РСФСР) охвачено было всеми видами кооперации в 1928 г. 7,5% площади, а в 1930 г. предусмотрен охват теми же видами кооперации около 16%.

Эти размеры будут еще меньше, если выделить процент охвата по этим отраслям специально колхозами. Совершенно ничтожно количество специальных колхозов по животноводству. К середине 1929 г. в колхозах (по РСФСР) было объединено меньше 1% от общего поголовья скота.

Эти темпы развития коллективизации в районах специальных культур и скотоводства явно недостаточны, и не дать задания в постановлении Политбюро по этому вопросу было бы неправильно.

II. О классовой борьбе в колхозах

2. По п. 3 проекта — начало пункта, где говорится: «Поскольку в округах сплошной коллективизации основную массу членов колхозов будут составлять середняцкие слои деревни, которые будут изживать черты индивидуального крестьянина со свойственными ему колебаниями в течение ряда лет работы в коллективном хозяйстве...[3]*» Эту часть нужно исключить совершенно, ибо такая формулировка дает неправильную установку о расстановке классовых группировок в колхозах. Отождествлять классовую группировку в колхозах с тем, что было до колхозов, нельзя.

Доминирующую роль в колхозах районов сплошной коллективизации будет играть не середняк, а бедняк с маломощным середняком, которые обобществили почти все свои средства и которым незачем возвращаться из колхоза обратно для ведения индивидуального хозяйства. Интересы этой группы не совсем сходятся с интересами слоя крепких середняков, которые пошли в колхозы, составляют меньшинство, но сохранили в индивидуальном владении часть средств и большинство скота и цепляются за свое индивидуальное хозяйство. В повседневной работе колхозов идет борьба между этими интересами, и в этой борьбе побеждает бедняцкая и маломощно-середняцкая масса, настроенная более революционно и диктует свою волю этой середняцкой верхушке. Эту картину пишущему эти строки пришлось наблюдать в селах Нижне-Волжского края при обследовании колхозов в течение месяца с лишним (октябрь —ноябрь мес. с. г.).

III. Об обобществлении скота

3. В том же п. 3 в конце, исходя из вышеуказанной установки о преобладающей роли середняка в колхозах, дается директива держать курс в основном на артель с обобществлением средств производства, а также «товарного продуктового[4]* скота, при одновременном сохранении в данных условиях частной собственности крестьянина на мелкий инвентарь, мелкий скот, молочные коровы и т.п., где они обслуживают потребительские нужды крестьянской семьи».

Необходимо вместо выражения «а также товарного продуктового скота» написать: «основного продуктового скота», и весь последний абзац, начиная со слов: «при одновременном сохранении в данных условиях частной собственности...» исключить.

Обобществлять только «товарный скот» (понятие растяжимое) — значит вообще затормозить обобществление скота, а давать категорическое указание вне всяких ограничений «сохранить в частной собственности мелкий инвентарь, мелкий скот, молочные коровы и т.д.» — значит тянуть события назад и дать явно неправильный лозунг.

Эта установка объективно направлена на затягивание борьбы с индивидуалистическим стремлением крестьянства и затягивание «выкорчевывания корней капитализма», дает лишний козырь в руки кулака в его борьбе с колхо-

зами, ограждает интересы (пусть это даже будут потребительские) верхушки середняков против бедняцкого и маломощно-середняцкого большинства.

Как это можно после принятого указания ноябрьского пленума ЦК об усилении дальнейшего обобществления в колхозах остальных отраслей крестьянского хозяйства[5]* и при установке «ликвидации кулачества как класса», и при том положении, когда «раскулачивание производится самими середняцкими массами, осуществляющими сплошную коллективизацию» (из речи т. Сталина на собрании аграрников-марксистов)[6]* ставить задачу ограждения интересов индивидуальников? Если это мотивируется тем, что индивидуальные хозяйства лучше сохранят скот и увеличат товарность его, то было бы неправильно и означало бы доказывать преимущество индивидуального хозяйства, тогда как задача сохранения скота и увеличения его товарности лучше всего обеспечивается во всех отношениях лишь в условиях коллективного хозяйства. Что тут неблагополучно обстоит, видно и из того, что на заседании комиссии т. Яковлева давалась установка (которая, правда, не попала в проект резолюции) о том, чтобы выдавать крестьянам, обобществляющим скот, «премию»[7]*, то есть революционный характер колхозов подменить сугубой «добровольностью» всего этого дела.

Помимо политической стороны, этот вопрос имеет и большое хозяйственное значение. По РСФСР составляет: крупный рогатый скот — 50 514 тыс. голов (в том числе коров — 23 075 тыс. голов), овец и коз — 115 598 тыс. голов, свиней — 13 420 тыс. голов. Причем, из общего количества мелкого скота по шести основным зерновым районам РСФСР, переходящим на сплошную коллективизацию в ближайшие годы, приходится до 56 млн голов мелкого скота и большинство крупного рогатого скота. Стоит вопрос, как распорядиться с этим хозяйством. Оставлять большинство этого скота (а оно преимущественно у зажиточных слоев) в индивидуальном пользовании — значит наверняка поставить его под угрозу систематического истребления (распродажа скота крестьянами еще не приостановилась и, в частности, имеются такие факты, как данные по ЦЧО, где в сравнении с прошлой весной поголовье свиней уменьшилось, примерно, на 50%), и затормозить развитие в колхозах животноводства, ибо государство снабдить колхозы достаточно скотом не сможет. Тем более, под сомнением будет вопрос о поднятии товарности всего животноводства, ибо при осуществлении вышеприведенной установки основная масса животноводства будет в индивидуальном секторе, товарность индивидуального хозяйства будет низкая, и продукты животноводства, в первую очередь, пойдут на удовлетворение потребительских нужд всего индивидуального крестьянства.

Наконец, нужно считаться и с тем, что на деле происходит сейчас в районах сплошной коллективизации. Там началось усиленное обобществление всего продуктивного скота (факты из Нижней Волги, Урала и т.д.), и проходит это путем вынесения решения колхозниками, и особых недоразумений на этой почве не наблюдается. Только лишь кулак чувствует, что ускользают из-под ног последние опорные пункты.

Помимо всего вышеизложенного, нужно еще учесть, что постановлением СНК РСФСР от 11 ноября[26] с. г. по плану весенней с/х кампании уже предрешена необходимость «значительного повышения степени обобществления продуктивного скота», а Колхозцентр давно уже разослал циркуляр местам о проведении трехмесячной кампании по обобществлению скота[27] с тем, чтобы «по окончании весенней с/х кампании добиться обобществления рабочего скота во всех колхозах на 100%, коров в крупных колхозах и районах сплошной коллективизации — на 100%, в прочих колхозах — на 60%, остального крупного рогатого скота в крупных колхозах и районах сплошной коллективизации — на 80%, в прочих колхозах — на 50%, свиней в крупных колхо-

зах — [на] 80%, в прочих — на 60%, овец в крупных колхозах и районах сплошной коллективизации — на 60%, в прочих — на 40%.

После этих постановлений, разосланных на места и уже проводящихся в исполнение, было бы совершенно неправильно отменять все это и дезориентировать колхозы.

В специальной подкомиссии (комиссии т. Яковлева) под председательством т. Гринько и при участии т. Каминского, Клименко, Беленького, Вольфа и Рыскулова также было принято решение обобществлять весь основной продуктовый скот, но это решение потом было изменено при окончательном редактировании проекта в основной комиссии.

IV. О неделимом капитале

4. В том же п. 3 проекта весь абзац, где говорится об образовании фондов колхозов, в том числе неделимого фонда, дано повторение соответствующего пункта постановления ноябрьского пленума ЦК, с той лишь разницей, что несколько ослабляется это решение.

Вторая половина этого абзаца изложена таким образом: «Зачисляя в неделимый фонд колхозов, кроме вступительных взносов, значительной части прибылей или валового дохода и всех без исключения приобретенных колхозом орудий производства».

Вопрос о неделимых фондах — вопрос большой важности, но в проекте этому делу придано недостаточное значение. Ведь актуален вопрос не только об организации правильного производства в колхозах, но актуален вопрос также и о том, как правильно оформить многомиллиардные обобществляемые капиталы колхозов, как создать условия для большего социалистического накопления, так как, за исключением незначительной доли, все обобществленные средства и имущество считаются возвратными, и колхозники чувствуют [себя] собственниками этих имуществ. Для этого нужно в первую очередь поднять долю неделимых капиталов колхозов до таких размеров, чтобы в форме этих неделимых капиталов, не подлежащих обратной передаче колхозникам, а остающихся в неделимом пользовании колхоза, включая сюда передаваемые со стороны государства колхозам безвозвратные средства, государство имело бы контрольный пакет в своих руках и влияло бы на руководство колхозами. Этой задаче соответствует следующая формулировка о неделимых капиталах, уже принятая СНК РСФСР:

«В новых уставах и положениях об артелях предусмотреть повышение в артелях доли неделимого капитала до размера, приближающегося к 50% суммы всего их обобществленного собственного капитала, установить, что в неделимый капитал зачисляются, помимо того, вступительные взносы, 50% ежегодных накоплений, которые устанавливаются в размере не менее 10% от валового дохода колхоза, все виды безвозвратных средств и имуществ, передаваемых артелям государством, вышестоящими звеньями кооперации и другими учреждениями, а также зачисляя в неделимый капитал вновь приобретаемые колхозами орудия производства и скот».

Что такое решение будет соответствовать интересам развивающегося колхозного движения, видно из того, что в Хоперском окр. (последние данные) по 71 крупному колхозу неделимый капитал составляет 25%, по рядам колхозов поднялся до 50%, а сессия окрколхозсоюза уже приняла решение о доведении доли неделимых капиталов по всем крупным колхозам до 50%. Такой процесс наблюдается и в других районах сплошной коллективизации.

Формулировка же комиссии т. Яковлева центр тяжести переносит на будущие прибыли и доходы, в настоящем включая в неделимый капитал лишь вступительные взносы (размер которых сравнительно небольшой), а вопрос

об отчислении сразу же, при организации колхоза, определенной доли от обобществляемого имущества отсюда исключается.

Так, например, по Сталинградскому окр. население, объединяемое в колхозы, вносит вступительных взносов 633 тыс. руб., паевых денежных взносов — 4017 тыс. руб., натуральных взносов — 62 537 тыс. руб. и в неделимый капитал обращаются 23 568 тыс. руб. (сообщение окрколхозсоюза, см. «Известия» от 1 января 1930 г.). А по установке комиссии т. Яковлева получается, что в неделимый фонд нужно зачислить эти 633 тыс. вступительных взносов, зачислять приобретенные колхозами орудия производства (причем необходимость зачисления приобретаемого колхозами скота здесь упущена), а образование неделимого фонда в размере 23 568 тыс. руб. (как это сделали в Сталинградском окр.) уже не получится, и будет этот неделимый капитал образовываться в течение длительного срока путем ежегодных отчислений от прибылей и доходов колхоза.

Если мы всерьез хотим укреплять колхозы, увеличивать в них элементы социалистического накопления и руководить этими колхозами, то, конечно, такая постановка вопроса о неделимом капитале, какая дается в формулировке комиссии т. Яковлева, совершенно недостаточна.

В подкомиссии т. Гринько также было единогласно принято решение об отчислении в неделимый капитал не менее 50% от общего обобществляемого капитала колхозников, но это решение, как видно, потерпело изменение в основной комиссии при окончательном редактировании проекта постановления.

При этой слабой формулировке о неделимом капитале подчеркивать тут же, вслед за этим, о том, что «не зачисленная в неделимый фонд часть паевых взносов и вкладов остается возвратной, и не должно чиниться никаких административных препятствий отдельному крестьянину, желающему почему-либо выйти из колхоза» — это значит ослабить еще больше момент необходимости достижения наибольшей спаянности колхоза. Особо оговаривать, что члены колхоза имеют право выходить из колхоза, незачем, ибо об этом сказано в уставе, в жизни потребности в такой оговорке не чувствуется, а формулировать, что крестьянин может выходить, если он «почему-либо» пожелает, без оговорки уважительности или неуважительности этих причин в смысле того, что нужно ему возвращать все его имущество или часть — было бы совсем неправильно.

V.

И последнее замечание по поводу конца проекта постановления Политбюро, где после указания об обязанности каждого члена партии бороться в колхозах за «организацию производства подлинно на общественных началах уже в настоящую весну», нужно добавить: «борясь в дальнейшем за укрепление социалистических элементов накопления в этих колхозах».

Т. Рыскулов

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 27. Д. 385. Л. 2—5. Заверенная копия.

1* То есть 1929 г.

2* Семейно-индивидуальное крестьянское хозяйство. Основная форма ведения натурально-потребительного хозяйства в докапиталистическом обществе.

3* Здесь и далее отточия документа.

4* Так в тексте.

5* Из резолюции ноябрьского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства». - См.: КПСС в резолюциях... Т. 5. С. 35.

6* См.: Сталин И.В. Соч. Т. 12. М., 1955. С. 170.

7* См. док. № 14.

№ 22

**Телеграмма И.В.Сталина
секретарю Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) Б.П.Шеболдаеву
о предстоящем рассмотрении проекта постановления ЦК ВКП(б)**

4 января 1930 г.
Шифром.

№ 14/ш

Сегодня мы вдвоем с Яковлевым сократили известный вам проект резолюции о колхозах, выбросили оттуда все, что касается уставных пунктов, и переработали его, взяв установку на переключение средств, сил, землеустроительного дела и т.д. в сторону максимального обслуживания растущего колхозного движения в ущерб индивидуальному хозяйству. Переработанную в таком виде резолюцию рассылаем сегодня членам Политбюро для принятия ее на завтрашнем заседании Политбюро. Думаю, что резолюция должна вам понравиться.

17 час.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 38. Л. 7. Заверенная копия.

№ 23

Из протокола № 112 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о плане коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству

5 января 1930 г.
Секретно.

13. [Слушали:] О плане коллективизации и мерах помощи со стороны государства КОЛХОЗНОМУ строительству (Политбюро от 25 декабря 1929 г., протокол № 111, п. 4) (т. Яковлев Я., Каминский, Беленький, Андреев, Максимов, Рыскулов, Мальцев, Клименко, Сырцов, Бауман).

[Постановили:] а) Утвердить с поправками проект постановления о темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству (см. приложение № 2[1]*).

б) Постановление опубликовать завтра, 6 января, в печати.

в) Принять следующее предложение т. Сырцова, как особое постановление:

Отмечая недостаточное развертывание колхозного движения в районах животноводства и специальных культур (хлопок, лен, свекла и проч.) и вообще в районах интенсивного хозяйства (в особенности молочного животноводства, свиноводства), ЦК поручает НКЗему Союза и Колхозцентру разработать необходимые мероприятия по усилению колхозного движения в этих районах (в частности, усиление производства специального инвентаря, переработка с/х продуктов и проч.).

г) Поручить Оргбюро ЦК рассмотреть вопрос об организации культурного обслуживания колхозов.

д) Принять предложение т. Леонова о том, чтобы при выработке устава колхозов была учтена необходимость специальной вводной части политического характера о классовой природе колхозов и характере противоречий внутри колхозов.

*Секретарь ЦК И.Сталин***

РГАСПИ. **Ф.** 17. Оп. 3. Д. 771. Л. 3. Ротаторный экз. с подлинника.

1| См. док. № 24.

2* Подпись — факсимиле.

№ 24

Постановление ЦК ВКП(б) о темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству

5 января 1930 г.

1. В последние месяцы коллективное движение сделало новый шаг вперед, охватив не только отдельные группы индивидуальных хозяйств, но и целые районы, округа и даже области и края. В основе движения лежит коллекти визация средств производства бедняцких и середняцких крестьянских хо зяйств.

Все намеченные планами темпы развития коллективного движения превзойдены. Уже весной 1930 г. посевная площадь, обработанная на обобществленных началах, значительно превысит 30 млн га, т. е. пятилетний план коллективизации, в силу которого к концу пятилетия предполагалось охватить коллективами 22 — 24 млн га, будет значительно перевыполнен уже в настоящем году.

Таким образом мы имеем материальную базу для замены крупного кулацкого производства крупным производством колхозов, мощного продвижения вперед по созданию социалистического земледелия, не говоря уже о совхозах, рост которых значительно обгоняет все плановые предположения.

Это обстоятельство, имеющее решающее значение для всего народного хозяйства СССР, дало партии полное основание перейти в своей практической работе от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса.

2. На основании всего этого можно с несомненностью установить, что в пределах пятилетия вместо коллективизации 20% посевной площади, намечен ной пятилетним планом, мы сможем решить задачу коллективизации огромно го большинства крестьянских хозяйств, причем коллективизация таких важ нейших зерновых районов, как Нижняя Волга, Средняя Волга и Северный Кавказ, может быть в основном закончена осенью 1930 г. или, во всяком слу чае, весной 1931 г.; коллективизация же других зерновых районов может быть в основном закончена осенью 1931 г. или, во всяком случае, весной 1932 г.

3. В соответствии с растущими темпами коллективизации необходимо еще более усилить работу по постройке заводов, производящих тракторы, комбай ны и прочий тракторный, прицепной инвентарь, с тем чтобы сроки, данные ВСНХ для окончания постройки новых заводов, ни в коем случае не были от тянуты. Вместе с тем ЦК предлагает ВСНХ не позже чем к 15 марта с. г. до ложить ЦК о мероприятиях, обеспечивающих уже в следующем году как дальнейший рост общих размеров производства сложных с/х машин на ста рых заводах, так и особенно значительный рост производства тракторного и сложно-конного инвентаря вместо простого.

4. Поскольку решение задачи сплошной замены конного инвентаря инвен тарем машинной тяги не может быть выполнено в короткий срок и потребует ряда лет, ЦК ВКП(б) требует, чтобы был дан решительный отпор тенденциям недооценки роли конной тяги на данной стадии колхозного движения, тенден циям, ведущим к разбазариванию и распродаже лошадей. ЦК ВКП(б) подчер кивает чрезвычайную важность в настоящих условиях, в качестве переходной меры, создания в колхозах конно-машинных баз и смешанного типа тракторно-конных баз, сочетающих тракторную тягу с конной.

5. В связи с растущим темпом коллективного движения ЦК предлагает Наркомзему Союза перегруппировать землеустроительные силы и средства таким образом, чтобы обеспечить полностью землеустроительные нужды рай онов сплошной коллективизации, отложив индивидуальное землеустройство,

за исключением некоторых национальных районов и отдельных районов потребляющей полосы, где коллективное движение не получило еще широкого развертывания.

6. В соответствии с изложенным ЦК считает совершенно необходимым увеличить общую сумму кредита на 1929/30 г. по колхозному сектору с 270 млн руб. до 500 млн руб., соответственно сократив кредитование других секторов.

7. В соответствии с изменением условий в районах сплошной коллективизации, машинно-тракторные станции, объединяемые Всесоюзным тракторным центром, должны перестроить свою работу на основе:

а) договоров по преимуществу, если не исключительно, с коллективами;

б) обязательств крестьян погасить стоимость станций в течение 3 лет.

Одновременно в районах значительного распространения совхозов (например, Средняя Волга и отдельные районы Северного Кавказа) должен быть проверен на опыте тип комбинированного хозяйства, имеющего своей основной базой совхоз, действующий на договорных началах и за плату и оказывающий помощь договаривающимся колхозам прежде всего в области тракторной вспашки и машинной уборки урожая.

8. Ввиду особого значения кадров, ЦК предлагает Наркомзему Союза, Колхозцентру и областным комитетам партии ускорить работу по выработке колхозных кадров и обеспечению ими колхозов, создав для этого широкую сеть ускоренных курсов. На ускоренные курсы привлекать в первую очередь выдвинувшихся практиков колхозного движения из среды крестьян и проявивших себя организаторов колхозного движения из рядов рабочих бригад.

9. Поскольку опыт сплошной коллективизации на данной стадии колхозного развития в качестве наиболее распространенной формы колхозов вместо товарищества по общественной обработке земли, в котором при наличии обобществленного труда сохранялась частная собственность на средства производства, выдвигает с/х артель, в которой коллективизированы основные средства производства (мертвый и живой инвентарь, хозяйственные постройки, товарно-продуктовый скот), Центральный Комитет ВКП(б) поручает Наркомзему Союза с широким привлечением колхозных организаций в кратчайший срок выработать примерный Устав с/х колхозной артели, как переходной к коммуне формы колхоза, учтя при этом недопустимость приема кулаков в колхозы.

10. Партийные организации должны возглавлять и оформлять стихийно растущее снизу колхозное движение, с тем чтобы была обеспечена организация действительно коллективного производства в колхозах и чтобы на этой основе не только добиться полного выполнения намеченного плана расширения посевной площади и роста урожайности, но и превратить в соответствии с решением ноябрьского пленума ЦК нынешнюю посевную кампанию в исходный пункт нового подъема колхозного движения.

11. ЦК ВКП(б) подчеркивает необходимость решительной борьбы со всякими попытками сдерживать развитие коллективного движения из-за недостатка тракторов и сложных машин. Вместе с тем ЦК со всей серьезностью предостерегает парторганизации против какого бы то ни было «декретирования» сверху колхозного движения, могущего создать опасность подмены действительно социалистического соревнования по организации колхозов игрой в коллективизацию.

КПСС в резолюциях... Т. 5. М., 1984. С. 72-75.

№ 25

Справка Информационного отдела ОГПУ[28] о массовой распродаже и убое скота по материалам на 15 декабря 1929 г.

22 декабря 1929 г.[1]*
Совершенно секретно.

Имеющиеся материалы по ряду районов (ЦЧО, СВК, НВК, СКК, ДВК, Западная обл., БССР и Татария) отмечают усилившуюся за последнее время распродажу и убой рабочего и продуктивного скота (лошадей, коров, свиней и овец), принимающие местами массовый характер. По Могилевскому окр. (БССР) в октябре было убито 2074 головы всех видов скота, а в ноябре — 3016 голов. Одним только Кожсиндикатом[29] по этому же округу было скуплено и убито в октябре 130 лошадей, в ноябре — 509 и только за 4 дня декабря — 220 голов. Молживсоюзом в октябре убито 307 голов, в ноябре — 662, разными артелями в октябре — 37, в ноябре — 155, Белмясторгом — 863 и 1245 и т. д. В ст. Ново-Троицкой Армавирского окр. (СКК) одним только пунктом ЦРК в течение последних двух месяцев заготовлено до 8 тыс. овец и 866 крупного рогатого скота. По некоторым районам отмечены случаи привоза на скотобойни для убоя тельных коров, которым до растела осталось 2 — 3 недели, племенного скота и молодняка (БССР). По Могилевскому окр. за последние 3 недели со скотобойни передано молочному союзу до 40 шт. племенного скота, по ст. Изобильной Армавирского окр. и хут. Дуленково, Земцово, Вербовка и др. Донецкого окр. (СКК) население племенной скот режет на мясо и продает на ближайших рынках.

Как довольно распространенное явление следует также отметить убой крестьянами своего скота для засола и личного употребления в таких районах, где в предыдущие годы это не наблюдалось. Массовый убой скота происходит также и вне скотобоен, без всякого врачебного осмотра и контроля.

Массовый привоз скота на рынок повсюду вызвал резкое снижение цен на скот. В отдельных округах НВК, БССР и ЦЧО отмечены случаи удушения лошадей крестьянами и умышленного мора скота голодом с целью получения страховки, так как низкий уровень цен на скот делает его продажу невыгодной.

Массовая распродажа и убой скота преимущественно отмечаются со стороны зажиточных слоев деревни и кулачества — несдатчиков хлебных излишков и индивидуальников, опасающихся применения 61 ст. УК[30].

Одним из основных мотивов распродажи и убоя скота середнячеством, главным образом более мощным, в большинстве случаев, является нежелание при вступлении в колхозы сдавать рабочий и продуктивный скот выше нормы. Так, в ряде районов СКК, НВК, СВК, ЦЧО и БССР, где проводится работа по организации крупных колхозов, и почти повсеместно в районах сплошной коллективизации цены на скот, ввиду его массового привоза, крайне низкие, причем распродажа скота по низким ценам обычно объясняется продавцами тем, что «все равно придется идти в колхоз и скот пропадет» (Майкопский окр. и др.). «Все равно пойдем в колхоз, зачем нам скот, а деньги пусть будут, они и там пригодятся» (Бобруйский окр.). В ряде районов сплошной коллективизации наблюдаются тенденции распродать весь скот, оставив по одной корове и лошади или обменять лучший скот на худший («сойдет в коллективе и такая» — НВК), причем в ряде случаев продают рабочий скот перед вступлением в колхозы и деревенские коммунисты, возглавляющие колхозы (Пугачевский окр. и др.). Во многих случаях середняки и отчасти бедняки при вступлении в колхоз пытались укрыть от учета свое имущество или распродать его накануне (БССР). Распродажа скота середняками

и беднотой в ряде случаев мотивируется отсутствием достаточного корма (СКК). Массовой распродаже и убою скота частью середнячества и бедноты немало способствуют распространяемые по ряду районов кулачеством и антисоветским элементом провокационные слухи о предстоящей реквизиции скота, «мясной разверстке» и т. д. (БССР, СКК и др.).

Сильно увеличившееся предложение скота, повлекшее за собой понижение цен, повсюду используется барышниками-кулаками, разными спекулянтами-скупщиками, скупающими скот иногда по крайне низким ценам. Спекуляции на рынке скота часто способствуют бездействие кооперативных и госторговых организаций, не принимающих достаточно решительных мер к пресечению спекуляции, и административные органы (Могилевский, Бобруйский, Гомельский и другие окр.).

*Начальник Информотдела ОГПУ Запорожец***
Начальник 7 отделения Агаянц

Рассылается: 1) Ягоде, 2) Мессингу, 3) Евдокимову, 4) Артузову, 5) Ольскому, 6) Товстухе (для Сталина), 7) Молотову, 8) Кагановичу, 9) Рыкову, 10) Яковлеву, И) в деле, 12 — 16) в отделении.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 26—28. Ротаторный экз. с подлинника.

'* Датируется по помете на документе.
2* Подпись — факсимиле.

№26

Циркуляр прокурора РСФСР Н.В. Крыленко всем краевым (областным) прокурорам -«Об итогах хлебозаготовительной кампании»

25 декабря 1929 г.

№ 134

Окончание хлебозаготовительной кампании в большинстве краев (областей) РСФСР и предстоящее в ближайшее время окончание в оставшихся областях выдвигает вопрос о необходимости подвести итоги участию органов прокурорского надзора в ее проведении.

Однако поступившие до настоящего времени информационные сводки в большинстве своем не дают возможности составить исчерпывающий обзор работы прокуратуры в этой важнейшей хозяйственно-политической кампании.

Ввиду этого, предлагаю краевым и областным прокурорам представить не позднее 20 января 1930 г. итоговые доклады о ходе хлебозаготовительной кампании и результатах участия в ней прокуратуры, осветив обязательно следующие моменты:

1) особенности текущей хлебозаготовительной кампании в отношении сопро тивления кулацких и спекулянтских элементов и воздействия на них органов власти и местной общественности. (В частности, осветите вопрос о новых формах и методах выступления кулачества против правительственных мероприятий);

2) недочеты в деле выполнения хлебозаготовок обобществленным сектором (удержание хлебных излишков колхозами и совхозами и их разбазаривание);

3) наличие расхлябанности, бездействия и злоупотреблений в заготови тельном аппарате и в местных органах власти;

4) конкуренция заготовителей и результаты борьбы с ней органов юстиции;

5) как была составлена организация массовой работы (общие собрания, группы бедноты, комиссия содействия, сельский актив);

6) влияние хлебозаготовок на рост коллективизации и на ход посевной кампании, в частности контрактации;

7) проявление правого уклона в практике проведения хлебозаготовок и результаты борьбы с этими проявлениями;

8) методы работы прокуратуры по непосредственному надзору за проведением хлебозаготовок и борьбы с извращениями и перегибами на местах;

9) сводные данные за всю хлебозаготовительную кампанию: а) о движении дел и быстроте их прохождения; б) об общем числе привлеченных и осужденных в связи с хлебозаготовками и их социальном положении; в) о мерах социальной защиты; г) о практике применения штрафов; д) о количестве конфискованного имущества и порядке конфискации (40 ст. УК[31]).

Все требуемые данные должны быть приведены (по возможности) в сопоставлении с аналогичными данными за предыдущие две хлебозаготовительные кампании и по всем вопросам схемы необходимо привести наиболее яркие примеры как положительных, так и отрицательных явлений.

В заключении доклада, в целях наилучшей и своевременной организации подготовки к новой хлебозаготовительной кампании, представьте ваши соображения по следующим вопросам:

1) необходимые изменения в практике и методах проведения кампании и ее руководства из центров республиканского и областного;

2) целесообразность изменений и дополнений законодательства и ведомственных актов;

3) основные трудности в работе органов прокуратуры при проведении хлебозаготовительной кампании;

4) недочеты в руководстве работой органов юстиции как в центре, так и на местах.

Особая важность и значение вопроса требуют от прокуроров полного и своевременного выполнения настоящей директивы.

Прокурор Республики Крыленко

Советская юстиция. 1930. № 2. С. 31.

№27

Сводка Информационного отдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок на Северном Кавказе по материалам на 29 декабря 1929 г.

Не ранее 29 декабря 1929 г.[1]*
Совершенно секретно.

Ход заготовок

Темп заготовок продолжает оставаться чрезвычайно слабым. Четвертая пятидневка дала снижение на 4 тыс. т по сравнению с третьей. На 20 декабря годовой план по всем культурам выполнен на 70,8%, по зерновым культурам - на 75,9%.

Снижение дают все округа, за исключением Донского и Донецкого. Комиссии содействия хлебозаготовкам и местные ударные бригады, не получая должного руководства, проявляют в целом ряде случаев упадочные настроения; учащаются случаи категорических отказов от работы. Лишь в отдельных

районах вновь избранные комсоды достигают значительных успехов (Донецкий, Терский окр.). Общим явлением можно считать слабо развернутую массовую работу среди бедняцко-середняцких масс.

Перегибы и искривления

Непрекращающиеся факты перегибов и искривлений продолжают отмечаться как в отстающих округах, так и в тех, которые близки к полному выполнению плана. Наибольшее количество перегибов наблюдается в Константиновском районе Шахтинско-Донецкого окр., в Каневском и Брюховецком районах Кубанского окр., по Кущевскому району Донского, Ново-Александровскому Армавирского и Романовскому району Сальского окр.

По ряду мест Кубани, Терека и Донецкого окр. число искривлений растет за счет описей и изъятия имущества у бедняцко-середняцких хозяйств, имеющих задолженность по ЕСХН и кредитам.

В ст. Расшеватской у целого ряда бедняков произведены описи имущества, несмотря на то, что эти бедняки погасили задолженность по ссудам уже давно. В ст. Ново-Троицкой у шести бедняцких хозяйств изъят последний скот за недоимки по ссудам (Армавирский окр.).

Регистрируются многочисленные случаи незаконного изъятия зерна и арестов середняков.

В ст. Щербиновской, В.Саленовской и в хут. Красноармейском уполномоченные по хлебозаготовкам и председатель стансовета производят незаконные аресты середняков, бедняков. Имели место случаи арестов матерей погибших красных партизан (Донской окр.).

В ст. Должанской комсод произвел обыск в отсутствие хозяина-середняка и изъял два мешка из трех имевшихся (муки).

В Дьячкинском стансовете уполномоченный по хлебозаготовкам ежедневно дает распоряжения об аресте граждан с целью усиления хлебозаготовок. Арестовываются бедняки и середняки. В одном случае арестован середняк за слова: «Продажа имущества населению не страшна» (Донецкий окр.). В хут. Радичево-Задонском комсодом, в составе которого находятся бывшие стражники, добровольцы белой армии, бандиты и прочий антисоветский элемент, описано и изъято имущество у нескольких середняков и бедняков (Сальский окр.).

В хут. Маерменском сельсовет и комсод продали с торгов имущество двух середняков (Шахтинско-Донецкий окр.)

В Александровском стансовете Азовского района Донского окр. проведенным обследованием помощника прокурора выявлены факты искривления линии партии в работе местного соваппарата. Искривления вылились прежде всего в переобложении бедняков и середняков по хлебозаготовкам и недообложении кулака. Кроме того, зафиксированы факты индивидуальной обработки, описей и обысков ряда середняков и бедняков. Работники соваппарата и члены партии с населением чрезвычайно грубы, так, например, председатель сельсовета, обрабатывая середняков, кричал на них: «Молчать, я тебя сейчас же посажу», или: «Я приказываю вам везти семенной хлеб». Нарсудья 6-го участка сам активно участвовал в описи и изъятии имущества у середняков. Наряду с этим имеются факты, когда председатель сельсовета покровительствовал кулакам и зажиточным: например, в хут. Христичанском, несмотря на то, что кулаки не выполнили своих заданий, председатель совета официально заявлял, что в этом хуторе «хлебозаготовку кулаки выполнили» и т.д. Для оздоровления ячейки и аппарата принят ряд мер, в частности распущено бюро партячейки. Намечается досрочная чистка ячейки. Лица, виновные в перегибах, привлекаются к ответственности.

Аналогичные факты отмечены и в целом ряде других районов и округов.

Местами в процессе индивидуальной обработки работники комсодов и сельсоветов допускают прямые издевательства над середняками.

В ст. Челбасской в комсоде заставили маломощного середняка стоять в течение 3 часов с поднятыми вверх руками. В ст. Старо-Деревняковской комсомольцем, работающим в Кубике, подвешивались вызывавшиеся для обработки хлеборобы. В числе трех подвешенных был один активист (Кубанский окр.).

Аналогичные факты издевательств, вплоть до того, что вызываемые в комсод сажались на затопленную печь, отмечены в той же ст. Старо-Деревняковской.

Наряду с перегибами в отношении середняков и бедняков фиксируются случаи слабого нажима на кулака и покровительства ему со стороны низовых работников, связанных с кулачеством. Имеют место пьянки и гулянки кулачества с приезжими работниками по заготовкам (Антиповский, Грушевский, Вяжинский, Терновский стансоветы Донецкого окр., ст. Ново-Платниковская Кубанского окр. и ряд других).

Слабый нажим на кулака отмечен и по линии судов и прокуратуры, главным образом, выражающийся в задержке разбора дел на кулаков, необоснованной отмене постановлений участковых судов прокуратурой.

В с. Обильном суд затянул разбирательство дела на кулака по ст. 107[32] и 169[33]. После вынесения приговора прокурор распорядился возвратить немедленно кулаку изъятое у него имущество. Аналогичный факт имел место в этом же селе (Терский окр.).

Настроения в связи с хлебозаготовками и другими кампаниями

Отдельные случаи недовольств и отрицательных настроений среди бедноты вызываются в основном перегибами в связи с налоговой кампанией и хлебозаготовками. Отсутствие или слабость массовой работы способствует усилению недовольства среди части бедноты и бывших красных партизан (Армавирский, Терский, Сальский, Донской окр.). Значительно сильнее влияют перегибы на настроения середняков. Местами отдельные середняки из опасения быть причисленными к кулакам сбывают не только семенной, но и продовольственный хлеб (ст. Дубовская Сальского окр.). Наиболее напряженное настроение наблюдается среди части середняков-казаков, бывших участников восстания (Армавирский окр.).

Убой, распродажа скота и прочего инвентаря

Серьезного внимания заслуживает усиленная распродажа скота в ряде районов Армавирского, Кубанского и Сальского окр. Распродажа инвентаря и зерна середняком сопровождается сбытом и убоем скота. Мотивами распродажи и убоя скота середняк выдвигает опасение описи и изъятия его, а также недостаток корма. В отдельных случаях сбыт скота мотивируется желанием «реализовать скот на деньги прежде, чем войти в колхоз».

Распродажа рабочего и продуктивного скота кулачеством в ряде районов принимает массовый характер. По Дубовскому, Ремонтинскому и Белоглинскому районам Сальского окр. наблюдается массовая распродажа лошадей, рогатого скота и лесоматериалов от разобранных помещений. По Кубанскому и Армавирскому окр. кулачество, само распродавая скот, усиленно агитирует за то же среди середняков. Характерен следующий метод кулацкой агитации в этих округах: выгоняется со двора скот, главным образом лошади, привязываются к ним дощечки с надписью «Ищу хозяина» или «Бери, работай, пусть будет твоя». По ряду мест Ставропольского и Сальского окр. кулак, распро-

давая имущество и скот, усиленно пытается вступать во вновь организуемые колхозы.

Наряду с агитацией за распродажу скота и другого имущества, кулачество продолжает оказывать усиленное противодействие хлебозаготовкам. В с. Круглом Донского окр. два кулака сожгли 30 пуд. ячменя во избежание сдачи его. Вместе с тем кулаки применяют все средства для дискредитации рабочих бригад и наиболее последовательных местных работников.

Бегство кулаков из станиц

Особого внимания заслуживает бегство кулаков из станиц. Местами убегающие не успевают ликвидировать полностью хозяйства, оставляя часть его на произвол. В большинстве же случаев кулаки, ликвидируя хозяйства, переезжают на постоянное жительство в города (Краснодар, Кропоткин, Ростов, Таганрог и др.). В отдельных случаях кулаки и зажиточные пытаются поступать на работу по ремонту железнодорожного пути. Из ст. Прохладной к двадцатым числам декабря выехало около 100 зажиточных казачьих хозяйств, из которых 60 работают в Дагестане по ремонту железнодорожного пути. Многие имеют там по пяти и больше батраков.

Антисоветские проявления

Всего с 1 декабря зарегистрировано по краю 30 терактов в связи с хлебозаготовками и другими кампаниями. Обращает на себя внимание факт, имевший место в ст. Кривянской Донского окр., где кулаки, избив председателя колхоза и активного работника по хлебозаготовкам до потери сознания, бросили его в сено и подожгли (председатель колхоза в тяжелом состоянии доставлен в больницу). За время с 13 по 30 декабря обнаружено 7 листовок, из коих в Донском окр. — 4, на Кубани — 3. Все листовки направлены против хлебозаготовок и носят повстанческий характер.

Национальные области Северо-Кавказского края

Годовой план хлебозаготовок выполнен на 20 декабря по Кабарде на 54,1%, Осетии - 74,1%, Адыгее - 135,9%, Черкессии - 107,3%. Отстают: Ингушетия — 47%, Чечня — 25,1% (данные НКТорга).

Почти по всем областям наблюдается дальнейшее снижение темпа. Поступление хлеба по контрактации и от колхозов идет слабо. Регистрируются факты перегибов в отношении середняков и покровительство кулачеству (Кабарда, Ингушетия).

К десятым числам декабря наметилась неуклонно растущая активность кулацко-антисоветских элементов аула почти во всех нацобластях. Рост терактов идет почти исключительно на почве хлебозаготовок. Наибольшее количество (7 случаев) терактов зарегистрировано в Ингушетии. Специального внимания заслуживает новый для нацобластей вид террора — разгром помещений советских организаций и вооруженный разгром собраний (Чечня — 4 случая). Наряду с вооруженным выступлением в плоскостной Чечне, в нацобластях, по данным с 1 по 20 декабря зарегистрировано 7 массовых выступлений, из коих 5 имели место в Кабарде (все на почве хлебозаготовок).

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец
Начальник 7 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 157-161. Подлинник.

!* Датируется по содержанию документа.

№ 28

Сведения Планово-экономического управления Наркомфина СССР о хлебозаготовках в декабре 1929 г.

31 декабря 1929 г.

в тоннах

Заготовлено тонн		Заготовлено за		Всего заготовлено с начала кампании по	
		четвертую пятидневку	пятую пятидневку	21 декабря	25 декабря
1927/28 г.					
Всех культур		118 025	89 132	5 114 667	5 203 799
в том числе	а) без маслосемян	110 755	85 339	4 587 126	4 672 465
	б) без Украины	89 121	63 202	2 853 025	2 916 227
1928/29 г.					
Всех культур		173 057	144 415	6 200 862	6 345 277
в том числе	а) без маслосемян	164 359	136 497	5 470 911	5 607 408
	б) без Украины	153 131	121 056	5 303 667	5 424 723
1929/30 г.					
Всех культур		133 402	132 974	13 483 177	13 616 151
в том числе	а) без маслосемян	121 523	122 662	12 821 067	12 943 729
	б) без Украины	105 839	103 888	9 126 151	9 230 039
Районы					
Украина	1927/28 г.	28 891	25 930	2 261 536	2 287 466
	1928/29 г.	19 926	23 359	897 405	920 764
	1929/30 г.	27 563	29 086	4 607 764	4 636 850
Поволжье	1927/28 г.	6655	4121	396 998	401 119
	1928/29 г.	27 098	22 861	1 344 080	1 366 941
	1929/30 г.	9518	8699	1 653 384	1 662 083
Сибирь	1927/28 г.	32 968	25 112	337 439	352 551
	1928/29 г.	51 674	33 299	1 015 471	1 048 770
	1929/30 г.	17 922	16 392	981 756	998 148
Казахстан	1927/28 г.	4692	2929	144 629	147 558
	1928/29 г.	17 094	13 786	593 161	606 947
	1929/30 г.	12 550	8162	567 046	575 208
Урал	1927/28 г.	10 502	9834	152 201	162 035
	1928/29 г.	21 509	16 310	373 768	390 078
	1929/30 г.	4949	4149	604 244	608 393
Северный Кавказ	1927/28 г.	17 691	9234	889 009	898 243
	1928/29 г. .	11 197	7551	1 046 029	1 053 580
	1929/30 г.	30 194	26 872	1 743 512	1 770 384

Заготовлено тонн		Заготовлено за		Всего заготовлено с начала кампании по	
		четвертую пятидневку	пятую пятидневку	21 декабря	25 декабря
ЦЧО	1927/28 г.	11 073	7167	564 094	571 261
	1928/29 г.	10 242	11 242	504 537	515 779
	1929/30 г.	7426	8229	1 701 412	1 709 641
Крым	1927/28 г.	1096	44	НО 606	ПО 650
	1928/29 г.	18	13	30 137	30 275
	1929/30 г.	75	39	150 748	150 787

Примечание: По предварительным данным.

За пятую пятидневку нет сведений от Белоруссии и Закавказья, Средней Азии и от Хлебоцентра по Бурят-Монголии. Сведения Хлебоцентра по ДВК за 10 дней.

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 8. Д. 29. Л. 1. Копия.

№ 29

Рапорт командующего войсками Северо-Кавказского военного округа И.П.Белова наркому по военным и морским делам К.Е.Ворошилову о выступлении крестьян против хлебозаготовок в станице Махошевской Майкопского округа

2 января 1930 г.
Совершенно секретно.
Спешно.

№ 01002

г. Ростов-на-Дону

Из политдонесения начподива-5 мне стало известно, что 21 декабря с. г.[1]* в ст. Махошевской Майкопского окр. имели место выступления со стороны части населения, руководимой антисоветским и кулацким элементом, против мероприятий Советской власти, в частности, против хлебозаготовок. В выступлении принимали участие бывшие партизаны, а главным образом женщины. Толпа человек 300 ходила по станице в течение двух дней, причем некоторые были вооружены вилами и топорами. Были выставлены лозунги:

1) * Немедленно прекратить хлебозаготовки»;

2) «Немедленно передать в наше распоряжение все ссыпные пункты с хле бом»;

3) «Снять с работы председателя сельсовета и секретаря партячейки».

По инициативе группы женщин колокольным звоном самочинно было собрано собрание до 1 тыс. чел., собрание сопровождалось выпадами против власти и партии и находилось явно под кулацким влиянием.

По приказанию командира 1 кавбригады т. Книги в станицу были вызваны кадры двух эскадронов 27 кавполка в составе 18 чел. с двумя легкими пулеметами.

Со стороны антисоветских элементов были попытки призвать красноармейцев к неповиновению, попытки эти успеха не имели. При аресте церковного сторожа (во время собрания) уполномоченным ГПУ толпа хлынула к исполкому, где находился арестованный и где были размещены прибывшие

кадры эскадронов. Так как толпа не приняла во внимание предупреждения командира эскадрона т. Терентьева остановиться, то последний скомандовал «в ружье», «по коням», после чего толпа стала медленно отходить назад и расходиться.

23 декабря отряд ушел из станицы в место своего расквартирования. Положение в станице несколько улучшилось, инцидент ликвидируется.

Поведение красноармейцев кадра было стойким.

Красноармейцы-переменники[34], проживающие в станице, проявили себя пассивно, а по некоторым сведениям принимали частичное участие в выступлениях.

Причины выступления, по данным подива-5, — крайняя слабость партийно-советской работы, искривление классовой линии в проведении хозяйственных кампаний.

27 декабря в ст. Наурской Терского окр. имело место выступление части населения против заготовок; и здесь активную роль играли женщины.

Командир эскадрона 77 кавполка, расположенный в Наурской, затребовал помощи из полка. Прибывшие в станицу представители районной парторганизации и комбриг т. Кокарев приняли меры к мирной ликвидации инцидента. Применения войск не было.

Мероприятия командования округа

1. Приказом по округу подтвержден приказ РВС СССР[35] № 365/59 от 10 июля 1926 г.[36] о запрещении применения войск при всякого рода волнениях внутреннего характера без санкции Реввоенсовета округа.

2. Объявлен выговор комбригу т. Книге за недопустимую халатность в информировании высшей инстанции о происшедшем.

3. По линии политуправления округа даны указания политотделу дивизии о срочном дополнительном расследовании всех обстоятельств в Махошевской.

Приложение: 1. Политдонесение политотдела 5-ой дивизии. 2. Приказ войскам округа № 2/2[2*].

Командующий войсками Белов

Приложение. Внеочередное политдонесение политотдела 5 кавдивизии в политуправление СКВО о выступлении крестьян в станице Махошевской Майкопского округа

31 декабря 1929 г.
Совершенно секретно.

г. Ставрополь **3***

21 декабря с. г. в ст. Махошевской Майкопского окр. (район комплектования 4 эскадрона 27 кавполка) группа разложившихся партизан, руководимые кулачеством, выступили против мероприятий партии и Советской власти, особенно против хлебозаготовок. Их лозунги: «Заготовки прекратить, довольно грабить», «Наши вожди Бухарин, Рыков и Томский за крестьян, они против хлебозаготовок». Эта группа (4 — 5 чел.) плюс около 50 женщин стали выгонять из кварталов комиссии по хлебозаготовкам[37], не давали забирать хлеб у индивидуально обложенных и оштрафованных. В тот же день в ст. Махошевскую выезжали врид политрука 4 эскадрона, командир взвода, два младших командира и один красноармеец. Три последние были выделены для охраны местных хранилищ хлеба по просьбе станичного совета. Как только об этом факте стало известно в Майкопе, на место немедленно выехали председатель окрисполкома и командир 1 кавбригады т. Книга.

22 декабря толпа заметно выросла. Преобладали женщины, у некоторых появились дубинки, палки и даже топоры. Эта толпа прогнала еще одну комиссию и подводы, не давая забирать хлеб. Находившийся на месте помощник начальника Майкопского окротдела ОГПУ дал телефонограмму в ст. Лабинскую командиру 4 эскадрона с выделением 25 всадников. Командир 4 эскадрона т. Терентьев по этой телефонограмме не выступил и выступил только по приказанию командира 1 кавбригады. Всего выступило 18 чел. (кадр двух эскадронов), из них: 16 партийцев и комсомольцев, в том числе и политрук 3 эскадрона т. Машкин (из беспартийных один помкомвзвода). Люди дивизиона выступили в полной боевой готовности (в ст. Лабинской дислоцированы 3 и 4 эскадроны 25 кавполка) с двумя легкими пулеметами.

По пути следования в Махошевскую надлежащей работы с красноармейцами провести не пришлось, так как в телефонограмме, кроме «политического осложнения», ничего не было сказано. Работа проводилась только вокруг того, чтобы бойцы были выдержаны и ни на какие провокации не поддались. Как только этот отряд вошел в станицу, сразу же подскочила одна женщина и начала голосить: «Что идете на подмогу, вы за хлебозаготовки». На красноармейцев это заявление влияния не произвело.

Красноармейцы и начсостав были размещены в одном месте — в стансовете и лошади здесь же во дворе. Подготовки к размещению, питанию людей и лошадей со стороны местных властей проведено не было, об этом пришлось сразу же озаботиться начсоставу.

К моменту прихода отряда по станице ходила толпа человек в 300 с вилами, топорами, а по некоторым данным, кое у кого были и винтовки, «обрезы», с криками: «Долой хлебозаготовки, нас грабят» и т. п. Этой же толпой была избита одна батрачка, активно проводившая хлебозаготовки.

Представители местной власти растерялись, особенно председатель стансовета, который на требование некоторых партизан обещал собрать общее собрание для обсуждения всех вопросов. Когда на второй день собрание все же не собиралось, то толпа женщин подошла к церкви и потребовала, чтобы сторож ударил в колокол. Собралось около 1 тыс. чел. На этом собрании влияние было кулацкое. Все выступали против хлебозаготовок, говорили, что «крестьянство жмут», требовали освобождения арестованных и т. д. В это время толпа узнала, что сторожа церкви, звонившего в колокол, арестовали и посадили в исполком. В самом деле это так и было. Арест производил помощник уполномоченного ОГПУ, который арестованного посадил в исполком, не предупредив при этом никого из начсостава эскадрона. Толпа хлынула ко двору исполкома. Находившийся у ворот командир 4 эскадрона т. Терентьев, заявил: «Я вас пустить не могу, так как здесь размещена воинская часть, лошади и т. д>. Толпа не слушала. Тогда Терентьев скомандовал отряду «в ружье», «по коням». И как только некоторые стали входить во двор, они увидели перед собой отряд на конях. Большинство стали отходить назад. Некоторые стали кричать: «Не бежите, красноармейцы побьют своих командиров и пойдут с нами», «Красноармейцы стрелять не будут» и т. д.

Тов. Терентьев еще раз предложил толпе разойтись. Об этом же стали говорить и руководители выступления — партизаны. Толпа начала расходиться.

Через день, 23 декабря, отряд из станицы ушел. Положение в станице улучшилось, хотя появились листовки: «Бей тройки, хлеба не давай, это был только маневр» и т. п.

Во время нахождения отряда в станице были получены сведения, что «в станице имеется около 200 экз. нарезного оружия», что цель буянивших — вызвать отряд на площадь и разоружить.

Поведение красноармейцев кадра и персонала

По отзывам местного отдела ОГПУ красноармейцы кадра и начальствующий состав действительно показали образец выдержанности, смелости и такта. Только один командир взвода 27 кавполка т. Елбаев (крайне невыдержанный) ввязывался в работу, которая его не касалась (задержал представление донесения на 2 часа). Врид военкома 27 кавполка немедленно отозвал его в центр эскадрона, заменив другим товарищем. На апелляции кулачества и подкулачников: «Что ж, расстреливайте, все равно мы голодаем», «Ваши семьи также обирают», красноармейцы давали решительный отпор.

Несомненно тут большую роль сыграла проведенная работа, ибо политрук все время находился с красноармейцами, ставил их в известность о контрреволюционных требованиях кулачества, разъяснял им линию поведения с населением.

Совершенно иначе дело обстояло с переменным составом. Переменники станицы вели себя пассивно, даже больше того, одиночки были на стороне кулаков (переменники Сотников Н., Лысов Д. — оба середняки, на просьбу комиссии помочь навалить хлеб на ссыпном пункте отказались и ушли, заявив, что «мы не будем этого делать»).

Семья переменника Уварова Д. (середняк-казак): мать была с колом, а жена с ребенком ходила по улице и истерически кричала: «Пожалейте детей». Есть предположения, что сам Уваров их научил этому.

На попытки политрука вызвать этих переменников в совет оказалось, что их нет дома. Только один из переменников, Уваров Ф. (батрак), активно работал по хлебозаготовкам, получил удар от одного партизана.

Политрук эскадрона собрал переменников, провел с ними беседу. Во время беседы большинство из них упорно молчало, только после проведенной работы на бедняцко-середняцких собраниях, отдельно переменников и партизан, они осудили свое поведение и поведение главарей.

Причины выступлений

Основной причиной выступлений явилось то, что ячейка и стансовет не проводили четко классовой линии в работе. В кампании по хлебозаготовкам много случаев обложения середнячества, даже маломощного, в то же время упуская кулака (учтено по всей станице только 7 кулаков). При распространении 3-го займа индустриализации[38] были случаи навязывания облигаций беднякам административным порядком. Работы среди партизан не проводилось. При проведении работы по коллективизации ставили так вопрос: «Или в коллектив, или бить медведя» («выселяйся»). Актив при совете состоял из чуждого элемента, тут и эмигранты, и подкулачники, и бывшие белые, а ведь они участвовали при проведении хлебозаготовок.

Ячейка слабая. Еще летом она распускалась. В момент выступления все разбежались, мотивируя тем, что нет оружия.

Интересны результаты собраний бедноты, середняков, партизан после выступления. На этих собраниях главари выступали и раскаивались. Один из них даже плакал. Все они ссылались на плохую работу ячейки, совета, клеймили свое поведение, раскаивались, что поддались кулаку, просили их не арестовывать. На собраниях подано до 200 заявлений на неправильные действия совета. Выясняется, что во время выступления у главарей была связь с другими станицами: Унароково, Костромская, Баховская, Родниковская и Ярославская, хотя эта связь неоднократно прерывалась органами ОГПУ.

По непроверенным данным главари получали указания от бюро партизан, находящегося в ст. Петропавловской Армавирского окр.

Мероприятия командования 27 полка (кав.)

Командование 27 кавполка дало указание комэскадронам и политрукам:

а) об усилении внимания [к] караульной службе;

б) об усилении работы с переменным составом и его изучении;

в) об усилении политической работы среди красноармейцев и младшего начсостава кадра эскадронных центров.

Примечание: Эти данные предварительные, собранные инструктором политотдела дивизии т. Юдиным, бывшим в то время в Майкопе.

По получении дополнительных данных от военкома 27 кавполка этот вопрос будет дополнительно освещен.

Военный комиссар дивизии — начальник политотдела 5-ой дивизии Амалин
Пом. начальника 3 отдела политуправления СКВО Афонин

РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 262. Л. 293—293 об. Подлинник; л. 295—296. Заверенная копия.

*' То есть 1929 г.

2* Приказ не публикуется, см.: РГВА. Ф. 37977. Оп. 3. Д. 257. Л. 4об.

3* Номер политдонесения полустерт, видимо — 61.

№ 30

Из постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О реорганизации аппарата ЦК»[1]* — об упразднении Отдела по работе в деревне[2]*

5 января 1930 г.

3. Отдел по работе в деревне. Можно в настоящее время упразднить с тем, чтобы работой в деревне руководили соответствующие отделы Центрального Комитета партии: по линии внутрипартийной оргинструкторский*[9], по линии массовых кампаний — Отдел агитации и массовых кампаний и т. д. К этому выводу об упразднении Отдела по работе в деревне приводят нас новые условия, сложившиеся в нынешний период. Развернувшееся колхозное движение, организация совхозов, усиление связи с деревней в связи с проведением двух хлебозаготовительных кампаний и посылкой в деревню большого количества работников, установление новых форм связи с деревней через рабочие бригады, улучшение работы шефских обществ настолько усилили наши организационные возможности в самой деревне и связали работу в городе и в деревне, что отпадает необходимость разделения всей работы партии на работу в городе и в деревне, тем более, что и существующий отдел по работе в деревне находился в известной степени в межеумочном состоянии: он играл не то роль толкача, подталкивающего все другие отделы к усилению внимания работе в деревне, не то сам брался за разрешение ряда конкретных деревенских вопросов. Поскольку до последнего времени не существовало союзного органа по сельскому хозяйству, Отдел по работе в деревне должен был как бы объединять опыт различных союзных республик по линии сельского хозяйства в деле осуществления директив партии по сельскому хозяйству. Но в настоящее время, с созданием союзного Наркомзема, и эта роль его отпадает. Вот почему Отдел по работе в деревне можно без ущерба для деревни ликвидировать.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 771. Л. 25. Заверенная копия.

** Постановление является приложением к протоколу № 112 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. п. 14.

[2]* Опущены разделы о работе других отделов ЦК.

№ 31

Из протокола № 112 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок на Северном Кавказе

5 января 1930 г.

15. [Слушали:] О плане хлебозаготовок по Северному Кавказу (т. Микоян, Андреев).

[Постановили:] а) Принять предложение Севкавкрайкома о продолжении заготовок зерновых культур нынешними методами до 10 января сего года включительно по всему Северному Кавказу, а в кукурузных районах до 20 января включительно.

б) Ввиду явного ухудшения урожая кукурузы и подсолнуха, наступившего после утверждения годового плана, снизить годовой план заготовок по этим культурам на 25 млн пуд.

в) Принять к сведению заявление т. Андреева, что годовой план заготовок продовольственных культур по Северному Кавказу будет выполнен в основ ном.

Секретарь ЦК И.Сталин^*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 771. Л. 4. Ротаторный экз. с подлинника.

1# Подпись — факсимиле.

№ 32

Справка Информационного отдела ОГПУ об административном произволе в связи со сплошной коллективизацией в ЦЧО

Не ранее 5 января 1930 г.[1]*

Наряду с целым рядом организационных недочетов, сопровождающих работы по сплошной коллективизации в ЦЧО, особого внимания заслуживают факты грубейших извращений, допускаемых посланными на места бригадами. Наиболее яркие факты в этом направлении имели место в Усманском окр. Прибывшая в Анненский район бригада в числе 11 чел. буквально терроризировала население: в Желаненском сельсовете, перед открытием собрания, посвященного вопросу коллективизации, руководитель бригады Татаринский (член ВКП) заявил: «Если кто много будет разговаривать, мы с ним считаться не будем, будь он в юбке или в штанах, будем вязать и отправлять, куда следует» . Другой представитель бригады в том же селе на следующий день говорил перед собранием: «Еще никого не повязали, а то я привез человек на 20 веревки». Перед открытием собрания было арестовано 7 чел., собиравших подписи об освобождении группы арестованных. Запуганная бригадниками масса крестьянства не принимала участия в собраниях. Аналогично положение и в других селах Анненского района. В с. Березовке представитель рика, делая доклад о коллективизации, заявил: «Кто против Советской власти, тому мы найдем место в Соловках, а имущество поступит в колхоз». После доклада был поставлен на голосование вопрос: «Кто против колхоза?», в результате чего было «постановлено единогласно вступить в колхоз». На следующий день, когда возмущенные поведением представителя рика крестьяне протестовали, последний заявил: «Вы не дожидайтесь того, что мы намерены сделать с Нащекинским сельсоветом, там сильно упрямились; мы человек 150—200 повяжем, веревки у нас есть, а остальные войдут в колхоз единогласно».

Особенно грубые формы приняли издевательства в с. Мосоловка, Сабуровка и Первая Старая Тойда того же Анненского района. Здесь организационная работа по коллективизации началась с арестов. Для обоснования арестов создавались фиктивные акты о срыве собраний; акты подписывались под угрозой, причем арестовывались лица, совершенно не присутствовавшие на собраниях. После этого объявлялось: «Мы прибыли строить колхоз, кто против колхоза, тому дадим дорогу на Луну» и т.п. В результате большинство населения покидало собрания, а оставшееся меньшинство принимало «единогласно» решение о вхождении в колхоз. Вслед за этими постановлениями производились подворные обходы, описывалось имущество и предлагалось беспрекословно расписаться в том, что «вступили в колхоз». Нежелающих подписываться арестовывали и отправляли в сельсовет. Сами же организаторы устраивали пьянки с женами арестованных.

Итого в Анненском районе с 24 декабря 1929 г. по 5 января 1930 г. было арестовано 144 чел., из коих 80% бедняков и середняков. Эта цифра приходится на 16 сельсоветов из общего числа 25 в районе. Аресты производились группами. Так, в с. Садовом было арестовано сразу 35 чел., в их числе и женщины с грудными детьми. Все арестованные содержались без предъявления обвинения. Материалом обвинения и содержания под стражей служили акты, составленные бригадами.

Такими методами по району за 10 дней коллективизация возросла с 26% до 82,4%.

Наряду с приведенными и рядом других видов произвола и искривлений, общим для большинства районов является отсутствие сколько-нибудь исчерпывающей разъяснительной работы среди основных слоев крестьянства.

Благодаря грубым искривлениям, отсутствию организационной и массовой работы и усиленной агитации кулачества к концу 1929 г. в некоторых округах ЦЧО отмечен развал отдельных крупных колхозов. Колхоз «Гигант» Прохоровского района Белгородского окр., имевший площадь земли до 15 тыс. га, к настоящему времени имеет только 6 тыс. га. Около 70% членов колхоза выбыло, среди оставшихся наблюдаются тенденции к выходу. Сельскохозяйственная артель «Новый путь» Белгородского окр. имела 60 дворов, осталось — 18. Колхоз им. Ворошилова Белгородского окр. имел 218 дворов, осталось — 100 и т.д. Массовые выходы из колхозов и отказы от вступления наблюдаются по другим округам.

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец[2*]
Начальник отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 53-55. Подлинник.

** Датируется по содержанию документа.
[2*] Подписи — факсимиле.

№ 33

Проект постановления бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) об административном выселении кулацких хозяйств

Не ранее 8 января 1930 г.[1*]
Строго секретно.

В развитие решения бюро крайкома от 8 января 1930 г. о выселении 20 тыс. кулацких хозяйств[40], считать необходимым:

1. Подвергнуть выселению контрреволюционный кулацкий социально-опасный элемент, который был замечен в срыве проводимых политических и экономических кампаний на селе, участвовавший в вооруженной борьбе против Советской власти, в частности, следующих категорий:

а) кулаков — активных белогвардейцев в прошлом, казачьих идеологов и авторитетов, бывших белых офицеров, карателей, репатриантов, бывших бело-зеленых бандитов, имеющих в эмиграции сыновей-офицеров;

б) кулаков, активно проявивших себя в проведении антисоветской агитации на селе;

в) кулаков, отбывших наказание по ст. 58 п. 8, 10[41] и 107 УК;

г) кулаков — членов церковных советов, сектантских общин, групп, особенно краснодраконовцев;

д) кулаков, раскулаченных в последние два года, представляющих из себя злостный вредительский элемент, в том числе бывших помещиков и крупных земельных собственников;

е) кулаков — шабаев[2*], ростовщиков и кулаков, демонстративно разрушающих свое хозяйство.

Примечание: 1) Фиктивно разделившиеся кулацкие хозяйства считать единым хозяйством;

2) выселению подлежат также бежавшие кулаки в связи с последними хозяйственными кампаниями, в частности, хлебозаготовками, из других районов;

3) выселению подлежат исключительно лишенные избирательных прав, а также и кулаки, случайно не лишенные избирательных прав.

2. Распределенные 20 тыс. подлежащих выселению кулацких хозяйств по округам произвести следующим образом:

Кубанский окр.	— 3700 хозяйств;
Донской окр.	— 2700 хозяйств;
Армавирский окр.	— 2200 хозяйств;
Терский окр.	— 2200 хозяйств;
Майкопский окр.	— 1500 хозяйств;
Сальский окр.	— 1500 хозяйств;
Шахтинско-Донецкий окр.	— 1500 хозяйств;
Донецкий окр.	— 1500 хозяйств;
Ставропольский окр.	— 1200 хозяйств;
Черноморский окр.	— 300 хозяйств;
Сунженский и Петропавловский окр.	— 200 хозяйств;
Адыгея	— 200 хозяйств (150 черкесских хозяйств, 50 — русских);
Черкессия	— 50 хозяйств;
Карачай	— 75 хозяйств;
Кабардино-Балкария	— 350 хозяйств;
Осетия	— 300 хозяйств;
Ингушетия	— 150 хозяйств;
Чечня	— 500 хозяйств.

3. Одновременно поручить ПП ОГПУ СКК проработать вопрос о дополнительном выселении из городов Черноморского окр., как пограничного, социально-опасных белогвардейских элементов.

4. В кулацких хозяйствах, подлежащих выселению, конфисковать:

а) жилые и хозяйственные постройки; б) сложный с/х инвентарь, за исключением мелкого (плуг, борона и проч.); в) крупный и мелкий рабочий и

продуктовый скот, за исключением одной лошади и одной коровы на хозяйство; г) посевы; д) фураж, за исключением нормы на скот, допущенный к вывозу; е) хлебные запасы, за исключением нормы, допущенной к вывозу; ж) денежные средства как наличные, так и хранящиеся в сберкассах, превышающие 3 тыс. руб. (до реализации неконфискуемого имущества).

Примечание: Имущество, розданное с целью укрытия и эксплуатации, также подлежит конфискации.

5. В кулацких хозяйства не конфискуется: а) наличные, до реализации не конфискуемого имущества, деньги и хранящиеся в сберкассах до 3 тыс. руб.; б) облигации займов; в) домашние вещи (мебель, посуда, самовары, швейные машины и проч.); г) одежда; д) плотничий инструмент (пилы, топоры и проч.)

6. Фракции кика поручить разработать инструкцию о порядке конфиска ции и хранения конфискованного имущества.

7. Конфискуемое имущество в первую очередь передать в счет уплаты чис лящейся задолженности государственным и кооперативным организациям за данным хозяйством; остальную часть передать в фонд коллективизации края.

8. Не конфискуемое имущество кулацкого хозяйства, по его усмотрению, может быть реализовано или взято с собою, согласно установленным нормам регулирующих органов по перевозкам за свой счет.

Каждой выселяемой семье предоставляется право бесплатного проезда до места назначения и провоза багажа по специально установленной норме.

9. Предложить крайторгу дать распоряжение по линии заготовительных органов об организации заготовок ликвидируемого кулацкими хозяйствами имущества.

10. Для руководства кампанией в крае создать специальную комиссию при кике. В округах создать тройки в составе председателя исполкома, секретаря окружкома, начальника окротдела ОГПУ, с участием представителя прокура туры. В районах создать тройки в составе: председателя рика, секретаря рай кома и представителя ОГПУ, с участием прокурорского надзора.

11. Непосредственную подготовку и руководство проведением операции возложить на органы ОГПУ СКК, для чего считать необходимым: а) мобили зовать чекистский запас; б) привлечь специально выделенные партийно-ком сомольскими организациями силы; в) привлечь административные органы и органы дознания.

12. Предложить ПП ОГПУ СКК: а) учет кулацких хозяйств, подлежащих выселению, и подготовительную работу кампании закончить к 5 февраля; б) 10 февраля начать операцию одновременно по всему краю, предоставив семье 7 суток на ликвидацию неконфискованного имущества; в) 20 февраля начать эвакуацию выселяемых, закончив ее к 1 марта с. г.

13. Немедленно после изъятия взрослого мужского населения местным партийным организациям развернуть массовую работу вокруг операции по разъяснению ее задач и закреплению ее результатов на основе поднятия совет ской активности бедняцко-середняцких масс вокруг вопросов сплошной кол лективизации. Орготделу крайкома и орготделу кика составить специальное письмо.

14. Поручить ПП ОГПУ СКК проработать вопросы: а) охраны и конво ирования; б) установления норм бесплатной перевозки.

15. Фракции кика совместно с ПП ОГПУ СКК поручить проработать во просы: а) организации питания в сборных пунктах и пути следования коопе ративными организациями (за счет высылаемых); б) санитарного обслужива ния через здравотдел; в) порядка перевозки, поставив перед НКПС вопрос о предоставлении необходимого количества оборудованных выгонов для пере возки семей и скота, установлении графика движения эшелонов к местам вы сылки и санитарного и прочего обслуживания эшелонов в пути их следования.

Примечание: Для проработки этих вопросов привлечь представителей здравотдела и фракции правления Северо-Кавказских железных дорог.

16. Считать необходимым использовать для концентрации высылаемых сборные пункты военкоматов и проработать вопрос об использовании граж данских помещений. Тов. Пиляру и т. Белову поручить проработать вопрос об использовании для концентрации высылаемых воинских лагерей.

Контроль за технической подготовкой помещений возложить на органы ОГПУ.

17. Предложить фракции кика в центральных органах разрешить вопрос о порядке использования для выселяемых с Северного Кавказа кулацких хо зяйств переселенческих земельных фондов.

18. Разрешение вопросов, связанных с центральными органами, возложить на фракцию кика и представителя ПП ОГПУ СКК в семидневный срок.

19. Поручить фракции кика изыскать необходимые для проведения кампа нии средства.

20. Сельским советам для эвакуации как арестованных, так и членов их семей предоставить перевозочные средства для отъезда в первую очередь за счет конфискованного рабочего скота.

21. Считать необходимым оформление выселения кулацких хозяйств про извести во внесудебном порядке.

22. Предложить фракции кика дать распоряжение о прекращении продажи спиртных напитков в районах выселения и пути следования эшелонов на время выселения и движения эшелонов.

23. Поручить ПП ОГПУ СКК в пятидневный срок проработать вопрос о порядке выселения кулацких хозяйств из нацобластей.

24. Всю работу по данной кампании рассматривать как мобилизационную, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 12-15. Копия.

!* Датируется по содержанию документа.
[2]* Шабай (шибай) - скупщик, торговец.

№34

Записка заместителя председателя ОГПУ Г.Г.Ягоды руководящим работникам ОГПУ с предложением разработать репрессивно-административные меры в отношении кулачества

// января 1930 г.

Тов. Евдокимову, Мессингу, Прокофьеву, Благонравову и т. Бокию.

Вопрос о кулаке сейчас стоит настолько актуально при том обостренном положении (классовая борьба при реконструкции сельского хозяйства) в деревне, что необходимо немедленно наметить целый ряд мер в отношении сплошной очистки деревни от кулацкого элемента.

Кулак как класс должен быть уничтожен. При сплошной коллективизации деревни, где кулаки выкидываются из коллектива, с другой стороны, он (кулак) великолепно понимает, что при коллективизации деревни он должен погибнуть, тем ожесточеннее, тем яростнее он будет оказывать сопротивление, что мы и видим сейчас на селе. От повстанческих заговоров, от контрреволюционных кулацких организаций до поджогов, терактов включительно. Они будут и уже жгут хлеб, колхозы, они уже убивают активистов и представителей власти. Если мы быстрым, решительным ударом, как во время хлебозаго-

товок, не нанесем удара, мы к моменту весенней посевной кампании будем иметь ряд сплошных восстаний и срыв кампании. Нам необходимо до марта — апреля расправиться с кулаком и раз навсегда сломать ему хребет. Меры помимо экономических, которые мы также должны наметить (какие), в первую очередь необходимо разработать меры репрессивно-административного характера, как то: СОУ[42] должно разработать области, откуда немедленно надо выселить, арестовать, заключить в лагерь кулачье. Подход такой: 1) особо злостных — в лагерь, семья выселяется, 2) кулак, ведущий антисоветскую агитацию — на поселение и т. д. Это примерно. Важно учесть количество с семьями и места ссылки, районы Крайнего Севера и пустынные места Казахстана и других районов. Необходимо наметить их.

Прошу Вас к 14 января дать мне беглый материал:

1. Сколько всего арестовано за 6 месяцев, т. е. с начала хлебозаготовок, по всем линиям.

2. Какие наиболее опасные, в смысле активности районы (т.е., откуда в первую очередь надо изымать).

3. Сколько и каких организаций нами ликвидировано за этот отрезок вре мени или за год.

4. Тов. Бокий, прошу дать: 1) сколько человек можно принять в сущест вующие лагеря; 2) где можно открыть новые (кроме острова Вайгач) лагеря; 3) нельзя ли организовать не тип лагеря, а организованное поселение, где можно добровольно их (кулаков) организовать на работах, без охраны, давая первое время продовольствие и одежду. Используя их не только для разработ ки природных богатств, но и с/х работы — запашка земли и т. д.

Надо подойти к вопросу использования со всех сторон, подсчитав примерно сумму денег как на переселение, так и на организацию лагерей. В первую очередь надо расширить уже имеющиеся до предела, потом открытие новых, и организация и использование труда ссыльных с семьями. Как правило, все кулаки выселяются с семьями.

Прошу каждого обдумать целый ряд мероприятий на эту операцию. Завтра часов в 12 прошу зайти ко мне для обсуждения настоящего вопроса.

Записку прошу никому и никуда не передавать.

Г. Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 21. Л. 393—394. Заверенная копия.

№ 35

Директива ОГПУ всем ПП ОГПУ о срочном представлении сведений об агентурных разработках по следственным делам

// января 1930 г.
Лично.

№ 771

Меморандум

В связи с постановкой в Центре серьезнейшего политического вопроса— удара по кулаку — не позднее 12 часов 14 января телеграфом сообщите: 1) сколько имеется агентурных разработок, организаций, группировок, одиночек по кулацко-белогвардейско-бандитскому элементу; 2) сколько по этим делам проходит участников; 3) сколько дел таких же категорий ведется в стадии следствия; 4) сколько по этим следственным делам проходит участников.

Количество организаций и группировок должно быть указано отдельно и точно.

Мессинг
Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 3. Копия.

№36

Записка Г.Г.Ягоды заместителю председателя ОШУ С.А.Мессингу и начальнику Секретно-оперативного управления ОШУ Е.Г.Евдокимову о необходимости прекратить беспорядочные массовые аресты

Не ранее 11 —не позднее 24 января 1930 г.[1*]

Арестованных перевалило за 93 тыс. Необходимо:

1. Прекратить дальнейшие массовые аресты.
2. Арестовывать только по делам и бандам.
3. За это время арестовывали все «кому не лень»: и беднота, и УЗО[2*], и все это вели к нашему уполномоченному, если последний не дурак, то он не принимал, дурак же все брал (Калуга, Острогожск и другие районы). Поэто му в этом приказе надо отметить, что арестовывать может только тот, кто по закону имеет право (прокурор, милиция).
4. Указать в приказе, чтобы немедленно профильтровали арестованных, освободив небандитов, бедняков, середняков и городское население (где это имело место), лучше оставить меньше, но то, что надо.
5. Приказ, написанный в духе возможных перегибов, у нас (ОГПУ) дать ПП и по всем окротделам с передачей уполномоченным. Подробности этого приказа я говорил т. Ольскому вчера еще, но почему-то он не составлен.

Г. Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 21. Л. 395. Заверенная копия.

^* Датируется по датам смежных документов дела.
2* Так в тексте. Видимо, следует — УГРО.

№ 37

Циркуляр Наркомфина СССР и Россельбанка «О досрочном взыскании ссуд с кулацких и зажиточных хозяйств»

12- 13 января 1930 г.

№ 252/6-1551

Наркомфинам АССР, заведующим край- и облфинотделам и правлениям всех местных сельскохозяйственных банков

Экономический совет[43] 27 сентября с. г.[1]* (прот. № 13 1929 г.) по вопросу «О ликвидации просроченных ссуд и мобилизации средств в системе с/х кредита» постановил, что досрочному взысканию с кулацких и зажиточных групп деревни должен быть придан характер широкой политической кампании и что самое взыскание должно быть произведено безоговорочно с полной ликвидацией какой-либо задолженности по ссудам кулацких хозяйств, как не имевших права получить ссуды, и с зажиточных хозяйств в случае частичной

просрочки ими платежей по ссуде или использования ссуды не по назначению. К кулацким хозяйствам относятся: а) все крестьянские хозяйства, уплачивающие единый с/х налог в индивидуальном порядке, б) хозяйства, на которое не распространяются льготы, предусмотренные п. «а» и «б» ст. 44 Положения о едином с/х налоге[44], согласно постановлению СНК РСФСР от 22 марта и 6 апреля 1929 г. (Собрание узаконений 1929 г. № 32. Ст. 330 и 333)[45] и в) хозяйства, признаваемые кулацкими, при применении ими наемного труда, согласно постановлению СНК автономных республик и краевых (областных) исполнительных комитетов, в соответствии с постановлением СНК СССР от 21 мая 1929 г. (Собрание законов СССР. № 34. Ст. 301)[46]. К зажиточным хозяйствам относятся крестьянские хозяйства, облагаемый доход которых исчисляется для взимания единого с/х налога с определенной процентной надбавкой.

Размер процентной надбавки, необходимый для отнесения хозяйства к категории зажиточных хозяйств, устанавливается постановлением СНК автономных республик и краевых (областных) исполнительных комитетов.

Во исполнение означенного постановления ЭКОСО РСФСР, Народный комиссариат финансов РСФСР и Сельскохозяйственный банк РСФСР в дополнение к циркуляру за № 12/13 предлагают вам немедленно принять меры к выявлению хозяйств, как кулацких, так и зажиточных, с которых, в соответствии с приведенным постановлением ЭКОСО РСФСР, должно быть произведено досрочное взыскание задолженности, для чего при с/х кредитных товариществах создать комиссии в составе представителей: кредитного товарищества, комитета крестьянской взаимопомощи и рика (сельсовета). Эти комиссии немедленно приступают к исполнению лежащей на них обязанности с тем, чтобы не позже 10 дней со дня получения настоящего распоряжения закончить свою работу и сдать товариществу списки хозяйств, с которых должно быть произведено досрочное взыскание.

Взыскание с этих хозяйств товарищества обязаны произвести немедленно в общем порядке получения исполнительных надписей. При ходатайстве кредитного товарищества об учинении исполнительных надписей дополнительно должна быть представлена заверенная товариществом выписка или копия указанного списка, составленного комиссией.

Зам. наркома финансов РСФСР Карп
Председатель правления
Сельскохозяйственного банка РСФСР Месяцев

Советская юстиция. 1930. № 6. С. 30.

** То есть 1929 г.

№ 38

Отчет ПП ОГПУ по Северному Кавказу руководству ОГПУ о подготовке к выселению кулаков из края

13 января 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 1714
г. Ростов

Меморандум

На № 769[47]. Намечено к выселению в принудительном порядке согласно решению крайкома 20 тыс. кулацких хозяйств, в том числе [из] национальных областей — 1,5 — 2 тыс. Выселению подлежат: 1) кулаки, активные бело-

гвардейцы в прошлом, казачьи идеологи и авторитеты, бывшие белые офицеры, каратели, репатрианты, бывшие бандиты, имеющие в эмиграции сыновей-офицеров; 2) активно проявлявшие себя в проведении антисоветской агитации в связи с хлебозаготовками, коллективизацией; 3) кулаки, отбывшие наказание по ст. 58 п. 8, 10 и 107 статьям УК; 4) кулаки — члены церковных советов, головки сектантских общин, групп, особенно краснодраконовцев; 5) шабаи, ростовщики, демонстративно разрушающие свое хозяйство; 6) раскулаченные в последние два года, представляющие из себя злостный вредительский элемент, бывшие помещики, крупные земельные собственники; 7) фиктивно разделившиеся хозяйства, бежавшие в связи с хлебозаготовками из других районов. Выселение коснется, главным образом, районов, наиболее неблагополучных в политическом отношении, где в данное время проводится сплошная коллективизация. Исходя из общей политической обстановки, ориентировочно к выселению из отдельных округов намечено: по Кубанскому — 3 тыс., Донскому — 3 тыс., Армавирскому — 3 тыс., Майкопскому — 1,5 тыс., Сальскому — 1,5 тыс., Шахтинско-Донецкому — 2 тыс., Терскому — 2 тыс., Донецкому — 1,5 тыс., Ставропольскому — 1,5 тыс., Черноморскому — 300 кулацких хозяйств. В национальных областях, неблагополучных в политическом отношении, намечено к выселению пока только: [по] Адыгее — 200 и Сунже — 50 хозяйств. Одновременно разрабатываем план выселения в более широких размерах. Выяснение предположено закончить до весенней посевной кампании. Все предварительные подробные сведения нами составлены, вышлем завтра.

Рудь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 2. Копия.

№ 39

Докладная записка Информационного отдела ОГПУ о недочетах в колхозном строительстве на Северном Кавказе по данным на 1 января 1930 г.

13 января 1930 г.[1]*
Совершенно секретно.

1. Слабое руководство коллективизацией

Стихийно возросшее за последние месяцы (сентябрь—декабрь) колхозное строительство и переход ряда сел и районов на сплошную коллективизацию протекали, в большинстве случаев, при крайне слабом руководстве и недостаточном организационном охвате со стороны колхозного аппарата и местных советских, партийных и общественных организаций. Недостаточной и неудовлетворительной была также организационная деятельность кустовых объединений, что следует, главным образом, объяснять отсутствием опытных руководителей.

В ряде районов стихийный рост колхозов заставал местный советский аппарат и парторганизации совершенно неподготовленными, большая активность и инициатива бедноты часто не встречала поддержки со стороны местных организаций и не была реализована. Из-за отсутствия руководства за период сентябрь—ноябрь, по неполным данным, распалось 50 вновь организованных колхозных объединений и 35 постановлений бедноты об организации колхозов остались на бумаге. Распад вновь организованных колхозных объ-

единений преимущественно имел место в Кубанском, Ставропольском и Черноморском окр.

Организация крупных колхозов часто проводилась без достаточной подготовительной работы и учета местных экономических особенностей. Решения об организации крупных колхозов в некоторых случаях были настолько непродуманы, что начатые работы, ввиду выяснившихся новых обстоятельств, должны были быть прекращены (Кубанский окр. и др.).

С другой стороны, необходимо отметить крайнюю затяжку подготовительных работ по организации крупных колхозов, которые были начаты по Ейскому району Донского окр. и Минводскому району Терского окр.

Разъяснительная кампания до села и станицы еще не дошла и проводится пока еще в районах, расположенных вблизи окружных центров. Низовые работники недостаточно подготовлены к разрешению организационных вопросов. Особая неосведомленность и некомпетентность местных работников наблюдается в вопросах организации труда в колхозах, производственных норм и норм обобществления инвентаря и построек, условий оплаты хозяев дворов и их членов, бытовых условий и т. д. Неуменье местных работников давать исчерпывающие ответы и разъяснения на основные вопросы колхозстроительства в ряде случаев приводит к отказу от вступления в колхозы, чаще же общие собрания выносят постановления отложить решение вопроса об организации колхоза до приезда окружных и районных работников (см. в приложении факты 1—6)2*.

2. Медленное развертывание работ по сплошной коллективизации

Крайне медленно развертывается краевыми и окружными аппаратами подготовительная работа по переходу на сплошную коллективизацию, причем эта работа, ведущаяся по различным линиям (земорганов, кооперации и т. д.), никем не объединяется. Нет также планового руководства подготовительными работами по сплошной коллективизации.

Реорганизация аппаратов крайземуправления и окрзу недопустимо затягивается. В аппарате окрколхозсоюзов отмечается некоторая растерянность, среди значительной части работников аппарата имеется сильная тенденция к уходу на работу в другие учреждения.

Крайсеменоводсоюз[48] по вопросу о сплошной коллективизации ограничился вынесением постановления о переходе на ударную работу по сети союза, и посылкой на места ряда циркуляров, практического же повседневного руководства своей сетью нет.

В окружных и районных центрах подготовительные работы сводятся пока лишь к обсуждению планов, непосредственно же практической работы ни окрзу, ни райзу еще не ведут. По ряду районов Майкопского, Ставропольского и Кубанского окр. подготовительные работы еще даже не начаты, и только местами приступлено лишь к обсуждению обращения крайкома и крайисполкома на партсобраниях.

3. Перегибы и искривления партийной линии при коллективизации

Со стороны отдельных местных работников при организации новых колхозов практикуются методы командования и принуждения, что вызывает сильное недовольство со стороны основных масс крестьянства и используется кулачеством для усиления антиколхозной агитации. Отмечен ряд случаев понуждения бедноты и середняков к вступлению в колхозы путем угроз «сослать в Соловки», «перевести в кулацкие хозяйства» и т. п. По Шахтинско-Донецкому, Майкопскому окр. местные работники в ряде случаев приступают к организации колхозов, не имея на это согласия общих собраний, укрупне-

ния колхозов также проводят административным порядком без проведения предварительной разъяснительной работы, ограничиваясь официальными предписаниями (факты в приложении 7 — 14).

4. Слабая работа колхозных правлений и низкая производственная дисциплина

Вновь организованные крупные колхозы, не имея достаточного руководства и необходимых указаний извне, большей частью руководствуются в своей работе решениями общих собраний или правлений колхозов, подчас являющимися неверными и экономически нецелесообразными. Наспех набранные правления не пользуются достаточным авторитетом у массы колхозников и неработоспособны. Отрицательное отношение со стороны членов колхозов к своим правлениям, в ряде случаев, является результатом вынесения правлениями неправильных постановлений о штрафовании, конфискации имущества, определении степени обобществления рабочего скота и инвентаря по социальному положению и т. д.

Чрезвычайно слабое руководство правлений обуславливает низкую производственную дисциплину в колхозах, массовые невыезды на работу, бесхозяйственное отношение к колхозному инвентарю, скоту и т. д. Низкая производственная дисциплина является также результатом пьянства в колхозах, поощряемого в ряде случаев правлениями колхозов. Отмечены случаи, когда колхозные правления на полученные кредиты устраивают коллективные попойки, загоняются для этой же цели скот и инвентарь. Прогулы иногда длятся по несколько дней и даже неделями. Коллективное участие членов колхозов в руководстве производственной жизнью колхозов во многих крупных колхозах отсутствует, производственные совещания не функционируют, хозяйственные планы в большинстве случаев не составляются (факты в приложении 15 — 18).

5. Засоренность колхозов и колхозных правлений кулацким и другим чуждым элементом

Несмотря на принимаемые меры недопущения кулака в колхозы и производимую чистку колхозов, засоренность социального состава крупных колхозов кулацким и другим чуждым элементом все же остается значительной. В ряде случаев кулацкому элементу, засевшему в хозяйственно крепких объединениях, удается проникать в колхозные правления и захватывать руководство.

Засоренность особенно значительна в укрупненных колхозах, где чистка производилась наспех, а комиссии по чистке часто оказывались под влиянием, а иногда и под непосредственным руководством кулаков и антисоветского элемента. По данным выборочного обследования в 160 крупных колхозных объединениях оказалось: кулаков — 186, бывших торговцев — 48, бывших помещиков — 15, бывших белых офицеров — 25, эмигрантов — 60, бывших атаманов — 20, бывших полицейских — 16, бывших карателей и активных участников белого движения — 15. Причем, по этим же данным, в органах правления оказалось: кулаков — 25, бывших торговцев — 6, бывших помещиков — 8, бывших белых офицеров — 13, бывших палачей — 3, эмигрантов — 15, бывших атаманов — 18, бывших белых — 21.

В результате разлагающей деятельности кулацко-антисоветского элемента внутри колхозов имеет место ряд случаев массовой подачи заявлений о выходе из колхозов.

По ст. Ново-Титаровской Краснодарского района Кубанского окр. в колхозе «Братство и равенство» членами состоят бывшие торговцы и их родственники. Председателем правления является бывший торговец.

Председателем колхоза «Коминтерн» Донецкого района Кубанского окр. состоит торговец. В колхозе состоят членами 3 бывших крупных земельных собственника. Должность счетовода в колхозе занимает сын попа. В результате разлагающей работы этой группы в октябре месяце подано 40 заявлений о выходе из колхоза.

В ст. Калужской Кубанского окр. председателем колхоза «Красный маяк» является бывший торговец.

В хут. Мало-Мечетном Константиновского района Шахтинско-Донецкого окр. председатель колхоза «Новая жизнь» — бывший белый, который в 1918 г. при отступлении Красной Армии потопил около 80 красноармейцев.

По ст. Ново-Титаровской Краснодарского района Кубанского окр. из колхоза «Труд хлебороба», руководителем которого является бывший урядник, исключено 13 бедняцких хозяйств за невыход на работу. Несмотря на представление большинством бедняков уважительных причин, они во внимание приняты не были.

Необходимо отметить, что чистка колхозов проведена слабо, и никаких решительных мер со стороны руководящих организаций в отношении удаления кулаков и другого чуждого элемента из колхозов не предпринимается. Зарегистрированы случаи, когда секретари партячеек и председатели сельсоветов рекомендовали принимать в колхозы по одной—две кулацких семей «на воспитание» (Шахтинско-Донецкий, Майкопский и Черноморский окр.).

6. Классовая борьба вокруг колхозного строительства

Рост массового колхозного движения, развертывание разъяснительной работы по коллективизации, проводящаяся кампания по укрупнению колхозов и переход ряда сел на сплошную коллективизацию усиливает противодействие кулачества и других антисоветских элементов деревни коллективизации.

Антиколхозная деятельность кулачества идет, главным образом, по линии организации общественного мнения деревни против колхозов и дискредитации их путем распространения всевозможных провокационных слухов об уничтожении семьи в колхозах, церкви, организованного срыва собраний по вопросу о коллективизации и т. д. С другой стороны, кулачество ведет работу по развалу колхозов изнутри через свои группы подкулачников. Широко практикуются кулачеством методы запугиваний, угроз и непосредственное применение террора по отношению к вступающим в колхозы. Кулацкий террор против колхозного актива особенно усилился за последнее время, участились случаи угроз, избиений колхозников, поджогов колхозного имущества и т. п. За период с 15 по 20 декабря (за пять дней) зарегистрировано по Донскому, Кубанскому и Армавирскому окр. 25 случаев угроз террором со стороны кулачества, часто приводивших к отказу терроризируемых колхозников от работы, 3 случая избиений и 3 случая поджога кулацкого имущества. Отмечен ряд случаев вынесения общими собраниями, под влиянием кулацкой агитации, постановлений об отказе от коллективизации.

В результате кулацкой агитации о том, что «единственный выход из создавшегося положения — распродать скот, инвентарь и войти в колхоз», значительно усилились за последнее время «сбытовые настроения», тенденции к массовой распродаже скота и инвентаря у значительных середняцких групп деревни (Армавирский, Майкопский, Кубанский и другие окр.).

Одновременно следует констатировать усиление стремления кулачества попасть в колхозы для разложения их изнутри, что особенно отмечается по отдельным районам Сальского, Кубанского и Армавирского окр., где отдельные кулацкие группы усиленным темпом распродают свой скот и другой с/х инвентарь и подают заявления (в ряде случаев коллективные) о принятии их в

колхозы. Проникая в колхозы, иногда путем предварительной обработки бедноты, дачи взяток и приглашения на совместные попойки, зажиточно-кулацкие группы совместно с группами подкулачников, как правило, направляют свою деятельность, главным образом, против обобществления скота и другого с/х имущества, а также против укрупнения колхозов, причем в своей антиколхозной деятельности внутри и вне колхозов кулацкие группы часто опираются на женскую часть колхозов, которая легко поддается кулацкой агитации против коллективизации.

В ряде районов кулачество в борьбе с коллективизацией использует деклассированные, антисоветски настроенные группы из бывших красных партизан, из которых кулачество нередко комплектует свои группы подкулачников, распространяющих различные провокационные слухи о колхозах.

Часть кулачества на массовую коллективизацию реагирует бегством в другие районы, причем кулаки пытаются уговорить к организованному переселению отдельные группы середняков. Из отдельных станиц Терского окр. в последнее время выехало по 35 — 100 кулацких и зажиточных хозяйств (см. факты 19-30).

7. *Отрицательные моменты в настроении части середнячества и бедноты в связи с массовой коллективизацией*

Слабое развертывание разъяснительной работы о коллективизации и наличие в ряде районов сильного кулацкого антиколхозного влияния обусловливают ряд отрицательных моментов в настроении части середнячества и бедноты.

Значительная часть середнячества имеет тенденцию вступить в первичные формы колхозных объединений, преимущественно, в товарищества по совместной обработке земли. Нежелание части середняков вступать в крупные колхозы и выступления против обобществления средств производства и скота обычно мотивируются тем, что «в крупных колхозах нельзя вести хозяйство и придется работать на бедноту, которая вечно ничего не делала». Особенно воздерживается от вступления в колхозы наиболее мощная часть середнячества, указывающая на недостаточную компенсацию середняцких хозяйств, входящих в колхоз, за использование сдаваемых ими сверх нормы средства производства, на практикующуюся еще в колхозах систему распределения продукта труда по едокам, а не по количеству и качеству труда, на недостаточно образцовое ведение хозяйства в колхозах и т. п. Характерны заявления представителей групп мощного середнячества, вынужденных вступить в колхозы в районах сплошной коллективизации: «Наши пути отрезаны, придется идти в колхозы, где будем рабами».

Нежелание сдавать колхозу продуктивный и рабочий скот выше нормы, стремление реализовать скот на деньги перед вступлением в колхозы вызывает в ряде районов массовую распродажу и убой скота значительной частью середнячества, вступающей в колхозы. Сбытовые настроения среди отдельных групп середнячества усугубляются недостаточной разъяснительной работой и кулацкой агитацией, распространяющимися кулачеством провокационными слухами о «секретной переписке о мобилизации скота» и о поголовной передаче скота в колхозы. Массовая распродажа и убой скота особенно отмечается по ряду районов Армавирского, Сальского, Кубанского и Майкопского окр. Средства, вырученные от продажи скота, во многих случаях быстро разбазариваются середняками, пропиваются: «Все равно придется идти в колхоз и все сдавать, так не лучше ли все продать и деньги пропить» (середняк Армавирского окр.). Другая часть середняков, распродавшая свой живой и мертвый инвентарь перед вступлением в колхоз, стремится запастись деньгами на

«черный день» («Если выскочишь из колхоза, то будешь с деньгами, не останешься голым и босым, будет за что зацепиться» (середняк Сальского окр.).

Следует особо отметить тенденции к распродаже членами колхозов необобществленного рабочего и молочного скота, что наблюдается особенно в колхозах, поставивших вопрос о стопроцентном обобществлении скота. В ряде случаев крупный скот обменивается членами колхозов на молодняк.

Основная масса бедноты и маломощного середнячества одобряет решительный курс партии на коллективизацию сельского хозяйства и борьбу с кулаком. Состоявшиеся пленумы сельсоветов и общие собрания в ряде районов Донского и Майкопского окр. в связи с опубликованием постановления крайкома о сплошной коллективизации прошли при активном участии бедноты и середняков, которые, одобрив постановление крайкома, требовали немедленного выселения из станиц и сел кулаков и лиц, лишенных избирательных прав. Беднотой также были внесены предложения о создании специальных фондов для организации машинно-тракторных станций (факты 31—37).

8. Настроение специалистов сельского хозяйства

Значительная часть старых специалистов краевых и окружных земельных и колхозных учреждений к намеченным темпам коллективизации края относится скептически, часто формально относясь к поручаемой им работе по составлению различных планов и т. д. Показательными для этой части специалистов сельского хозяйства являются следующие выступления агрономов и других на недавно проведенном общем собрании специалистов в Краевом доме по вопросу о переходе края на сплошную коллективизацию: «Коллективизация в данное время носит формальный характер, бурно растут только простейшие виды колхозов под лозунгом: "Иди в колхоз — меньше налога"». «Все хорошо, приветствуем, но ведь сейчас нет еще тракторов и о них идут лишь разговоры». Такое же скептическое отношение к намеченным темпам коллективизации, базирующееся, преимущественно, на недостатке тракторов и сложных с/х машин, прозвучало и в других выступлениях. Окружной зоотехник г. Краснодара Кубанского окр. по вопросу о составлении плана развития животноводства в крае заявил: «Как я буду составлять контрольные цифры на 1929/30 г., когда я этому не верю, когда я знаю, что все это ерунда». «Все составленные планы совершенно не реальны, будет очень хорошо, если наше животноводство за эти пять лет не скатится вниз».

Корни массового колхозного движения большинство из старых специалистов видит в том, что «мужик, будучи в безвыходном положении, не видя перспектив своего существования при наличии индивидуального хозяйства, стихийно прет в колхозы» (агрономы Севкавполеводсоюза).

Настроение молодой части специалистов, недавно окончивших вузы, агрономов, зоотехников и землемеров, в большинстве случаев здоровое, бодрое.

9. Недочеты в работе по подготовке кадров рабочих для посылки в колхозы

Работа по вербовке рабочих кадров для посылки на колхозную работу проводится недостаточно интенсивно. Со стороны части администрации отмечается тенденция «сплавить» в колхозы наиболее неподготовленных, малограмотных и идеологически нестойких рабочих. По г. Краснодару большинство мобилизуемых для работы в колхозах под разными предлогами всячески уклоняются от поездки в станицу, подавая соответствующие заявления в комиссию. Отдельные мобилизованные партийцы, категорически отказываясь от поездки в колхозы, не останавливаются даже перед сдачей партбилетов (предсе-

датель завкома чугунолитейного завода им. Сталина, рабочий желдорячейки и др.).

Направляемые в колхозы группы партийцев и рабочих не получают необходимого инструктажа, инструктивным материалом и литературой ни крайзу, ни полеводсоюзом не снабжаются. Командируемые на места часто уезжают, будучи совершенно некомпетентными и неориентированными в вопросах колхозстроительства и, в частности, сплошной коллективизации.

Ход коллективизации и настроение населения в нацобластях СКК

Карачай

Организация новых четырех колхозов, из которых два крупных (по 500 и одной тысяче хозяйств) сопровождалась рядом значительных недочетов. Крайне слабо развернута разъяснительная работа, в большинстве аулов она вовсе отсутствует, что создает благоприятную обстановку для антиколхозной деятельности кулачества и антисоветских элементов.

Небрежный подбор руководящих работников дал возможность проникнуть в правления новых колхозов чуждому элементу. Так, в правление крупнейшего и вновь организованного Н.Осетиновского колхоза вошли несколько антисоветски настроенных лиц, председатель правления — бывший белый. В некоторых из вновь организованных колхозов вследствие крайне слабого руководства уже наблюдаются тенденции к распаду.

Местные партячейки в организации колхозов принимают слабое участие, почти все колхозы организованы специально командированными в аулы областными работниками. Часть коммунистов-крестьян не верит в колхозстроительство, партийная директива об участии в колхозстроительстве коммунистов и комсомольцев оставлена низовыми парторганизациями без внимания. По данным на 15 декабря в колхозах состоит членов ВКП(б) лишь 16,3% по отношению ко всей парторганизации и 17,7% по отношению к коммунистам, занимающимся сельским хозяйством.

Противодействие кулацко-мусульских[3] элементов коллективизации*

Кулачество распространяет по всем аулам области различные провокационные слухи для срыва принимаемых местами практических мероприятий по коллективизации и дискредитации идеи коллективизации у широких масс населения. «В колхозах вы не будете знать, от кого будут ваши дети» (аул Эльтарнаг). «Никакой собственности не будет, а одежда будет висеть в одном сарае и выдаваться по номеркам» (аул Хасаут) и т. п.

В своей антиколхозной деятельности кулачество часто опирается на отсталую женскую массу, настроенную против коллективизации. В ряде случаев, в связи с мероприятиями по сплошной коллективизации, кулакам удалось спровоцировать женщин на массовые выступления против коллективизации (факты 38-40).

Особый успех имеют распространяемые кулаками слухи о предстоящем отборе скота у тех, кто не пойдет в колхозы (а по другому варианту, у тех кто вступает в колхозы), и агитация за распродажу и убой скота.

В результате этих слухов отмечается массовая распродажа скота, несмотря на сильное падение цен на него. На тягловый скот цены упали за последнее время от 45 до 65%, на продуктовый до 30%. Часть кулачества распродает скот с целью самораскулачивания и вступления в колхозы.

Отсутствие массовой разъяснительной работы способствует распространению среди части середнячества слухов о том, что коллективизация будет про-

водиться в принудительном порядке, что вызывает отрицательное отношение некоторых середняцких групп к коллективизации: «Если будут гнать насильно в колхоз — пойдем, а не будут — не пойдем». Отмечены случаи отклонений общими собраниями аулов предложений об организации колхозов. В ауле Н. Осетиновском под влиянием кулацкой агитации имели место выступления против вновь организованного колхоза, нескольких середняков — членов колхоза: «Это не важно, что мы приняли устав, а работать все равно будем, как раньше», «не для того мы растили своих сыновей, чтобы они работали на все село», «сначала посмотрим, что из этого колхоза выйдет, а потом приступим к работе».

Кабарда

После решения краевых организаций о переходе на сплошную коллективизацию темп колхозного строительства значительно оживился. В ряде селений организованы и организуются новые большие колхозы (по 300—400 хозяйств).

Необходимо указать на недостаточное руководство областных и окружных организаций колхозстроительством, отсутствие массовой разъяснительной работы о коллективизации со стороны местных организаций и засоренность ряда вновь организованных колхозов кулацким и антисоветским элементом. В некоторых районах разъяснительная работа подменяется местными организациями администрированием и нажимом на некоторые середняцкие группы крестьянства, неохотно идущие в колхозы, что вызывает недовольство и отрицательное отношение к коллективизации: «Конечно, если заставят насильно, то делать нечего, но от этого хорошего будет мало» (середняк ст. Котляровская).

Основная масса середнячества и бедноты к коллективизации относится положительно.

Черкессия

К разъяснению среди широких масс населения решений краевых организаций о переходе на сплошную коллективизацию местные организации еще не приступили. Кулацко-мулльские элементы, уже осведомленные об этих решениях, усилили свою агитацию против коллективизации, часто спекулируя на религиозно-фанатических настроениях населения. «В колхозы вступать не надо, в них не будет религии, не будет мулл и мечетей, хоронить будет некому и вера поэтому пропадет» (мулла аула Эрнен-Юрт). В результате этой агитации отмечены выступления отдельных середняков и бедняков против колхозов: «Мы не хотим быть колхозниками, если есть закон, чтобы не насиловать, то мы в колхозы не пойдем» (выступления отдельных бедняков и середняков на собрании в ауле Н. Мансуровском).

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец[4*]
Начальник 7 отделения Агаянц

Рассылается: 1) Ягоде, 2) Мессингу, 3) Евдокимову, 4) Артузову, 5) Ольскому, 6) Дьякову, 7) Агранову, 8) Прокофьеву, 9) Товстухе (для Сталина), 10) Молотову, 11) Кагановичу, 12) Яковлеву, 13) Орджоникидзе, 14 — 18) в деле, 19 — 20) в отделении.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 61—50. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Датируется по помете на документе.

2* Это и упоминаемые далее приложения не публикуются, см.: РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 49-42.

3* Так в тексте. Видимо, имеется в виду — кулацко-мулльских.

4* Подписи — факсимиле.

№40

Докладная записка заместителя председателя ГПУ Украины К.М.Карлсона Е.Г.Евдокимову с предложением проведения выселения кулачества в несколько очередей

13 января 1930 г.

г. Харьков

Ввиду большой политической и практической важности выполнения мероприятий, указанных в Вашей телеграмме, дать категорические и окончательные соображения в такой короткий срок чрезвычайно затруднительно.

Нам кажется правильным, чтобы массовая операция по выселению кулачества была проведена в несколько очередей.

В первую очередь необходимо выселить антисоветско-кулацкий и контрреволюционный актив, приурочив к этому ликвидацию таких разработок, которые хотя и нуждаются в дальнейших агентурных мероприятиях, но должны быть ликвидированы в связи с операцией во избежание осложнений, причем по ним форсированным темпом следует проводить следственную работу.

Во вторую очередь включить семьи расстрелянных, заключенных в концлагерь, административно высланных кулаков и контрреволюционеров всей Украины, что составляет неточно 4 тыс. семейств.

В третью очередь должно быть проведено постепенное выселение кулацкого элемента, который хотя и не проявляет активности, но должен быть выселен для обеспечения успешности проведения коллективизации и весеннего сева.

Проведение мероприятий считаем необходимым начать с округов, которые переходят на сплошную коллективизацию, в частности: Одесский, Шевченковский, Сумской, Николаевский, Зиновьевский, Криворожский, Херсонский, Винницкий и Мелитопольский, а также с отдельных районов других округов, которые переходят на сплошную коллективизацию. Таких районов 8 по пяти округам.

Обязательно также должны быть включены пограничные округа: Каменецкий, Могилев-Подольский, Коростенский, Шепетовский, Проскуровский, Волынский и МАССР.

Одновременно с этим должна проводиться подготовительная работа во всех остальных округах Украины и в соответствующие сроки округа по нашим директивам должны приступить к проведению их в жизнь.

При проведении всех вышеуказанных мероприятий необходимо учесть, что мы столкнемся с рядом больших трудностей, как например: малочисленность периферийного аппарата ГПУ, отсутствие в ряде мест необходимой вооруженной силы, заминки с транспортом, отсутствие необходимых пересыльных пунктов, недостатки денежных средств и т. п.

Особенно тщательно нужно предусмотреть вопрос о ликвидации на месте хозяйств выселяемыми. Следует подробно предусмотреть, что будет отобрано, что будет оставлено, что будет разрешено к реализации.

Нужно своевременно разработать соответствующие планы, в которых предусмотреть вопрос об использовании всех частей аппарата ГПУ, выделении кадра ответственных работников для руководства и направлении групп работников для укрепления периферийного аппарата.

Районы и села, где будет проводиться выселение, должны быть обеспечены достаточным количеством партийных сил за счет городских организаций для общественно-политической работы.

Тщательно должен быть разработан план перевозок и подачи транспорта, во избежание заминок и скопления выселяемых.

В отношении цифровых данных, то, как Вам известно, учета по этим категориям не имеется.

По данным СОУ по девяти вышеуказанным округам числится на учете 6,5 тыс. чел., по пограничным округам — 8 тыс. Если из этого количества вычесть проходящих по разработкам до 2 тыс. чел., которые в операцию частично включены быть не могут, то остается 11,5 тыс. чел.

Сведения приблизительные, сюда не входят отдельные районы сплошной коллективизации, причем цифры взяты из формулярного учета. В них имеется некоторое количество бедняцких и середняцких групп, состоящих на учете по антисоветским проявлениям.

Считаем необходимым также привести Вам для ориентировки цифру кулацких хозяйств по девяти округам сплошной коллективизации (Одесский, Шевченковский и др.). Всего в этих округах кулацких хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке, то есть экспертников — 35 тыс. Если считать, что на каждую семью в среднем приходится 3 едока, то общее количество определяется в 105 тыс. чел.

При разработке плана практического проведения в жизнь мероприятий по выселению кулачества просим учесть наши установки о категориях, об очередности выселения и о подготовительной работе.

Желательно своевременно получить директиву по этому вопросу.

Зам. председателя ГПУ УССР Карлсон
Начальник СОУ ГПУ УССР Леплевский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 222-224. Копия.

№ 41-49

Материалы комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) под председательством В.М.Молотова по выработке мер в отношении кулачества

15-30 января 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 41

Из протокола № 113 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о создании комиссии

15 января 1930 г.

16. [Слушали:] О комиссии для выработки мер в отношении кулачества (т. Молотов).

[Постановили:] Утвердить следующий состав комиссии: т. Молотов (председатель), Яковлев, Ягода, Евдокимов, Бергавинов, Голощекин, Эйхе, Варейкис (последние четыре с правом замены), Муралов, Карлсон, Демченко, Шеболдаев, Андреев, Кабаков, Калманович, Хатаевич, Янсон, Леонов, Юркин, Косиор Ст., Сырцов.

*Секретарь ЦК И.Сталин***

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 772. Л. 3. Ротаторный экз. с подлинника.

Подпись — факсимиле.

№ 42

Предложения подкомиссии под председательством секретаря Уральского обкома ВКП(б) И.Д.Кабакова о расселении и использовании выселяемых кулаков

Не позднее 23 января 1930 г.[1]*
Секретно.

1. Все выселенные кулаки в Северный край и другие отдаленные места Союза селятся на необжитых землях (с целью эксплуатации природных бо гатств, рыбы, леса, недр) поселками без сельсоветов, а с назначением началь ников поселков, районов и т. п.

2. Считать возможным одновременное расселение менее злостных кулаков в малообжитых районах тоже отдельными поселками на аналогичных усло виях, без сельсоветов и т. д.

3. Партийные организации должны повести в этих поселках особую рабо ту среди молодежи, организуя из них отдельные бригады для специальных работ — шоссейных, лесорубочных и т. д.

4. Считать необходимым перекинуть одновременно в Северный край до 5 тыс. лошадей, взятых из кулацких хозяйств.

5. Для застройки поселков кулаками предложить Северному краю отпус тить необходимый лес на льготных условиях в кредит.

6. Вся продукция, в чем бы она ни заключалась, выработанная кула ками, передается в госкооперативные организации на ими выработанных условиях.

7. До открытия навигации семьи сосредотачиваются в населенных пунк тах. В этих целях необходимо немедленно приступить к постройке бараков для расселения семей, для чего отпустить необходимые средства.

8. Семьи расселяемых в бараках обеспечить продовольствием по голодной норме[2]*, для чего НКТоргу забросить туда необходимое количество продо вольствия на предмет прокормления их в течение четырех месяцев (до навига ции).

9. Для временного расселения семейств высылаемых кулаков предложить ОГПУ в первую очередь расселить до навигации в монастырях и других жилых помещениях, а также по селам и деревням.

10. Поручить Наркомздраву обеспечить ссылаемых медикаментами и са нитарным обслуживанием в местах скопления и в пути следования.

11. Все высылаемые кулаки обязаны взять продовольствия на два месяца, а также должны иметь пилу, топор, лопату и теплую зимнюю одежду. Общий груз на семью не должен превышать 30 пуд.

12. Деньги, имеющиеся на руках, в количестве до 3 тыс. конфискации не подлежат.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 78. Л. 57-56. Копия.

'* Датируется по смежным документам дела. [2]*
См. док. № 136, 138.

№ 43

Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о ликвидации кулачества как класса, подготовленный подкомиссией И.Д.Кабакова

23 января 1930 г.
Совершенно секретно.

В целях уничтожения кулачества как класса, для обеспечения социалистической реконструкции сельского хозяйства признать необходимым принять в отношении кулацких и белогвардейских элементов в деревне, особенно в районах сплошной коллективизации и в Западной пограничной полосе, нижеследующие меры:

1. Предложить ОГПУ усилить репрессии во внесудебном порядке в отношении: а) участников контрреволюционных организаций и группировок; б) вдохновителей и организаторов террористических актов, поджогов и массовых выступлений; в) вредителей различного рода, наносящих всевозможный вред имуществу и инвентарю совхозов и колхозов, применяя к этим элементам заключение в концлагерь, ссылку и высшую меру репрессии.

2. В связи с этим предоставить ОГПУ право передоверия своих полномочий ПП ОГПУ с представителями крайкома ВКП(б) и прокуратуры.

3. В отношении остальных кулацких элементов в деревне, особенно в районах сплошной коллективизации и Западной пограничной полосе, применить:

а) высылку в нижеуказанные районы с конфискацией имущества и реквизицией инвентаря свыше трудовой нормы;

б) внутреннее расселение в пределах районов и округов в места, где расселяемые будут наиболее экономически обезврежены, с представлением им наихудшей земли, с конфискацией их имущества и оставлением им лишь трудовой нормы с/х инвентаря.

4. Мероприятия по п. 3 провести в порядке особого закона и закончить не позднее 1 апреля с. г., особенно по СКК, НВК, ЦЧО, СВК, УССР. Одновременно пересмотреть действующее законодательство об аренде земель, наемном труде в сельском хозяйстве[49] в сторону допущения их в ограниченных размерах в колхозах и с полным запрещением применениях их в индивидуальных хозяйствах.

5. Все конфискованное имущество передать на льготно-кредитных условиях в соответствующие колхозы в неделимый фонд, по твердо установленным ценам.

6. Высылку кулацких элементов произвести в первую очередь из следующих районов: СКК, УССР, НВК, ЦЧО, СВК, БССР, Западная обл.; во вторую очередь: ЛВО, Уральская обл., Казахстан, ДВК, Сибирь. Ориентировочно подлежит высылке до 100 тыс. семей.

7. Местом высылки наметить округа Северного края (до 60 тыс. семейств), Сибири (30 тыс. семейств), Урала (10 тыс. семейств).

8. Списки подлежащих выселению и внутреннему расселению определяются сельсоветами, а утверждаются риками, причем областные и окружные исполкомы своевременно сообщают места высылки и районы расселения.

9. Считать возможным допустить одновременно и добровольное переселение кулаков, в отношении которых применяется расселение на худшие земли.

10. Краевым, областным парткомам и исполкомам конкретно наметить пункты местного расселения и вольного переселения, а также способы и порядок использования расселяемых на хозяйственных работах (лесозаготовки, земляные работы, дорожное строительство, рыбные промыслы и проч.).

11. Расселяемые на худшие земли кулаки должны дать обязательство о выполнении государственных заданий по расширению посевной площади,

контрактации, повышению урожайности, животноводства и проч., причем из них должны быть взяты заложники в обеспечение их лояльного поведения.

Совпарторганизации должны добиться расслоения расселяемых кулацких семей, создавая из лояльных элементов молодежи артели и товарищества, используя их для выполнения специальных заданий по строительным, лесоразработочным, с/х мелиоративным и тому подобным работам.

12. Запретить самовольное переселение кулацких элементов без разрешения соответствующих советских органов.

13. Выселению не подлежат семьи красноармейцев и красных партизан. В отношении же семей кулаков, члены которых работают на производстве или были участниками гражданской войны, должен быть проявлен при их выселении особо осторожный подход.

Кулацким семьям немецких, чехословацких, болгарских и прочих колоний разрешить выезд за границу с передачей имущества в колхозный фонд.

14. Срочно пересмотреть законодательство об организациях религиозных объединений в целях изгнания из них всех лишенцев, нетрудового элемента и проч.[50].

15. Поручить Наркомтруду и ВЦСПС разработать мероприятия по очистке промышленных предприятий от просочившихся кулацких элементов, а равно принять меры к недопущению их вновь на производство через низовые профорганизации.

16. Поручить Наркомпросу разработать практические мероприятия по постановке работы в вузах и средних второй ступени школах, под углом зрения обезвреживания влияния антисоветских элементов и детей кулацких элементов и лишенцев, не останавливаясь перед репрессиями в отношении наиболее злостных из них, еще более усилив воспитательную работу в отношении остальных.

17. В целях успешного проведения мероприятий по выселению кулацких и других контрреволюционных элементов деревни признать необходимым:

а) увеличение штата ОГПУ на 700 — 800 чел. уполномоченных, с отпуском потребных для этого средств, для обслуживания тех административных районов, где этих уполномоченных нет;

б) признать необходимым разрешить ОГПУ мобилизацию старых чекистов из запаса;

в) отпустить ОГПУ необходимые средства для проведения необходимой операции. Предложить ОГПУ срочно представить свою смету необходимых расходов.

18. Для проведения указанных мероприятий и для обеспечения пролетарского руководства считать целесообразной специальную мобилизацию рабочих на фабриках и заводах и ответственных партийных работников для посылки мобилизованных для работы в различные округа и районы.

19. Принять меры, чтобы кампания проходила организованно, не допуская никаких стихийных прорывов, эксцессов, всякого рода самочинных мероприятий вроде произвольных конфискаций, дележа имущества и т. п.

20. Все необходимые законодательные изменения провести срочно в десятидневный срок.

Кабаков
Н.Крыленко
Евдокимов
Ягода

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 78. Л. 40—36. Ротаторный экз. с заверенной копии.

№ 44

Предложения подкомиссии Я.А.Яковлева по проекту постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о мероприятиях по ликвидации кулачества как класса

Не позднее 25 января 1930 г.[1] *

I. Предоставить окружным исполкомам в районах сплошной коллективиза ции право издания постановлений:

1) о запрещении найма рабочей силы и аренды земли всеми кулацкими хо зяйствами;

2) о разрешении райисполкомам и по их поручению сельсоветам произво дить конфискацию средств производства кулаков, хозяйственных и жилых построек, предприятий по переработке, кормовых и семенных запасов с тем, чтобы у кулаков были оставлены средства производства в пределах не более минимально необходимого для ведения хозяйства на отводимых им участках;

3) о предоставлении права райисполкомам и сельсоветам выселения кула ков из пределов колхозов или отвода им отдаленных земель, лежащих вне колхозный полей;

4) о предоставлении райисполкомам и сельсоветам права вынесения поста новлений, в соответствии с решениями собраний колхозников и бедняцко-батрацких собраний, о выселении активно сопротивляющихся и вредящих делу колхозного строительства кулаков в отдаленные местности страны;

5) о конфискации частично или полностью вкладов и паев кулаков во всех видах кооперации и органов с/х кредита.

II. В целях предупреждения порчи и разбазаривания кулаками своего иму щества, предоставить сельсоветам и рикам право взятия на учет всего кулац кого имущества и запрещения кулакам продажи его без разрешения сельсове та.

III. Установить следующий порядок проведения конфискации и использо вания конфискуемых у кулаков средств производства:

1) конфискация производится сельсоветом с обязательным участием пред ставителей колхозов, сельрабочкомов, батрацкого актива и батрацко-бедняцких групп;

2) конфискуемые у кулака средства производства и имущество передаются сельсоветом или риком в колхоз в качестве взносов батраков с зачислением их в неделимый фонд колхоза, за исключением той части, которая идет на пога шение задолженности кулацкого хозяйства с/х кредиту или кооперации;

3) конфискуемые паи кулаков во всех видах кооперации, а также вклады в с/х кредитные товарищества зачисляются в фонд кооперирования и коллек тивизации батраков и деревенской бедноты;

4) колхоз, получающий соответствующие конфискованные кулацкие сред ства производства, предприятия, строения, имущество, семена и используемые кулаком земли, обязуется, согласно особому добавлению к контрактационно му договору, не только засеять землю, находившуюся ранее в пользовании ку лаков, но и увеличить общие задания по контрактационному договору в раз мере, не ниже, чем в полтора раза превышающем размер перешедшей к кол хозу площади земли, бывшей в пользовании у кулака;

5) конфискуемые полностью или частично жилые кулацкие постройки ис пользуются или для общественных нужд колхоза или сельсовета, или в каче стве общежитий батраков, вступающих в колхоз и не имеющих собственного жилья.

IV. Все эти мероприятия должны быть проведены на основе широчайшего развертывания самодеятельности и активности широких колхозных и батрац-

ко-бедняцких масс. Решениям сельсоветов и риков о конфискации кулацкого имущества в каждом отдельном случае должны предшествовать постановления общих собраний членов колхоза, собраний батрацко-бедняцких групп, собраний батрачества и бедноты, с тем, чтобы таким образом осуществляемая ликвидация кулачества как класса действительно являлась неразрывной составной частью сплошной коллективизации.

Председатель подкомиссии Я.Яковлев

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 78. Л. 35—33. Ротаторный экз. с заверенной копии.

** Датируется по сопроводительному письму (РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 78. Л. 41).

№ 45

Замечания председателя ЦК профсоюза сельхозлесрабочих Н.М.Анцеловича по проекту постановления ЦК ВКП(б) о кулаке, подготовленном подкомиссией Я.А.Яковлева

Не позднее 25 января 1930 г.[1]*

1. В районах сплошной коллективизации можно и следует практически поставить вопрос о запрещении всяческой эксплуатации батрачества не толь ко в кулацких (как это предложено в проекте постановления подкомиссии), но и во всех других хозяйствах.

Эксплуататорский характер этих хозяйств в условиях сплошной коллективизации очевиден. Это имеет не только практическое, но и большое политическое значение. Иная постановка вопроса в этой части дает возможность эксплуататорским элементам маскироваться «под середняка», не даст батрачеству четкой классовой ориентировки.

Кончая с кулаком, надо в районах сплошной коллективизации кончать и с подневольным батрацким трудом.

Ставя в районах сплошной коллективизации практически вопрос о лишении всех эксплуататорских хозяйств (даже не подпадающих формально под признаки кулацких) права на применение наемного труда, при условии вхождения подавляющего большинства середняцких хозяйств в колхозы, мы не бьем по середняку, но ударим, что и нужно сделать, по эксплуататорским тенденциям отдельных хозяйств.

2. Наряду с этим надо возложить на краевые, областные и окружные ис полкомы, а также органы НКТруда при участии союза, обязанность практи чески разработать и принять меры по организованной передвижке батрачест ва в хозяйства и предприятия социалистического сектора (совхозы, колхозы, МТС, леспромхозы, промышленные предприятия и т. д.).

Это надо сделать не только в районах сплошной коллективизации (тенденция резкого сокращения найма батрачества имеется всюду и будет расти), но прежде всего в районах сплошной коллективизации.

Это явится и одной из важнейших практических мер по противодействию притоку кулаков и их семей в промышленность и другие отрасли народного хозяйства.

3. В районах сплошной коллективизации должна быть также запрещена во всех единоличных хозяйствах всякая аренда земли, инвентаря и т. п.

4. Вместе с поденщиками батрачество и пастушество составляет почти пя тимиллионную массу (из них почти половина сроковых и не менее 30 — 40%

бездомных, бесхозных). Если мы хотим активизировать роль батрака в условиях обострения классовой борьбы в деревне, в борьбе за ликвидацию кулака как класса, надо признать вопросом, требующим большого внимания, чем и как в настоящих условиях надо и можно помочь батраку и какова должна быть политика профсоюза, советов, кооперации и колхозов в этом направлении.

У нас много говорят «о судьбе кулака», но в партийных документах вовсе не затронут вопрос о батрачестве, за исключением очень важной постановки о батрацко-бедняцких группах.

Отсутствие средств производства у батрака, его бездомность ставит его в несколько специфическое положение при его вхождении в колхоз. Но и само вхождение в колхоз политикой и практикой колхозных органов не всюду и не особенно поддерживается.

По-моему, надо создать специальную комиссию или подкомиссию о батраке для разработки практических мероприятий по этому вопросу.

5. Подкомиссия ограничила свое обсуждение о кулаке районами сплошной коллективизации.

Считаю, что политику ликвидации кулака как класса нельзя проводить механически делением на районы сплошной и несплошной коллективизации.

Сосредоточивая в данный момент внимание на районах сплошной коллективизации, что совершенно правильно, необходимо в то же время разработать немедленно целую систему практических мероприятий для других районов. Нужно учесть, что кулак уже практически реагирует во всех районах на нашу политику разбазариванием инвентаря, имущества, сокращением площади посева и т. д. Целесообразно было бы, например, и в районах несплошной коллективизации предоставить не сельсоветам (как в районах сплошной коллективизации), а районным и окружным исполкомам, по постановлению батрацко-бедняцких собраний и конференций, [право] проводить в необходимых случаях отобрание средств производства и имущества у отдельных или групп кулаков для организации на их землях колхозов или совхозов.

Это помогло бы организованному батраку и бедноте под руководством местных органов ударить по кулацким гнездам, направив по этому направлению самодеятельность батрачества и бедноты.

Если эта установка будет признана правильной, можно будет разработать ряд практических мероприятий в этом направлении.

6. Вопросы массовой политико-просветительной работы в деревне, особен но в районах сплошной коллективизации, приобретают в настоящих условиях исключительное значение.

Надо поручить Отделу агитации и массовых кампаний специально разработать в разрезе постановления комиссии о кулаке методы и формы массовой работы (участие в этом отдельных организаций города и деревни, лозунги, мобилизующие массы, тезисы для агитаторов и пропагандистов и т. д.).

Н.Анцелович

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 78. Л. 27—24. Ротаторный экз. с заверенной копии.

Датируется по дате принятия проекта.

№ 46

Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о ликвидации кулачества как класса, подготовленный редакционной комиссией Я.А.Яковлева

Не позднее 26 января 1930 г.[1]*

1. В районах сплошной коллективизации, где коллективизацией охвачена основная масса крестьянских хозяйств, в целях наибольшего обеспечения дальнейшего развертывания социалистического переустройства сельского хозяйства и полного преодоления сопротивления кулацких элементов делу переустройства крестьянского хозяйства на коллективных началах, в соответствии с требованиями и решениями широких масс крестьян, объединяющихся в колхозы:

1) отменяется действие закона об аренде земли и о наемном труде в сель ском хозяйстве (раздел VII и VIII Общих начал землепользования и землеу стройства[51]);

2) конфискуются у кулаков средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия по переработке, кормовые и семенные запасы и тому подобный живой и мертвый инвентарь.

П. В связи с этим все кулацкие хозяйства разделяются на следующие категории:

первая категория — кулацкий актив, подлежащий заключению в концлагеря;

вторая категория — подлежащие высылке в отдаленные местности Союза ССР или в пределах данного края в отдаленные районы края;

третья категория — остающиеся на месте своего жительства с отводом им земель вне колхозных полей.

III. [О] При проведении в течение ближайших двух месяцев (февраль — март) мероприятий, обеспечивающих выселение в отдаленные районы Союза, заключение в концентрационные лагеря, ОГПУ исходить из приблизительного расчета заключить в концентрационные лагеря 60 тыс. чел. и подвергнуть выселению 150 тыс. хозяйств. В отношении наиболее злостных контрреволюционных элементов не останавливаться перед применением высшей меры репрессий. Принять все необходимые меры к тому, чтобы к 15 марта были осуществлены эти мероприятия в отношении не менее, чем половины указанного количества в зависимости от темпа коллективизации отдельных областей СССР по согласованию с краевыми комитетами партии.

2) Кулакам, выселяемым в отдаленные районы Союза, при конфиска ции имущества должны быть оставлены самые необходимые предметы до машнего обихода, некоторые элементарные средства производства, необхо димые выселяемым на новых местах в соответствии с характером их работы на новом месте, и необходимый на первое время минимум продовольствен ных запасов.

3) Местом высылки наметить в округах Северного края (до 70 тыс. се мейств), Сибири (50 тыс. семейств), Урала (20 — 25 тыс. семейств) и Казах стана (20 — 25 тыс. семейств) необжитые или малообжитые местности для ис пользования высылаемых на с/х работах или на промыслах (лес, рыба и проч.). Для осуществления указанных работ перекинуть в эти районы до 15 тыс. конфискованных кулацких лошадей, передав из них 5 тыс. в лагеря ОГПУ.

4) Высылаемые кулаки расселяются поселками, управляемыми назначае мыми комендантами.

5) Ориентировочно установить по областям следующее распределение вы сылаемых и заключаемых в лагеря и подлежащих высылке:

	Концлагерь	Высылка
Средняя Волга	3 — 4 тыс.	8—10 тыс.
Северный Кавказ с Дагестаном	6—8 тыс.	20 тыс.
Украина	15 тыс.	30 — 35 тыс.
ЦЧО	3-5 тыс.	10-15 тыс.
Нижняя Волга	4 —6 тыс.	10 —12 тыс.
Белоруссия	4 —5 тыс.	6 —7 тыс.
Урал	4 —5 тыс.	10 —15 тыс.
Сибирь	5 — 6 тыс.	25 тыс.
Казахстан	5 — 6 тыс.	10 — 15 тыс.

6) Предложить СНК СССР в трехдневный срок отпустить средства, необходимые для организации расселения кулаков на окраины Союза->2.

IV. В отношении кулацких хозяйств, подлежащих оставлению на месте с отводом им новых участков вне колхозных полей, руководствоваться следую щим:

1) Общее количество этих хозяйств должно строго дифференцироваться по районам, в зависимости от фактического числа кулацких хозяйств в райо не, с тем, чтобы по всем основным районам в целом общее число хозяйств всех трех категорий составило в среднем примерно 3 — 5% общего числа хо зяйств.

2) Хозяйствам третьей категории оставлять средства производства в разме рах, не более минимально необходимых для ведения хозяйства на вновь отво димых им участках.

3) На расселяемых кулаков местными органами должны быть возложены определенные производственные задания и обязательства по сдаче товарной продукции государственным и кооперативным органам.

4) Советские и партийные организации должны добиваться расслоения расселяемых кулацких семей, допуская создание из лояльных элементов мо лодежи особого вида артелей и товариществ как с/х, так и для выполнения специальных заданий по строительным, лесообрабатывающим, мелиоратив ным и тому подобным работам.

V. 1) Список кулацких хозяйств с подразделением на 1-ю и 2-ю категории устанавливается райисполкомами на основании решений собраний колхозни ков, батрацко-бедняцких собраний и утверждается окружными исполкомами.

2) Конфискация производится особоуполномоченными риков с обязатель ным участием сельсоветов, представителей колхозов и батрацко-бедняцких групп и батрачкомов.

3) При конфискации производится точная опись и оценка конфискуемого имущества с возложением на сельсоветы ответственности за полную сохран ность конфискуемого имущества.

4) При проведении высылки и конфискации средств производства у кула ков особо иметь в виду необходимость осторожного отношения к тем из них, члены семьи которых находятся в Красной Армии или работают на предпри ятиях.

VI. 1) Конфискуемые у кулака средства производства и имущество пере даются риком в колхозы в качестве взноса батраков и бедняков, с зачислением конфискованного в неделимый фонд колхоза, с обязательным погашением из конфискуемого имущества причитающихся с данного хозяйства претензий го сударственных и кооперативных органов.

2) Колхоз, получающий земли и конфискуемое имуществ, согласно особому добавлению к контрактационному договору, обязывается увеличить сдаваемую государству товарную продукцию в размере, во всяком случае не ниже причитавшейся с кулаков.

3) Конфискуемые полностью или частично жилые кулацкие постройки используются или для общественных нужд колхоза и сельсовета или в качестве общежития батраков, вступающих в колхоз и не имеющих собственного жилья.

VII. 1) Все эти мероприятия должны быть проведены на основе широкого развертывания инициативы и активности широких колхозных и батрацко-бедняцких масс. Решениям сельсоветов и риков о конфискации кулацкого имущества и о выселении в каждом отдельном случае должны предшествовать постановления общего собрания членов колхозов и собрания батрачества и бедноты с тем, чтобы ликвидация кулачества как класса, осуществляемая таким образом, действительно являлась неразрывной составной частью сплошной коллективизации.

2) Всем партийным организациям принять меры, обеспечивающие максимально организованное проведение всех этих мероприятий под руководством вышестоящих партийных органов (округов и областей).

Для обеспечения организованного проведения указанных мероприятий признать необходимым мобилизовать из промышленных областей (Московской, Ленинградской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской) 2500 партийцев не ниже окружного масштаба. Мобилизованные должны выехать на места не позднее 20 февраля с. г.

Особые постановления

I. Поручить НКТруду и ВЦСПС принять немедленные меры по очистке промышленных предприятий от кулацких элементов, а также принять жест кие меры к дальнейшему недопущению их на производство.

II. Обязать партийные комитеты, ОГПУ и НКПросы союзных республик принять решительные меры против создания в вузах контрреволюционных ор ганизаций молодежи, связанных с кулацкими элементами деревни.

III. Пересмотреть законодательство об организациях религиозных объеди нений в целях изгнания из них всех лишенцев, нетрудового элемента и проч. Поручить Оргбюро ЦК дать новую директиву по вопросу о закрытии церквей, молитвенных домов сектантов и о борьбе с религиозным и сектантским движе нием.

IV. В целях успешного проведения мероприятий по выселению кулацких и других контрреволюционных элементов деревни, признать необходимым:

а) предоставить ОГПУ право передоверия своих полномочий ПП ОГПУ с представителями крайкомов ВКП(б) и прокуратуры;

б) в течение 1929/30 бюджетного года увеличить штаты ОГПУ на 700 — 800 чел. уполномоченных с отпуском потребных для этого средств[53] для об служивания тех административных районов, где этих уполномоченных нет. Этих 700 — 800 товарищей разрешить ОГПУ мобилизовать прежде всего за счет старых чекистов из запаса;

в) предложить Совнаркому в трехдневный срок рассмотреть сметы необхо димых расходов, связанных с проведением указанных репрессивных меро приятий и сметы на организацию новых дополнительных лагерей в районах Сибири и Северного края.

V. Поручить НКПС и ОГПУ в пятидневный срок разработать план пере возки для проведения указанных мероприятий.

VI. Конфискация не должна распространяться на вклады сберкасс и сбер книжки не должны отниматься.

VII. 1) Все вытекающие из этого постановления необходимые законода тельные изменения должны быть изданы в трехдневный срок с тем, чтобы их применение было предоставлено правительствам национальных республик, об ластным и краевым исполкомам, вводящим их в районы сплошной коллекти-

визации немедленно, а в остальных — в зависимости от темпа развития сплошной коллективизации.

2) Срочно (трехдневный срок) издать декрет о запрещении свободного переселения кулаков из своих мест жительств без разрешения органов Советской власти под угрозой немедленной конфискации всего имущества[2]*.

Председатель подкомиссии Яковлев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 115—121. Ротаторный экз. с заверенной копии.

!* Датируется по помете на копии документа (РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 78. Л. 44).

[2]* См. док. № 58.

№47

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации»[1]*

30 января 1930 г.
Совершенно секретно.

I. О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации

Исходя из политики ликвидации кулачества как класса и в связи с этим из необходимости провести наиболее организованным путем начавшийся в районах сплошной коллективизации процесс ликвидации кулацких хозяйств и решительно подавить попытки контрреволюционного противодействия кулачества колхозному движению крестьянских масс и признавая срочность этих мероприятий в связи с приближающейся с/х кампанией, ЦК постановляет:

В районах сплошной коллективизации провести немедленно, а в остальных районах по мере действительно массового развертывания коллективизации, следующие мероприятия:

1. Отменить в районах сплошной коллективизации в отношении индивидуальных крестьянских хозяйств действие законов об аренде земли и применении наемного труда в сельском хозяйстве (разделы VII и VIII Общих начал землепользования и землеустройства). Исключения из этого правила в отношении середняцких хозяйств должны регулироваться райисполкомами под руководством и контролем окрисполкома.

2. Конфисковать у кулаков этих районов средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия по переработке, кормовые и семенные запасы.

3. Одновременно в целях решительного подрыва влияния кулачества на отдельные прослойки бедняцко-середняцкого крестьянства и безусловного подавления всяких попыток контрреволюционного противодействия со стороны кулаков проводимым Советской властью и колхозами мероприятиям принять в отношении кулаков следующие меры:

а) первая категория — контрреволюционный кулацкий актив немедленно ликвидировать путем заключения в концлагеря, не останавливаясь в отношении организаторов террористических актов, контрреволюционных выступлений и повстанческих организаций перед применением высшей меры репрессии;

б) вторую категорию должны составить остальные элементы кулацкого актива, особенно из наиболее богатых кулаков и полупомещиков, которые под-

лежат высылке в отдаленные местности СССР и в пределах данного края в отдаленные районы края;

в) в третью категорию входят оставляемые в пределах района кулаки, которые подлежат расселению на новых отводимых им за пределами колхозных хозяйств участках.

4. Количество ликвидируемых по каждой из трех категорий кулацких хозяйств должно строго дифференцироваться по районам в зависимости от фактического числа кулацких хозяйств в районе, с тем, чтобы общее число ликвидируемых хозяйств по всем основным районам составляло в среднем, примерно, 3 — 5%. Настоящее указание (3 — 5%) имеет целью сосредоточить удар по действительно кулацким хозяйствам и безусловно предупредить распространение этих мероприятий на какую-либо часть середняцких хозяйств.

Выселению и конфискации имущества не подлежат семьи красноармейцев и командного состава РККА. В отношении же кулаков, члены семей которых длительное время работают на фабриках и заводах, должен быть проявлен особо осторожный подход с выяснением положения соответствующих лиц не только в деревне, но и у соответствующих заводских организаций.

П. О высылке и расселении кулаков

В качестве мероприятий для ближайшего периода провести следующее:

1. Предложить ОГПУ репрессивные меры в отношении первой и второй категорий кулаков провести в течение ближайших четырех месяцев (февраль—май), исходя из приблизительного расчета — направить в концлагеря 60 тыс. и подвергнуть выселению в отдаленные районы 150 тыс. кулаков; озаботиться принятием всех мер к тому, чтобы к 15 апреля эти мероприятия были осуществлены в отношении, во всяком случае, не менее, чем половины указанного количества. Проведение этих мероприятий должно быть поставлено в зависимость от темпа коллективизации отдельных областей СССР и согласовано с краевыми комитетами ВКП(б).

2. Члены семей высылаемых и заключенных в концлагеря кулаков могут, при их желании и с согласия местных райисполкомов, остаться временно или постоянно в прежнем районе (округе).

3. Ориентировочно, в соответствии с данными мест, установить по областям следующее распределение заключаемых в лагеря и подлежащих высылке:

	Концлагерь	Высылка
Средняя Волга	3 — 4 тыс.	8—10 тыс.
Северный Кавказ и Дагестан	6—8 тыс.	20 тыс.
Украина	15 тыс.	30 — 35 тыс.
ЦЧО	3-5 тыс.	10-15 тыс.
Нижняя Волга	4 — 6 тыс.	10 — 12 тыс.
Белоруссия	4 — 5 тыс.	6 — 7 тыс.
Урал	4 —5 тыс.	10 —15 тыс.
Сибирь	5 — 6 тыс.	25 тыс.
Казахстан	5 —6 тыс.	10 —15 тыс.

В отношении остальных областей и республик аналогичную наметку поручить произвести ОГПУ по согласованию с соответствующими крайкомами и ЦК ВКП(б).

4. Высылку произвести в округа Северного края — 70 тыс. семейств, Сибири — 50 тыс. семейств, Урала — 20 — 25 тыс. семейств, Казахстана — 20 — 25 тыс. Районами высылки должны быть необжитые и малообжитые местности с использованием высылаемых на с/х работах или промыслах (лес, рыба и проч.). Высылаемые кулаки подлежат расселению в этих районах небольшими поселками, которые управляются назначаемыми комендантами.

5. Высылаемым и расселяемым кулакам при конфискации у них имущест ва должны быть оставлены лишь самые необходимые предметы домашнего обихода, некоторые элементарные средства производства в соответствии с ха рактером их работы на новом месте и необходимый на первое время минимум продовольственных запасов. Денежные средства высылаемых кулаков также конфискуются с оставлением, однако, в руках кулака некоторой минимальной суммы (до 500 руб. на семью), необходимой для проезда и устройства на месте.

6. В отношении кулацких хозяйств, оставляемых на месте с отводом им новых участков вне колхозных полей, руководствоваться следующим:

а) окрисполкомами должны быть указаны места расселения с тем, чтобы поселение в отведенных районах допускалось лишь небольшими поселками, управление которыми осуществляется специальными комитетами (тройка) или уполномоченными, назначаемыми райисполкомами и утверждаемыми окр исполкомами;

б) расселяемым кулакам этой категории средства производства оставляют ся в размерах, минимально необходимых для ведения хозяйства на вновь от водимых им участках;

в) на расселяемых возлагаются определенные производственные задания по сельскому хозяйству и обязательства по сдаче товарной продукции госу дарственным и кооперативным органам;

г) окрисполкомам срочно проработать вопрос о способах использования расселяемых кулаков как рабочей силы в особых трудовых дружинах и коло ниях на лесоразработочных, дорожных, мелиоративных и других работах;

д) в отношении кулацких семей, выселенных за пределы районов, необхо димо, в частности, иметь в виду возможность их расслоения с противопостав лением — где это возможно — отдельных элементов молодежи остальной части кулаков. При этом следует использовать такие методы, как собирание ими подписки на газеты и литературу, создание библиотек, организация общих столовых и другие культурно-бытовые мероприятия. Считать возмож ным в некоторых случаях привлечение отдельных групп молодежи к выпол нению в порядке добровольчества тех или иных работ для местных советов, для обслуживания бедноты и т. п., а также создание особого вида производ ственных артелей и с/х объединений, например, в связи со строительными и мелиоративными работами, а также с облесением, корчевкой леса и т. д. Все эти мероприятия должны проводиться под строжайшим контролем местных органов власти.

7. Списки[2*] кулацких хозяйств (вторая категория), выселяемых в отдален ные районы, устанавливаются райисполкомами на основании решений собра ний колхозников, батрацко-бедняцких собраний и утверждаются окрисполко мами. Порядок расселения остальных кулацких хозяйств (третья категория) устанавливается окрисполкомами.

III. О конфискации и распоряжении конфискованным имуществом

1. Конфискация имущества кулаков производится особоуполномоченными райисполкомов с обязательным участием сельсовета, председателей колхозов, батрацко-бедняцких групп и батрачкомов.

2. При конфискации производится точная опись и оценка конфискуемого имущества, с возложением на сельсоветы ответственности за полную сохран ность конфискованного.

3. Конфискуемые у кулаков средства производства и имущество передают ся риками в колхозы в качестве взноса бедняков и батраков с зачислением конфискованного в неделимый фонд колхозов с полным погашением из кон-

фискуемого имущества причитающихся с ликвидируемого кулацкого хозяйства обязательств (долгов) государственным и кооперативным органам.

4. Колхозы, получающие землю и конфискуемое имущество, должны обеспечить полный засев передаваемой земли и сдачу государству всей товарной продукции.

5. Конфискуемые жилые кулацкие постройки используются на общественные нужды сельсоветов и колхозов или для общежития вступающих в колхоз и не имеющих собственного жилья батраков.

6. Сберкнижки и облигации госзаймов у кулаков всех трех категорий отбираются и заносятся в опись с выдачей расписки о направлении их на хранение в соответствующие органы Наркомфина. Всякая выдача выселяемым кулацким хозяйствам из взносов в сберегательные кассы, а также выдача ссуд под залог облигаций в районах сплошной коллективизации безусловно прекращаются.

7. Паи и вклады кулаков всех трех категорий в кооперативных объединениях передаются в фонд коллективизации бедноты и батрачества, а владельцы их исключаются из всех видов кооперации.

Принимая настоящие решения относительно ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации, ЦК категорически указывает, что проведение этих мероприятий должно находиться в органической связи с действительно массовым колхозным движением бедноты и середняков и являться неразрывной составной частью процесса сплошной коллективизации. ЦК решительно предостерегает против имеющихся в некоторых районах фактов подмены работы по массовой коллективизации голым раскулачиванием. Лишь в сочетании с самой широкой организацией бедноты и батрачества и при сплочении бедняцко-середняцких масс на основе коллективизации, необходимые административные меры по раскулачиванию могут привести к успешному разрешению поставленных партией задач в отношении социалистического переустройства деревни и ликвидации кулачества.

ЦК подчеркивает, что все указанные мероприятия должны быть проведены на основе максимального развертывания инициативы и активности широких колхозных, в первую очередь батрацко-бедняцких, масс и при их поддержке. Решениям о конфискации кулацкого имущества и выселении кулаков должны предшествовать постановления общего собрания членов колхоза и собрания батрачества и бедноты. Предупреждая против недооценки трудностей, связанных с осуществлением этих мероприятий и требуя от местных организаций принятия всех мер для максимально организованного их проведения, ЦК обязывает крайкомы и национальные ЦК установить не на словах, а на деле постоянное руководство за проведением настоящих решений в жизнь.

IV. Особые постановления

1. В помощь местным парторганизациям по проведению указанных выше мероприятий, ЦК постановляет мобилизовать на 4 месяца из промышленных областей (Московской, Ленинградской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской, Харьков-Донбасс и т. д.) 2500 партийцев не ниже окружного масштаба. Мобилизованные должны выехать на места не позднее 20 февраля.

2. Предоставить ОГПУ право на время проведения этой кампании передоверять свои полномочия по внесудебному рассмотрению дел **ПП ОГПУ** в областях. В этих случаях рассмотрение дел производится совместно с представителями крайкомов ВКП(б) и прокуратуры.

3. На текущий бюджетный 1929/30 г. увеличить штаты **ОГПУ** на **800** чел. уполномоченных с отпуском потребных для этого средств **для обслуживания** тех административных районов, где таких уполномоченных нет. Этих **800** то-

варищей разрешить ОГПУ мобилизовать, прежде всего, за счет старых чекистов из запаса. Кроме того, увеличить состав войск ОГПУ на 1000[3] штыков и сабель (на текущий бюджетный год). РВСР передать ОГПУ соответствующее количество личного состава.

4. Предложить Совнаркому СССР в трехдневный срок рассмотреть смету необходимых расходов, связанных с проведением указанных мероприятий, сметы на расходы по выселению кулаков в отдаленные районы и сметы на организацию новых дополнительных лагерей в районах Сибири и Северного края. ОГПУ — представить эти сметы.

5. Поручить НКПС и ОГПУ в пятидневный срок разработать план необходимых железнодорожных перевозок.

6. Поручить НКТруду и ВЦСПС и вместе с тем ВСНХ и НКПС принять немедленные меры по очистке промышленных предприятий в городах от отдельных кулацких элементов (не допуская какой-либо общей кампании чистки на предприятиях), а также принять жесткие меры к дальнейшему недопущению таких элементов на производство.

7. Обязать партийные комитеты (особенно Москвы, Ленинграда, Харькова и Киева), ОГПУ и НКПросы союзных республик принять более решительные меры по борьбе в вузах и втузах с контрреволюционными группировками молодежи, связанной с кулацкими элементами в деревне.

8. Срочно пересмотреть законодательство о религиозных объединениях в духе полного исключения какой бы то ни было возможности превращения руководящих органов этих объединений (церковные советы, сектантские общины и проч.) в опорные пункты кулачества, лишенчества и вообще антисоветских элементов.

Поручить Оргбюро ЦК дать директиву по вопросу о закрытии церквей, молитвенных домов сектантов и проч. и о борьбе с религиозным и сектантским движением, в целях устранения тормозов в соваппарате, мешающих проведению в жизнь принятых подавляющей массой крестьянства решений о закрытии церквей, молитвенных домов сектантов и т. п. В этой директиве указать также на необходимость особо осторожного проведения этих мероприятий в отсталых национальных районах.

9. Вытекающие из настоящего постановления законодательные изменения поручить СНК СССР издать в пятидневный срок с тем, чтобы они были введены в действие крайисполкомами и правительствами национальных республик в районах сплошной коллективизации немедленно, а в остальных — в зависимости от темпа развития сплошной коллективизации в этих районах.

10. Срочно (в трехдневный срок) издать не подлежащий опубликованию декрет о повсеместном (а не только в районах сплошной коллективизации):

а) запрещении свободного переселения кулаков из мест своего жительства без разрешения райисполкомов под угрозой немедленной конфискации всего имущества;

б) запрещении распродажи кулаками своего имущества и инвентаря под угрозой конфискации и других репрессий.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 64—69. Заверенная копия;
Исторический архив. 1994. № 4. С. 147—152.

** Приложение № 2 к протоколу Политбюро ЦК ВКП(б) № 116, п. 36. [2]* В опубликованном варианте ошибочно — описки. [3]* В опубликованном варианте ошибочно — 1100.

№ 48

Директива И.В.Сталина всем парторганизациям об опасности увлечения раскулачиванием в ущерб коллективизации

(*30 января 1930 г.*
Шифром.

№ 1/с-НЗш

С мест получаются сведения, говорящие о том, что организации в ряде районов бросили дело коллективизации и сосредоточили свои усилия на раскулачивании. ЦК разъясняет, что такая политика в корне неправильна. ЦК указывает, что политика партии состоит не в голом раскулачивании, а в развитии колхозного движения, результатом и частью которого является раскулачивание. ЦК требует, чтобы раскулачивание не проводилось вне связи с ростом колхозного движения, чтобы центр тяжести был перенесен на строительство новых колхозов, опирающееся на действительно массовое движение бедноты и середняков. ЦК напоминает, что только такая установка обеспечивает правильное проведение политики партии.

Секретарь ЦК ВКП(б) И.Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 38. Л. 15—18. Подлинник. Автограф И.В.Сталина.

№ 49

Телеграмма И.В.Сталина и В.М.Молотова секретарю Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) И.А.Зеленскому о необоснованности ускорения темпов коллективизации в Средней Азии

30 января 1930 г.
Шифром.

№ 3/с, 118/ш

Вашу телеграмму от 30 января получили. Перенесение ускоренных темпов коллективизации из центра СССР в районы Средней Азии считаем необоснованным. Требуется тщательный учет специфических условий этих районов, особенно Таджикистана. Отнеситесь к этому предупреждению серьезно и двигайте дело коллективизации в меру действительного вовлечения масс.

19 час.

Сталин, Молотов

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 38. Л. 19. Заверенная копия.

№ 50

Справка Информационного отдела ОГПУ о выходах из колхозов

Не ранее 15 января 1930 г.[1]*

Нижне-Волжский край

Аткарский окр. В ряде сел Баландинского района в связи с обобществлением имущества наблюдается массовый выход из колхозов.

Так, в с. Монастырском из 270 хозяйств подали заявление о выходе 210, а из 60 оставшихся согласились на обобществление имущества только 25 хозяйств.

В с. Колбинка Петровского района в результате кулацкой агитации вышли 9 хозяйств.

В д. Александровке Ольшанского района трое зажиточных путем антиколхозной агитации и распространения провокационных слухов развалили колхоз на второй день после его организации.

Балашовский окр. В с. Сосновка Бековского района группа женщин в 13 чел., сагитированная кулаками, подала заявление в сельсовет о выходе из колхоза.

Вольский окр. В д. Минеевка Черкасского района из 700 чел. в результате антиколхозной агитации бывшего урядника, члена правления колхоза, ушло из колхоза 400 чел.

Камышинский окр. В хут. Рыбушка Руднянского района в результате агитации дочери кулака-торговца заявили о выходе все женщины из вновь организованного колхоза.

ЦЧО

Льговский окр. В с. Борки Суджанского района подано 180 заявлений о выходе из колхоза. В с. Спальное — 70. Аналогичные факты зарегистрированы и по другим селам. Колхозы в с. Спальном и Борках были созданы под угрозой «выслать в Соловки тех, кто не пойдет в колхозы».

Белгородский окр. В колхозе «Гигант» из имевшейся площади до 15 тыс. га осталось только 6 тыс. В с/х артели «Новый путь» из 60 хозяйств осталось 18. В колхозе им. Ворошилова из 218 хозяйств осталось 100.

Усманский окр. В Лево-Россошанском районе вследствие недостаточного руководства за октябрь мес. ликвидированы три колхоза — «Рядчинский», «Михайловский» и «1 Мая».

Массовые выходы из колхозов наблюдаются почти по всем округам, благодаря искривлению классовой линии в колхозном строительстве и отсутствия руководства.

Козловский окр. В с. Хитровское Березовского района в результате кулацкой агитации подано 96 заявлений о выходе из колхоза.

В с. Тынково Шехманского района зажиточный, собрав участковое собрание граждан в сентябре, поставил вопрос о коллективном выходе из колхоза. В результате на следующий день было подано 30 заявлений об исключении из колхоза.

Орловский окр. В с. Домани Дмитровского района под влиянием кулацкой агитации из 60 хозяйств, записавшихся в колхоз, 45 подали заявление о выходе.

Северо-Кавказский край

Донецкий окр. В хут. Ольховском Кашарского района два бывших атамана и один участник контрреволюционного восстания путем обхода дворов собрали 68 подписей об отказе от вступления в колхоз. 20 женщин под влиянием их агитации уже вышли из колхоза.

Кубанский окр. В колхозе «Коминтерн» Донецкого района в результате разлагающей работы членов колхоза (3 бывших крупных земельных собственника) и председателя колхоза — бывшего торговца в октябре мес. подано 40 заявлений о выходе из колхоза.

Средне-Волжский край

Бугурусланский окр. Из колхоза им. Сталина в результате активной антисоветской агитации из 210 дворов осталось только 45.

Самарский окр. В с. Павловка из колхоза «Землероб» благодаря разлагающей работе группы зажиточных, вошедших в колхоз, вышло из такового 15 дворов.

Мордовский окр. В д. Чуфаювке кулаки, проникшие в бедняцкий колхоз, развалили колхоз.

Ульяновский окр. В с. Большой Яр вследствие антиколхозной агитации нескольких баптистов, вошедших в колхоз, выписалось 8 хозяйств.

Самарский окр. Почти по всем колхозам Чапаевского района отмечается массовая подача коллективных и единоличных заявлений о выходе из колхоза. Мотивировка — отсутствие средств для задатков на трактора. Так, в с. Средняя Вязовка с 13 января подано 500 заявлений; в с. Губашево в один день 13 января — 100 заявлений; в с. Толстовке за 12 — 13 января — 770 заявлений; в с. Воздвиженка 14 — 15 января — 35 заявлений.

Урал

Тюменский окр. В Бегилевском колхозе Ялуторовского района под влиянием провокационных слухов вышло из колхоза 26 семейств.

Шадринский окр. Из с/х артели Сладчанского сельсовета вышло около 120 чел. вследствие плохого руководства. Вследствие семейных неурядиц вышло из артели им. Сталина Спицинского сельсовета 27 хозяйств. В с. Слизке — 40 хозяйств.

Ивановская Промышленная обл.

Кинешемский окр. В Лушинском сельсовете Пучежского района из вновь организованного крупного колхоза ввиду обобществления скота 55 хозяйств из разных селений подали заявления о выходе из колхоза.

Татария

Из-за отсутствия руководства коллективизацией и в связи с недочетами в деятельности самих колхозов в одном только Бугульминском кантоне, по неполным данным, распалось 27 вновь организованных колхозов. Под влиянием кулацкой агитации отмечены случаи выхода из колхозов и отказа от вступления в колхозы: в д. Алькеево Кильдуразовской вол. Буинского кантона 4 бедняка вышли из колхоза; в д. Чичкобах той же волости общее собрание во главе с сельсоветом отказалось от вхождения в колхоз; в пос. Владимировка Черемшанской вол. Бугульминского кантона бедняки и середняки отказываются от вступления в колхоз; в д. Н.Сережкине Черемшанской вол. того же кантона ряд бедняков вышли из колхоза; в с. Старое Альметьево Чистопольского кантона 50 женщин подали заявление о выходе из колхоза. Кроме того, зарегистрировано 23 случая срыва кулаками общих собраний по вопросу об организации колхозов.

Казахстан

Под влиянием кулацко-байской агитации зарегистрированы следующие случаи выхода из колхозов и отказа от вступления в колхозы бедняков и середняков.

В ауле № 2 Жана-Аркинского района Акмолинского окр. под влиянием байской агитации 10 хозяйств (из 15) вышли из артели; в ауле № 1 в результате байской агитации некоторые бедняки и середняки воздерживаются от вступления в колхозы; в с. Беленьком Самарского района Семипалатинского окр. в результате кулацкой агитации 20 бедняцких семейств воздерживаются от вступления в колхоз; в с. Каменевка Шемонаевского района того же округа колхоз накануне развала, аналогичное положение в колхозах на хут. Выбе Трудового района и в ст. Пресновской того же района Петропавловского окр.; в хозауле «Рсам» Таловского района Уральского окр. распалась с/х артель.

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец
Начальник 7 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 48—52. Подлинник.

** Датируется по содержанию документа.

№ 51

Директива ОГПУ всем ПП о приведении местных органов ОГПУ в состояние мобилизационной готовности в связи с предстоящим выселением кулаков

18 января 1930 г.[1]*

№ 775

Меморандум

В связи с мероприятиями по социалистическому переустройству деревни, в целях максимального обеспечения проведения сплошной коллективизации и весеннего сева, предстоит решительный удар по кулаку — массовое выселение махрового кулацко-белогвардейского элемента, главным образом, из южных районов СССР — сплошной коллективизации. Ввиду исключительно серьезных задач, которые возлагаются на наши органы, приказываю:

1. Все наши аппараты привести в мобилизационную готовность, обеспечив четкую бесперебойную работу по важнейшим линиям, особенно в деревне.
2. Всякую попытку организованного сопротивления врага решительно пре секать в корне.
3. Без всякой затяжки ликвидировать все действующие разработки актив ной контрреволюции. Все возникающие разработки, также следствие, вести ускоренным темпом, в целях разгрузки аппарата и мест заключений.
4. По всем делам твердо обеспечить строгую классовую линию, с тем, чтобы бедняк и середняк не были затронуты.
5. Учитывая неизбежное оживление городской контрреволюции, особенно связанной с кулачеством, возможность усиления террористических проявле ний, всемерно усилить работу в городе.
6. Добиться в кратчайший срок ликвидации действующего политического и уголовного бандитизма и соответствующего обслуживания кадров амнисти рованных бандитов.
7. Обратить особое внимание [на] повсеместно наблюдавшийся уход кула ков из своих селений и связи уходящих с белогвардейцами и бандитами.
8. Решительно добиться полного уяснения нашим составом особой важнос ти и ударности задач, возложенных на наши органы.

О принятых мерах донести телеграфно и с последующими докладными записками.

Ягода
Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 840. Л. 3-3 об. Копия.

'* Датируется по содержанию док. № 52.

№52

Директива ОГПУ о создании при ПП ОГПУ оперативных групп и разработке конкретных планов выселения кулаков

18 января 1930 г.

№ 776 *ПП ОГПУ: СКК, УССР, ЦЧО, НВК, СВК и Белоруссии*

В связи с предстоящим решением вопроса [о] массовых выселениях кулацко-белогвардейского элемента, в первую очередь в районах сплошной коллективизации, в дополнение общих мероприятии, согласно нашей телеграфной директиве от 18 января № 775** — приказываю:

1. Создать при ПП ОГПУ оперативную группу для объединения всей работы по предстоящей операции. Немедленно разработать и представить в ОГПУ подробный план операции с учетом всех вопросов оперативных, личного состава, войсковых, технических.
2. Немедленно приступить к ликвидации всех действующих разработок и ударному проведению следствия, чтобы добиться разгрузки аппарата и мест заключения.
3. В плане точно учесть и донести телеграфно, из каких районов и какое количество кулацко-белогвардейского элемента намечается [к] выселению.
4. Точно учесть количество работников чекистского мобилизационного запаса, которые необходимы для операции и могут быть вами на месте мобилизованы.
5. [В] районы, из которых предполагается выселение — засоренные контрреволюционным антисоветским элементом, где слаба наша работа — сейчас же выбросить работников из ПП.
6. Установить места — железнодорожные пункты, где будут концентрироваться выселяемые перед отправкой, и рассчитать количество перевозочных средств и железнодорожного состава, которые должны быть поданы на эти места.
7. Строго учесть обстановку в районах и возможность вспышек с тем, чтобы таковые могли быть пресечены без малейшего промедления. Обеспечить бесперебойную информационно-агентурную работу в районах операции.
8. Строго рассчитать расположение и использование наличных сил войск ОГПУ и РККА. Наметить пункты расположения резервов.
9. [По] всем указанным вопросам донесите телеграфно и вслед подробно докладами.

Впредь доносить о ходе работы спецоперативными сводками по важным вопросам телеграфно.

Ягода
Евдокимов

ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 13-14. Копия.

** См. док. № 51.

№ 53

Докладная записка Сибирского районного переселенческого управления Сибирскому крайкому ВКП(б) о мероприятиях управления по приему выселяемых из Западной приграничной полосы

18 января 1930 г.
Совершенно секретно.

26 ноября 1929 г. отдел переселения Наркомзема РСФСР сообщил Сибирскому районному переселенческому управлению, что согласно секретному постановлению СНК РСФСР от 4 октября НКЗему РСФСР предложено принять необходимые меры к организации переселения в пределы Сибири опасных в социальном отношении граждан из Западной приграничной полосы[54]. Этой же директивой предлагается Сибирскому районному переселенческому управлению принять соответствующие меры к обеспечению приживаемости этой группы переселенцев, обеспечив их всеми видами льгот, полагающихся плановым переселенцам.

Этот элемент в большей своей массе состоит из бедноты и маломощных хозяйств и опасен постольку, поскольку он находился в районе пограничной полосы и был связан с проживающими за границей родственниками близкими взаимоотношениями. Главной целью переселения этого элемента является изолирование от границы и водворение в таких местах, где соцопасность играет меньшую роль или даже сводится на нет.

Исходя из этой директивы, Сибирское районное переселенческое управление считает возможным, для обеспечивания приживаемости указанной группы переселенцев в местах водворения, провести следующие мероприятия:

1) Для водворения предоставить колонизационный фонд в Томском, Крас ноярском и Канском окр.

2) Организовать особый учет и систематическое наблюдение со стороны подрайонов и участков водворения за приживаемостью и хозустройством этих лиц на новом месте без применения какого-либо особого режима от прочих плановых переселенцев.

3) Предоставить все виды льгот (ссуда, льготы по единому с/х налогу, страхованию, воинской повинности, снабжение лесоматериалами), т.е. льгота ми, которыми пользуются плановые переселенцы.

4) Введение обязательств со стороны указанных групп переселенцев в том, что по получении ссуды и прочих льгот он обязуется проживать в месте во дворения не менее такого же срока.

5) Отказ от выдачи льготного проезда обратно в места выхода.

Что же касается социально опасного элемента, высылаемого в судебном адмпорядке через органы ГПУ, а также переселяемого в Сибирь кулацкого элемента, то этот элемент не должен пользоваться никакими льготами, предоставляемыми переселенцам. Относительно водворения последней группы в округа Сибирского края нам кажется нужно вопрос поставить самостоятельно с предварительной проработкой с органами ГПУ и прокуратуры, ибо вселение кулацкого элемента в районы водворения, хотя несколько и отдаленные от окружных центров, может быть огромной помехой в деле коллективизации переселенческого контингента данного района[55].

Зав. районного переселенческого управления Сибири Кренц

ГАНО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 578 а. Л. 23—23 об. Заверенная копия.

№ 54

Директива ОГПУ о подготовительных мероприятиях по выселению «кулацко-белогвардейского элемента» из районов сплошной коллективизации

23 января 1930 г.

№ 3299 *ПП ОГПУ: СКК, НВК, СВК, УССР, БССР, ЦЧО.*

В развитие п. 1 шифротелеграммы № 776 от 18 января[1]*. При составлении плана тщательно разработайте и срочно донесите данные по следующим вопросам:

1) в каких районах, сколько, какие категории кулацко-белогвардейского элемента намечены к выселению, и порядок очередности районов;

2) в каких пунктах рассчитываете концентрировать выселяемых для даль нейшего отправления по железной дороге. Какое количество потребуется транспортных средств — вагонов, эшелонов;

3) какое количество ответственного и рядового оперативного состава нужно для доукомплектования аппарата, особенно райуполномоченных, сколько чекистов запаса сможете мобилизовать на месте;

4) в каких районах, какое количество войсковых сил (РККА и войск ОГПУ) нужно для обеспечения операции;

5) места концентрации резервов, особенно в районах наиболее опасных, где можно ожидать вспышек;

6) ваши мероприятия по разгрузке мест заключений;

7) смета расходов, необходимых для операции.

Окончательные директивы, сроки операции, количество выселяемых, будут вам даны своевременно, после решения вопроса в соответствующих инстанциях.

Мессинг
Евдокимов

ГАРФ. Ф. Р-9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 15. Копия.

** См. док. № 52.

№55

Записка Г.Г.Ягоды руководящим работникам ОГПУ об усилении вмешательства центральных органов ОГПУ в проведение раскулачивания

24 января 1930 г.

№ 44224 *Тов. Мессингу, Евдокимову, Воронцову, Прокофьеву*

С работой в Московской обл. обстоит очень неважно. Вчера состоялось постановление областного бюро о решительном раскулачивании кулаков в области, особенно огородников под Москвой. На бюро я узнал, что в Орехово-Зуеве раскулачено 520 кулаков и что начальник округа Евстафьев принимал самое активное участие, но не счел нужным предупредить нас об этом.

Мы руководим работой ОГПУ всего Союза, а рядом, под носом, не знаем, что делается. И такой Евстафьев — он даже не задумался над тем, надо ли вообще испросить указания по этому вопросу.

Я боюсь, что руководство в Московской обл. может у нас выпасть и все раскулачивание пойдет, если и не помимо нас, то со слабым нашим участием, если мы сейчас же не примем решительных мер, как в отношении товарищей вроде Евстафьева, и если мы сейчас же не займемся областью.

Вопрос о кулаке стоит, как вы знаете, очень остро. Места забегают вперед. Наш удар по кулаку, который должен быть сокрушительным, может ослабнуть, если мы не заберем руководство местами.

1. Надо дать сейчас же указание о жесткой расправе с кулаком-контрреволюционером.

2. Надо сейчас же начать рассылку части курсантов (погранішколы, ТО ОГПУ[56] и уполномоченных). В первую очередь выкинуть в опасные места (Нижняя Волга, Средняя Волга, ЦЧО и Москва).

3. Разгрузить тюрьмы, для чего пропустить быстро все дела.

4. На это время взять из школ в центр курсантов (просмотрев наиболее способных), рассадить их по отделениям. Засчитать все курсантам как стаж практической работы.

5. Начать аресты в Московской обл. кулаков особо злостных, огородников, для чего сейчас же разослать курсантов по районам Москвы, хорошо их проинструктировав (могу я выступить на общем собрании погранішколы). Опыт Москвы очень важен для нас.

6. Московским областным бюро образована комиссия из 7 чел.: Бауман, Ягода, Уханов, Шумяцкий, Рындин и еще два — не помню — для раскулачивания.

7. Подготовка операции по городу должна идти своим чередом, приблизительно конец февраля, если не будет какой-либо неожиданности, хотя и ее надо бы ускорить. Надо быстро и решительно дезорганизовать всякие возможности активности контрреволюционеров.

8. Необходимо иметь всегда наготове школы (оставшиеся) и дивизию. Могут быть небольшие вспышки.

9. Держать самую тесную связь с местами и окружными аппаратами Москвы.

10. Надо дать директиву местам о мобилизации чекистских рядов, которым еще раз предстоит громадная, трудная работа, где честность работы, дисциплина наша будут иметь громадное значение. Мы вступаем в новый бой, надо его провести с наименьшими потерями с нашей стороны. Для этого нужен неожиданный, сокрушительный удар, сила которого зависит только от нашей подготовки и организованности, и дисциплины.

О подробностях поговорим отдельно.

Г. Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 1. Л. 396—397 об. Заверенная копия.

№ 56

Справка Информационного отдела ОГПУ о массовых выступлениях в Каменском кантоне Автономной Республики Немцев Поволжья

24 января 1930 г.

Совершенно секретно.

Со второй половины декабря мес. 1929 г. в ряде католических сел Каменского кантона Немреспублики отмечается резкое ухудшение политического

настроения, обусловленное в основном повсеместно развернувшейся кампанией по закрытию церквей, применением кратного обложения к католическому духовенству и проводимой работой по обобществлению нерабочего скота. В конце декабря общее недовольство на этой почве в результате агитации и провокационных выступлений кулачества выливается в открытое выступление против проводимых мероприятий под лозунгом: «За веру и Бога, против колхозов».

В с. Келер кулаки, провоцируя население на выступление, распространяют слух о том, что в ночь на 31 декабря будет закрыта церковь и арестован патер. Под влиянием этих слухов верующие, руководимые членом церковного совета, организуют охрану церкви и дома патера, выставив караулы и условившись, что в случае, если будет производиться закрытие церкви и арест патера, набатным звоном созвать население с тем, чтобы оказать сопротивление. Кулачество со своей стороны широко использует возбуждение населения и ведет агитацию о том, что «социализм и религия несовместимы и что колхозы, являясь первоначальной формой коммунистического общества, направлены против религии и Бога», стремясь, таким образом, религиозному выступлению придать антиколхозный характер.

Начиная с 1 января, по селу проводятся нелегальные совещания, на которых уже обсуждаются конкретные формы работы по разложению колхозов. Аналогичные совещания проводятся кулачеством и в е . Лейхтлинг, с участием бедноты и середняков. На этих совещаниях намечается втянуть в открытую борьбу против коллективизации, главным образом, женщин, так как «женщины имеют больше прав и им ничего не будет».

4 января собравшаяся в с. Келер толпа женщин явилась в местный колхоз и стала растаскивать колхозное имущество. Попытки представителей местной власти и сельских активистов не допустить расхищения имущества никаких результатов не дают. Когда же милицией арестовываются двое активных участников выступления, толпа требует их освобождения, угрожая в противном случае расправой над коммунистами и советскими работниками. Под напором толпы арестованные были освобождены.

Начавшееся движение против коллективизации из с. Келер перебрасывается в соседние ...[1]* происходят выступления в с. Гильдман Каменского кантона и Пфейфер Франкского кантона. 8 января организуется выступление в с. Лейхтлинг и в ночь на 9 января в с. Семеновка, где некоторые из участников выступления были вооружены палками и вилами.

Установлено, что между всеми этими селами имеется тесная связь. Причем всюду выступавшими выдвигаются аналогичные требования и движение носит одинаковые формы. Выступления проходят под следующими лозунгами:

«Кто верующий в Бога, выходи из колхоза» (выдвигается выступавшими во всех селах).

«Удалить из села советский и партийный актив, избрать в совет своих людей» (с. Лейхтлинг, Келер и Семеновка).

«Освободить всех арестованных кулаков и кратников и впредь не давать никого арестовывать» (во всех селах).

«Прекратить политическую работу в красных уголках» (Лейхтлинг и Семеновка).

«Не посещать районных собраний и требовать созыва общих собраний» (Келер, Лейхтлинг и др.).

«Потребовать отчета, куда девался хлеб и куда девается имущество кратников» (Лейхтлинг).

4 Возвратить имущество кратникам, выселенных из домов старых хозяев вселить, а бедноту выгнать» (по всем селам).

В выступлениях активное участие принимали исключительно женщины, причем была втянута, главным образом, беднота и лишь некоторая часть середняков. Кулачество же открытого участия в выступлениях не принимало.

В селах, охваченных выступлением, фактически в течение нескольких дней руководство всей общественной жизнью перешло в руки руководителей выступления. Последними ежедневно по вечерам с ограниченным кругом участников устраивались нелегальные совещания, на которых обсуждался и намечался план дальнейшей борьбы. Деятельность сельсоветов была парализована. В ряде сел открыто, без санкции сельсовета, проводились собрания крестьян (в с. Пфейфер и Семеновке некоторые из крестьян приходили на собрания, вооруженные топорами и обломками железа). Имели место случаи отказа от явки в сельсоветы по вызовам. В с. Келер сельисполнитель-бедняк, получив вызов явиться в сельсовет, ответил: «Теперь уже нет Советской власти». Во время выступления некоторые из кулаков забрали из колхозов ранее принадлежавший им скот. При этом ими усилено распространялся слух: «Идет война, и по телефону передавали провести мобилизацию, но сельсовет отказался, так как в селах волнения, и мобилизацию провести невозможно. Власть должна пасть и дело только за женщинами. Как женщины выступят, так и Советская власть будет свергнута».

Более устойчивая часть членов сельсоветов и активистов в с. Лейхтлинг, Келер, Семеновка и Каменка вынуждены были создать дружины самозащиты. Менее устойчивая часть из них бежала в другие села.

Каменский и Франкский канткомы ВКП(б) и кики, несмотря на то, что были своевременно поставлены в известность о развернувшихся массовых выступлениях в с. Келер, Гильдмане и др., не приняли решительных мер к их ликвидации. По делу арестовано 116 чел., из коих кулаков и зажиточных — 90 чел., середняков — 15, бедняков — 9 и служащих — 2.

В Марксштадтском кантоне[2*] Немреспублики 24, 25 и 30 декабря имели место массовые выступления на религиозной почве в с. Боротьевка, Цюрих и Унтервальден.

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец
Начальник 7 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 14-16. Подлинник.

1* Конец предложения из-за обрыва листа утрачен.
2* В тексте ошибочно — районе.

№ 57

Справка Информационного отдела ОГПУ о массовом выступлении в деревне Новая Чукалы Буинского кантона Татарии

24 января 1930 г.
Совершенно секретно.

13 января с. г. в д. Новая Чукалы Городищенской вол. Буинского кантона были произведены аресты ряда кулацко-антисоветских элементов, в том числе муллы Голямова, близкого родственника и представителя влиятельного

клана д. Старая Задоровка. В момент подготовки подвод и оформления документов для отправки арестованных со всех концов деревни стали собираться группами мужчины и женщины к сельской школе, находящейся рядом с помещением сельсовета. В последнем в это время происходило собрание с повесткой дня о работе сельсовета. Спустя 10 — 15 минут все присутствующие на общем собрании вышли из помещения сельсовета и присоединились к собравшейся у школы толпе. Уговоры опергруппы и членов сельсовета разойтись по домам не дали никаких результатов. Толпа все увеличивалась и дошла до 700 — 800 чел. Из толпы раздавались выкрики: «Освободите немедленно нашего муллу. Если вы его возьмете, то мы вас не выпустим из деревни». Со стороны толпы были попытки проникнуть в помещение школы: стали ломать ее крыльцо. Для успокоения толпы оперативная группа была вынуждена освободить из-под стражи муллу, которого толпа при выходе из школы встретила криками «ура» и понесла на руках к его дому. Встретившихся на дороге двух сотрудников У[Г]РО, сопровождавших другого арестованного — бывшего муллу, толпа пыталась обезоружить, нанося при этом им побои. Проводив муллу до дома, часть толпы в количестве 150 — 200 чел. осталась у его дома, а остальные возвратились обратно к школе. Спустя несколько минут оставшаяся часть толпы у дома муллы вновь двинулась к школе, требуя немедленного освобождения всех остальных арестованных. Было приступлено к ломке крыльца школы, одновременно были попытки, главным образом, со стороны женщин проникнуть через окно вовнутрь школы. Из толпы слышались угрожающие выкрики и призывы взяться за вилы и дубины и расправиться с опергруппой и председателем сельсовета: «Мы вас всех здесь разорвем. Надо послать в д. Задорки за крестьянами. Выдайте нам председателя сельсовета. Муллу не дадим и в коллектив ни за что не пойдем». В результате создавшегося положения опергруппа, осажденная толпой около 3—4 час, вынуждена была выехать из д. Новая Чукалы. В момент отъезда последних провожавшая их толпа в количестве 600 — 700 чел. продолжала угрожать им палками, выкрикивая: «Больше сюда не приезжайте, иначе мы вас убьем». После отъезда опергруппы женщины толпами ходили с фонарями по улицам, главным образом, по той улице, где проживает мулла, а из мужчин были выставлены дозоры и караулы.

14 января в д. Старой Чукалы, находящейся в 8 верстах от д. Новой Чукалы, имели место сборища мужчин и женщин, обсуждавших события в д. Новая Чукалы. На этих сборищах отмечались призывы организоваться всем деревням.

Следует отметить, что в Буинском кантоне в начале хлебозаготовок отмечалось усиление деятельности кулацко-антисоветских элементов. В ноябре и декабре мес. прошлого года имел место ряд терактов и поджогов. В некоторых селениях отдельных волостей Буинского кантона регистрировались случаи противодействия колхозстроительству, сопровождающиеся срывами собраний и терроризированием местных совпартработников и сельактивистов (см. № 379289 от 13 января 1930 г.).

По делу арестовано 20 чел. инициаторов и активных участников выступления.

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец
Начальник 7 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 12-13. Подлинник.

№ 58

Директива ОГПУ о принятии мер по организованному раскулачиванию и выселению кулаков

25 января 1930 г.

ПП ОГПУ: УССР, СКК, ЦЧО, НВК, СВК, БВО, Урала и Сибири

Поступают сведения с ряда мест о начавшихся стихийных выселениях кулаков и изъятиях их имущества.

1. Примите меры, поставив вопрос в партийных организациях, организо ванному проведению кампанию согласно нашим директивам № 775 и 776[1]*.
2. [Из] числа кулаков, подлежащих выселению, махровый антисоветский и контрреволюционный кулацко-белогвардейский элемент изымать, дела на правлять во внесудебном порядке.
3. Обязательно строго проверять, чтобы [в] число выселяемых кулацких семейств не попали семьи, которых дети служат в Красной Армии.
4. Ускорьте присылку плана выселения со всеми расчетами и картой.

Мессинг
Евдокимов

ГАРФ. Ф. Р-9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 16. Копия.

!* См. док. № 51 и 52.

№59

Письмо крестьянина Е.Д.Борозенца в редакцию - «Крестьянской газеты» о перегибах в ходе коллективизации в Славгородском округе Сибирского края[1]*

27 января 1930 г.

Прошу поместить мое письмо на страницах вашей газеты и сообщить ЦИК.

Долой гнет и насилие, так сказал наш вождь революции, но между тем слова нашего дорогого вождя т. Ленина Владимира Ильича топчут и уже потоптали под ногами и это не секрет для всего трудового народа потому, что гнет и насилие приняли за самый верный способ для угнетения крестьян. А именно что: это то, что в настоящее время проводится под тяжким гнетом насилия всеобщая коллективизация нашего округа. Наблюдаю всю эту картину и не могу понять, отчего это происходит, впрочем помню слова Милюкова, бывшего раньше в Государственной Думе, каковой сказал так: не бойтесь, господа, революцию подавит костлявая рука голода[57], мне думается, что это к тому и идет, или же наша центральная власть совершенно не знает, что делается здесь, в нашей Сибири, в Славгородском окр.

Уважаемый редактор, чтобы Вы не подумали, что я кулак или какой-либо противник Советской власти, то я перво опишу — кто я такой: я крестьянин, в настоящее время бедняк, имею свою избу, лошадь и корову. Производил посев в 1929 г. 6 десятин, семейное положение 5 душ, до империалистической войны с детства жил в батраках и после того, но в 1919 г. пошел партизаном против Колчака на своей лошади и прослужил год, сначала партизанил, а потом влился в регулярные войска и только по болезни своей уволился со

службы в 1920 году, 27 августа. Все эти годы жил крайне нищенски и любил свою власть Советов. Но в настоящее время разочаровался и власть мне стает[2]* постылая, а именно чем — ввиду насилия коллективизации я было хотел вступить членом в коммуну «Юный строитель», которая граничит с нами, но жена и дети заявили, что я должен с ними расстаться навсегда. Тогда я задумался, что делать: или расставаться с женой и детьми и идти в коммуну или брать пику, ту, что с ней я партизанил, и идти добывать себе хлеба, потому что семейство кормить я не могу своим скудным хозяйством, да и заработать негде, всех тех хозяев, где можно было заработать, некоторых признали за кулаков и продали, а самих посадили в тюрьму, все остальные, у кого есть деньги на билет, уезжают кто куда попало, а у меня всего средств на 70 руб., то есть на мое семейство 15 руб. на душу, на эти средства далеко не уедешь, поэтому я решил спросить редакцию нашей «Крестьянской газеты» дать мне немедленно ответ — кто правит в настоящее время нашим государством, я со своей стороны думаю, что под флагом Советской власти управляют все бывшие капиталисты, то есть волки в овечьей шкуре, так говорят у нас умные люди и бегут от них, все бывшие партизаны куют пики и идут в леса, а я решил спросить совета у редактора, чтобы дал мне совет: или идти в коммуну и гнуть там век привычную спину, да боюсь, что со временем там применят панскую нагайку и будут пороть ею нас, или лучше умереть сразу, или взять пику и ехать искать правды и хлеба.

Гражданин пос. Успенка Чернокурьинского района
Славгородского окр. Сибирского края —
Борозенец Е.Д.

Жду ответа. ГАНО. Ф. 1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 148.

Заверенная копия.

[1Ф] Письмо является приложением № 2 к оперсводке № 66 учетно-осведомительного отдела ПП ОГПУ по Сибирскому краю. [2]* Так в тексте.

№60

Докладная записка ПП ОГПУ по Уралу в СОУ ОГПУ о мероприятиях по массовому выселению и расселению кулачества на территории Урала

29 января 1930 г.

№ 23248

г. Свердловск

Серия «К.*

Вся наша работа по кампании разгрома кулака как класса и его выселению в северные районы проводится по двум основным направлениям:

а) по линии проведения соответствующей подготовительной работы по выселению кулачества с/х округов Урала;

б) по линии подготовки мест ссылки для приема и расселения прибывающих на Урал семей кулачества из других районов Союза.

Конкретно имеем:

1. Мероприятия по выселению кулачества с территории Урала и операция по действующему кулацко-белогвардейскому активу

1) В соответствии с телеграммой СОУ ОГПУ № 3314, где Уралу дано для выселения 5 тыс. семей, таковое распределяется:

Округ	Количество семей	Количество контрреволюционного кулацкого актива, подлежащего операционному изъятию [по] нашей линии	Количество семей, подлежащих выселению при условии утверждения Уралу 15 тыс. семей выделяемых]	Примечание
Челябинский	850	700	2250	1. Районы стягивания выселяемых и станции отправки будут нам известны 30 января, в соответствии с чем и будет составлен план использования железнодорожного состава для перебросок. 2. По официальным данным общее количество кулацких хозяйств в области — 66 202, из них индивидуально обложенных - 25 764. Цифры эти сейчас проверяются проводимой нами работой персонального учета кулачества.
Троицкий	750	600	2250	
Курганский	600	350	1800	
Ишимский	600	500	1700	
Тюменский	550	300	1500	
Шадринский	500	500	1300	
Сарапульский	400	250	1100	
Пермский	150	250	900	
Ирбитский	400	300	800	
Тагильский	50	250	300	
Златоустовский	50	100	200	
Верхне-Камский	—	200	200	
Коми-Пермяцкий	—	85	100	
Тобольский	—	50	100	
Свердловский	100	250	700	
Итого	5000	4685	15200	

Вся соответствующая подготовительная работа по персональному учету кулачества в области отсева из таковых верхушечной, наиболее злостной и влиятельной части для включения в списки выселяемых аппаратами ПП на местах проводится в ударном порядке путем использования для этого как наших агентурных ресурсов, так и гласных возможностей. Приводимая выше схема распределения высылки из Урала и является результатом уже проводимой нами предварительной работы в этом направлении.

Считаем необходимым выдвинуть перед вами вопрос об увеличении цифры выселяемых с Урала до 15 тыс. семейств, так как 5 тыс. семейств, данных на Урал, ни в коем случае не соответствуют действительной потребности чистки области от кулацкого и контрреволюционного белогвардейско-бандитского элемента.

Нужно иметь в виду, что Урал, несмотря на свое богатое контрреволюционное прошлое, несмотря на то, что он являлся территорией, целиком занятой белыми, и что уже при Советской власти ряд округов были полностью подвержены восстанию (Курганский, Ишимский, Тюменский, Тобольский и ряд других), несмотря на то, что он засорен разными категориями высланных и про-

сто оставшимися белогвардейцами, несмотря на наличие в области двух казачьих округов — до сего времени весьма мало был ущемлен соответствующими периодическими чистками, как это имело место в других районах Союза. Поэтому насыщенность Урала особенно кулацко-повстанческим элементом весьма значительна. Отсюда активность контрреволюционеров за последнее время очень ощутительна, что довольно ярко подтверждается цифрой (4685 чел.) намеченных нами к изъятию действующих кулацко-белогвардейско-бандитских кадров.

Операция по изъятию этой категории нами уже начата с 27 января, результаты чего буду сообщаться пятидневками. Нужно считать, что этой операцией мы снимаем наиболее опасные организующие контрреволюционные белогвардейско-кулацкие элементы, попавшие в поле зрения наших органов, при условии недостаточно глубокого информационного обхвата села, что лишний раз говорит за необходимость увеличения нам цифры общего выселения до 15 тыс. семей, дабы снять оставшиеся кадры контрреволюционеров, кои не будут пропущены по нашей линии, и тем действительно оздоровить область.

Уралобком в соответствии с имеющимися у него материалами по изучению деревни, также категорически настаивает на увеличении цифры выселения до 15 тыс. семейств.

2) Усиление аппарата оперсоставом.

В целях усиления аппарата, в особенности окружных отделов, нами 29 января в Свердловске производится призыв 50 чел. чекистов запаса, каковые немедленно выбрасываются в округа в распоряжение соответствующих отделов для использования по проведению массовой операции.

Из имеющих прибыть 30 курсантов из ОГПУ 27 чел. также направляются в округа для усиления местных отделов.

В Троицкий (казачий), Курганский и Ишимский окр. (повстанческие районы) в средних числах января выброшено 10 сотрудников полномочного представительства.

Кроме того, окружные аппараты усилены за счет непосредственного привлечения к данной работе бывших чекистов и проверенных партийцев.

3) Вопрос обеспечения мест воинскими резервами.

Учитывая возможные вспышки и открытые выступления кулацко-белогвардейского элемента и необходимость быстрого подавления таковых, в округа, где нет воинских частей и наших дивизионов, и наиболее серьезные в смысле возможных выступлений, нами выбрасываются воинские единицы. Так, в Ишимский окр. — взвод наших войск, в Тюменский окр. — взвод учебной шкблы 170 полка.

Прорабатывается также вопрос сосредоточения в Верхне-Камском окр. (как пункте наибольшего скопления и размещения ссыльных) соответствующей воинской единицы.

В округах — Челябинском, Троицком, Пермском и Свердловском, где расположены воинские соединения 57-ой дивизии и кавбригады — выделены в боевую готовность отдельные части (с соответствующим обеспечением железнодорожным транспортом) для переброски на случай срочной надобности к месту вывоза в близприлегающие округа. Подробная дислокации таких вызовов местам преподана.

На время операции органы милиции и УГРО оперативно подчинены нашим органам.

II. Распределение и прием кулацкой ссылки

1) Дислокация районной ссылки, порядок использования вселяемых на работе и т. д. — см. в прилагаемой при сем схеме «Размещение кулацкой ссылки».

2) Вопросы перевозок и приема:

а) Вопросы конвоирования и сопровождения высылаемых по линии железных дорог до конечных станций мы здесь не затрагиваем, поскольку по данному вопросу в Москве созвано специальное совещание начальников дорожно-транспортных отделов.

б) Весьма серьезно стоит вопрос переброски выселяемых от конечных станций в районы ссылки. Как видно из прилагаемой схемы, расстояние от конечных железнодорожных станций до районов ссылки колеблется от 60 до 300 км.

Особо же остро этот вопрос обстоит с ссылкой в Тобольский окр. Конечный железнодорожный пункт здесь Тюмень, от каковой до Тобольска 200 км и от Тобольска до мест ссылок от 200 до 1500 км.

Самым удобным временем заброски в Тобольский окр. надо считать июнь —август, когда можно использовать пароходное движение по Оби.

Учитывая это, нами через облисполком разрешено окрисполкомам провести трудгужповинность населения. Округа приступили к проработке плана гужевых перевозок.

в) В округах ссылки всей работой по распределению ссыльных, обеспечению им перевозок, соответствующей работой и т. д. ведают созданные комиссии под председательством начальников окружных отделов и представителей исполкомов и соответствующих хозорганизаций.

г) В целях быстрой разгрузки прибывающих, соответствующей их отброски гужом в районы ссылки, охраны имущества НКПС и предотвращения каких-либо эксцессов на конечных железнодорожных станциях создаются оперативно-пропускные пункты из представителей окротделов, ответственных работников дорожно-транспортных отделов с придачей оперативного кулака из числа стрелковой охраны НКПС.

Для медобслуживания этим пунктам придаются врачи.

Оперативно-пропускные пункты создаются:

1) На станции Надеждинск— пропускает 9500 семейств.
2) На станции Тюмень — пропускает 6000 семейств.
3) На станции Соликамск — пропускает 13 000 семейств.
4) На станции Выя — пропускает 500 семейств.
5) На станции Тавда — пропускает 1000 семейств.
6) На станции Свердловск   через эти станции будут проходить почти
7) На станции Пермь   все эшелоны ссыльных.
8) На станции Бердяуш Самара-Златоустинской железной дороги — этот пункт будет действовать при условии прохождения эшелонов и по южной линии.

В районах расселения ссылки считаем необходимым немедленное введение штатов уполномоченных для обслуживания этой ссылки. Соответственно необходимо и штатное усиление окружных отделов ОГПУ, где расположены районы ссылки.

Примечание: В связи с тем, что в некоторых районах стихийно началась кампания раскулачивания кулака, таковой (уже раскулаченный) бежит в города, где и скрывается. Нами дано распоряжение окротделам немедленно их арестовывать и после предварительной проверки причин бегства и социального лица применять высылку.

Приложение: схема «Расселение кулацкой ссылки».

Зам. ПП ОГПУ по Уралу Матсон
Зам. начальника ОО КРО[V]

Приложение. Схема распределения кулацкой ссылки на территории северной части Урала

Наименование округа	Районы распределения вселяемых	Количество вселяемых семей	Конечная железнодорожная станция (ширококолейки)	Конечная железнодорожная станция (узкоколейки)	Расстояние от станции до пункта расселения (в км)	Организации, принимающие вселяемых
Тагильский	**Пелымский край**[2*]	**3500**	**Надеждинск**	**Сосьва**	**54**	**Камураллес**
	1) Гаринский					
	2) Сосьвенский	—	_	—	—	—
	3) Ивдельский	**1000**	**Надеждинск**	—	**150 (до Ивделя)**	**То же**
	4) Кытлымский	**500**	Выя	—	**60 (до Кытлыма)**	**То же**
	5) Надеждинский	**5000**	**Надеждинск**			**Уралмет**
Коми-Пермяцкий	**1) Гаинский**	**1500**	**Соликамск**	—	**200 (до Гаинского)**	**Волго-Каспий лес**
	2) Косинский	**1500**	**То же**	—	**150 (до Косы)**	**То же**
Верхне-Камский	**1) Ныробский**	**3000**	**Соликамск**	—	**150 (до Ныроби)**	**То же**
	2) Чердынский	**7000**	**То же**	—	**90 (до Чердыни)**	**То же**
Ирбитский	**1) Тавдинский**	**1000**	**Тавда**	—	_	**Камураллес**
Тобольский	-	**6000**	**Тюмень**	-	**300-400**	**Окрик, Рыбтрест**
Всего		**30 00**				

Примечание: 1) Вся ссылка, кроме Тобольского окр., предназначается для использования на лесозаготовках. Тобольская же ссылка предназначается как для лесозаготовок, так и для рыбопромыслов: в этот округ ссылка в большинстве намечается с самого Урала, чтобы подальше изолировать от места прежнего жительства; 2) Все станции Пермский железной дороги.

Зам. ПП ОГПУ по Уралу Матсон
*Зам. начальника ОО КРО***

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 840. Л. 17-23. Подлинник.

'* Подписи неразборчивы.
2* Пелым — не административная единица, а река на западе Западной Сибири, левый приток Тавды.

№ 61

Справка хлебофуражного подотдела Сибирского кооперативно-торгового отдела об изъятии хлеба у кулацких и зажиточных хозяйств Сибири в хлебозаготовительную кампанию 1929/30 г. (по предварительным данным)

30 января 1930 г.

1. Сведения о выполнении твердых заданий[58] кулацкими и зажиточными хозяйствами (по данным окрторготделов)

Округа	Краевое задание (тыс. пуд.)	Сумма твердых заданий, данная районами (тыс. пуд.)	Число хозяйств, получивших твердое задание	Выполнено (тыс. пуд.)	Процент выполнения районного задания	Среднее выполнение на 1 хозяйство (пуд.)	К дозаготовке (тыс. пуд.)	На какое число сведения
Омский	1000	1314	16677	1314	100,0	79	—	20 декабря
Славгородский	800	1107	8500	782	70,6	92	325	20 декабря
Барабинский	100	345	3772	290	84,0	77	55	20 декабря
Новосибирский	800	1071	10302	1030	96,1	100	41	20 декабря
Каменский	500	550	5416	319	58,0	59	231	20 декабря
Барнаульский	1200	1300	9980	936	72,0	94	364	10 декабря
Бийский	1200	1775	12045	1775	100,0	147	—	10 декабря
Рубцовский	1200	1521	Ориентировочно] 5000	946	62,2	189	575	20 декабря
Юго-Западная Сибирь	6800	8983	71692	7392	82,2	103	1591	-
Томский	1100	1380	5667	1320	95,6	233	60	20 декабря
Кузнецкий	700	890	3801	632	71,0	166	258	10 декабря
Ачинский	1200	1994	5832	1378	69,1	236	616	20 декабря
Красноярский	600	1417	4852	1372	96,8	283	45	25 декабря
Минусинский	1000	1056	5094	960	90,9	188	96	10 декабря
Хакасский	100	140	1734	128	91,4	74	12	5 декабря
Канский	2000	2191	Ориентировочно] 6000	1976	99,2	329	215	5 декабря
Иркутский	1500	1970	6360	1685	85,5	265	285	20 декабря
Северо-Восточная Сибирь	8200	11 038	39 340	9451	85,6	240	1587	—
Сибирь	15 000	20 021	111 032	16843	84,1	152	3178	-

Примечание: 1. Процент выполнения по Омскому и Бийскому окр. в действительности меньше 100, так как районные задания этими округами до сих пор учтены не полностью.

2. По Иркутскому окр. сведения взяты из последнего доклада окрторготдела. По прежним сведениям окрторготдела, сумма твердых заданий, данная районами, составляла 2095 тыс. пуд., а выполнение — 1990 тыс. пуд.

2. Удельный вес социально-экономических групп
в хлебозаготовках 1929/30 г.
(в тыс. пуд.)

Округа	Вся централизованная заготовка на 20 января 1930 г.	В том числе:						
		кулацкие и зажиточные хозяйства	процент	середняцкие и бедняцкие хозяйства (вместе с простейшими объединениями)	процент	колхозы	процент	сдано колхозами в Госсортфонд на 20 января 1930 г. (сверх централизованных заготовок)
Омский	4091	1314	32,3	1894	46,2	883	21,6	350
Славгородский	2953	782	26,5	1545	52,3	626	21,2	151
Барабинский	862	290	33,7	497	57,6	75	8,7	57
Новосибирский	3185	1030	32,3	1871	58,8	284	8,9	96
Каменский	1881	319	17,0	1357	72,1	205	10,9	150
Барнаульский	4121	936	22,7	2971	72,1	214	5,2	143
Бийский	5337	1775	33,3	3167	59,3	395	7,4	395
Рубцовский	3809	946	24.8	2326	61,1	537	14.1	171
По Западу	26 239	7392	28.1	15 628	59.6	3219	12.3	1493
Томский	5000	1320	26,4	3175	63,5	505	10,1	48
Кузнецкий	3582	632	17,6	2720	75,9	230	6,5	84
Ачинский	5948	1378	23,1	4373	73,5	197	3,4	74
Красноярский	4113	1372	33,4	2454	59,6	287	7,0	107
Минусинский	2904	960	33,0	1762	60,7	182	6,3	48
Хакасский	395	128	32,5	188	47,6	79	19,9	119
Канский	9149	1976	21,6	6318	69,0	855	9,4	171
Иркутский	6140	1685	27.5	4072	66.3	383	6.2	13
По Востоку	37 231	9451	25.3	25 062	67,3	2718	7,4	664
Итого по Сибирскому краю	63 470	16 843	26,5	40 690	64,1	5937	9,4	2157
В процентах с учетом заготовок ГСФ	-	25,6%	-	62,1%	-	9,0%	-	3,3%

Примечание: Так как сведения о поступлении кулацкого хлеба взяты по данным окрторгов на 10 — 20 декабря, фактический удельный вес кулацких хозяйств в хлебозаготовках будет несколько выше.

3. Сведения о применении пятикратки
к кулацким и зажиточным хозяйствам
(по данным крайфина на 21 января 1930 г.), в тыс. руб.

Округа	Сколько хозяйств обложено	На какую сумму	Сколько взыскано	Процент исполнения	На какую сумму описано имущество
Омский	914	332	202,4	61	73,8
Славгородский	1055	370,1	130,6	35,3	239,5
Барабинский	406	160,6	92,5	57,6	277
Новосибирский	899	266,3	146,6	55	258,7
Каменский	1101	236,2	125,1	53	236,2
Барнаульский	987	365,5	72,4	19,8	355,7
Бийский	1254	523	154,8	29,6	Св. нет
Рубцовский	2210	1061,1	158,8	15	475,9
Ойротия	35	21,8	14,6	67	21.9
По Западу	8861	3336.6	1096.7	32.9	1938.7
Томский	494	300,4	130,4	43,3	85,3
Кузнецкий	855	338,1	180,6	53,4	75
Ачинский	922	471,9	221	46,9	279,8
Красноярский	352	148,2	116	78,3	Св. нет
Минусинский	715	344,8	191,1	56,4	75
Хакасский	113	58,2	45,1	77,5	Св. нет
Канский	1032	919,3	368,2	40,1	150,8
Иркутский	958	752,3	158,3	21	139,9
Киренский	21	24,6	14,4	56,5	—
По Востоку	5462	3357.8	1425.1	42.4	805.5
Итого по Сибирскому краю	14323	6694,4	2521,8	37,6	2744,2

Примечание: По данным окрторготделов: 1) В Минусинском окр. обложено 818 хозяйств на сумму 445 500 руб.; 2) в Хакасском окр. обложено 113 хозяйств на сумму 60 400 руб., из коих взыскано 46 500 руб.; 3) по Барнаульскому окр. обложено 1316 хозяйств.

4. Сведения об осужденных по 61, 107 и 58 статьям УК
в хлебозаготовительную кампанию 1929/30 г.[59]
(по данным окрторготделов)

Округа	По статьям УК			Всего осужденных	Из них приговорено к высылке	На какое число сведения
	61-й	107-й	58-й			
Омский	441	25	92	558	174	25 декабря
Славгородский	826	33	Нет сведений	859	335	1 декабря — по данным крайс[уда]
Барабинский	138	24	—	162	49	20 декабря
Новосибирский	259	15	Нет сведений	274	126	20 декабря

Округа	По статьям УК			Всего осужденных	Из них приговорено к высылке	На какое число сведения
	61-й	107-й	58-й			
Каменский	258	19	24	301	188	20 декабря
Барнаульский	343	31	Нет сведений	374	160	1 декабря — по данным крайсГуда]
Бийский	223	47	35	305	177	20 декабря
Рубцовский	382	32	29	443	186	15 декабря
По Западу	2870	226	180	3276	1395	—
Томский	214	23	40	277	113	20 декабря
Кузнецкий	335	И	11	357	122	25 декабря
Ачинский	401	33	40	474	72	10 декабря
Красноярский	67	81	40	18	13	20 декабря
Минусинский	331	12	49	392	112	20 декабря
Хакасский	19	1	3	23	2	1 декабря — по данным крайс[уда]
Канский	479	3	38	520	65	20 декабря
Иркутский	260	32	Нет сведений	292	101	20 декабря
По Востоку	2106	196	221	2523	600	—
Итого по Сибирскому краю	4976	422	401	5799	1995	-

Примечание: По неполным данным окрторготделов и печати: из числа осужденных в связи с хлебозаготовками по 58 ст. УК судами приговорено к высшей мере наказания всего 145 лиц. Кроме того, по данным краевой печати, ОГПУ в связи с хлебозаготовками, высшая мера применена к 45 лицам.

Хлебофуражный отдел Сибирского краевого торгового отдела

ТАЛО. Ф. 2-П. Оп. 2. Д. 3566. Л. 363-364 об. Копия.

№ 62-63

Протоколы № 1—2 совместного заседания коллегии ОГПУ с полномочными представителями и руководящими работниками отделов ОГПУ о ликвидации кулачества

30-31 января 1930 г.

№ 62

Протокол № 1

30 января 1930 г.

Присутствуют: члены коллегии — т. Ягода, Мессинг, Евдокимов, Прокофьев, Бокий, Балицкий, Благонравов; ПП ОГПУ — т. Каширин, Заковский, Матсон, Бак, Решетов, Берия, Вельский, Залин, Рапопорт, Волленберг, Аустрин, Апетер, Алексеев, Салынь, Медведь; начальник Татотдела ОГПУ т. Кандыбин; начальник Башоблотдела — т. Погребинский.

Начальники и помощники начальников отделов ОГПУ: т. Воронцов, Ольский, Пузицкий, Молочников, Кишкин, Коган, Дьяков, Николаев, Запорожец, Герасимова, Визель, Миронов, Рутенбург, Генкин, Бобрышев, Юртаев, Горб, Тучков, Андреева, Елынин, Вайншток, Островский, Пряхин, Слуцкий, Агранов, Артузов, Паукер, Лепин, Эйхман, Павлов, Формейстер, Фельдман, Стырне.

Слушали: О борьбе с кулацкой контрреволюцией в деревне.

Высказываются: т. Ягода, Евдокимов, Бак, Балицкий, Апетер, Каширин, Рапопорт, Заковский, Аустрин, Матсон, Берия, Кишкин, Волленберг, Артузов, Залин, Салынь, Вельский, Медведь.

Заключительное слово — т. Евдокимова и Ягоды.

Постановили: Для детальной разработки проекта ареста и выселения кулаков-контрреволюционеров из районов сплошной коллективизации образовать три комиссии в составе:

1. Для разработки мероприятий по изъятию кулаков-контрреволюционе ров из районов сплошной коллективизации. Члены комиссии: т. Евдокимов, Балицкий, Ельшин, Воронцов, Апетер, Алексеев, Каширин, Бак, Рапопорт, Ольский, Кишкин. Созыв за т. Евдокимовым.

2. По размещению переселенцев. Члены комиссии: т. Мессинг, Бокий, Ау стрин, Матсон, Заковский, Волленберг, Пузицкий, Воронцов. Созыв за т. Мессингом.

3. По выработке мероприятий по переселению кулаков во вторую очередь. Члены комиссии: т. Мессинг, Медведь, Агранов, Запорожец, Решетов, Кандыбин, Погребинский, Берия, Евдокимов, Салынь, Вельский, Берман, Дья ков, Воронцов, Залин, Молчанов. Созыв за т. Мессингом.

Комиссиям закончить работу 31 января 1930 г.

Следующее заключительное заседание — 31 января 1930 г. в 5 час. вечера.

Председатель Ягода
Секретарь Маркарьян

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 2—3. Заверенная копия.

№ 63 Протокол №
2

31 января 1930 г.

Второй день заседания.

Председательствует т. Ягода.

Слушали: Проект постановления комиссии т. Евдокимова.

Постановили:

§ 1

Для обеспечения наиболее четкого выполнения репрессивных мероприятий в отношении антисоветских и кулацких элементов всем ПП ОГПУ строго руководствоваться следующими основными положениями:

1. В первую категорию входит контрреволюционный кулацкий актив: члены контрреволюционных организаций, группировок, отдельные контрреволюционные идеологи, вдохновители контрреволюционных выступлений, авторитеты, активные кулаки с махровым контрреволюционным бандитским прошлым, проходящие по разработкам, а также антисоветский актив церковников и сектантов.

2. Дела на лиц, входящих в первую категорию, рассматриваются во внесудебном порядке тройками ПП ОГПУ с представителями от крайкома ВКП(б) и прокуратуры. Тройки в ПП ОГПУ создать немедленно. Состав тройки выслать на утверждение коллегии ОГПУ.

3. Постановления тройки ПП ОГПУ о конфискации имущества и выселении семей осужденных оформляются через окрисполкомы. При выселении семей этой категории ПП ОГПУ должны учитывать наличие в семье трудоспособных и степень социальной опасности этих семей.

4. Во вторую категорию (выселяемые) должны войти наиболее богатые кулаки, бывшие помещики, полупомещики, местные кулацкие авторитеты и весь кулацкий кадр, из которого формируется контрреволюционный актив, кулацкий антисоветский актив церковников и сектантов, в первую очередь в районах сплошной коллективизации и пограничной полосы.

5. Органы ОГПУ обязаны тщательно наблюдать за отбором выселяемых и за проведением раскулачивания.

6. В отношении проведения массовой операции по второй категории организовать на местах распоряжением ПП ОГПУ оперативные тройки для руководства операцией во всей ее совокупности; для концентрации всех материалов по операции и для организации постоянной связи с центром.

При ПП ОГПУ считать необходимым на случай возможных осложнений и вспышек иметь чекистко-военный резерв.

В окротделах ОГПУ создаются аналогичные оперативные группы во главе с начальником отдела ОГПУ. В распоряжении тройки окротдела ОГПУ, особенно в районах наибольшей опасности (в смысле возможности осложнений), также необходимо иметь маневренные группы из частей ОГПУ.

В районах создаются специальные районные оперативные группы для непосредственного участия в операции.

Для организации бесперебойной отправки выселяемых создать сборные пункты, которые должны явиться пунктами погрузки, эшелонирования высылаемых. На сборных пунктах сформировать комендатуры. При комендатурах иметь агентурно-следственные группы. Коменданты сборных пунктов непосредственно связаны с ячейками органов ТО ОГПУ, ведающими составлением эшелонов.

7. Части Красной Армии к операции ни в коем случае не привлекаются. Использование их допускается лишь в крайних случаях при возникновении восстаний, по согласованию с краевыми организациями и РВС, ПП ОГПУ необходимо иметь там, где недостаточно частей войск ОГПУ, в скрытом виде войсковые группы из надежных профильтрованных особорганами ОГПУ частей Красной Армии.

8. При отправке выселяемых им разрешается брать с собой имущество и продовольствие в пределах нормы.

Обязать выселяемые кулацкие семьи в части средств производства брать с собой топоры, пилы, лопаты, плотничьи инструменты, по возможности, хомуты и шлеи и продовольствия из расчета на 2 мес, общим весом не больше 25 — 30 пуд. на семью. При посадке топоры, пилы, лопаты отбираются, как и средства производства, и грузятся в отдельные вагоны тех же эшелонов. Тара должна быть мягкая.

Органы ТО ОГПУ обеспечивают бесперебойное снабжение выселяемых кипятком на всем пути следования эшелонов, а также обслуживание их медицинской помощью по линии НКПС.

9. При установлении порядка следования и организации охраны эшелонов руководствоваться инструкцией, представленной ТО ОГПУ.

10. Поручить т. Кишкину организовать питательные пункты на станциях (не предназначенных для войсковых частей) с подачей горячей пищи не реже раза в двое суток. Дислокацию питательных пунктов и время прохождения эшелонов своевременно сообщить соответствующим ПП.

11. Условные сроки операции по выселению:

а) Ориентировочным сроком операции по выселению считать:

По СКК, СВК, НВК	- 10 февраля 1930 г.
По УССР, ЦЧО	- 15 февраля 1930 г.
По БССР	- 1 марта 1930 г.

б) Отправку выселяемых со сборных пунктов эшелонами начать:

По СКК, СВК, НВК	- 15 февраля 1930 г.
По УССР, ЦЧО	- 20 февраля 1930 г.
По БССР	- 5 марта 1930 г.

Количество выселяемых распределяется в следующем порядке:

1. В первую очередь:

а) Из СКК	— 23 тыс. на Урал, 5 тыс. в Казахстан.
б) Из Украины, ЦЧО	— 50 и 20 тыс. в Северный край.
в) Из НВК, СВК, БССР	— 18 тыс., 14 тыс. и 12 тыс. в Сибирь.
	Итого: 142 тыс.

2. Во вторую очередь:

а Из Ленинградской обл.	— 6 тыс.	— Северный
б Из Татреспублики	— 4 тыс.	— Северный
в Из Башреспублики	— 5 тыс.	— Северный
г) Из Крыма	— 3 тыс.	— Северный
д Из Московской обл.	— 15 тыс.	— Сибирь.
е Из Западного края	— 7 тыс.	— Урал.
ж Из Ивановской обл.	— 5 тыс.	— Казахстан.
з) Из Нижегородского края	— 5 тыс.	— Казахстан.
и Из Средней Азии	— 2 тыс.	— Казахстан.
к Из Закавказья	— 10 тыс.	— Сибирь.

В части сроков, мест высылки и количества в определенные районы будет дано дополнительно.

§2

1. Для окончательного уточнения расположения сборных пунктов (пунк тов погрузки) и количества подлежащих выселению из этих пунктов обязать ПП ОГПУ в трехдневный срок, но не позднее 10 час. 4 февраля с. г. предста вить точные, согласованные с краевыми совпарторганизациями данные.

ПП ОГПУ БССР эти данные представить к 20 февраля с. г.

2. В связи с ограниченными ресурсами чекистского запаса в районах ЦЧО, СВК, НВК считать необходимым мобилизовать через ОГПУ из центра чекист ский запас для ЦЧО — 60 чел., СВК — 50 чел., НВК — 50 чел. на время операции до 15 марта с. г.

Предложить АОУ[60] согласовать с краевыми директивными инстанциями вопрос о передаче в распоряжение ОГПУ всех чекистов из числа подлежащих мобилизации для операции по выселению кулаков 2, 5 тыс. чел.

Срок выезда мобилизованных на места — 7 — 10 февраля с. г.

3. На время операции по выселению усилить чекистскими войсками ПП ОГПУ. Начальнику войск т. Воронцову определить количество.

4. Порядок отчетности по операции утверждается согласно выработанному СОУ ОГПУ табелю донесений и инструкций.

5. ПП ОГПУ УССР, СКК, НВК, СВК, ЦЧО, БВО представить не позд нее 7 февраля окончательные планы операций на утверждение, руководству ясь принятыми решениями и указаниями, данными на совещании.

Остальным ПП представить свои оперативные планы к 20 февраля 1930 г.

§3

1. Всех приговоренных в концлагеря и к высылке после отбытия срока за ключения (и ссылки) поселить в Северном крае, не допуская возвращения их на прежние места жительства. Поручить т. Фельдману провести соответствую щий проект постановления в законодательном порядке.

2. Поручить т. Бокию через управление конвойной стражи ускорить про хождение этапов лицами, уже приговоренными к концлагерю или ссылке.

3. Принять меры, чтобы до начала массовой операции окончательно раз грузить места заключения.

4. На время операции усилить перлюстрацию корреспонденции, в частнос ти, обеспечить стопроцентный просмотр писем, идущих в Красную Армию, а также усилить просмотр писем, идущих за границу и из-за границы. Усиление аппарата политконтроля провести за счет мобилизуемого чекистского запаса.

5. Поручить ПП ОГПУ, принимающим на свою территорию выселяемых кулаков, представить свои соображения о порядке управления массой выселя емых.

Председатель Ягода
Секретарь Маркарьян

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 4—8. Заверенная копия.

№ 64

Телеграмма И.В.Сталина, В.М.Молотова и секретаря ЦК ВКП(б) Л.М.Кагановича М.М.Хатаевичу против торопливости в раскулачивании

31 января 1930 г.
Шифром.
Срочно. Расшифровать немедленно.

№ 3/с-121/ш

На Ваш № 1162/ш. Ваша торопливость в вопросе о кулаке[61] ничего общего с политикой партии не имеет. У вас получается голое раскулачивание в его худшем виде. Ваша обязанность — точно проводить решения партии. Однако об этом вы, видимо, мало думаете. Решение ЦК о кулаке выслано вам 31 января. Руководствуйтесь им на деле, так как поставленная задача очень сложна и трудна, ошибки могут напортить во многом развертывающейся коллективизации.

Сталин
Молотов
Каганович

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 38. Л. 21. Заверенная копия.

№ 65

Справка Информационного отдела ОГПУ о противодействии кулачества коллективизации на Украине по материалам на 20 января 1930 г.

31 января 1930 г.[1]*
Совершенно секретно.

По мере расширения колхозного движения противодействие кулацко-зажиточных прослоек и антисоветских элементов села коллективизации принимает все более ожесточенный и ярко выраженный контрреволюционный характер. Методы антиколхозной деятельности кулачества становятся все более разнообразными и гибкими.

Агитация и распространение слухов

Прежде всего следует отметить массовый характер противоколхозной агитации кулачества и разнообразие методов этой агитации. Преобладающим мотивом в антиколхозной агитации кулачества и выступлениях кулаков на собраниях против организации колхозов является утверждение о том, что «коллективы — это панщина, крестьяне вынуждены будут работать исключительно на государство», «система коллективизации гораздо хуже, чем крепостное право», «кто пойдет в коллектив, тот будет работать так же, как и при крепостном праве» (такие выступления отмечены по всем округам Украины).

Оценка коллективизации, как мероприятия Советской власти, направленного к окончательному уничтожению крестьянского хозяйства, особенно ярко дана в следующем выступлении кулака на собрании по вопросу о коллективизации в с. Майдан-Куриловецкое Литинского района Винницкого окр.: «Вы думаете, — заявил кулак, — что они, разрушив 2 — 3 кулацких хозяйства, этим ограничатся...[2]* вы ошибаетесь. Все крестьяне — маленькие капиталисты, придет очередь — и ваши хозяйства будут уничтожены»... «Коллективизация — это чахотка, первая стадия этой болезни — СОЗ, вторая — артель и третья стадия, после которой наступает смерть, — коммуна».

В других своих выступлениях кулаки изображают коллективизацию как «последнюю агонию власти», делая отсюда вывод, что «крестьянам необходимо выдержать это предсмертное наступление».

Весьма распространенными методами противоколхозной агитации кулачества является распространение всевозможных провокационных слухов о колхозах с целью дискредитации колхозного движения и запугивания крестьян, вступающих в колхозы. В Сумском, Нежинском, Винницком и других окр. кулаки в целях обеспечения своей агитации и распространяемыми ими слухами большего веса одеваются в тряпье и под видом нищих, выдавая себя за колхозников, рассказывают разные небылицы о колхозах, о тяжелом материальном положении колхозников, призывая при этом население не вступать в колхозы.

Возросли также за последнее время и более активные и организованные методы антиколхозной деятельности кулачества. По ряду округов кулачество призывает к организованному сопротивлению созданию новых колхозов, во многих случаях способы срыва колхозного строительства обсуждаются кулачеством на нелегальных кулацких собраниях, организуются и оформляются специальные кулацкие группировки для срыва коллективизации, срываются собрания по вопросу о коллективизации и т. д. (Харьковский, Одесский, Кременчугский, Сумской и другие окр.).

Крайне характерно для настроения кулачества следующее заявление кулака, пытавшегося завербовать в антиколхозную группировку бывшего красного

партизана с целью воздействия через него на бедняцко-середняцкую массу: «Надо действовать, либо пан, либо пропал, или мы, или они... надо сделать так, чтобы за нами пошли крестьяне» (Кременчугский окр.).

Вербовка кулачеством женских масс

Успешно протекает кулацкая противоколхозная агитация среди отсталых женских масс села. Отмечен ряд случаев спровоцирования кулачеством женщин на массовые выступления против коллективизации, влияя через женщин на значительные группы середнячества и бедноты («мы не вступаем в СОЗы потому, что нас не пускают туда жены» (Одесский окр.)).

В Белоцерковском и Коростенском окр. группы женщин в 50 и 100 чел., сорганизованные кулаками, вышли в поле с требованием прекращения землеустроительных работ по нарезке земли колхозам, а в с. Щербатовке Малинского района толпа женщин в 100 чел. в течение трех дней не давала приступить к вспашке земли, принадлежащей колхозу. Сагитированные кулачеством женщины нередко являются инициаторами срыва общих собраний по вопросу о коллективизации, зачинщиками и участниками массовых выступлений против коллективизации. В отношении воздействия на женскую массу села особую роль играют попы и разные сектанты, твердящие о необходимости «смотреть за своими мужьями и не допускать их вступления в колхозы» (Шевченковский окр.). Основным мотивом противоколхозной агитации церковников является указание на то, что «в колхозах будет запрещено посещать церковь, костел и выполнять религиозные обряды» (Проскуровский окр.).

Листовки и террор

Из антисоветских проявлений на почве коллективизации необходимо указать на рост за последнее время распространения противоколхозных и антисоветских листовок и кулацкого террора против активистов-колхозников. Так, за первые 20 дней января мес. обнаружено 49 противоколхозных листовок (Черниговский, Кременчугский и другие окр.).

За этот же период зарегистрирован 21 случай кулацкого террора на почве коллективизации, из них 15 поджогов хозяйств активных колхозников. В ряде районов кулаки от поджогов имущества отдельных активистов колхозников переходят к уничтожению обобществленного имущества колхозов (Прилукский, Киевский и другие окр.).

Борьба кулачества против колхозного движения принимает особо резкие и ожесточенные формы в районах, перешедших и переходящих на сплошную коллективизацию, а также в пограничных округах.

Самораскулачивание и бегство

По ряду округов наблюдается усиление тенденций к самораскулачиванию, продолжается бегство кулаков в другие районы Союза с предварительной ликвидацией своих хозяйств, причем при ликвидации кулацких хозяйств имеют место случаи злостного вредительства, выражающегося в умышленной порче сложных с/х машин и продаже их на слом, убое скота и т. п. («Теперь все не наше, а народное, так пусть же все пропадет»).

Отрицательные моменты в настроении основных прослоек села

Крайне недостаточное развертывание массовой разъяснительной работы, усилившаяся антиколхозная кулацкая агитация и наблюдающееся по ряду округов извращение классовой и партийной линии при проведении коллективизации и раскулачивания обуславливают ряд отрицательных моментов в на-

строении части бедноты и середнячества в связи с коллективизацией. В ряде районов отдельные середняцкие и бедняцкие группы, находясь под влиянием кулацкой агитации, сильно заражены антиколхозным настроением («коллектив — ловушка, она превратит крестьян в батраков», «нас тянут в коллектив, чтобы мы были вечными рабами» — Одесский, Черниговский и другие окр.). В Проскуровском и других окр. имеет место ряд случаев выхода из колхозов. Для отдельных середняцких групп характерны антибедняцкие и выжидательные настроения в отношении вступления в колхоз: «Подождем, посмотрим, как будут идти дела в колхозах, а пока вступать рискованно» (Сумской окр.). Зарегистрирован также ряд случаев ликвидации отдельными середняками своего имущества (распродажа скота и с/х машин). Имевшие место по ряду сел Харьковского, Одесского и Кременчугского окр. случаи искривления классовой линии при раскулачивании и принудительного проведения коллективизации вызвали сильное недовольство среди основных прослоек села, что не в малой степени используется кулачеством для усиления антиколхозной и антисоветской агитации.

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец[3*]
Начальник 7 отделения Агаянц

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 134—130. Ротаторный экз. с подлинника.

!* Датируется по штампу входящей регистрации. [2*] Здесь и далее отточия документа. 3* Подписи — факсимиле.

№66

Приказ начальника административного отдела[62] ЦЧО о мероприятиях по проведению раскулачивания

31 января 1930 г.
Секретно.
Спешно.

№ 1/с г.
Воронеж

Задачи, поставленные партией и правительством по выкорчевыванию капиталистических элементов — ликвидации кулачества как класса — на все рабочие, батрацко-бедняцкие и середняцкие массы, органы диктатуры пролетариата — Советы и, в частности, на административные органы, возлагают исключительно сугубую ответственность по проведению их в жизнь.

Седьмой пленум обкома ВКП(б) ЦЧО обязал адмотделы принять все меры к тому, чтобы эти решения были реализованы в точности. Особое значение реализация этих решений имеет в ЦЧО, как области культурно отсталой, крестьянской, где агитация кулацких масс может найти, а в отдельных моментах и находит, поддержку со стороны некоторой части середняков, вовлекая их в отдельные вспышки и восстания против представителей власти и тех лиц, кои проводят практические мероприятия по ликвидации кулачества как класса.

Органы рабоче-крестьянской милиции и уголовного розыска, доказавшие преданность делу революции в период гражданской войны, должны в настоящий момент и на этом фронте работ — на участке решительных боев с ос-

татками капитализма — доказать преданность делу рабочего класса и провести все решения партии и правительства.

Практическое проведение этих решений должно сводиться к тому, чтобы кулак — злейший враг диктатуры пролетариата, исконный эксплуататор деревенской бедноты и батрачества — был окончательно уничтожен путем экспроприации у него орудий производства, выселения из одной местности в другую в пределах округа и области, а также в отдаленные местности Советского Союза в самый кратчайший срок.

Данная работа в известной части должна лечь на наши органы под руководством местных советов и органов ОГПУ.

В целях срочного проведения указанных мероприятий в жизнь и придавая сугубо серьезное значение участию адморганов в них, всем начальникам административно-милицейских объединений приказываю:

1. Органы милиции и уголовного розыска немедленно привести в боевую готовность с тем, чтобы своевременно реагировать на малейшие попытки со стороны кулацко-нэпмановских элементов путем быстрого и решительного от пора, для чего начальникам окрадмотделов в срочном порядке совместно с окружкомами и райкомами ВКП(б), окрисполкомами и райисполкомами пересмотреть руководящий состав районных адморганов, а также и весь ря довой состав милиции и уголовного розыска на селе, строго учитывая сроч ность выполнений заданий, с одной стороны, и с другой, — влияния на эту работу отдельных милицейских работников, имеющих на месте родственные связи, факты нерешительности в ранее проводимой работе и т. д., что долж но быть устранено путем переброски из района в район, из участка в участок, с одной работы на другую, заменив слабых более сильными и т. д.

2. При проведении указанных решений полагаться на самотек нельзя и надеяться, что кулак сдаст свои позиции без боя. Сопротивления кулачества и отдельные вспышки несомненно будут, а посему на местах милиционеры должны быть на участке, усилив свою бдительность. Наряду с этим, при каждом раиадмотделении создать резерв в количестве не менее пяти человек за счет работников государственной и ведомственной милиции, не ослабляя участков.

3. При окружных и городских административных отделах создать резерв из числа госмилиции, ведмилиции и конных резервов, не взирая на некото рый ущерб в несении постовой службы, сократив маловажные посты по сле дующему расчету:

По г. Воронежу — резерв в количестве 80 чел. путем выделения из госмилиции — 20 ед., из ведмилиции — 46 ед., конного резерва — 14.

По г. Белгороду — 30 чел. путем выделения из госмилиции — 10 ед., ведмилиции — 10 ед., конного резерва — 10 ед.

По г. Борисоглебску — 40 чел. путем выделения из госмилиции — 15 ед., ведмилиции — 13, конного резерва — 12.

По г. Ельцу — 45 чел. путем выделения из госмилиции — 15 ед., ведмилиции — 14, конного резерва — 16.

По г. Козлову — 40 чел. путем выделения из госмилиции — 20 ед., ведмилиции — 10, конного резерва — 10.

По г. Курску — 50 чел. путем выделения из госмилиции — 21 ед., ведмилиции — 8, конного резерва — 21.

По г. Льгову — 25 чел. путем выделения из госмилиции — 8 ед., ведмилиции — 5, конного резерва — 12.

По г. Орлу — 65 чел. путем выделения из госмилиции — 21 ед., ведмилиции — 30, конного резерва — 14.

По г. Острогожску — 30 чел. путем выделения из госмилиции — 7 ед., ведмилиции — 10, конного резерва — 13.

По г. Россошь — 3Q чел. путем выделения из госмилиции — 5 ед., ведмилиции — 7, конного резерва — 13[1]*.

По г. Старому Осколу — 20 чел. путем выделения из госмилиции — 8 ед., ведмилиции — 4, конного резерва — 8.

По г. Тамбову — 70 чел. путем выделения из госмилиции — 40 ед., ведмилиции — 10, конного резерва — 20.

По г. Усмани — 20 чел. путем выделения из госмилиции — 5 ед., ведмилиции — 4, конного резерва — 11.

Использование созданных резервов производить в округах распоряжением начальников окружных адмотделов, в районах — начальников райадмотделений, для практических мероприятий в помощь местным органам власти, то есть по участию в экспроприации кулацких хозяйств, конвоированию арестованных до пунктов содержания под стражей и до железнодорожных путей (места посадки), в борьбе с бандитизмом и в ликвидации возможных вспышек и восстаний кулачества.

В исключительных случаях не останавливаться перед использованием всего личного состава работников милиции и уголовного розыска.

В состав указанных резервов отобрать лучших работников адморганов, обеспечив соответствующим начсоставом, каковые, до момента надобности, продолжают нести повседневную службу.

4. Шестую школу НКВД административно-милицейских работников с личным составом 165 ед. и четыре межокружные школы в Старом Осколе с составом 36 ед., Тамбове — 45, Курске — 48 и в Орле — 45 немедленно привести в боевую готовность.

Использование школ как резерва проводить в исключительных случаях и с моего ведома в следующем порядке: шестая школа НКВД предназначается для обслуживания областного масштаба, а межокружные школы обслуживают те округа, за счет которых производится комплектование этих школ.

5. Обеспечить охрану мест заключения и вести беспощадную борьбу с послаблением режима в отношении кулацко-нэпмановских элементов, не допуская никаких отступлений в части использования указанных групп на работах. Наряду с этим обеспечить и правильный прием арестованных в дома заключения, принимая исключительно по единой форме постановлений, объявленной в моем приказе от 17 января с. г. за № 7.

6. Имея в виду, что со стороны кулачества будут приняты все меры к тому, чтобы произвести ликвидацию своего имущества, не останавливаясь в отдельных случаях перед получением подложных документов, гарантирующих свободный отъезд, местным адморганам обратить сугубое внимание на выдачу удостоверений личности.

7. Уголовный розыск как оперативно-боевая единица по борьбе с преступностью должен усилить свою работу в соответствии с директивой от 24 января сего года № 195/с.

8. Начальникам окрадмотделов усилить охрану оружия, находящегося в распоряжении адморганов.

9. Начальникам окрадмотделов составить в 72 часа с момента получения настоящего приказа план мероприятий, в соответствии с настоящим приказом и директивами органов ОГПУ.

О принятых мерах немедленно донести.

О всех недоразумениях и затруднениях в работе, а также выдающихся фактах происшествий на почве этой работы — ставить без замедления в известность.

Общий ход кампании по ликвидации кулака как класса отражать в месячных информационных сводках.

Начальник Центрально- Черноземного областного адмотдела Зуев

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43 а. Д. 1798. Л. 56—59. Заверенная копия.

'* В тексте сумма лиц, выделенных в резерв из вед-, госмилиции и конного резерва, не соответствует общей цифре 30. Следует — 25.

№ 67

Постановление ЦИК и СНК СССР «О воспрещении самовольного переселения кулацких хозяйств и распродажи ими имущества»

/ февраля 1930 г.
Опубликованию не подлежит.

Москва, Кремль

В целях борьбы с уклонением кулацких хозяйств от уплаты налогов и других повинностей и платежей, ЦИК и СНК СССР постановляют:

Воспретить повсеместно кулацким хозяйствам без разрешения районного исполнительного комитета переселение и распродажу ими своего имущества.

Обязать районные исполнительные комитеты в отношении кулаков, нарушающих это постановление, применять при самовольном переселении немедленную конфискацию всего имущества, а при распродажах — иные репрессивные меры вплоть до конфискации имущества.

Настоящее постановление подлежит доведению риками до сведения всех сельских советов своего района.

Председатель ЦИК СССР Калинин
Председатель СНК СССР Рыков
Секретарь ЦИК СССР Енукидзе

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 53. Л. 28. Заверенная копия.

№ 68

Справка Информационного отдела ОГПУ о бегстве и самораскулачивании кулачества на Украине

/ февраля 1930 г.[1*]
Секретно.

Охваченное паникой кулачество в ряде округов спешно ликвидирует свои хозяйства, распродавая и уничтожая живой и мертвый с/х инвентарь, разбазаривая значительную часть своего имущества и отказываясь от своих земельных наделов (Николаевский, Сумской, Артемовский, Уманский и другие окр.).

Бегство кулаков в другие города и другие районы особенно усилилось в тех округах, где уже началось раскулачивание (Криворожский, Николаевский и другие окр.).

По ряду районов Сумского, Днепропетровского и других окр. покидающие после ликвидации своих хозяйств кулаки преимущественно направляются в промышленные округа, причем некоторые кулаки ухитряются приобрести фиктивные справки о своем социальном положении и устроиться на работе в рудниках, шахтах Донбасса и других промышленных предприятиях. По Николаевскому окр. бежавшие из сел самораскулачившиеся кулаки устроились на квартирах городских рабочих, ведут антисоветскую агитацию, пытаясь вызвать сочувствие к себе со стороны рабочих. Кулаки, бежавшие в некоторые округа Северного Кавказа, возвращаются обратно к прежнему месту жительства, указывая на начавшуюся там массовую высылку кулаков (Мариупольский окр.).

По ряду округов кулачество в процессе самораскулачивания и перед выездом из села прибегает к явному вредительству, умышленной порче разных с/х машин (молотилок, соломорезок и др.), сдавая их на лом (Днепропетровский, Кременчугский и другие окр.).

Противодействие раскулачиванию

С целью восстановления против политики партии середнячества и бедноты и вызвать к себе сочувствие кулачество продолжает вести усиленную антисоветскую агитацию, распространяя провокационные слухи о предстоящем изъятии скота у всего'крестьянства, о том, что «Советская власть решила физически уничтожить всех кулаков» и т. п. В ряде случаев кулацкие группы прямо призывают население к восстанию, отмечены также случаи, когда кулаки в своей агитации ставят вопрос о «необходимости установления связи с Красной Армией для организации крестьянского восстания» (Волынский окр.).

В Криворожском, Николаевском и Изюмском окр. по ряду районов кулаки оказывают активное сопротивление при проведении раскулачивания и изъятии семзерна, набрасываясь на местных работников и членов рабочих бригад с ножами, камнями и др. В Изюмском окр. кулаки для сопротивления изъятию посевматериала спровоцировали женщин на массовые выступления, сопровождавшиеся избиением активистов — членов рабочих бригад, в результате чего комиссии по изъятию семзерна вынуждены были прекратить работу.

Особо следует отметить факты самоподжогов кулаками своих домов, сараев с целью получения страховки и уничтожения находящихся рядом построек и домов колхозников (Криворожский, Николаевский и другие окр.).

Настроение прослоек села

Основная масса бедноты и середнячества одобряет все проводимые мероприятия, направленные к ликвидации кулачества как класса: «Власть никогда не проведет коллективизацию, если оставит кулака в селе — необходимо выслать кулаков, чтобы духу их не было» (бедняк Шевченковского окр.). «Надо беспощадно расправляться с теми, кто ведет разложенческую работу против коллективов» (Проскуровский окр.).

В ряде районов отдельные середняцкие и бедняцкие группы принимают активное участие в проведении раскулачивания. В одном из селений Харьковского окр. 400 чел. середняков и бедняков с красными флагами раскулачили кулаков, передав имущество кулаков в колхозы. Одновременно следует отметить наблюдающиеся нездоровые тенденции при раскулачивании, выражающиеся в неорганизованности и попытках индивидуального присвоения изъятого у кулаков имущества (Харьковский окр.).

Отсутствие достаточной разъяснительной работы и влияние кулацкой агитации обуславливает отрицательное отношение некоторой части середнячества

и бедноты к мероприятиям по раскулачиванию кулачества: «Раскулачивание — грабеж и насильное гонение на крестьян» (бедняк Мариупольского окр.).

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец[2]*
Начальник 7 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 41—43. Ротаторный экз. с подлинника.

Датируется по штампу на документе.
Подписи — факсимиле.

№ 69
Приказ ОГПУ о мероприятиях по ликвидации кулачества как класса

2 февраля 1930 г.

№ 44/21
г. Москва

В целях наиболее организованного проведения ликвидации кулачества как класса и решительного подавления всяких попыток противодействия со стороны кулаков мероприятиям Советской власти по социалистической реконструкции сельского хозяйства — в первую очередь, в районах сплошной коллективизации — в самое ближайшее время кулаку, особенно его наиболее богатой и активной контрреволюционной части, должен быть нанесен сокрушительный удар. Сопротивление кулака должно быть и будет решительно сломлено.

Осуществление этой исторической задачи потребует исключительного напряжения по всем основным линиям партийной и советской работы. Особо серьезны, сложны и ответственны задачи, возлагаемые партией на органы ОГПУ.

От наших органов больше, чем когда-либо, потребуется исключительное напряжение сил, решительность и выдержка, исключительно строгая классовая линия, четкость и быстрота действий.

Поставленные задачи будут успешно осуществлены только при условии безусловной поддержки их основной батрацко-бедняцкой и середняцкой массой; только тогда, когда задачи эти будут органически связаны с процессом массовой коллективизации. Поддержка батрацко-бедняцких и середняцких масс будет наиболее полной при условии строгой классовой выдержанности наших мероприятий.

Удару должны подвергнуться исключительно кулаки. Удар по кулацкому активу должен дезорганизовать и обезвредить все кулачество.

Мероприятия органов ОГПУ должны развернуться по двум основным линиям:

1. Немедленная ликвидация контрреволюционного кулацкого актива, осо бенно кадров действующих контрреволюционных и повстанческих организа ций, группировок и наиболее злостных, махровых одиночек (первая катего рия).

2. Массовое выселение (в первую очередь, из районов сплошной коллек тивизации и погранполосы) наиболее богатых кулаков (бывших помещиков, полупомещиков, местных кулацких авторитетов и всего кулацкого кадра, из которого формируется контрреволюционный актив, кулацкого антисоветского актива церковников и сектантов) и их семейств в отдаленные северные райо ны СССР и конфискация их имущества (вторая категория).

Для наиболее быстрого и безболезненного проведения кампании по выселению кулаков и их семейств в первую очередь необходимо, чтобы наши органы решительно и немедленно ликвидировали все действующие контрреволюционные кулацко-белогвардейские и бандитские кадры и, особенно, созданные ими и оформленные контрреволюционные организации, группировки и банды.

Ликвидация таких контрреволюционных образований и отдельных, наиболее активных лиц уже начата по всем основным районам Союза, согласно телеграфным директивам ОГПУ.

Операция эта должна быть в основном закончена к началу развертывания кампании по выселению кулаков и их семейств. Решительные оперативные действия в отношении таких контрреволюционных элементов и особенно проявлений организованной контрреволюции и бандактивности, естественно, должны проводиться и в период кампаниям по выселениям и после нее.

В первую очередь удар должен быть нанесен по активно действующим кулацким элементам первой категории:

1) Кулаки — наиболее махровые и активные, противодействующие и сры вающие мероприятия партии и власти по социалистической реконструкции хо зяйства. Кулаки, бегущие из районов постоянного жительства и уходящие в под полье, особенно блокирующиеся с активными белогвардейцами и бандитами.

2) Кулаки — активные белогвардейцы, повстанцы, бывшие бандиты, быв шие белые офицеры, репатрианты, бывшие активные каратели и др., прояв ляющие сейчас контрреволюционную активность, особенно организованного порядка.

3) Кулаки — активные члены церковных советов, всякого рода религиоз ных, сектантских общин и групп, активно проявляющие себя.

4) Кулаки — наиболее богатые, ростовщики, спекулянты, разрушающие свои хозяйства, бывшие помещики и крупные земельные собственники.

По отдельным районам СССР намечено для изъятия при операции следующее количество указанных выше активных кулацко-белогвардейских контрреволюционных элементов (первая категория):

Украина	— 15 тыс.
Северный Кавказ и Дагестан	—6 — 8 тыс.
Средняя Волга	—3 — 4 тыс.
ЦЧО	- 3-5 тыс.
Нижняя Волга	—4 — 6 тыс.
Белоруссия	—4 — 5 тыс.
Урал	—4 — 5 тыс.
Сибирь	—5 — 6 тыс.
Казахстан	—5 — 6 тыс.

Арестованные по этой категории концентрируются в окр- и облотделах ОГПУ. Дела на них заканчиваются следствием в срочном порядке и рассматриваются тройками по внесудебному рассмотрению дел, которые будут созданы при ПП ОГПУ. Основное количество таких арестованных заключается в концлагеря; в отношении наиболее злостного и махрового актива контрреволюционных организаций и группировок и одиночек должны применяться решительные меры наказания вплоть до высшей меры наказания.

Семьи арестованных, заключаемых в концлагеря или приговоренных к высшей мере наказания, должны быть высланы в северные районы Союза, наряду с выселяемыми при массовой кампании кулаками и их семьями, с учетом наличия в семье трудоспособных и степени социальной опасности этих семейств.

Имущество таких семейств конфискуется в том же порядке, что и у выселяемых семейств кулаков.

Кампании по выселению кулаков и их семейств проводятся, в первую очередь, в следующих районах СССР:

1. УССР — выселяется 30 — 35 тыс. семейств.
2. Северный Кавказ и Дагестан — выселяется 20 тыс. семейств.
3. Средне-Волжский край — выселяется 8 — 10 тыс. семейств.
4. ЦЧО — выселяется 10 — 15 тыс. семейств.
5. Нижне-Волжский край — выселяется 10 — 12 тыс. семейств.
6. Белоруссия — выселяется 6 — 7 тыс. семейств.
7. Сибирь — выселяется 25 тыс. семейств.
8. Урал — - " - 10 — 15 тыс. семейств.
9. Казахстан — - " - 10 — 15 тыс. семейств.

В отношении остальных областей и республик соответствующие расчеты будут произведены в ближайшее время, по согласованию с ПП ОГПУ.

Места отправления и количество могут быть изменены в зависимости от условий.

Места поселения для выселяемых кулаков и их семейств и семейств изъятого кулацко-белогвардейского контрреволюционного актива ориентировочно таковы:

а) из СКК — 23 тыс. на Урал; 5 тыс. в Казахстан;
б) из УССР — 50 тыс. в Северный край,
из ЦЧО — 20 тыс. в Северный край;
в) из НВК — 18 тыс. в Сибирь,
из СВК — 14 тыс. в Сибирь,
из БССР — 12 тыс. в Сибирь.

Ориентировочные сроки начала операции по выселению таковы:
По СКК, СВК, НВК - 10 февраля 1930 г.;
по УССР, ЦЧО - 15 февраля 1930 г.;
по БССР - 1 марта 1930 г.

Сроки начала отправки выселяемых со сборных пунктов эшелонами таковы:
По СКК, СВК, НВК - 15 февраля 1930 г.;
по УССР, ЦЧО - 20 февраля 1930 г.;
по БССР - 1 марта 1930 г.

Для выполнения всех указанных задач приказываю:

1. В кратчайший срок закончить ликвидацию всех действующих контрреволюционных организаций, группировок и активных контрреволюционных одиночек. Ликвидировать действующие банды. Обеспечить быстрое проведение следствия по всем таким делам и срочное рассмотрение дел во внесудебном порядке — в тройках ПП ОГПУ. Без малейшего промедления ликвидировать все возникающие дела подобных категорий в период кампании по выселению кулаков.

2. Для рассмотрения дел на лиц, проходящих по этим делам (первая категория), немедленно создать в ПП ОГПУ тройки, с представителями от крайкома ВКП(б) и прокуратуры. Состав тройки выслать на утверждение коллегии ОГПУ.

3. Для непосредственного руководства операцией по выселению кулаков и их семейств (вторая категория) во всей ее совокупности, для концентрации всех материалов по операции и для организации постоянной связи с центром и периферией — распоряжением ПП организовать оперативные тройки.

Для той же работы в округах (областях) и окротделах ОГПУ создать оперативные тройки во главе с начальником отдела ОГПУ.

В районах для непосредственного участия в операции создать районные оперативные группы.

Для приема, учета, бесперебойной отправки выселяемых создать сборные пункты во главе с комендантом. При пунктах организовать агентурно-следственные группы. Комендантам сборных пунктов непосредственно связаться с ячейками органов ТО ОГПУ на местах, ведающими составлением и отправкой эшелонов.

4. При ПП ОГПУ, на случай возможных осложнений, обеспечить чекистско-военный резерв. В распоряжение окротделов ОГПУ, особенно в районах наиболее угрожаемых (в смысле возможных осложнений), — организовать маневренные группы из частей ОГПУ.

Части Красной Армии к операции ни в коем случае не привлекать. Использование их допускать только в крайних случаях, при возникновении восстания, по согласованию с краевыми организациями и РВС — ПП ОГПУ организовать там, где недостаточно частей войск ОГПУ, в скрытом виде войсковые группы из надежных, профильтрованных особорганами ОГПУ частей Красной Армии.

5. ПП ОГПУ - УССР, СКК, НВК, СВК, ЦЧО, БВО - представить не позднее 7 февраля на утверждение окончательно и подробно разработанные планы операции, руководствуясь данными указаниями.

Остальным ПП ОГПУ представить план к 20 февраля с. г.

Для окончательного уточнения расположения сборных пунктов и количества подлежащих выселению через эти пункты ПП ОГПУ: УССР, СКК, НВК, СВК, ЦЧО — представить не позднее 10 часов 4 февраля с. г. точные, согласованные с краевыми организациями, данные. ПП ОГПУ БВО эти данные представить к 10 февраля с. г.

6. Обеспечить (особенно в районах и округах) тщательное наблюдение за составлением списков кулаков и их семейств (для выселения и конфискации имущества), а также за самой кампанией по выселению. Принимать через рай- и окрисполкомы соответствующие меры по линии сигнализации и устранения замеченных дефектов, перегибов и т. п. Следить за точным исполнением сро ков операции и размеров ее, в соответствии с имеющимися директивами.

7. ТО ОГПУ организовать бесперебойную перевозку выселяемых в эшело нах; срочно разработать инструкцию о порядке следования и охране эшелонов.

При отправке выселяемых им разрешается брать с собой имущество и продовольствие в пределах нормы. Обязать выселяемые кулацкие семьи, в части средств производства, брать с собой топоры, пилы, лопаты, плотничьи инструменты, по возможности, хомуты и шлеи и продовольствие из расчета на два месяца, общим весом не больше 25 — 30 пуд. на семью. При посадке топоры, пилы, лопаты (и другие средства производства) отбираются и грузятся в отдельные вагоны тех же эшелонов. Тара должна быть мягкая.

Органам ТО ОГПУ обеспечить бесперебойное снабжение выселяемых кипятком на всем пути следования эшелона, а также обслуживанием и медицинской помощью по линии НКПС. ТО ОГПУ организовать питательные пункты на станциях (не предназначенные для войсковых частей) с подачей горячей пищи не реже раза в двое суток. Дислокацию питательных пунктов и время прохождения эшелонов своевременно сообщить соответствующим ПП.

8. Принять меры к окончательной разгрузке мест заключения к началу массовой кампании по выселению.

9. ПП ОГПУ Северного края, Урала, Сибири и Казахстана в кратчайший срок закончить организацию приема и расселения выселяемых, а также пред ставить свои соображения о порядке управления выселяемыми.

10. Всемерно усилить информационную и агентурную работу на протяже нии всего периода указанных мероприятий, обеспечивающую глубокое и все стороннее освещение районов.

Обеспечить особую бдительность в деле своевременного выявления всех готовящихся активных контрреволюционных выступлений и активных действий банд контрреволюционных организаций, с целью предупреждения таких выступлений, а в случае их возникновения — немедленной и решительной ликвидации.

ТО ОГПУ усилить информационно-агентурную работу по линии железных дорог. Особым отделам — в армии, особенно в территориальных формированиях и тех частях, которые могут быть привлечены к операции.

На время операции усилить перлюстрацию корреспонденции, в частности, обеспечить 100% просмотр писем, идущих в Красную Армию, а также усилить просмотр писем, идущих за границу и из-за границы. Усиление аппаратов политконтроля провести за счет мобилизуемого чекистского запаса.

11. ПП ОГПУ, на территории которых не будет проводиться сейчас высе ление кулаков, обеспечить информационно-агентурную работу со специальной задачей наиболее полного выявления отражений проводящихся выселений.

12. Всемерно усилить охрану границ.

Усилить охрану всех важнейших госсооружений и предприятий. Особое внимание обратить на элеваторы.

Усилить охрану и агентурное обслуживание всех тех пунктов, где хранится оружие, артиллерийское имущество и т. п.

13. Всемерно усилить работу наших органов в городе, для полного выяв ления настроений городских прослоек, их связей с деревней и ликвидации проявлений организованной контрреволюционной активности.

14. Добиться всемерного усиления борьбы с уголовным бандитизмом и уго ловщиной вообще по линии УГРО.

15. Установить четкую и бесперебойную связь всех ПП ОГПУ с центром. Связь эта должна полно и повседневно отражать ход операции. В деле связи руководствоваться изданными инструкциями.

Установить тесную связь между территориально-граничащими ПП ОГПУ для полной согласованности действий.

16. Принять все меры к полному уяснению всем составом наших органов исключительной серьезности и ответственности задач, возложенных на органы ОГПУ. Особенно заострять внимание на строжайшей классовой линии всех мероприятий. Уяснить наряду с этим, что выполнение всех важнейших линий текущей работы наших органов ни в коей степени не должно ослабляться в пе риод кампании по выселению.

Копии всех приказов и принципиальных директив, изданных ПП по периферии, в связи с кампанией по выселениям, выслать в ОГПУ.

Ориентировочные инструкции об организационной структуре операции, о работе сборных пунктов и агентурно-следственных групп в этих пунктах, а также инструкции по линии ТО ОГПУ, прилагаются[1] .

Зам. председателя ОГПУ Г. Я года

ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 17-25. Копия.

** Приложения не публикуются, см.: ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 31-38, 51-64.

№ 70

План железнодорожных перевозок кулацких семейств, составленный Транспортным отделом ОГПУ

Не ранее 2 февраля 1930 г.[1] *
Совершенно секретно.

1. Основа плана

а) Перевозка производится целыми эшелонами в составе 44 теплушек, обо рудованных досками для спанья, фонарным освещением, ведрами для кипятка и носки горячей пищи и печами с соответствующим отпуском топлива ежесу точно. В каждый эшелон включается 8 товарных вагонов для домашнего скар ба и 1 вагон 4-ой категории для охраны, едущей в составе 13 чел. на эшелон, плюс комендант и его помощник.

б) Перевозимые размещаются по теплушкам семьями в количестве 40 чел. на каждую теплушку. Принимая во внимание, что норма людей на теплушку (взрослых) определяется в 35 чел., даваемая норма для перевозки кулацких семейств не является жесткой.

в) Помимо того продовольствия, которое везется с собой перевозимыми (на продовольствие и домашний скарб дается до 30 пуд. на семью), они будут снабжаться в пути горячей пищей раз в сутки и не менее чем один раз в два дня. Для этой цели на пути развертываются консервированные продпункты и добавляются подвижные на колесах.

Всего разворачивается 18 продпунктов. Снабжение кипятком идет круглые сутки. Кроме того разрешается перевозимым через старост вагонов покупать съестное.

г) Движение эшелонов происходит от пунктов формирования (на пункты формирования стягиваются вагоны с пунктов погрузки) до пунктов назначе ния по воинскому графику мирного времени (от 18 до 20 км в час), что обес печивает, с одной стороны, ненарушение общих пассажирских и грузовых перевозок, а с другой стороны — дает возможность доставки в кратчайшие сроки (с Северного Кавказа в Акмолинск — до 12 суток, до Соликамска — в 10 суток, до Свердловска — в 9 суток, до Григорьевской — 8 суток, с Украи ны до Архангельска с разных пунктов — от 6 до 8 суток, до Котласа — от 5 до 8 суток, из ЦЧО с разных пунктов до Архангельска — 7 суток, до Кот ласа — 8 суток, из Нижне-Волжского края с разных пунктов в Сибирь до ст. Мариинск — в 14 суток, Тулун — 16 суток и т. д.).

д) В тех случаях, когда от места выселения до станции погрузки имеется возможность перевезти (подвезти) выселяемых вагонами, будет применяться этот способ.

//. Районы вывоза и вселения кулаков с указанием пунктов назначения, сроков начала и окончания вывоза (1 очередь)

1. С Северного Кавказа вывозится 28 тыс. семейств, т.е. 140 тыс. чел. (ок ругло по 5 чел. на семью), 80 эшелонов: 23 тыс. семейств — на Урал (ст. Гри горьевская — 3 тыс. семейств, Соликамск — 9 тыс., Надеждинск — 9 тыс. и Тавда — 3 тыс.) и 5 тыс. семейств в Казахстан на ст. Акмолинск. Срок выво за с запасом до одного месяца. Начало — 10 февраля 1930 г.

2. Из УССР — 50 тыс. семейств, или 250 тыс. чел., 142 эшелона. Все в Северный край. Срок вывоза с запасом до одного месяца. Начало — 20 фев раля с.г.

3. Из ЦЧО — 20 тыс. семейств, или 100 тыс. чел., 57 эшелонов. Все в Се верный край. Срок вывоза с запасом до одного месяца. Начало — 20 февраля с. г.

Примечание: Итого в Северный край назначено пока 70 тыс. семейств, или 350 тыс. чел. Распределение по станциям: Вологда — 10 тыс. семейств, Няндома — 8,5 тыс., Архангельск — 37,5 тыс. и Котлас — 14 тыс.

4. Из Нижне-Волжского края — 18 тыс. семейств, или 90 тыс. чел., 51 эшелон. Все в Сибирь. Срок вывоза с запасом до одного месяца. Начало — 15 февраля с. г.

5. Из Средне-Волжского края — 14 тыс. семейств, или 70 тыс. чел., 40 эшелонов. Все в Сибирь. Срок вывоза с запасом до одного месяца. Нача ло — 15 февраля с. г.

Примечание: Итого в Сибирь назначено пока по указанным выше двум районам 32 тыс. семейств, или 160 тыс. чел.

6. Из Белоруссии — 12 тыс. семейств, или 60 тыс. чел., 34 эшелона. Все в Сибирь. Срок вывоза с запасом до одного месяца. Начало — 5 марта с. г.

Примечание: Всего в Сибирь с последней партией первой очереди (из БССР) пока назначено 44 тыс. семейств, или 220 тыс. чел.

Примечание: По Сибири перевозимые распределяются: по ст. Мариинск — Ту лун, Барабинск на круг поровну.

///. Общие итоги

Всего в первую очередь перевозится 404 эшелона по 1760 чел. в каждом, то есть 142 тыс. семейств, или 710 тыс. чел. Вагонов теплушек, товарных и классных — 21 412 единиц.

Помощник начальника ТО ОГПУ Кишкин

Приложение: Примерная выдержка из графика движения по вывозу из СКК[2].

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 25-28. Подлинник.

Датируется по док. № 69.
Приложение не публикуется.

№ 71

Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) о выполнении постановления ЦК ВКП(б) о мерах в отношении кулачества[1]*

3 февраля 1930 г.
Шифром.

№ 128/ш

Северному крайкому, ЦК Украины, ЦК Белоруссии, Сибкрайкому, Казахкрайкому, Севкавкрайкому, Нижневолжскому крайкому, Средневолжскому крайкому, Уралобкому, ЦЧО обкому

ЦК устанавливает, что в ряде областей (Средняя Волга, Северный Кавказ) руководящие организации неправильно проводят директиву ЦК от 30 января о мерах в отношении кулачества, торопятся с арестом и высылкой кулаков, не считаясь с планом и сроками высылки в центре, и создают таким образом опасность неразберихи и несогласованности в этом серьезном деле. Для предотвращения этой опасности ЦК постановляет:

1) предложить краевым комитетам и национальным ЦК областей, упомя нутых в директиве ЦК от 30 января, предварительно согласовывать сроки ареста и высылки, равно как маршрут с ОГПУ;

2) предложить ОГПУ в пятидневный срок наметить план высылки и сроки и направления первой партии высылаемых в определенные районы и сооб щить их соответствующим областным организациям.

ЦК, кроме того, обращает внимание на то, что в некоторых областях стремятся увеличить количество высылаемых кулаков и тем самым нарушить принятое решение ЦК. Поэтому ЦК категорически требует точного проведения в жизнь принятого 30 января решения ЦК[г][63].

17 час. 40 мин.

Секретариат ЦК

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 38. Л. 23. Заверенная копия.

[г] См. док. № 47.

№ 72

Постановление СНК СССР о мероприятиях по реализации постановления ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. (протокольное)[1]*

3 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.

СНК СССР постановляет:

1. Поручить СНК РСФСР совместно с ОГПУ в двухдневный срок разра ботать и представить на утверждение СТО проект постановления об организа ции расселения высылаемых в отдаленные местности РСФСР кулаков[64] и ку лацких семей и об использовании их как рабочей силы.

2. Поручить НКЗему СССР в трехдневный срок разработать директивы по линии колхозной системы и подведомственных ему учреждений, вытекающие и связанные с постановлением ЦИК и СНК СССР о мероприятиях по укреп лению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации (опубликовано в «Известиях ЦИК» от 2 февраля 1930 г.) и с секретной инструкцией ЦИК и СНК[65], рассылаемой в дополнение к этому постановлению, с тем, чтобы по одобрении этих директив председате лем СНК СССР, они срочно были бы разосланы на места по телеграфу.

3. Обязать НКФин СССР немедленно дать директиву по всей линии госу дарственных сберегательных касс и кредитных учреждений о том, чтобы не медленно и безусловно была прекращена в районах сплошной коллективиза ции всякая выдача кулацким хозяйствам их вкладов в сберегательные кассы и других вкладов, а также выдача ссуд под залог облигаций.

4. Поручить НКФину совместно с СНК РСФСР и ОГПУ в двухдневный срок рассмотреть и представить на утверждение СНК СССР смету необходи мых расходов, связанных с проведением мероприятий по ликвидации кулаче ства.

5. На текущий бюджетный год (1929/30) увеличить штаты ОГПУ на 800 чел. уполномоченных для обслуживания тех административных районов, где таких уполномоченных нет, с отпуском для этого соответствующих средств.

Кроме того, увеличить состав войск ОГПУ на 1 тыс. штыков и сабель (на текущий бюджетный год).

Наркомвоенмору передать ОГПУ соответствующее количество личного состава.

6. Поручить НКПС и ОГПУ в пятидневный срок разработать план необ ходимых железнодорожных перевозок, связанных с проведением мероприя тий по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации.

7. Поручить Наркомторгу СССР установить и преподать на места порядок минимально необходимого снабжения исключаемых из кооперативов кулаков и их семей, как оставляемых в пределах областей (промпродукцией), так и выселяемых в отдаленные местности СССР (промпродукцией и продовольст вием). Это снабжение должно быть связано выполнением кулаками возлагае мых на них производственных заданий.

8. Поручить комиссии под председательством т. Угланова в составе т. Догадова, Рухимовича и Благонравова разработать срочные мероприятия по очистке промышленных учреждений и транспорта от отдельных кулацких эле ментов (не допуская какой-либо общей кампании чистки на предприятиях и транспорте), а также жесткие меры к дальнейшему недопущению таких эле ментов на производство.

Проект представить в СНК СССР к 7 февраля, чтобы рассмотреть и утвердить его на совещании замов[66] 8 февраля.

9. Поручить Управлению делами СНК СССР и СТО в трехдневный срок представить в СНК проект законодательных изменений, вытекающих из сис темы мероприятий по ликвидации кулачества, с тем, чтобы эти изменения были введены в действие в районах сплошной коллективизации немедленно, а в остальных — в зависимости от темпа развития сплошной коллективизации в этих районах.

А.Рыков
Н.Горбунов
И.Мирошников

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 457. Л. 33-35. Подлинник.

---

[x]* См. док. № 47.

М 73

Циркуляр НКЮста РСФСР всем краевым и областным прокурорам и НКЮ автономных республик о мероприятиях по подавлению сопротивления кулачества

3 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.
Лично.

№ 3с

В целях решительного подавления всяких попыток контрреволюционного противодействия и сопротивления со стороны кулаков мероприятиям, проводимым органами власти в деле развития колхозного строительства, а также в целях подрыва влияния кулачества на отдельные прослойки бедняцко-середняцкого крестьянства, должны быть приняты следующие меры:

1. Немедленно ликвидировать контрреволюционный кулацкий актив, применяя к нему заключение в концлагеря, а против организаторов террористических актов, вдохновителей контрреволюционных выступлений и повстанческих организаций — не останавливаясь перед применением высшей меры репрессии с конфискацией во всех случаях всего имущества.

2. Ко второй категории должны быть отнесены остальные элементы кулацкого актива, не вошедшие в первую, особенно из наиболее богатых кулаков и полупомещиков. Эта группа подлежит высылке в отдаленные местности СССР или в отдаленные районы того же края с конфискацией имущества.

3. Третья категория кулаков, не вошедших в две первые, подлежат расселению в пределах того же района на новых отводимых им участках земли за пределами колхозных хозяйств с конфискацией имущества.

4. Второй и третьей категории кулацких хозяйств при конфискации имущества должны быть оставлены лишь самые необходимые предметы домашнего обихода, простейшие средства производства, в соответствии с характером их работы на новом месте, и минимум продовольственных запасов, необходимых на первое время. Нормы оставления устанавливаются крайисполкомами.

5. Выселению и конфискации имущества не подлежат семьи красноармейцев и командного состава РККА. Причем прокуратуре надлежит выяснить в таких случаях правильность приема в Красную Армию, сносясь по этому поводу с соответственными воинскими частями. Кроме того, должен быть проявлен особо осторожный подход в отношении кулацких хозяйств, члены семей которых длительное время работают на фабриках и заводах, с выяснением их положения не только в деревне, но и через фабрично-заводские организации.

Методы и порядок проведения указанных мероприятий

1. Указанные мероприятия должны проводиться в районах сплошной коллективизации и находиться в органической связи с действительно массовым колхозным движением бедноты и середнячества; в остальных же местностях лишь по мере действительного массового развертывания коллективизации. Решениям о выселении кулаков и о конфискации их имущества должны предшествовать постановления общих собраний членов колхозов, собраний батрачества и бедноты, что обязывает местные органы к максимальному развертыванию инициативы и активности широких колхозных и батрацко-бедняцких масс.

2. Мероприятия против первой категории кулаков проводятся через ПП ОГПУ на основании передоверия им прав Особого совещания[67] со стороны ОГПУ, при участии представителя крайкома и краевого прокурора. Права краевого прокурора, в тех случаях, когда на месте не будет представителя прокуратуры Республики, приравниваются к правам прокуратуры Республики в соответствии с существующими законоположениями. Право протеста должно быть использовано крайне осторожно и главным образом для ограждения интересов бедняцко-середняцкой части крестьянства.

3. Семьи высылаемых и заключаемых в концлагеря могут при их желании и согласии местных органов власти остаться временно или постоянно в прежнем районе.

4. Списки кулаков, выселяемых по второй категории, устанавливаются риками в соответствии с решениями батрацко-бедняцких собраний и собраний колхозников и утверждаются окрисполкомами.

Примечание: При наличии и опасности активного сопротивления или массового самовольного ухода для организации противодействия указанным мероприятиям допускается изоляция глав кулацких хозяйств и отдельных взрослых членов его и в отношении второй категории.

5. Порядок расселения кулацких хозяйств (третья категория) устанавливается окрисполкомами с отводом им новых участков вне колхозных полей, небольшими поселками, с возложением на них определенных производственных заданий по сельскому хозяйству и обязательством сдачи товарной продукции государственным и кооперативным органам. Управление поселками осущест-

вляется специальными тройками или уполномоченными, назначенными риками и утвержденными окрисполкомами.

О *конфискации, распоряжении конфискованным имуществом и о запрещении продажи кулаками своего имущества*

1. Конфискация имущества у кулаков производится особо уполномоченными риков с обязательным участием сельсовета и представителей колхозов, батрацко-бедняцких групп и батрачкомов. При конфискации производится точная опись и оценка имущества с возложением на сельсоветы ответственности за полную сохранность его.

2. Конфискации подлежат жилые и хозяйственные постройки и предприятия, скот, орудия производства, с/х инвентарь, кормовые и семенные запасы и т. п.

3. Конфискуются наличные денежные суммы, за исключением не более 500 руб. на хозяйства, для выселяемых по второй категории. Сберкнижки и облигации госзаймов отбираются у кулаков всех трех категорий и направляются в соответствующие органы Наркомфина, о чем выдаются расписки их владельцам. В связи с этим кулацким хозяйствам в районах сплошной коллективизации воспрещается выдача взносов в сберкассы, а также выдача ссуд под залог облигаций.

4. Конфискуемые у кулаков средства производства и имущество передаются риками в колхозы в неделимый фонд их в качестве взносов бедняков и батраков; при наличии долгов на ликвидируемые кулацкие хозяйства государственным и кооперативным органам таковые погашаются полностью из конфискованного имущества.

Конфискуемые жилые кулацкие постройки используются на общественные нужды сельсоветов и колхозов и для общежитий вступающих в колхозы батраков, не имеющих собственного жилья.

5. Паи и вклады кулаков всех трех категорий в кооперативных объединениях передаются в фонд коллективизации бедноты и батрачества, а владельцы их исключаются из всех видов кооперации.

6. В связи с изданием секретного постановления СНК СССР о повсеместном запрещении свободного переселения кулаков и запрещения распродажи ими своего имущества и инвентаря под угрозой конфискации и других репрессивных мер**, наблюсти за недопущением нарушения указанного постановления.

Срок проведения мероприятий в отношении первых двух категорий кулаков устанавливается четырехмесячный, начиная с февраля с. г. Мероприятия эти должны быть проведены максимально организованно, не допуская никаких самовольных изъятий и дележа имущества на нужды отдельных лиц или учреждений, кроме указанных в настоящем циркуляре.

Прокуратуре надлежит принять свое активное участие в проведении указанных мероприятий во всех их стадиях, для чего на эту работу должна быть брошена значительная часть прокурорского и следственного состава.

О ходе работы систематически информировать прокуратуру Республики каждую декаду, начиная с 20 февраля.

Народный комиссар юстиции Янсон

ГАРФ Ф. 353. Оп. 16. Д. 9. Л. 12—13 об. Подлинник.

---

[x]* См. док. № 67.

№ 74

Постановление ЦИК СССР, подготовленное СНК СССР, о предоставлении ОГПУ права передоверять свои полномочия ПП ОГПУ по внесудебному рассмотрению дел в связи с раскулачиванием

4 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.

Москва, Кремль
(протокольное)

Президиум ЦИК СССР постановляет:

Предоставить ОГПУ право на время проведения кампании по ликвидации кулачества передоверять свои полномочия по внесудебному рассмотрению дел ПП ОГПУ (полномочным представителям ОГПУ) краев и областей, с тем, чтобы внесудебное рассмотрение дел производилось с участием представителей крайисполкомов (облисполкомов) и прокуратуры.

Председатель СНК СССР А.И.Рыков
Управляющий делами СНК СССР и СТО Н.Горбунов
Секретарь СНК СССР И.Мирошников
Председатель ЦИК СССР
Секретарь ЦИК СССР А.Енукидзе

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 64. Д. 915. Л. 1. Подлинник.

М 75

Из протокола № 116 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о мерах в отношении кулачества

5 февраля 1930 г.

Опросом членов Политбюро от 4 февраля 1930 г.

70. [Слушали:] О мерах в отношении кулачества (Политбюро от 30 января 1930 г., протокол № 116, п. 36).

[Постановили:] Ввиду имеющихся попыток механически перенести намеченные ЦК мероприятия против кулачества (постановление ЦК от 30 января) на национальные республики с отсталым хозяйством, а также на области незернового типа, имеющие замедленный темп коллективизации (Московская, Ленинградская, Иваново-Вознесенская, Нижегородская, Западная, ДВК) ЦК постановляет:

а) Созвать на И февраля совещание представителей парторганизаций Азербайджанской, Грузинской, Армянской, Дагестанской, Узбекской, Турк менской, Таджикской, Киргизской, Бурят-Монгольской республик, а также Заккрайкома и Средазбюро (по одному представителю) для выработки соот ветствующих конкретных мероприятий.

б) Созвать с той же целью на 21 февраля совещание представителей парт организаций областей: Московской, Ленинградской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской, Западной и ДВК[1]*.

71. [Слушали:] О мерах в отношении кулачества (Политбюро от 30 января 1930 г., протокол № 116, п. 36).

[Постановили:] а) Отменить решение бюро Московского обкома от 31 января 1930 г. о выселении от 9 до 11 тыс. кулацких семейств (по 2-ой категории), как не отвечающее постановлению ЦК о кулаках от 30 января 1930 г. и не согласованное с ЦК.

б) Решение бюро Мособкома не рассылать, а если уже разослано — вернуть в бюро Мособкома.

72. [Слушали:] О мерах в отношении кулачества (Политбюро от 30 января 1930 г., протокол № 116, п. 36).

[Постановили:] а) Ввиду того, что Сибирь оказалась неподготовленной, принять в настоящий момент положенное количество высылаемых кулацких семейств (см. постановление ЦК от 30 января 1930 г.), предложить ОГПУ растянуть сроки выселения кулацких семейств и разбить операцию на три очереди с тем, чтобы первая очередь охватила не более 60 тыс. семейств 1-ой и 2-ой категорий и была закончена к концу апреля (вопрос о второй и третьей очереди выселения обсудить особо).

б) Предложить ОГПУ, руководствуясь этим постановлением, определить количество выселяемых по районам в пределах первой очереди, конкретные сроки их перевозки и места назначения.

в) Предложить ЦК Украины, Белоруссии, Северо-Кавказскому крайкому, обласкому ЦЧО, Нижне-Волжскому крайкому и Средне-Волжскому крайкому приспособить свои действия в области выселения кулаков к конкретным планам ОГПУ.

Секретарь ЦК И.Сталин[2']

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 775. Л. 15—16. Ротаторный экз. с подлинника.

См. док. № 90-91.
Подпись — факсимиле.

№ 76

Решение Политбюро ЦК ВКП(б) об изменении Положения о сельскохозяйственном налоге на 1930/31 г.[1*]

5 февраля 1930 г.[2']

В действующее Положение о сельхозналоге для 1930/31 г.[68] внести следующие изменения:

/. В отношении коллективных хозяйств

1. Коллективные хозяйства облагаются не прогрессивно, а пропорционально.

2. Облагаемый доход коллективных хозяйств исчисляется по объектам и нормам доходности, установленным для единоличных хозяйств в отношении всех источников дохода.

С исчисленного в таком порядке дохода устанавливается процентное изъятие:

а) для объединений, полностью обобществивших все средства производства и все хозяйственное обзаведение (коммун) — в 4%.

Примечание: Предоставить окрисполкомам право понижать на 50% обложение слабых коммун с преобладающим бедняцким составом;

б) с обобществленной части дохода прочих видов колхозов (за исключением коммун) — 5%.

3. Признать необходимым при дальнейшем развитии колхозного движения и охвата колхозным строительством большинства крестьянских хозяйств перейти на систему учета доходности колхозов и обложения этой доходности по данным отчетности.

Констатируя, что в настоящих условиях такая отчетность поставлена сколько-нибудь удовлетворительно лишь в крайне незначительном числе колхозов, признать, как правило, необходимым сохранение в нынешнем переходном году системы нормативного исчисления доходности колхозов.

Предоставить окрисполкомам право в отношении тех колхозов, которые имеют удовлетворительную отчетность, исчислять доходность по отчетности в порядке, устанавливаемом НКФином СССР.

4. Предоставление льгот маломощным колхозам, а также колхозам, в со став которых вошли бедняцкие хозяйства, производить в следующем порядке:

а) колхозы освобождаются от сельхозналога, если в среднем на одного едока в колхозе приходится облагаемого дохода не свыше 30 руб.;

б) при исчислении облагаемого дохода колхозов доходность земли и скота, принадлежавших членам колхоза, которые в 1929/30 г. были освобождены от налога по маломощности, исчисляется по нормам, пониженным на 75%.

5. Необобществленный доход хозяйств, вошедших в колхоз, учитывается особо и облагается, как в единоличном хозяйстве. Процент налогового обло жения этого дохода, как правило, должен быть выше процента изъятия обоб ществленного дохода в данном колхозе.

6. Доходы единоличных хозяйств, входящих в состав простейших товари ществ, облагаются на общих с единоличными хозяйствами основаниях. Предо ставить окрисполкомам право устанавливать для этих хозяйств скидку с обла гаемого дохода в его обобществленной части в размере 5%.

II. *В отношении кулацких хозяйств*

1. Привлекать к обложению в индивидуальном порядке все явно кулацкие хозяйства, отменив существующее в действующем законодательстве выделение «богатых кулаков». Общее количество кулацких хозяйств, подлежащих обло жению в индивидуальном порядке, в среднем по Союзу определить в 3%.

2. Заработную плату членов хозяйств, облагаемых в индивидуальном по рядке, включить в облагаемый доход полностью, если они участвуют в хозяй стве или имеют в нем земельный надел.

3. Все перечисленные в законе о едином сельхозналоге льготы не предо ставлять хозяйствам, облагаемым в индивидуальном порядке.

III. *В отношении животноводства*

1. Доход от прироста крупного рогатого скота по сравнению с количест вом, облагавшимся в 1929/30 г., исчисляется по нормам, пониженным на 50%.

2. Освободить доход от свиноводства от обложения.

3. Площади под сеянными травами облагать по половинным нормам доход ности полеводства.

4. Предусмотреть предоставление скидок с налога за проведение мероприя тий по улучшению животноводства (зооминимум), какие предусмотрены за проведение мер, повышающих урожайность (агроминимум).

IV. *В отношении полеводства*

Посевы на целине и залежи в районах, облагаемых по посеву, освободить от налога только в части, превышающей фактическую посевную площадь

1928/29 г. В районах же обложения по пашне сохранить существующий порядок.

V. В отношении неземледельческих доходов

1. Принимая во внимание недообложение неземледельческих доходов крестьянства и усиленный рост этих доходов вследствие широко развернувшегося строительства и намечающееся наряду с этим понижение налога, как следствие расширения льгот единоличным середняцким хозяйствам и бурного роста коллективизации, привлечь к обложению доходы от неземледельческих заработков в большей части, чем до сих пор. В частности, установить, что из учтенного дохода в обложение включается:

а) от отхожих заработков по найму — 15% вместо теперешних 10%;

б) от отхожих заработков не по найму — 30% вместо теперешних 25%;

в) от трудовых кустарно-ремесленных заработков — от 40 до 55% вместо теперешних от 35 до 50%;

г) от кустарно-ремесленных промыслов с наемными рабочими во всех слу чаях, за исключением точно оговоренных в законе — полностью.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 775. Л. 17—19. Заверенная копия.

** Приложение № 1 к п. 3 протокола заседания Политбюро ЦК ВКП(б) № 116 от 5 февраля 1930 г.

2* Дата утверждения Политбюро ЦК ВКП(б).

№ 77

Директивное письмо Сибирского краевого суда и краевого прокурора окружным судам и прокурорам о задачах судебных органов в связи с коллективизацией

5 февраля 1930 г.1*

Секретно.

Колоссальный темп индустриального строительства, широкое развертывание колхозного и совхозного строительства в селе, невиданное движение самых широких масс батраков, бедняков и середняков в сторону переустройства сельского хозяйства на коллективных началах создали необходимые условия для окончательной ликвидации кулачества как класса.

От результатов успешного и правильного проведения колхозного движения, от результатов умелой и четкой работы всех советских органов в области коллективизации, проведения весенней посевной кампании зависит успешный ход ликвидации кулачества как класса.

В свете этих общеполитических установок перед судебными органами стоит ряд громадной политической важности конкретных задач, требующих для своего разрешения перестройки форм и методов работы, решительного перелома в темпах работы, максимальной гибкости и классовой бдительности в проведении всей судебной политики.

Задача судебных органов в области ликвидации кулачества как класса

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 2 февраля, намечающим ряд мероприятий, которые должны быть проведены в районах сплошной коллективизации для ликвидации кулачества, экспроприация средств

производства кулаков и их выселение производятся, как общее правило, соответствующими органами власти в административном, а не судебном порядке. Это положение, однако, ни в какой мере не исключает, а наоборот еще более подчеркивает задачу судебных органов обрушиться всей силой судебной репрессии на кулаков, в той или иной мере и форме противодействующих проведению мероприятий партии и правительства.

Кулак оказывает и будет оказывать упорное сопротивление всем мероприятиям партии и правительства, направленным к дальнейшему расширению колхозного строительства, дальнейшему расширению посевной площади, поднятию урожайности и т. д., причем это сопротивление имеет, конечно, место не только в районах сплошной коллективизации, но также и в равной степени остальных районах. Отсюда задача судорганов заключается в том, что ни в коей мере не ослаблять[2*] внимания к выступлениям кулака ко всем вылазкам классового врага, на ходу работы изучая и разоблачая методы и тактику его.

Конкретно задачи в этой области сводятся к следующему:

а) Дальнейшая беспощадная борьба с помощью судебной репрессии со всеми прямыми контрреволюционными выступлениями кулака, террористическими актами против советских активистов, поджогами и уничтожением имущества колхозов и т. д.

б) Беспощадная борьба со всеми видами кулацкой агитации против колхозного строительства, как то: агитация против вступления в колхоз, агитация за убой скота и разбазаривание имущества перед вступлением в колхоз, агитация за уменьшение посевной площади, за непроведение агроминимума, против лесозаготовок, — все эти и ряд других форм кулацкой агитации должны встретить со стороны судебных органов решительный и беспощадный отпор. Особое внимание судебных органов должно быть обращено на использование кулаком в агитационных целях религиозных предрассудков (сектантство) и отсталых настроений женщин.

в) Беспощадная борьба против всех остальных видов кулацкого сопротивления мероприятиям партии и правительства, в чем бы это сопротивление ни выражалось. В частности, необходимо обратить внимание на политическое хулиганство.

Хулиганство, имеющее в своем результате срыв тех или иных мероприятий власти, тех или иных общественных или культурных начинаний, должно встретить со стороны судебного аппарата самый решительный отпор в виде определения максимальных мер, предусмотренных 2 частью 74 ст. УК[69], если это хулиганство не перерастает в активное выступление кулачества, направленное к срыву того или иного мероприятия власти. В этом последнем случае необходимо применять в зависимости от конкретных обстоятельств дела одну из статей о контрреволюционных преступлениях.

В ряду отдельных форм сопротивления кулачеств против мероприятий партии и правительства особо социально опасный характер имеют выступления кулачества на фронте лесозаготовок, имеющих громадное значение как для задач индустриализации страны, так и коллективизации сельского хозяйства.

К кулацко-зажиточным элементам деревни, уклоняющимся от выполнения самообязательств сельских сходов на вывозку лесоматериалов, суды должны применять 61 ст. УК, причем порядок применения этой статьи определяется постановлением пленума краевого суда от 9 декабря 1929 г.

г) Наряду с принятием решительных мер против кулаков, противодействующих мероприятиям партии и правительства, расхищение или разбазаривание экспроприированного у кулаков имущества должностными лицами,

присвоение этого имущества или передача его не по назначению должно иметь самый решительный отпор со стороны судебных органов.

По всем перечисленным преступлениям, перечень которых отнюдь не является исчерпывающим, судебные органы должны обеспечить быстроту и суровость репрессий, ориентируясь при этом на общую политику ликвидации кулачества как класса, иными словами, суды должны широко применять к кулакам конфискацию всего имущества и средств производства и ставить вопрос о высылке и ссылке кулаков.

Само собой разумеется, что в проведении всей судебной политики суды должны чрезвычайно тщательно выяснять классовое лицо обвиняемых с тем, чтобы меры репрессии, направленные против кулака, ни в какой степени не задевали середняка и бедняка.

Задачи судебных органов в борьбе за развертывание колхозного строительства

Совершенно очевидно, что помимо активных выступлений кулачества против мероприятий партии и правительства в области колхозного строительства антисоветский элемент пытается и будет пытаться подорвать изнутри работу колхозов. Точно так же очевидно, что развертывание строительства колхозов может тормозиться расхлябанностью, халатностью отдельных должностных лиц, неправильным разрешением споров имущественного порядка между членами колхозов, неправильной организацией труда и быта в колхозах и т. д.

Задача судебных органов в области разрешения всех дел, возникающих на почве болезненных явлений в работе колхозов, заключается в необходимости решительного подчинения судебной политики общим задачам колхозного строительства.

Судебные работники должны проявить в этой работе максимальную гибкость и классовую бдительность, судебные работники должны научиться различать недочеты в работе колхозов, являющиеся результатом выступления классового врага, от недочетов, являющихся по сути дела только болезнями роста колхоза.

Конкретные задачи судов в этой области, в основном, сводятся к следующему:

а) Решительная борьба со всеми видами лжеколхозов, заключающаяся как в борьбе с попытками кулака пролезть в колхоз с целью взрыва его из нутри, разложения хозяйства, внесения вражды в среду членов колхозов и т. д., так и борьбе с отклонением отдельных колхозов в своей деятельности от общей линии партии и правительства в области колхозного строительства, в частности, использование колхоза в целях укрепления за счет средств кол хоза индивидуальных хозяйств (см. постановление СНК ССР от 28 декабря 1928 г., СЗ, № 3, 1929 г., и постановление СНК РСФСР от 27 марта 1929 г., Известия, № 79, 1929 г.[70])

Уголовное преследование должно возбуждаться не только против кулаков, проникших в колхоз и ведущих там вредительскую работу, но также против должностных лиц, допустивших организацию и дальнейшее существование лжеколхозов (ст. 111-а[71] и 129-а УК[72]).

б) Беспощадная борьба со всеми видами вредительства внутри колхозов, имея при этом в виду, что наряду с вредительскими действиями классового врага, проникшего в колхоз, мы имеем еще ряд случаев, когда вредительство является результатом собственнических настроений отдельных членов колхо-

за, средняков и бедняков, не проникшихся еще идеей коллективизации и смотрящих на колхоз как на средство для получения личных благ.

Оба эти вида вредительства, имеющие, правда, разную социальную опасность, должны встретить со стороны судебных органов решительный отпор, причем в отношении вредителей — классовых врагов судебная репрессия должна быть безотговорочно[3*] суровой, в отношении же средняков и бедняков, допустивших вредительство, суды, наряду с проведением решительной борьбы с ними, должны иметь в виду двухстороннюю природу средняка и бедняка, в силу чего меры репрессии должны носить также и воспитательный характер.

в) Решительное подчинение всей работы судебного аппарата на ближайшее время задачам весенней посевной кампании в соответствии с указаниями циркуляра крайсуда № 21 и приказа № 1 от 18 января с. г.[73]

г) Решительная борьба с халатностью, разгильдяйством должностных лиц, с злоупотреблением властью и другими должностными преступлениями, повлекшими за собой дезорганизацию колхоза, невыполнение государственных планов и заданий, задержку в возврате ссуд и т. д.

Точно так же необходимо привлекать к ответственности должностных лиц, извращающих методы коллективизации путем вовлечения в колхозы бедняков и средняков мерами административного принуждения.

Особое внимание должно быть обращено на правильное использование и своевременное отчисление фондов кооперирования и коллективизации деревенской бедноты и батрачества, имея в виду, что невыполнение должностными лицами этой директивы правительства тормозит дальнейшее развертывание колхозного строительства.

Наряду с проведением этой решительной борьбы с преступлениями должностных лиц в колхозах необходимо проявить особую чуткость в отношении новых кадров рабочих, направляемых сейчас в помощь колхозному строительству.

В первый организационный период, в условиях обостренной классовой борьбы едущие сейчас в деревню рабочие, несомненно, столкнутся с рядом трудностей, столкнутся с попытками классового врага дискредитировать их работу, в результате чего могут возникнуть уголовные дела по обвинению рабочих в халатности, злоупотреблении властью и проч.

Судебные органы должны проявить по этим делам, если они почему-либо возникнут, максимальную четкость и гибкость, перенося центр тяжести своего расследования на причины возникновения этих преступлений, на виновников создания ненормальных условий работы рабочим, направленным в помощь колхозному строительству.

д) Особое внимание должно быть уделено привлечению к уголовной ответственности кулацко-зажиточных элементов деревни, незаконно получивших или не возвративших взятые ссуды из организаций с/х кредита. Суды должны руководствоваться по этим делам установками, имеющимися в докладе УКК Верховного суда за первую половину 1929 г. (Судебная практика, № 1, 1930 г.)

е) Особо серьезные задачи стоят перед судорганами в области разрешения дел, связанных с вопросами труда и быта колхозников.

В суды уже начинает поступать ряд специфических дел, как уголовных, [так] и гражданских, возникших на почве недостаточной организации быта колхозов. Сюда относятся дела о хулиганстве, драках, имущественных спорах между членами колхозов, дела о выходе из колхозов, трудовые конфликты и т. д.

Линия суда по всем этим делам должна заключаться в стремлении помощью судебной политики способствовать оздоровлению работы колхозов, пресечению рвачеких, собесовских настроений отдельных членов колхозов, сигнализации вышестоящим органам о болезненных явлениях, выявленных в процессе/ рассмотрения дел, проведению воспитательной работы.

В частности, по делам о выходе из колхозов суд обязан каждый раз тщательно исследовать причины выхода и имея в виду, что, как общее правило, выход батрака, бедняка и середняка из колхоза свидетельствует о том или ином болезненном явлении в колхозе, о котором суд обязан сигнализировать колхозсоюзу.

Особо стоит вопрос об алиментах к членам колхозов. Постановлением президиума Верховного суда от 8 декабря 1929 г. (Судебная практика, № 1, 1930 г.) этот вопрос разрешается только в отношении ответчиков, состоящих членами с/х артелей и товариществ [по] совместной обработке земли. Впредь до издания специального узаконения в отношении ответчиков — членов коммун, необходимо руководствоваться постановлением пленума край суда от 5 февраля с. г.

Задачи судебных органов в области перестройки темпа и методов своей работы

Перечисленные выше общеполитические задачи судебных органов со всей решительностью выдвигают необходимость коренного перелома в темпе и методах работы всего судебного аппарата[74].

Четкое проведение классовой линии по всем делам, связанным с колхозным строительством, с политикой ликвидации кулака как класса возможно лишь при условии мобилизации внимания каждого судебного работника вокруг правильного понимания поставленных сейчас партией и правительством политических задач, лишь при условии, что вся работа судебного аппарата в деревне будет решительно подчиняться этим политическим задачам.

В гораздо большей степени, чем до сих пор, выдвигается необходимость тщательного и систематического изучения судебной практики по делам, связанным с колхозным строительством, с тем, чтобы на основе этого изучения весь судебный аппарат четко представлял себе методы и тактику классового врага в условиях новой политики партии, направленной к ликвидации кулачества.

Особое внимание необходимо обратить на работу кассационных коллегий, организовав в процессе их работы повседневное политическое руководство окрсудами, тщательно проверяя периодическую работу кассационных коллегий с тем, чтобы обеспечить действительное единство руководства.

Необходимо добиться органической связи судебных работников с колхозами, повседневного обслуживания их юридической помощью, выражающейся не только в даче юридических советов, но также и реальной помощи в деле оформления вновь организуемых колхозов, ибо только при том условии, что каждый судья будет хорошо знать все условия быта и работы колхозов и их организационное построение, только при этом условии он сможет подчинить разрешение каждого дела общим задачам социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Необходимо добиться решительного перелома в темпе работы всего судебного аппарата. Надо во что бы то ни стало закрепить достигнутые судебным аппаратом края в период последней хлебозаготовительной кампании темпы. Надо добиться, чтобы сроки прохождения всех без исключения дел исчислялись не месяцами и даже не неделями, а днями.

Проведение задач, связанных с колхозным строительством, и в связи с этим ликвидация кулачества как класса является генеральной проверкой классовой выдержанности и стойкости судебных органов как боевых органов диктатуры пролетариата.

Председатель Сибкрайсуоа Мерэн
Краевой прокурор Сибири Бурмистров

ТАЛО. Ф. 1027. Оп. 6. Д. 15. Л. 11-12 об. Подлинник.

1* Дата утверждения пленумом краевого суда.
2* В тексте, видимо, ошибочно — ослабляет. 3*
Так в тексте.

№ 78

План использования войск ОГПУ Урала, милиции, охраны НКПС и формирования рабочих дружин в период проведения мероприятий по ликвидации кулачества, составленный ПП ОГПУ по Уралу

6 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.

г. Свердловск

/. *Использование войск ОГПУ Урала*

В г. Свердловске помимо имеющегося 71 отдельного дивизиона, который увеличивается в своем штатном составе на 100 чел., будет сосредоточен еще 1-ый пехотный дивизион дивизии особого назначения, который прибывает 8 февраля из г. Москвы совместно с 50 кавалеристами, из указанного состава выделяется в округа:

а) От 71 дивизиона в г. Тобольск — 1 пехотный взвод в составе 40 чел. при одном легком пулемете.

б) От 71 дивизиона в г. Ишим — 25 красноармейцев.

в) Остальной состав дивизиона несет караульную службу при ПП, конво ирование особо важных арестованных.

г) Кавподразделение дивизии особого назначения в составе 50 сабель рас квартировывается в г. Челябинске.

д) Пехотный дивизион особого назначения, сосредоточенный в г. Свер дловске, составляет оперативный резерв ПП и используется исключительно по особому распоряжению ПП.

Выделенные подразделения по п. «а», «б» по прибытии на места поступают в оперативное распоряжение соответствующих начальников окротделов ОГПУ.

72, 113, 115, 116 дивизионы и 6 отдельный взвод продолжают выполнять прямые свои функции по охране порученных им объектов и использоваться для проведения операций в районах своего расквартирования могут только каждый раз с особого разрешения ПП.

Придаваемые на время проведения мероприятия три бронеплощадки используются по особому плану.

II. Использование команд ОВО НКПС

Использование команд НКПС производится по особому плану.

III. Использование милиции, курсантов школ милиции и конных резервов

1) Курсанты Тюменской школы милиции в количестве 20 чел. остаются на месте и используются по оперативным указаниям начальников окротделов ОГПУ.

2) Свердловский конный резерв в числе 25 чел. отправляется в Тюмень и поступает в распоряжение начальника Тюменского адмотдела, и используется по оперативным заданиям начальника окротдела ОГПУ.

3) Из Тюменской школы милиции 20 чел. направляются в распоряжение начальника Тобольского окрадмотдела и используются по оперативным заданиям начальника окротдела ОГПУ.

4) На пути Тюмень—Тобольск начальниками окротделов устанавливаются два пункта — Байкаловский и Ярковский, в которые направляются по 10 чел. курсантов из Тюменской школы милиции.

5) Из Свердловской школы милиции и отделений города направляется 20 чел. в распоряжение начальника Ирбитского окротдела ОГПУ для следующих комендатур: на станции Тавда — 5 чел.; на станции Туринск — 5 чел.; на станции Таборы — 10 чел.

6) Конный резерв милиции в Челябинске остается на месте и используется по оперативным заданиям начальника окротдела ОГПУ.

7) В распоряжение начальника Пермского окротдела ОГПУ поступает из Пермского окрадмотдела 30 чел. для следующих комендатур: на станции Григорьевская — 15 чел.; на станции Менделеево — 15 чел.

8) В распоряжение начальника Верхне-Камского окротдела ОГПУ поступает 35 чел., из них: в г. Соликамск — 15 чел.; в г. Чердынь для комендатуры — 20 чел.

9) В распоряжение начальника Нижне-Тагильского окротдела ОГПУ выделяется 40 чел. милиционеров окружным адмотделом для следующих комендатур Нижне-Тагильского окр.: Верхотурской — 5 чел.; Выйской — 5 чел.; Ивдельской — 10 чел.; Сосьвинской — 20 чел.; а для Надеждинской комендатуры выделяется 30 стрелков из охраны НКПС.

10) Остальной состав милиции используется каждый раз по особым заданиям начальников окротделов ОГПУ.

IV. Сформирование команд из местных рабочих и партийцев

1. Ввиду того, что полевые воинские части, как правило, к проведению кампании по выселению кулачества привлекаться не должны, поэтому для экстренных надобностей и поддержания революционного порядка необходимо сформировать команды из рабочих — членов ВКП(б) и ВЛКСМ.

2. В формируемые команды не привлекать тех коммунистов и комсомольцев, снятие которых отразится на советской и промышленной жизни, и тех, которые уже работают на весенней посевной кампании и по раскулачиванию. Следует проявить максимальную осторожность к снятию квалифицированных работников и рабочих в промышленности.

3. Формирование команд возложить на военного инструктора окружкома ВКП(б).

4. К формированию команд привлекать местных военных комиссаров.

5. На должности начальствующего состава использовать лиц начсостава запаса и, в первую очередь, из числа работающих по линии ОСО[1]*. Начальствующий состав, по возможности, должен состоять из партийцев.

6. По отборе кандидатов в формируемую команду провести сбор для орга низационного оформления и проведения беседы о целях сформирования ко манды.

7. Разработать порядок оповещения личного состава команды для сбора. Практиковать внезапные поверочные сборы (тревоги).

8. Для вооружения команды использовать все имеющееся боевое оружие в местных ОСО. Недостающее оружие будет дослано из запасов 57 Уральской дивизии. Оружие на руки не выдавать, храня в специально отведенном поме щении при окротделе ОГПУ или у райуполномоченного, обратив особое вни мание на сбережение оружия. Боеприпасы будут высланы из г. Свердловска.

9. Озаботиться отведением соответствующего помещения на случай сбора команды на продолжительное время, а также и о котловом ее довольствии на это время.

10. Никакого обмундирования личному составу команды не выдавать и рассчитывать на получение его откуда-либо нельзя.

11. В пунктах, где имеется автотранспорт, проработать вопрос об исполь зовании его для перебросок команды при оперативном ее использовании.

12. Организационное оформление формируемых команд должно быть за кончено в трехдневный срок по получении настоящего плана.

13. По сформировании команды личный состав последней продолжает ра ботать на предприятиях (учреждениях) и без ведома командования отлучаться из пункта своего места жительства не имеет права.

14. Подразделения, направляемые в другие округа из пунктов своего фор мирования, должны быть удовлетворены зарплатой и суточным довольствием из расчета среднего заработка на один месяц учреждениями [и] предприятия ми, в которых командируемые состоят на работе.

15. Использование сформированных команд производить по оперативным заданиям начальников окротделов ОГПУ.

16. О сформировании команд начальники окротделов ОГПУ доносят ПП на второй день после сформирования.

17. О всех задержках и препятствиях при формировании немедленно на чальники окротделов сообщают ПП ОГПУ.

Начальник АОУ ПП Старший
инспектор войск ОГПУ

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 840. Л. 48-52. Копия.

** Видимо, имеется в виду Общество содействия обороне СССР (1926—1927), будущий Осоавиахим (1927-1948).

№ 79

Из политсводки секретариата СНК СССР по приему заявлений и жалоб по вопросам сельского хозяйства за декабрь 1929 г. и январь 1930 г.

7 февраля 1930 г.
Секретно.

За отчетный период в обращениях главное внимание было уделено вопросам, связанным с социалистическим переустройством деревни.

По социальному положению обращающиеся подразделяются: рабочих — 23%, крестьян — 35%, служащих — 27%, нетрудового элемента — 6%, неизвестно — 9% (сюда входят и анонимные обращения).

Вопросы сельского хозяйства

Колхозное строительство. Бурный рост коллективизации вполне естественно находит живейший отклик в обращениях крестьян, а также рабочих.

В обращениях затрагивается вопрос о темпах коллективизации, о чистке колхозов и о недочетах колхозного строительства. В части обращений, преимущественно кулаков и зажиточных, указывается, что взятые темпы коллективизации ведут к гибели крестьянство, так как «крестьянство к социалистическому переустройству деревни не подготовлено». Некоторые считают, что сплошную коллективизацию «можно проводить только через 5 — 6 лет» (Никулин, ЦЧО), что «массы нужно подготовить лекционным путем» (Нижне-Волжский край).

Успехи коллективизации никем не оспариваются, но объясняются они поразному. Кулаки считают, что колхозное движение приняло массовый характер в результате «нажима местных властей», «экономического воздействия — путем хлебозаготовок», а также угроз «лишением избирательных прав или земли; арестом и ссылкой в Соловки».

«В газетах пишут неправду, что все середняки идут в колхозы добровольно, бедняки и середняки по своему желанию еще не идут в колхозы, на под классовым нажимом они, страшно недовольные, идут в колхозы» (Никулин).

В наиболее реакционных письмах указывают, что «сплошная коллективизация» несет «сплошной голод», что коллективизация есть «крепостное право», «новая барщина».

«Нехай лучше придут поляки, чем эта коллективизация» (БССР).

В противоположность этому имеются письма бедняков и середняков, сообщающие об организации новых колхозов и приветствующие коллективизацию.

В связи с чисткой колхозов в некоторых районах от кулаков, пролезших ранее в колхозы, стали поступать жалобы на якобы неправильное их исключение (Костромской, Камышинский окр.). Имеются также указания в обращениях на то, что неправильно не принимать в колхоз крестьян, израсходовавших семенной материал, так как при хлебозаготовках оставляли якобы недостаточно для продовольствия и поэтому некоторые израсходовали семенной материал.

В некоторых районах, по сообщению крестьян, индивидуально обложенных, но не лишенных избирательных прав, не принимают в колхозы. Из отрицательных сторон колхозного строительства в обращениях отмечаются: слабая разъяснительная работа, вследствие чего вступающие в колхоз не знакомы с уставом их производственной деятельности, и отсутствие достаточно популярной литературы по вопросам колхозного строительства. Кроме того имеются указания, в частности, из Балашовского окр. Нижне-Волжского края о том, что обобществленный скот дохнет от голода, а также и то, что лошадей на работе используют нерационально и отсутствует надлежащий уход за скотом.

Главным же недостатком колхозного строительства, как указывается в обращениях, является отсутствие подготовленных руководителей колхозов, а также слабость руководства сельсоветом коллективизацией.

Недостаточно проведенная подготовительная работа по организации колхоза приводит к нежелательным результатам, в частности, в Старо-Оскольском окр., в Михайловском районе, в с. Бубново, благодаря недостаточно

энергичному противодействию кулацкой агитации распался колхоз (письмо Фотьянова).

Особого внимания заслуживает предложение о выпуске 1-го займа коллективизации. Пятый окружной съезд союза сельскохозяйственных и лесных рабочих Витебщины постановил: просить союзное правительство выпустить в 1930 г. первый заем коллективизации, причем на съезде была уже произведена предварительная подписка среди делегатов, давшая 4 тыс. руб. Это предложение было направлено в НКФин СССР на заключение и освещено в печати.

НКФин СССР, считая нецелесообразным выпуск займа коллективизации в настоящий момент, полагает, что идея займа коллективизации должна быть использована при разработке «проекта 4-го займа индустриализации, выпуск которого намечается в начале четвертого квартала текущего года» (сообщение НКФ СССР).

Хищническое истребление скота. Значительное внимание в письмах уделено уничтожению скота. Уничтожение скота происходит, главным образом, в районах, где проводится в значительных размерах коллективизация.

«Скот совершенно убивают, режут весь молодняк, да и взрослых не щадят, а все потому, что местные власти гонят в колхоз» (Северный Кавказ и др.). Истребление и распродажа скота происходит, главным образом, под влиянием кулацкой агитации. Кулаки уговаривают распродавать скот, мотивируя это тем, что в колхозах будет голод и необходимо что-либо иметь «про черный день».

Судя по письмам, уничтожение скота приняло довольно значительные размеры.

Уничтожение кулака как класса. В связи с новой политикой партии в отношении кулака в обращениях затрагиваются также вопросы, связанные с раскулачиванием, с отношением к кулаку при проведении сплошной коллективизации и т.д.

Поворот в политике вызвал ряд жалоб крестьян на неправильные причисления их к кулакам. Такого рода жалобы были из Средне-Волжского края (Кузнецкий окр.), Средней Волги (Мордовский окр.), Северного Кавказа (Сальский окр.) и др.

В отдельных случаях жалобы вполне обоснованы, так как, например, в Сальском окр. Белоглинский сельсовет неправильно причислил к кулакам крестьянина Яковлева, якобы применявшего в хозяйстве наемный труд. Свое решение сельсовет провел через собрание бедноты и через рик. Ввиду того, что контрольная цифра по хлебозаготовкам Яковлевым была не выполнена полностью, сельсовет оштрафовал и изъял имущество у Яковлева, как у кулака. Произведенное же расследование жалобы Яковлева окружным прокурором выяснило, что Яковлева причислили к кулакам неправильно. Яковлев, как'сообщает прокурор, в течение 10 — 12 лет хозяйство имел ниже среднего, а в последние 3 года работал в супряге с крестьянином Удовцевым, которого, по ложному свидетельству гр. Юрьева, сельсовет счел за батрака. Окрпрокурор вошел с протестом в рик об отмене постановления сельсовета и исключения хозяйства крестьянина Яковлева из списка явно кулацких.

Политика раскулачивания в письмах кулаков расценивается как политика, ведущая к гибели крестьянское хозяйство, как ухудшение положения бедняков, так как бедняку после того, как уничтожат кулаков, «не к кому будет обращаться за помощью или за хлебом в случае неурожая».

Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что в районах, где раскулачивание не двигается дальше разговоров, происходит «самораскулачивание». Кулаки распродают имущество и выезжают из пределов данного района. Местные же органы не препятствуют этому. В качестве иллюстрации

можно привести ответ председателя Тюменской окружной контрольной комиссии на жалобу гр. Бердюгина (жаловался на непосильный налог): «По сообщению Емуртлинского рика, хозяйство гр. Бердюгина является кулацким. На протяжении ряда лет Бердюгин старался тормозить проведение всех мероприятий Советской власти, в частности при хлебозаготовках (несмотря на постановление общих собраний, упорно задерживал сдачу своих излишков). В настоящее время Бердюгин Фотей распродал свое хозяйство и уехал в Сибирь».

Бердюгин оказывается не просто кулаком, но кулаком, «на протяжении ряда лет тормозившим все мероприятия Советской власти», которого с «миром» отпускают на все четыре стороны из округа. Это является по меньшей мере непониманием курса настоящей политики партии.

Из тех же районов, где правильно усвоен курс в отношении кулаков, поступают сообщения о конфискации у кулаков имущества, с/х машин, хлеба, а также о выселении их из районов сплошной коллективизации. Такого рода сообщения поступили из Нижне-Волжского края, Минского окр. и других районов. Жалобы на конфискацию с/х машин секретариатом оставляются без направления.

Наступление на капиталистические элементы, как указывается в некоторых обращениях, увеличивает тягу членов семей кулаков в город на заработки. «В городе спокойнее и жить лучше».

В письмах рабочих политика раскулачивания приветствуется и указывается, что «уничтожение кулаков двинет вперед дело коллективизации» — рабочий Степанов, фабрика «Красный Восток» (Московская обл.).

Сопротивление кулачества. Новая политика партии вызывает бешеное сопротивление капиталистических элементов деревни. Как указывается в обращениях, кулаки применяют вполне испытанные и известные средства борьбы, как, например, покушение на убийство общественников (Орловский окр., покушение кулака Барыкина на убийство учительницы), поджог домов активистов (Винницкий окр., с. Гужи, в котором кулаки сожгли хозяйство уполномоченного по хлебозаготовкам), организация массовых выступлений против хлебозаготовок (Вольский и Курский, Белгородский окр.).

Кулаки, в целях срыва коллективизации, собирают подпольные собрания (Гомельский окр., местечко Холмачи), и иногда довольно умело проводят агитацию, в результате которой происходит распад колхоза (Старо-Оскольский окр.).

В своей агитации против колхозов кулаки в первую очередь используют женщин как наиболее отсталую часть деревни.

За последний период отмечается переход кулаков к новым формам борьбы: к вредительству и к ложным обвинениям работников в «искривлении политики», «в перегибах при коллективизации».

Вредительство кулаков не ограничивается уничтожением скота, а, как указывается в письме Михалева из ЦЧО, кулаки вредят в колхозах путем порчи инвентаря, плохой работой и т.д.

Обвинения некоторых работников в перегибах и искривлениях партийной линии кулаки проводят посредством бедняков и середняков, заставляя их всеми способами и подкупом жаловаться в центральные органы. Такой случай обнаружен прокурором при расследовании жалобы крестьянина Гомонова (Россошанский окр., с. Талы).

Имеются также и такие факты, когда работники сельсоветов обвиняются в смычке с кулаком, в получении от него взяток. По проверке же оказывается, что писал кулак (Миночкин, с. Миллево Брянского окр.) с целью дискредитировать хороших работников (сообщение прокурора Западной обл.). Такого же рода жалоба была от бывшего урядника Косорукова (Орловский окр.)

Кулачество в отместку беднякам за их содействие сельсовету в проведении различных кампаний при удобном случае пытается отомстить; так, например, бедняка Григорьева, пострадавшего от пожара и самовольно срубившего несколько деревьев, так как леса, отпущенного сельсоветом, ему не хватило, кулаки требовали отдать под суд. Местные власти и судебные органы отказали им в этом, тогда кулаки, в лице Яковлева, обратились с требованием предания суду бедняка во все вышестоящие инстанции и даже в Совнарком (Псковский окр., с. Ладыгино).

Хлебозаготовки. Количество жалоб по хлебозаготовкам по сравнению с предыдущими месяцами значительно уменьшилось.

Основной контингент жалобщиков, как выяснилось в результате расследований, составляет верхушечный слой деревни (кулаки и зажиточные).

Характер жалоб прежний: жалобы на непосильность наложенной цифры или на неправильное наложение штрафа и продажу имущества. Такого рода жалобы были из Тамбовского, Вольского, Льговского, Козловского, Рязанского, Владимирского, Ачинского, Донецкого, Казачинского, Нижне-Тагильского, Пензенского, Красноярского, Череповецкого, Купянского и других окр.

Имеются заявления о «перегибах» и «искривлениях политики хлебозаготовок». При проверке же оказалось, что писали об этом кулаки (Карабанов — Ишимский окр., владелец мельницы и просорушки; Ачинов — Льговский окр., владелец паровой мельницы; Холодков — Владимирский окр., сын торговца и церковного старосты и др.). Следует также указать, что у большинства жаловавшихся на непосильность хлебозаготовок обнаружилось гораздо большее количество хлеба, чем то, которое они должны были сдать; так, например, у кулака Семина (Донецкий окр.) нашли 249 пуд., а предлагали ему сдать 150 пуд., причем хлеб был спрятан в разных местах и 82 пуд. уже попортилось на 75% (сообщение донецкого прокурора).

При проверке заявлений бедняков и середняков были обнаружены ошибки со стороны местных органов; так, например, был непосильно обложен бедняк Маруков (Орловский окр.). В Нижне-Тагильском окр. середняку Фомину было предложено сдать 60 пуд. хлеба, он вывез 41, а остальные 19 пуд., ввиду того, что хлеб не был обмолочен, вывез позднее. Сельсовет оштрафовал на 103 руб. Фомина за просрочку. В результате расследования жалобы выявилась незаконность штрафа. Виновные, по сообщению прокурора, привлечены к ответственности.

Довольно значительные ошибки были допущены в Тамбовском окр., в Пересыпкинском районе, из которого группа крестьян прислала по телеграфу жалобу на незаконные действия при хлебозаготовках. В результате расследования жалобы окружным прокурором выяснилось, что в с. Васильевском при вторичном обсуждении плана хлебозаготовок (на первом собрании бедноты и середняков план хлебозаготовок был признан преувеличенным и не был принят) несколько крестьян, выступавших на первом собрании с возражениями против плана, были, по распоряжению секретаря райкома партии Батищева, временно арестованы. Среди арестованных оказался и крестьянин Широков, активно принимавший участие в общественной жизни. Собрание бедноты и середняков в результате таких предварительных мер приняло план хлебозаготовок без возражений. Такого рода меры были приняты и в соседних селах. Кроме этого, выявились и другие случаи административного нажима в этом районе на середняков и бедняков.

Выезжавшим на место прокурором ошибки были исправлены. Материал расследования прокурором был представлен в окружную контрольную комиссию ВКП(б) для наложения на виновных партийного взыскания (сообщение тамбовского окрпрокурора).

В некоторых обращениях имеются указания на недообложение при хлебозаготовках кулаков благодаря смычке работников сельсоветов с кулаками (Рязанский окр., Старожиловский район). Заявление направлено на срочную проверку окрпрокурору.

Особого внимания заслуживают указания о тяжелом положении с хранением заготовленного зерна ввиду отсутствия пригодных для хранения складов. По этому вопросу обратился также и председатель Мценского коопхлеба Горячев (Орловский окр.), который указывает, что в Мценском районе годных складских помещений нет, ходатайства же о предоставлении некоторых церквей под склады хлеба и семян вышестоящими организациями оставляются без ответа. В связи с завозом семян для весенней посевной кампании занято 5 церквей под склады, но санкций в районе от вышестоящих организаций на занятие не имеется. Просит урегулировать вопрос о складах для заготовленного хлеба и семян. Послано на разрешение в обком ЦЧО, НКТорг и ВЦИК[1]*.

Заведующий секретариатом Г.Попов
Информатор К.Иванов

ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 148. Л. 36-40 об. Подлинник.

[1]* Далее опущены разделы: «Посевная кампания», «О сельсоветах», «Разные вопросы и предложения».

№ 80

Рапорт политуправления Московского военного округа в Политуправление Красной Армии об участии войск округа в проведении раскулачивания

7 февраля 1930 г.
Срочно.
С нарочным.
Совершенно секретно.

№ 7

В связи с мероприятиями местных органов власти и партии по проведению раскулачивания в районах сплошной коллективизации, вследствие недостаточно четкого уяснения отдельными политработниками и парторганизациями некоторых частей лозунга «Уничтожение кулака как класса», в течение января мес. ряд частей по просьбе местных советских органов и О ГПУ принимал непосредственное участие в практическом проведении раскулачивания[1]*:

1) 31 января военком 56 стрелкового полка с 12 коммунистами полка вос станавливал порядок в с. Шишовка (20 км к северо-востоку от г. Боброва Острогожского окр.).

2) 25 января в с. Песковатка (5 км юго-восточнее станции Лиски) 12 крас ноармейцев кавэскадрона запасного полка содействовали представителю ОГПУ в проведении операции по изъятию инициаторов и руководителей ряда организованных выступлений кулаков.

3) 26 января 35 чел. 165 стрелкового полка высылались в г. Обоянь и 35 чел. 10 корпусного артполка на станцию Золотухино для содействия орга нам ОГПУ в изъятии кулацких элементов, но никакой операции ОГПУ не производило и части были возвращены.

4) В с. Коротояк Острогожского окр. кавшкола во время тактического уче ния участвовала в ликвидации кулацкого выступления.

5) 29 и 31 января 3-й батальон 57 стрелкового полка участвовал в ликви дации выступления кулачества в Алексеевском районе Острогожского окр.

6) 3 февраля РВС округа стало известно, что 31 января 243 стрелковый полк самовольно, без ведома командования дивизии, принимал активное участие в конфискации имущества у медынских нэпманов[75]. Эта операция объективно происходила под руководством и частично возглавлением командиром 243 стрел кового полка т. Новосельским и военкомом Вашугиным, вследствие бездействия со стороны представителей местных органов власти, начавших операцию по своей инициативе, но в процессе ее передавших все руководство полку.

Полковое же руководство всю операцию свело к голому администрированию. Партбюро и парторганизация в целом оказались совершенно в стороне. В результате неправильное по существу мероприятие в начале его повлекло за собой целый ряд извращений и преступлений со стороны отдельных красноармейцев и начальствующего состава (в том числе коммунистов) в смысле присвоения отобранного у нэпманов имущества, как из числа сданного под охрану, так и в момент самого изъятия (подробно см. в прилагаемом донесении подива 81)[2*].

7) 6 февраля от секретаря Московского областного комитета ВКП(б) т. Баумана получены сведения, что в Бронницком районе политрук 108 арт полка т. Сущинский, руководя комсомольской бригадой по коллективизации района и раскулачиванию, произвел ряд явно незаконных арестов середняков. Кроме того, Сущинский присвоил себе вещи раскулаченного попа (взял сапо ги и мягкую мебель). Распоряжением прокурора Московского окр. Сущин ский арестован, производится следствие.

Кроме того, от командира 10 стрелкового корпуса 2 января и начподива-55 были получены телеграммы о том, что органы О ГПУ и окружкомы требуют выброски целых частей в районы.

В связи с этим РВС округа были даны указания командиру 10 стрелкового корпуса, запрещающие выброску частей для борьбы с кулачеством.

Несмотря на твердые директивы наркома СССР т. Ворошилова от 3 февраля и 6 февраля[76] о запрещении привлечения частей к раскулачиванию — политуправление округа не имело возможности как-либо предупредить действия командования указанных выше частей, так как узнавало об этом после окончания их.

Обо всем изложенном командующий войсками округа т. Корк 6 февраля лично доложил наркому т. Ворошилову и зам. наркома т. Уншлихту по получении подробных сведений о действиях 243 стрелкового полка.

По делу 243 стрелкового полка с личным докладом сегодня прибыл командир 81 стрелковой дивизии и начато всестороннее расследование о всех обстоятельствах, которые сопутствовали изъятию имущества в Медыни.

Одновременно в связи с этим РВС округа разрабатывает подробную директиву командирам корпусов, дивизий, отдельных частей и начальникам школ (будет выслана дополнительно).

Кроме того, на 10 февраля назначено специальное совещание начальников политотделов дивизии для инструктирования их о мерах воздействия на политико-моральное состояние частей и для разъяснения характера действий по проведению колхозного строительства и участию [в] раскулачивании.

Зам. начальника политуправления округа Хрулев

РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 166. Л. 12-13. Подлинник.

** См. док. № 105.

2* Приложение не публикуется.

№ 81

Сообщение штаба Северо-Кавказского военного округа начальнику Штаба РККА Б. М. Шапошникову о крестьянских выступлениях на Северном Кавказе во второй половине января — начале февраля 1930 г.

8 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 01031
г. Ростов-на-Дону

По приказанию командующего войсками для доклада наркомвоенмору сообщаю:

В связи с проводимыми мероприятиями по сплошной коллективизации и ликвидации кулака как класса на территории округа, в некоторых районах, отмечается большая активность антисоветских и бандитских элементов, которая местами выливается в открытые выступления и террор против Советской власти и партии.

По данным ПП ОГПУ СКК, с 5 февраля проводится изъятие кулаков на Кубани, в Майкопском, Армавирском и Терском окр., там же отмечается наибольшее число антисоветских выступлений. Кроме того, охвачены выступлениями отдельные станицы Донского и Сальского окр. Все выступления характерны тем, что кулак, ведя агитацию среди некоторых колеблющихся групп середняков и бедняков, а главным образом среди женщин, провоцирует эти группы на открытые выступления.

В отмеченных округах эти выступления выливаются в такие эксцессы: толпы крестьян 200 — 300, а иногда и до 500 чел., преимущественно женщины, срывают собрания по коллективизации, избивают представителей местной власти и активистов при описи кулацкого имущества, громят места сосредоточения отобранного кулацкого имущества, раздавая его обратно кулакам, освобождают арестованных кулаков и т. п.

Независимо от указанных выступлений органами ГПУ, при большой активной поддержке бедняцко-середняцких масс, кулаки изымаются и выселяются из края. К настоящему времени, то есть к 7 февраля, по всему краю изъято 10 368 кулаков.

Отмечается бегство кулаков с мест постоянного жительства. Часть уходит в горные районы округа, усиливая бандитские группировки. Есть основание думать, что к весне действие банд усилится.

Несколько другой характер носят выступления в национальных областях, там обактивился* , главным образом, контрреволюционный и бандитский элемент, питая надежду на поддержку со стороны казачьих округов. Наибольшую активность в этом направлении проявляют Чечня и Ингушетия. По данным ПП ОГПУ, зафиксированы следующие, обращающие на себя внимание, бандитские выступления:

1) 14 января на 9 км от Владикавказа на перегоне Владикавказ — Беслан вследствие вывинченных болтов в рельсах потерпел крушение товаро-пассажирский поезд. Убито 10 и ранено 38 чел.

2) 1 февраля у разъезда Герзель (перегон Хасав-Юрт — Гудермес Северо-Кавказской железной дороги) четырьмя бандитами был обстрелян стрелочник, отказавшийся сообщить расписание поездов.

3) 2 февраля на перегоне Слепцовская — Карабулак Северо-Кавказской железной дороги, вследствие разбора пути, потерпел крушение товаро-пассажирский поезд. Несчастий с людьми не было.

4) 3 февраля в Ингушетии бандитской засадой убиты инструктор краевого комитета партии Жуковский, секретарь Ингушского областного комитета пар тии Черноглаз и шофер.

5) 4 февраля у разъезда Герзель (перегон Хасав-Юрт — Гудермес) невыяс ненной бандой была обстреляна охрана моста через р. Аксай, после получасо вой перестрелки банда скрылась.

По всем национальным областям усиленно муссируются слухи о подготавливающемся весной восстании совместно с казачеством.

Кроме того, по Ингушетии и Чечне почти ежедневного фиксируется ряд налетов и ограблений кооперативов.

Органами ГПУ в этих областях насчитывается до 300 чел. активных бандитов, группирующихся по 20 — 40 — 50 чел. и возглавляемых контрреволюционными авторитетами.

Органы ГПУ силами своих частей 5 февраля приступили к операциям в районах Ингушетии в целях изъятия контрреволюционных главарей и разгрома бандитских группировок.

На случай возможных выступлений в Дагестане и Чечне в то время, когда там будет проводиться изъятие кулаков (предположительно — конец февраля), краевые органы считают нужным занять войсками крепости Хунзах, Гуниб, Ведено и Шатой. Подготовка к этому ведется 28 дивизией.

В целях предотвращения возможных крупных антисоветских выступлений и своевременной ликвидации таковых как в казачьих округах, так и в национальных областях командованием округа проведены следующие мероприятия:

1. Даны указания комдивам усилить охрану складов, держать средний ко мандный состав круглые сутки в расположении части, в каждом полку иметь боевую группу в составе полковой школы, готовой выступить через 2 часа по получении приказа.

2. Даны указания школам Владикавказской пехотной, Краснодарской ка валерийской и ККУКСу быть готовыми к выступлению через 2 часа по полу чении приказа в полном составе при одной батарее каждая.

3. Комдивам и начальникам школ дан план использований войск и органи зации управления на случай осложнений, по определенным районам (копия прилагается).

4. Всем командирам и комиссарам отдельных частей и военкоматам разо слано письмо командующего об усилении дисциплины и разъяснения частям сущности проводимых мероприятий (копия прилагается).

5. Командирам и комиссарам полков дана примерная инструкция по лик видации возможных беспорядков в населенных пунктах при проведении опе рации по изъятию кулачества (копия прилагается).

6. По линии политуправления СКВО дана директива всем командирам и комиссарам частей и военкоматам о проведении разъяснительной работы в частях в связи с мероприятиями партии (копия прилагается).

7. По линии ВОСО проведена подготовка железных дорог и закреплены составы на случай переброски войск. Подготовлена связь по прямым прово дам на случай необходимости руководить подавлением тех или других вспы шек. Подготовлена связь с аэродромом для переброски авиации.

Все командиры предупреждены, что никакое вооруженное вмешательство не должно иметь места без указаний РВС округа.

Вывод. Общее положение в крае напряженное. Все выступления до сих пор ликвидировались силами ГПУ и мобилизацией партии, комсомольской организации и бедняцких масс. Войска ОГПУ ныне дают наибольшее возможное напряжение. Поступают частичные требования к воинским частям — до сих пор не удовлетворяющиеся.

Приложения: 1. План использования войск.
2. Письмо командующего[2]*.
3. Инструкция по ликвидации беспорядков.
4. Директива политуправления СКВО.
5. Схема антисоветских выступлений.

Начальник штаба округа Верховский Врид. начальника 1 отдела Покровский

Приложение. План использования войсковых частей Северо-Кавказского военного округа на случай внутренних осложнений на территории Северо-Кавказского края и Дагестана

Только для личного Вашего пользования. Совершенно секретно.

1. Войска округа в операции по изъятию кулачества непосредственного участия не принимают. Они являются резервом.

2. Все распоряжения об использовании войск, в случае надобности, дает только РВС округа, после разрешения Наркомвоенмора.

3. В случае привлечения войск общее руководство операцией возлагается на представителя военного командования.

4. В первую очередь используются нормальные школы: Владикавказская пехотная, Северо-Кавказская национальная кавалерийская и ККУКС, с при дачей артиллерии из гарнизонов, в которых они расположены.

5. Районы действий определяются: для Владикавказской школы — Тер ский, Ставропольский окр., национальные области и Дагестанская АССР. Северо-Кавказской кавшколы — Кубанский, Армавирский, Черноморский, Майкопский окр. и Адыгейская и Черкесская национальные обл. ККУКС — Донской, Шахтинско-Донецкий, Сальский и Донецкий окр.

6. Представителями командования на местах являются:

Комдив и военкомдив-28 в районе национальных областей (кроме Адыгейской и Черкесской), Дагестанской ССР и Терского окр.

Комдив и военкомдив-5 кавалерийской — Ставропольский окр.

Комдив и военкомдив-74 стрелковой — Кубанского, Черноморского, Майкопского окр., и Адыгейской обл.

Комдив-11 кавалерийской — Армавирского окр. и Черкесской автономной обл.

Комдив-9 стрелковой — Донского и Сальского окр.

Комдив-13 стрелковой — Шахтинско-Донецкого и Донецкого окр.

В случае возникновения волнений указанным представителям командования подчиняются все гарнизоны в отведенных им районах по дополнительному распоряжению командования округа.

7. Перечисленным командирам теперь же ознакомиться в партийных орга нах, ОГПУ и исполкомах подробно с планом намеченной операции по изъ ятию кулачества и постоянно быть в курсе дела.

8. В случае необходимости немедленно просить телеграфно командование округа о присылке частей с изложением обстановки и краткого плана дейст вий.

9. Прибывающие школы поступают в подчинение указанным лицам на правах отдельно действующих отрядов.

10. В случае использования красноармейских частей предусмотреть такое насыщение используемых подразделений средним начальствующим составом, которое гарантирует бесперебойное действие пулеметов и орудий.

11. Начальнику штаба округа разработать план воинских перевозок и рас пределение средств связи.

12. Начальнику ВВС разработать план перебросок авиации в распоряже ние всех указанных выше командиров.

13. Начальнику снабжений разработать план обеспечения выделяемых час тей всеми видами довольствия.

14. В случае потери связи с командованием округа, представители коман дования на местах действуют самостоятельно с целью сохранения порядка в своем районе.

Командующий войсками Белов
Члены РВС Кожевников и Андреев

РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 190. Л. 86—87 об. Подлинник; л. 88—88 об. Заверенная копия.

'* Так в тексте.
[2]* Приложения 2 —5 не публикуются.

№ 82

Сообщение ПП ОГПУ по Северному Кавказу руководству ОГПУ о завершении арестов кулаков первой категории в крае

8 февраля 1930 г.

№ 570
г. Ростов-на-Дону

Начальнику СОУ ОГПУ Евдокимову, начальнику КРО ОГПУ[77] Ольскому, начальнику СО ОГПУ Агранову, начальнику ИНФО ОГПУ Запорожцу

Первое. Массовая операция по кулакам первой и второй категорий по Кубанскому, Майкопскому, Армавирскому, Терскому окр. закончена. Изъято по Кубани — 4642 + 554 изъятых в порядке подготовки; по Армавирскому — 1286 + 331 изъятых в порядке подготовки; в Терском окр. — 1665 + 370 изъятых в порядке подготовки; в Майкопском окр. — 1482 + 162 изъятых в порядке подготовки. Суммарно по этим округам изъято 9075 + 1417 изъятых в порядке подготовки. Всего 10 492.

Увеличение произошло в счет прибытия арестованных наиболее из[1]* отдаленных пунктов.

Второе. Эксцессов в этих районах не фиксируется. По Кубани обысками изъято 40 ед. оружия.

Третье. В остальных казачье-крестьянских округах закончено изъятие первой категории: по Дону — 531 + 506 в порядке подготовки, Ставрополь — 301 + в порядке подготовки 128. По Донецкому — 536 + в порядке подготовки 181, по Сальскому — 573, по Шахтинскому — 400 + в порядке подготовки 67, Черноморскому — 341 + в порядке подготовки 340, суммарно по этим округам изъято — 1785[2]* + в порядке подготовки 1795[3]*, всего 3580[4]*.

Четвертое. Суммарно по всем казачье-крестьянским округам изъято — 10 860 + в порядке подготовки 3212, всего 14 072.

Пятое. По Кубанскому, Майкопскому, Терскому, Армавирскому окротделам дали директиву считать операцию первой и второй категорий законченной и приступить к тщательной фильтрации. Остальным окротделам дали директиву считать операцию первой категории законченной. Операцию по этим округам по второй категории откладываем до конца февраля месяца.

Шестое. Эксцессы в селах Екатериновке Сальского окр., Милость-Куракино Донского окр. локализованы.

Курский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 71. Копия.

1* Так в тексте.
2* Так в тексте. Правильная сумма — 2682.
3* Так в тексте. Правильная сумма — 1222.
4* Так в тексте. Правильный итог — 3904.

№ 83

Письмо ПП ОГПУ по Крыму С.А.Мессингу и Е.Г.Евдокимову о раскулачивании в Крыму

8 февраля 1930 г.

г. Симферополь

Кампания по ликвидации кулака, на основе ряда руководящих статей центрального органа «Правды», в Крыму была начата с 20 января с. г. Ни областной комитет партии, ни наши органы на ход этой кампании не реагировали, и первая руководящая директива, дающая правильную политическую установку и регулирующая порядок, была послана на места по получении известной Вам основной директивы «руководящего органа»[1*] 3 февраля 1930 г.

Благодаря такому положению вещей местные аппараты на селе производили голое раскулачивание, применяя метод ночных налетов и обысков на кулацкую верхушку деревни и села.

Во многих случаях эти внезапные налеты давали большой эффект, в смысле обнаружения золота, ценностей и т. д., и это обстоятельство укрепило мнение низовых работников в целесообразности именно такого образа действий. Общественное мнение не подготовлялось, собрания бедноты и колхозников почти не проводились, что не замедлило сказываться в том, что середняк, а во многих случаях и бедняк, укрывал кулака, скот, инвентарь и проч. кулаком припряталось у них. Имелось место в одном селе укрывательство 4 тыс. овец среди бедняцко-середняцкого скота.

Отбираемое имущество в большинстве случаев складывалось в сараи «до распоряжения», а во многих случаях делилось между колхозниками и батраками, причем этот дележ вызывал большие споры и недоразумения; у кулаков, как правило, отбиралось все: одежда, посуда, обиход и продовольствие до последнего фунта муки и масла. Поэтому на второй же день кулак перешел на иждивение к «любезному середняку», а поскольку его выгоняли также из помещений, часто переезжал к бедняку, но в большинстве случаев он разбрелся по Крыму, причем не всегда всей семьей, а иногда семья разъезжалась в разные стороны. В районах наибольшего скопления производим поголовную проверку домов. Помещения, отобранные у кулака, во многих случаях не занимались, а имущество его продавалось колхозу: лошадь — 75 коп. — до одного рубля; сбруя 10 — 15 коп. и т. д.

Никакого учета, ни плана кампании не имелось, и раскулачивание во многих местах коснулось середняка. Такие случаи везде и всегда были использованы кулаками: создавали тревожные и недоверчивое к нам отношения середняка. Результат этих действий — в ликвидированной нами повстанческой организации кулаков много середняков и даже бедняки.

Недостаточным учетом обстановки — аресты мулл (милицией) — были вызваны демонстрации женщин.

Одновременно с вышеупомянутыми отрицательными явлениями, до невероятности усложнившими нашу работу, следует отметить: все возрастающую активность масс, большой революционный подъем в национальной деревне, настойчивое требование окончательной ликвидации кулака и часто полное нежелание понимать всех наших мероприятий по обеспечению кулака одеждой, продовольствием и проч.

С 3 февраля, что совпало с моим приездом и полученными у Вас руководящими указаниями, работа аппаратов партийных и советских получила надлежащие темпы и ясность. Организовано 8 районных пунктов концентрации, разработан и проводится в жизнь порядок изъятия, конфискация, конвоирование, охрана, довольствие и т. д.

Мы принуждены проводить в жизнь все мероприятия по 2-ой категории в силу ранней весны и отмеченных мною обстоятельств.

Наши оперативные мероприятия, вообще, будут детализированы специальным докладом.

Необходимо отметить полную поддержку нашему органу [со стороны] местных партийных и советских организаций.

Доставка из села в места концентрации кулацких и помещичьих семейств возложена на милицию и сельский актив; охрана пунктов концентрации — на милицию, которая на все время кампании вообще подчинена нам. Уголовный розыск занят розыском перебежчиков. Санитарное и хозяйственное обслуживание вполне налажено. Добились отпуска необходимого продовольствия и средства передвижения.

Проведена мобилизация партийцев и чекистского учета.

Все ранее отмеченные недочеты решительно искореняются.

В настоящем письме еще раз прошу пересмотреть сроки высылки по 2 категории, увеличить число с 3 — 5 тыс. семейств и обеспечить необходимыми мне средствами, согласно посланной смете[2]*.

С коммунистическим приветом Салынь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 142. Л. 92-93. Подлинник.

[1]* Кавычки документа.
[2]* Смета не публикуется.

№ 84

Письмо командования 1-й Казанской стрелковой дивизии К.Е.Ворошилову о стопроцентной коллективизации и организации МТС в районе комплектования дивизии

10 февраля 1930 г.

Товарищеское письмо комдива-военкомдива
и начподива 1-й Казанской стрелковой

Дорогой Климент Ефремович.

Уверены, что ругать не будете за непосредственное обращение по вопросу, о котором напишем ниже. Затеяли мы в гарнизоне, по нашему разумению, большое дело, да вот вышла остановка, наткнулись на препятствие, которое силами всего гарнизона преодолеть не можем — решили обратиться к Вам.

Единодушным постановлением парторганизации гарнизона и гарнизонной красноармейской конференции мы решили в этом году на 100% коллективизировать районы комплектования дивизии. Коллективизировав район комплектования, выбрать из всех колхозов в районах комплектования 10 колхозов (наиболее удобных с точки зрения влияния на весь район) и взять над ними шефство гарнизоном, распределив шефирование[1] * между крупными частями гарнизона. Шефством над 10 колхозами из всех (в районе комплектования) мы преследуем задачу превратить эти 10 в наши базы политического влияния на весь район и сделать их опорными пунктами нашей военно-политической внесборовой работы в районе, которая до сих пор, нечего греха таить и перед Вами, идет не очень хорошо. Один из колхозов (на тысячу с лишним дворов), расположенный в километре от лагеря, мы решили усилиями всего гарнизона превратить в показательный с тем, чтобы он служил лабораторией для политической и практической подготовки красноармейцев всего гарнизона. Наш гарнизон в этом году должен подготовить из [призывников] 1906 г. до 2 тыс. человек различной квалификации работников для перестраивающейся на социалистический лад деревни. Для показательного колхоза и других мы решили в лагере создать машинно-тракторную гарнизонную станцию на 15 — 20 тракторов. Причем хотим соединить с/х работу этой станции с нашей боевой учебой. В соответствии с Вашей установкой на овладение армией техникой и наиболее сложными формами боя мы сейчас тужимся изо всех сил, чтобы импровизировать танки. Изобретаем и санные макеты, и носимые (3 — 4 бойцами), думаем покрыть танкокапотом один грузовик к лету, но вся эта «импровизация» не дает того, что мог бы дать гусеничный трактор, покрытый капотом. Вот мы и задумали (умно ли, оцените) соединить два дела вместе. Мы хотим организовать работу станции так, чтобы в свободное от с/х работы время трактора использовать под учебные танки и тягу под артиллерию на наших и летних, и зимних полевых учениях, а если понадобится, использовать для учений некоторое количество танков и во время с/х работ. К тому же это мероприятие будет несколько маскировать имеющуюся в Казани немецкую танковую школу.

Так вот, дорогой Климент Ефремович. До сих пор дело у нас с выполнением наших планов более-менее благополучно. Районы комплектования с нашей помощью коллективизируются: в районе 1 стрелкового полка — 53%, артполка (пригородный район у Казани) — 15 — 18%. Мы уверены, что к весне, на крайнюю меру к осени (за время сборов), мы выполним эту задачу. Шефство над 10 колхозами уже взяли и реально им помогаем, и поможем весной в сев, не в ущерб боевой учебе. А вот с машинно-тракторной станцией (вернее танково-тракторной) дело не выходит. Не дают нам тракторов и, видимо, не дадут, если Вы не поможете. Досадно то, что по копейке: путем отчислений, добровольных сборов, организацией субботников — мы собрали сами в гарнизоне 30 тыс. руб. (думаем собрать 50 тыс.). Правительство Татарии нам обещает додать недостающую суммишку — значит, деньги есть, а тракторов достать не можем. И рушатся, таким образом, все наши затеи насчет моторизации, лаборатории и проч. Ничего не выходит из «танково-тракторной» станции.

Дорогой Климент Ефремович, просим о братской поддержке и помощи. Если не находите эту нашу затею пустой и нецелесообразной — помогите. Если можете, прикажите отпустить нам за наличный расчет 10 — 15 гусеничных тракторов и две полуторатонки по линии Технического управления. Не выйдет там — нажмите на т. Яковлева, Трактороцентр, путиловцев (Вы найдете, на кого «нажать»), может быть, там что-нибудь выйдет.

Это даст нам возможность иметь импровизированный танковый отряд (созданный на свои средства) и реально помогать соцстройке чрезвычайно отставшей хозяйственно Татарии.

Заодно пару строк о ходе учебы и состояния дивизии — нажимаем на полевую учебу и занятия с начсоставом, в соответствии с директивой штаба РККА. Нужного качества еще не добились. Сейчас процентов 30 начсостава в районах комплектования. Решительно очищаем дивизию от социально чуждого элемента, которого в этом году проникло меньше, но все-таки пролезшие есть. Ликвидация кулака в казарме отражается в двух процессах. С одной стороны, становятся более резкими, иногда и открыто наглыми, вылазки отдельных кулацких элементов и подкулачников по вопросам деревенской политики партии (кривая кулацких настроений по количеству выступлений и участников растет вверх), с другой — вокруг парторганизаций еще больше консолидируются и сплачиваются силы бедняцко-середняцкого беспартийного актива. Это находит свое выражение в бурном росте комсомола и парторганизаций. Значительно возросла активность беспартийного начсостава в работе среди красноармейцев вокруг текущих вопросов и способность ориентировки. Однако в работе всех организующих сил нет должной поворотливости. Политаппарат безбожно отстает от жизни. Надо быстрей организационно перестроить политаппарат. Аморальные явления снижаются медленно, причем парторганизации и политаппарат не научились еще привлекать к борьбе с ними красноармейскую самокритику и общественное мнение.

Работаем дружно сами, по нас равняются и внизу.

Извините за длинное письмо.

Ответ ждем от Вашего секретариата.

Командующий дивизией — военный комиссар дивизии Чанышев
Начальник политотдела дивизии Семенов

РГАЭ. Ф. 8392. Оп. 1. Д. 29. Л. 4-3. Подлинник.

1* Так в тексте.

№ 85

Сводка Колхозцентра о ликвидации кулачества как класса по материалам печати с 2S января по 9 февраля 1930 г.

12 февраля 1930 г.

1. Методы раскулачивания

Применяемые на местах в районах сплошной коллективизации методы ликвидации кулака как класса довольно разнообразны. В ряде мест на кулака производится налоговое давление. Так, в Самойловском районе Балашовского окр. путем кратного обложения кулачества было собрано 297 031 руб. В этом же районе исчисление налога увеличено с 89 059 руб. до 140 752 руб.

Но в большинстве районов мероприятия по раскулачиванию носят значительно более решительный характер. К числу таких методов нужно раньше всего отнести конфискацию имущества кулака, причем в первую очередь средств производства, как правило, конфискуемый инвентарь, скот и корма немедленно передаются колхозам. Дома кулаков используются под общественные организации либо под жилища для батраков.

Наряду с конфискацией имущества проводится также лишение кулаков земли с переводом их на худшие земли по весьма незначительной норме. В

последнее время печать отмечает все более широкое распространение выселения кулаков из районов сплошной коллективизации.

2. Ход раскулачивания

Наиболее удачно раскулачивание, благодаря применению комбинированных методов, проходит в следующих районах:

В *Хоперском окр.,* где у кулачества изъято мертвого и живого инвентаря на 5 млн руб.; у кулаков, сокращающих посевы, отобрано 3 тыс. га земли. Большинство раскулаченных переселено на худшие земли, около сотни, наиболее злостных, выселены за пределы округа.

В *Одесском окр.* раскулачивание охватило все районы. Сотни кулаков выселены из домов с передачей всего имущества колхозам. В одном Червоно-Повстанческом районе за 3 дня выселено 100 кулаков («Правда», 24 января).

В *Криворожском окр.* к началу февраля заканчивалось раскулачивание свыше 4 тыс. кулацких хозяйств.

В *Тверском окр.* в районах сплошной коллективизации раскулачивание проходило довольно энергично. В Толмачевском районе у кулаков отобраны инвентарь, скот, корма и постройки; у мельников отобраны мельницы, у торговцев — все их имущество и т.д. В селении Спасско-Клинье и в Спировском районе все кулаки выселены, и имущество их конфисковано.

В *Лихославльском районе* колхозники произвели опись всего кулацкого имущества с тем, чтобы кулаки не успели распродать его.

Помимо указанных округов раскулачивание охватило уже целый ряд районов. Согласно сообщению «Правды» от 31 января, раскулачивание проводилось в районах сплошной коллективизации Минского, Могилевского, Артемовского, Оренбургского, Майкопского и Донского окр.

По последним сообщениям печати, пока еще робкие попытки к раскулачиванию делают и некоторые районы Сибири. Так, например, в с. Карпово Куяганского района сплошной коллективизации (Бийского окр.) выселяют всех кулаков из центра села на окраину, в с. Глуховском Калачинского района Омского окр. конфисковано имущество 12 наиболее злостных кулаков («Советская Сибирь», 1 февраля). В с. Нечунаево Рубцовского окр. лишено земельных наделов, экспроприировано и выслано больше 50 кулаков-лишенцев.

Приступают к раскулачиванию и некоторые национальные окраины.

В *Абхазии* только по одному Гагринскому у. у кулаков, помещиков и дворян изъято 500 га земли, 20 домов, мельницы, лесопилки, машины, семена, в Гальском у. подлежит изъятию 800 га земли, 40 домов, крупный и мелкий рогатый скот, общее количество которого исчисляется тысячами голов.

Подобные сообщения имеются и из *Татарии:* в Арском кантоне началась конфискация излишков инвентаря и других средств производства. В с. Большое Качурино Спасского кантона выселены на худшие земли 25 кулацких хозяйств («Красная звезда», 1 февраля).

На практические рельсы ставится работа по раскулачиванию и на *Урале.* Облисполком запретил землеустройство индивидуальных хозяйств и предложил сократить земельные площади кулацких хозяйств, а также немедленно привлекать к ответственности и конфисковать имущество кулаков, разбазаривающих скот и инвентарь («Рабочая газета», 30 января).

3. Извращения в работе по раскулачиванию

Административный подход к работе по раскулачиванию, слабое привлечение общественности в лице бедноты и батрачества ведет к ряду извращений в этой работе. Печать отмечает, что в некоторых районах при раскулачивании

задет и середняк. Так, в Каширском районе в списки кулацких хозяйств попали и 83 середняцких («Рабочая Москва», 7 февраля). Подобные явления имели место и в Бронницком районе Коломенского окр., где имущество конфисковывалось даже у таких крестьян, которые лет 20 — 30 тому назад имели какую-нибудь незначительную торговлю («Московская деревня», 1 февраля). О том же сообщают из Орехова, Калуги, Тулы. Воловский райком принужден был вынести специальное решение по этому вопросу, поручив комиссии по раскулачиванию «устранить все случаи применения раскулачивания середняцких хозяйств» («Рабочая Москва», 4 февраля).

Само раскулачивание принимает зачастую нежелательную форму: вместо конфискации средств производства кулака происходит «раскулачивание под метелку», когда забираются все предметы домашнего обихода вплоть до носильного белья, икон и квашеной капусты (Дмитровский район Орехово-Зуевского окр. и Угодско-Заводской район Калужского окр.) («Рабочая Москва», 4 февраля). В Перемышльском районе Орехово-Зуевского окр. у кулаков были отобраны куры и ведра.

Тенденции военного коммунизма находят свое отражение и в том, что раскулачиванию иногда придается потребительский характер: вместо поступления в неделимые фонды конфискованное имущество делится между участниками раскулачивания. Такие случаи имели место в Арском кантоне (Татреспублика).

В Ряжском районе Рязанского окр. один из бедняков, проводивших раскулачивание, явился к кулаку, взял у него карманные часы, обул валяные сапоги, одел пиджак и, уходя, сказал: «Вот теперь жить можно» («Социалистическое земледелие», 4 февраля).

Искажения линии партии сказываются еще и в том, что раскулачивание проводится и в районах, сильно отставших в отношении коллективизации, например, в Смолевичском районе Минского окр. В результате такого «административного» раскулачивания конфискованный у кулаков скот приходится за отсутствием колхоза на месте гонять за десятки километров («Социалистическое земледелие», 6 февраля).

Перегибы противоположного порядка, т.е. замазывание политической сущности раскулачивания, находят свое отражение в следующих фактах: Каширский район решил проводить раскулачивание тайком, под флагом взимания недоимок по с/х налогу и другим платежам («Крестьянская газета», 5 февраля).

К явлениям такого же порядка нужно отнести желание Шумихинского райкома (Челябинского окр.) произвести раскулачивание «без лишнего шума». В этом районе большинство сельсоветов проводят конфискацию ночью. «Ночное» раскулачивание проводилось и в Дмитровском районе Орехово-Зуевского окр. («Рабочая Москва», 5 февраля).

Смягченное представление о раскулачивании господствует и в некоторых колхозах Березовского района Одесского окр. Эти колхозы поняли раскулачивание только как формальную очистку колхозов от кулаков, а не экономическое уничтожение кулака как класса. В результате у 46 раскулаченных хозяйств забрали всего 25 лошадей (несколько месяцев тому назад они имели 70 лошадей), 23 коровы, 9 овец и 164 кг пшеницы. Остальное зерно вывозилось кулаками ночью на колхозных лошадях. В с. Подкоюровке того же района к раскулачиванию еще не приступили. Вместо раскулачивания местным кулакам предложили сдать 2 т семян. Плохо обстоит дело с раскулачиванием и в другом районе сплошной коллективизации Одесского окр. — Тарасо-Шевченковском. В этом районе, как сообщает «Кооперативная жизнь» от 6 февра-

ля, сход крестьян Куртовского сельсовета совсем еще недавно постановил купить у кулака для общественных нужд его постройки за 2400 руб.

Недостаточно решительные действия по отношению к кулаку ведут к тому, что он получает возможность распродать или разбазарить свое имущество и устроиться в городе. «Крестьянское слово» (Лодейное Поле, 4 февраля) сообщает, что только за один январь кулаками заключено 6 договоров на право застройки и покупки домов, в то время как за 9 месяцев прошлого года таких договоров было заключено всего 12.

4. Правые прорывы в работе низовых организаций

Нарушения правильной линии партии в работе по раскулачиванию есть результат сращивания части низового аппарата с кулаком. Печать отмечает ряд случаев, когда руководители местных организаций, «жалея» кулака, всячески помогают ему укрыться от мероприятий советской общественности. Так, например, в пяти районах Бобруйского окр. до сих пор не взыскано с кулаков 33 тыс. руб. штрафа, в Жлобинском районе из 4820 руб. штрафа, наложенных на кулаков, взыскано только 25 руб. В Ленинском районе Великолуцкого окр. из 37 крупных хозяйств обложено только 9.

Во многих районах Уральской обл. с/х товарищества продолжают выдавать ссуды кулачеству: в Калининской районе только 2,7% ссуд выданы бедноте, остальные распределены между зажиточным середнячеством («Комсомольская правда», 3 февраля).

Случаи искривления классовой линии особенно часты со стороны сельсоветов. Из Подольского района Московской обл. сообщают, что некоторые сельсоветчики выступают против раскулачивания, заявляя: «Пусть это делают массы, мы здесь ни при чем». В результате в Климовском районе сплошной коллективизации раскулачивание до настоящего времени не проводится («Рабочая Москва», 4 февраля). Подобные сообщения имеются и из других районов. В Одесском окр., например, «подавляющее большинство сельсоветов еще не перестроилось, они недостаточно используют инициативу бедноты и середняков и сами не всегда являются зачинщиками коллективизации» («Наша газета», 1 февраля). В связи с этим большинство районов сплошной коллективизации ставят вопрос о досрочных перевыборах сельсоветов.

Оппортунистические искажения характерны не только для низового советского аппарата, но и для партийных и комсомольских организаций. Так, из Березовского района сплошной коллективизации Одесского окр. бригада «Правды» пишет: «Местные партийные ячейки еще недостаточно четко усвоили курс партии на раскулачивание. Некоторые ячейки не только примиренчески относятся к отдельным коммунистам-оппортунистам, но в конкретных вопросах руководства колхозами и сельсоветами бездействуют, что равносильно в районе сплошной коллективизации махровому оппортунизму» («Правда», 6 февраля). В результате в районе имеют место факты подобного рода: нейковские колхозники при участии коммуниста Борисова разделили своих кулаков на «вредных» и «невредных», в с. Донская Балка были случаи перевода кулаков в категорию середняков; некоторые колхозы отдали обратно вычищенным кулакам их имущество и т.д.

В Можгинском районе Вотской обл. райком партии давал директиву землемеру отвести землю колхозу совместно с кулаком («Крестьянская газета», 5 февраля). Примиренческое отношение партийных организаций к кулаку особенно ярко проявилось на примере Армизонского райкома Ишимского окр., который вынес следующее постановление: «Чтобы ограничить вступление членами колхозов зажиточно-кулацкой части населения, установить взнос

имущества последних в неделимый капитал до 75%, причем не считать лишним и вредным их вступление» («Крестьянская газета», 16 января, Урал).

Не на высоте положения иногда и комсомольские ячейки. Так, в Карачевском районе Западной обл. кулаки нашли себе защиту в комсомоле. Секретарь ячейки Скачков на пленуме сельсовета кричал бедноте: «Вы не смеете обижать кулаков. Нельзя разорять хозяйства!». В Боковском окр.[1]* ячейка комсомола Быстреповской школы сельхозуча в количестве 22 чел. отказалась работать по коллективизации («Комсомольская правда», 31 января).

Правые настроения некоторых низовых организаций — причина слабой организации бедноты и батрачества, что способствует успешности агитации кулачества. О таких случаях сообщает «Социалистическое земледелие» от 8 февраля: собрание крестьян с. Павловское Черноморского окр. под влиянием кулацкой агитации решило отложить сплошную коллективизацию до осени. В с. Днепровском Ставропольского окр. кулаки сагитировали 200 семей бедноты и середняков уехать за границу.

5. *Обострение классовой борьбы*

В ответ на раскулачивание кулак усиливает свои террористические выступления. Особенно резкий характер принимает классовая борьба в национальных районах. Об этом свидетельствуют все более частые убийства.

В Ингушетии были недавно убиты секретарь обкома и инструктор крайкома. В с. Гяслы Карабахского окр. убит председатель колхоза. В Баку изрублена своим отцом работница-тюрчанка[2]*, выразившая желание ехать на работу в колхоз («Заря Востока», 31 января) и т.д.

В этих же районах усиливаются и другие виды борьбы: поджоги, потравы, нападения и т.п. Так, в Бурдалыкском районе (Туркменистан) баи уничтожили за несколько недель 50 тыс. тутовых деревьев («Социалистическое земледелие», 7 февраля).

Кулацкие вылазки усилились и на Украине. На Мелитопольщине кулаки бросили в помещение Шелюзского сельсовета бомбу, подожгли Гоневский сельсовет, ранили члена Акимовского райисполкома[3] и т.д. Особенную изощренность во вредительстве проявили кулаки Барвенковского района Изюмского окр.: они уничтожили свои сложные с/х машины — новые молотилки, мощные плуги, причем смазывали края обломов мазутом (чтобы не заметили свежести изломов) и продавали разрушенные машины как лом Рудметаллторгу. Барвенковская контора Рудметаллторга за один месяц заготовила, вместо намеченных по плану двух вагонов лома...[4]* 20 вагонов («Рабочая газета», 28 января).

Активность кулачества возросла за последнее время и в Белоруссии. За декабрь и январь органами Наркомюста возбуждено против кулаков 62 дела, главным образом, за убийство активистов, нападения на колхозников, поджоги колхозов и т.д. Больше всего террористических актов совершено кулаками в тех районах, где коллективизация развертывается усиленным темпом («Социалистическое земледелие», 30 января).

В других районах обращает на себя внимание террор против рабочих бригад. В Оршанском окр., в Лиознянском районе кулаки жестоко избили бригадиров, в Кураковском районе[5]* кулаки напали на рабочую бригаду с кольями. В Ельниковском районе Самарского окр. кулаками ранен член рабочей бригады Савинов. В Хоперском окр. на рабочего-председателя одного из колхозов, присланного из Саратова, кулаки покушались несколько раз.

В последнее время в связи с приближением весеннего сева кулаки стали чаще поджигать семенные запасы. О таких случаях сообщают из Тверского окр.

Своеобразный прием вредительства применили кулаки в Чапаевском районе: после обобществления ими были отравлены лошади («Крестьянская газета», 27 января).

Террор кулачества начинает носить организованный характер. В Урюпинском районе (Нижняя Волга) отмечались случаи, когда кулаки деньги, полученные от распродажи своего имущества, отдавали на организацию террористических актов. Углубляется и агитация: наряду с устной, начинает применяться и печатная. В с. Галанино-Алексеевке Вольского окр. в ночь под старое Рождество расклеивались листовки с призывом к восстанию против колхозов.

Из числа «мирных» приемов кулака, направленных к срыву коллективизации, можно отметить усиленную агитацию за выезд на отхожие заработки. В ряде сел Иркутского окр. наблюдается массовая выборка паспортов. В Бурлукский сельсовет Куйтунского района поступило 250 таких заявлений. Сами кулаки бегут на золотые прииски в Бодайбо, на Алдан.

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 283. Л. 13-18. Копия.

'* Боковский окр. по справочникам административно-территориального деления СССР за 1930 г. не обнаружен. 2* Так в тексте.

3* В тексте, видимо, ошибочно — Якимовский.

Отточие документа.

5* Кураковский район в составе БССР по справочникам административно-территориального деления СССР за 1930—1931 гг. не обнаружен.

№ 86

Из обзора Сибирского краевого административного управления о политических событиях в крае за период с 1 сентября 1929 г. по 1 февраля 1930 г.1*

13 февраля 1930 г.2'
Совершенно секретно.

Всего в процессе хлебозаготовительной и других кампаний с 1 сентября 1929 г. по 1 февраля 1930 г. по Сибирскому краю по инициативе и силами адморганов края, по далеко не полным сведениям от округов, привлечено к ответственности:

— кулаков по статьям Уголовного кодекса:

58 ст. УК		175[78], 174[79], 169, 61, 60[80]		107 ст. УК 74, 131-133[81]		168[82], 73[83] и другие статьи УК		Всего	
число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц
494	1110	1069	1966	271	350	390	430	2224	3856

— членов советов коммун, артелей, товариществ и других коллективно-хозяйственных объединений:

,,,84 статья УК		109[85]-111		109		169-128[86], 168		107-61		Всего	
число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц
59	70	99	128	12	17	42	59	7	9	219	283

— уполномоченные по хлебозаготовкам риков и
работники государственных хлебозаготовительных организаций:

111 статья		109 статья		112[87] статья		113[88]-110 статьи		Всего	
число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц
78	103	11	11	5	5	37	42	131	161

— работники кооперативных организаций по преступлениям,
связанным с проведением хлебозаготовительной кампании:

111-112 статьи		105[89] статья		109 статья		110 статья		Всего	
число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц
189	263	19	19	69	80	2	3	279	365

— работников низового советского аппарата:

СельККОВ						сельсовета и эайисполкома											
109 ст.		111 ст.		Всего		111, 112		109, 115[90]		116-120[91]		113		НО		Всего	
число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц
27	27	65	77	92	104	191	251	30	37	9	9	27	27	7	9	264	333

— работники адморганов по обвинениям,
связанным с этими же кампаниями:

111 статья		110 статья		113 статья		58 статья		Всего	
число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц	число дел	число лиц
2	2	2	2	3	3	1	1	8	8

Ввиду того, что приведенные цифры далеко не полные, а частью округов сведения не представлены до настоящего времени, окрадмотделам категорически предлагается не позднее 5 марта с. г. представить таковые применительно к формам, помещенным в данном обзоре.

Врид начальника Сибирского краевого
административного управления Барышев
Начальник отдела
уголовного] р[озыска] Сальников

ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 114. Л. 32—31 об. Заверенная копия.

'* Опущены предыдущие двадцать разделов документа: «Организация восстаний и контрреволюционных группировок», «Стачки», «Вредительство», «Поджоги». «Убийства» и т.д.

2* Датируется по штампу входящей регистрации.

№ 87

Спецсводка ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю о ходе раскулачивания в крае на 13 февраля 1930 г.

14 февраля 1930 г.
Совершенно секретно,

№ 3

Активность бедняцко-середняцких масс

Практическое проведение раскулачивания по-прежнему сопровождается широкой активностью и инициативой бедняцко-середняцких масс. Причем эта активность, главным образом, имеет место в тех селах и районах, где достаточно проводилась подготовительная работа к раскулачиванию. Характерно отметить, что в некоторых селах по инициативе самих же бедняцко-середняцких масс выделялись «патрули», в задачу которых было поставлено не выпускать из пределов села кулаков, имущество которых подлежит экспроприации (Промзинский, Астрадамовский и Тагаевский районы Ульяновского окр.).

В момент практического проведения раскулачивания беднота и середняки выступали толпами, в некоторых селах с красными флагами, одобряя раскулачивание, и требованием быстрейшего его проведения, активно участвуя в экспроприации.

Приводим характерные факты:

1. В с. Левжа (мордва) Рузаевского района Мордовской обл. бедняки и се редняки в количестве 200 чел. организованно вышли на улицу и произвели выселение кулаков и изъяли их имущество.

2. В с. Могиловка (мордва) Рузаевского района Мордовской обл. актив бедноты в количестве 50 чел. с красными флагами проводил раскулачивание, при этом бедняк Адмайкин, обращаясь к остальным беднякам, участвующим в раскулачивании, сказал: «Вот когда мы увидели, что действительно Советская власть ведет борьбу с кулаками не на словах, а на деле».

3. В с. Зад. Селище Зубово-Полянского района Мордовской обл. на общем собрании крестьян стоял вопрос о сборе средств на приобретение трактора. Наряду с этим был поднят вопрос о переобложении кулацких хозяйств. Со брание единодушно одобрило это предложение и вынесло резолюцию о немед ленном раскулачивании 8 кулацких хозяйств и [с] требованием лишения из бирательных прав еще не лишенных бывшего торговца Щукина и бывшего лесопромышленника Палаткина.

4. В с. Б. Кузьмино Ардатовского района Мордовской обл. на общем со брании бедноты была вынесена резолюция о раскулачивании 8 хозяйств, одновременно избрав комиссию по распределению жилых помещений и скота для прокорма.

5. В селе 2-м Красном Сорочинского района Оренбургского окр. беднотой выявлено 5 хозяйств, которые подлежат раскулачиванию.

6. В с. Ключевка Сорочинского района Оренбургского окр. беднотой вы явлено 14 кулацких хозяйств, которые подвергаются раскулачиванию.

7. В с. Чуфарово Бузулукского района Самарского окр. актив бедноты единогласно вынес решение о лишении избирательных прав и выселении из пределов Средне-Волжского края до сих пор не лишенного бывшего крупного землевладельца баптиста-проповедника Барсукова.

8. В с. Липовки Талызинского района Мордовской обл. общее собрание бедноты вынесло постановление раскулачить 20 кулацких хозяйств. На сле-

дующий день была произведена опись имущества и в двухдневный срок семьи кулаков были выселены из домов, а имущество экспроприировано.

Наряду с активностью бедняцко-батрацких масс в ряде районов некоторых округов, как результат отсутствия массовой разъяснительной работы, часть бедноты и середняков или сочувственно относились к кулакам, или безразлично, а в отдельных случаях, жалея их, помогали в расквартировании и оказывали физическую и материальную помощь.

В с. Крутое Зубово-Полянского района Мордовской обл. на собрании бедняцко-середняцкого актива присутствующими был поставлен на обсуждение вопрос о раскулачивании 10 кулацких хозяйств и выселении их из пределов данной области. Это предложение было встречено одобрительно, но благодаря выступлению бывшего члена партии Лалуева, который говорил: «Эта политика (раскулачивания) партии и Советской власти неправильная, отбирать имущество у трудового крестьянства — нельзя», в противовес этому выступлению никто не говорил — в результате вопрос о раскулачивании был сорван.

В с. Шишкеево Старо-Шайговского района Мордовской обл. при экспроприации кулацких хозяйств беднота в количестве 50 чел., не оказывая сопротивления экспроприации, плакали вместе с кулаками и помогали им выносить домашние вещи, а также и в расквартировании.

В с. Еловый Куст [Ново-]Малыклинского района Ульяновского окр. на общем собрании стоял вопрос об организации колхоза и раскулачивании, было вынесено решение войти в колхоз, но через 10 — 15 минут толпа, участвовавшая на этом собрании, потребовала от уполномоченного окрисполкома Умпелева изорвать протокол, под напором толпы этот протокол был изорван.

Тактика кулака и его активность

Отношение кулачества к экспроприации можно характеризовать следующими основными моментами: а) роспуском различного рода провокационных слухов, б) самораскулачиванием и раздачей имущества бедноте, в) бегством и г) активным контрреволюционным выступлением (угрозы, поджоги, массовые выступления, используя в последнем, главным образом, женщин).

С целью привлечения на свою сторону бедняцко-середняцких масс кулачество распускает разнообразные провокационные слухи, как то: «скоро будет объявлена темная ночь и коммунисты будут резать лишенцев и их детей», «девушек отправлять в Китай», «жизнь в Соловках хорошая, хлеба дают по 4 фунта в день, зарабатывают по 4 —5 руб. в сутки», «в сберкассах вкладов выдавать не будут», «изъятое имущество возвратят, так как коммунисты перепугались китайцев, которые обратно пошли на Россию» и т. п.

Во многих случаях эти провокационные слухи недостаточно энергично рассеивались местными парторганами, в результате чего они оказывают свое влияние на бедноту и середняков.

В с. Ручейки Сызранского района того же округа кулаками пущен слух, что с неба упало письмо, написанное золотыми буквами, в котором говорится, что скоро страшный суд, поэтому ничего больше не нужно, и в колхозы следует идти без скота. В результате этой агитации население увеличило убой скота.

В ряде районов Сызранского окр. распущен слух, что в сберкассах вклады выдавать обратно не будут, в результате этого в кассах был большой наплыв вкладчиков, которые требовали свои вложения обратно.

В колхозах Сызранского окр. распространен слух, что колхозы есть затея помещиков, которые засели у власти, это они собирают свою землю, скот и т.д. с той целью, [что] когда будет война, то большевиков уничтожат, поме-

щики явятся в колхоз, т. е. в свое имение, и будут барствовать, а все колхозники будут у них рабами. На этой почве усилились выходы из колхозов.

В Шигонском районе Сызранского окр. распускаются слухи, что скоро будет объявлена темная ночь и коммунисты будут резать лишенцев и их детей. Следствием этой агитации явилось то, что лишенцы, женщины и дети, группами идут в церковь, исповедуются и причащаются, готовясь к смерти.

В Богдашкинском районе Ульяновского окр. кулачеством пущен слух, что скоро девушек будут отправлять в Китай, в результате этого отмечается массовый выход девушек замуж и, как правило, дети кулаков выходят за бедняков.

В [Ново-]Малыклинском районе Ульяновского окр. кулаками распускается слух, что в Соловках дают хлеба по 4 фунта в день и зарабатывают по 4 — 5 руб. в сутки. В результате этого отмечается массовый отъезд на Север не только кулаков, но и бедняков.

В Рузаевском районе Мордовской обл. кулаками распространен слух, что изъятое имущество будут возвращать обратно, так как коммунисты перепугались китайцев, которые обратно пошли на Россию, в результате этого отмечается выход из колхозов.

Самораскулачивание

Самораскулачивание проводится преимущественно по линии продажи живого и мертвого с/х инвентаря, физического уничтожения скота и раздачи своего имущества по беднякам.

В с. Н.Троицкое Старо-Шайговского района Мордовской обл. кулак Сернов И.Т. из 200 семейств пчел убил 120 семей, а оставшиеся роздал. Кроме этого, им же роздано 40 пудов меда, а лошадь, воз одежды и мануфактуры отвез в с. Летка Старо-Шайговского района гр. Кузину.

В Рузаевском районе Мордовской обл. некоторые кулаки уничтожают свое имущество, распродают скот, дабы не дать его колхозу.

Аналогичные факты отмечены и в других округах (Оренбургский, Ульяновский и Сызранский).

Бегство кулака

Бегство кулаков, по далеко неполным и неточным сведениям, приняло массовый характер, имеющиеся данные свидетельствуют, что кулаки бегут не только поодиночке, но и группами, зачастую бросая на произвол судьбы хозяйство и семьи. Убегают, главным образом, в Среднюю Азию и Сибирь.

Отмечены факты бегства кулаков в крупные промышленные города, в частности на Магнитострой и Сталинградстрой.

По отдельным округам количество бежавших кулаков (как уже указано, по неполным сведениям), следующее: по Бугурусланскому окр. — 158, Ульяновскому — 164 и Кузнецкому — 70 чел.

В некоторых районах Ульяновского окр. зарегистрировано 90 кулаков, убежавших на Магнитострой и Сталинградстрой.

В с. Ново-Троицком Старо-Шайговского района Мордовской обл. убежали 16 кулаков.

В Ачадовском районе Мордовской обл. кулаки, бросая имущество и семьи, убегают преимущественно в Сибирь и Среднюю Азию.

В с. Куликово Теньгушевского района Мордовской обл. кулак Коробов, бросив хозяйств и 10-летнюю дочь, убежал неизвестно куда.

В пос. Головском Илекского района Оренбургского окр. выехало до 50 семейств, главным образом, в Среднюю Азию.

Из пос. Киндели Илекского района Оренбургского окр. бежало 6 кулаков, часть из них уехали с семействами, бросив свое имущество.

Из пос. Грязного Артека Илекского района Оренбургского окр. из 456 хозяйств выехало 100.

Из пос. Рассыпного Илекского района Оренбургского окр. бежали 3 кулака, на станции Платовка к ним присоединились еще 8 чел. из других поселков — по направлению в Среднюю Азию.

(Часть фактов отмечена в предыдущих спецсводках).

Кулачество, помимо прямых антисоветских и контрреволюционных проявлений (террор, массовые выступления, листовки), запугиванием и угрозами пытается подорвать активность бедноты. Например, в с. Шишкеево Рузаевского района Мордовской обл. кулак Евсеев во время его выселения, угрожая бедноте, говорил: «Нас, кулаков, беднота продала Советской власти, все равно ей это даром не пройдет».

Аналогичные факты отмечены и в других округах.

Помимо этого, отмечаются факты показного смирения раскулачиваемых, «видно, время пришло для нас такое», — этим самым вызывают сочувствие к себе бедноты и середняков.

Антисоветские и контрреволюционные проявления за первые 11 дней февраля (сведения не полные) характеризуются следующими цифрами:

Теракты:

Округа	Виды		На какой почве	Всего
	поджоги	ранения		
Оренбургский	2	—	Активная общественная работа	2
Пензенский	1	—		1
Ульяновский	-	1		1

Массовые выступления:

Округа	На какой почве	Всего
Пензенский	На почве организации колхозов	1
Мордовская обл.	На почве раскулачивания	1
—"—	—"—	1
Самарский окр.	—"—	1
Сызранский окр.	—"—	1
Итого		5

Листовки:

Кузнецкий окр.	С угрозой бедноте	1
Бугурусланский окр.	С призывом к свержению Советской власти	1
Оренбургский окр.	Против раскулачивания	1
Итого		3

Помимо этого, отмечены факты, когда кулаками уничтожается скот у лиц, проводящих раскулачивание:

В с. Ст. Слобода Старо-Шайговского района Мордовской обл. кулак Панов косой перерезал горло лошади, принадлежащей кандидату ВКП(б), приказчику местного отделения ПО, проводящему раскулачивание.

В с. Булгаках Мордовской обл. ночью были вспораны[1]* вилами лошадь и корова, принадлежащие секретарю сельсовета.

Раскулачивание

По далеко не полным и не точным сведениям, на 12 февраля с. г. по Сред не-Волжскому краю раскулачено 11 975 хозяйств, из них:

Оренбургский окр.	— 4403
Ульяновский окр.	— 2048
Самарский окр.	— 2070
Сызранский окр.	— 1600
Бугурусланский окр.	— 824
Кузнецкий окр.	— 800
Мордовский окр.	— 230

Раскулачивание по районам можно иллюстрировать следующими фактами, отмеченными по Ульяновскому окр.:

В Ульяновском районе по 47 сельсоветам раскулачено 334 хозяйства, что составляет 1,4% к общему количеству хозяйств района. Оценка изъятого имущества определена в 231 тыс. руб., из которых ...[2]* руб. передано на культурные учреждения, 68 тыс. руб. — колхозам, 4,8 тыс. руб. — заготовительным организациям и 490 руб. — на организацию семфонда. Изъято: 315 домов, 40 промпредприятий, 203 рабочие лошади, 60 молодняка, 170 шт. коров и 1077 шт. овец.

По Богдашкинскому району раскулачено 100 хозяйств, что составляет 2,5% к общему количеству кулацких хозяйств.

В Поповском районе раскулачено 400 хозяйств, что составляет 3,5% к общему количеству кулацких хозяйств.

В Кошкинском районе раскулачено	300 хозяйств.
В Сенгилеевском районе	— 116 хозяйств, или 1,25%.
В Мелекесском районе	— 141 хозяйство.
В [Ново-]Малыклинском районе	— 70 хозяйств, или 1,3%.
В Старо-Майнском районе	— 109 хозяйств.
В Чердаклинском районе	— по 13 сельсоветам раскулачено 89 кулацких хозяйств, или 1,5%.
В Промзинском районе	— 216 хозяйств.
В Тагаевском районе	— 173 хозяйства, или 1,75%.

Недочеты и перегибы

В ряде районов, как результат непонимания местами директив, отсутствия массовой разъяснительной работы, раскулачивание приняло форму голого администрирования, что в некоторых селах вызывало сопротивление экспроприации со стороны середняцких и даже бедняцких масс.

Благодаря головотяпству отдельных работников раскулачиваются середняки и даже семьи красноармейцев. Кроме этого, имеют место случаи раздела экспроприированного имущества среди бедноты.

В с. Воецком и Сосновке Поповского района Ульяновского окр. зарегистрировано 4 случая раскулачивания середняцких хозяйств.

В с. Путиловском Инсарского района Мордовской обл. экспроприации подвергнут зажиточный крестьянин Ржевский, сын которого в настоящее время находится в рядах Красной Армии командиром роты.

В с. Левжа Рузаевского района Мордовской обл. сельсоветом отобранное имущество у кулаков было роздано бедноте.

В Тагаевском районе Ульяновского окр. в с. Б. Урень раскулачено 17 хозяйств, имущество которых было разделено среди бедноты.

В с. Яковщине Рузаевского района Мордовской обл. уполномоченный Москин роздал изъятое имущество обратно бывшим владельцам.

Помимо этого, отмечаются факты, когда отдельные кандидаты и члены партии укрывают у себя имущество лиц, подлежащих раскулачиванию:

В Сенгилеевском районе Ульяновского окр. в с. Подвале член ВКП(б) Чуряев скрыл имущество своего тестя.

В с. Левжа Рузаевского района Мордовской обл. была избрана комиссия по раскулачиванию, куда входил член ВКП(б) Голычев. Вся эта комиссия была подпоена бывшим крупным землевладельцем Учватовым, в результате этого кулаки были освобождены от экспроприации.

В с. Липовке Тальзинского района Мордовской обл. беднота настойчиво требовала экспроприировать имущество у кулака Шувалова, который имеет чесалку, крупорушку и сложные с/х машины, но так как Шувалов является родственником председателя сельсовета Струкалева, последним это имущество не экспроприируется.

В г. Рузаевке Мордовской обл. член ВКП(б) Абожанов укрыл имущество (2 сундука с мануфактурой, кадку меду, золотые вещи и золото), принадлежащее бывшей торговке Коралиной.

Изъятие из деревни контрреволюционного элемента

Проводящейся операцией по линии органов ОГПУ на 12 февраля изъято из деревни нижеследующее количество контрреволюционного элемента.

Количество изъятых по социальной прослойке:

Кулаков	— 3539
Зажиточных	— 133 чел.
Середняков	— 16 чел.
Бедняков	— 6 чел.
Духовенства и мулл	— 315 чел.
Бывших помещиков, торговцев и арендаторов различных предприятий	— 874 чел.
Бывших чинов полиции и жандармерии	— 118 чел.
Бывших белых офицеров и прочих бывших белогвардейцев	— 84 чел.
Бывших бандитов	— 11 чел.
Членов политпартий	— 20 чел.
Социальная прослойка неизвестна	— 256 чел.
Итого	— 5372

Количество изъятых по округам:

По Самарскому окр.	- 1233	чел.
По Кузнецкому окр.	- 617	чел.
По Мордовской обл.	- 852	чел.
По Бугурусланскому окр.	- 207	чел.
По Пензенскому окр.	- 577	чел.
По Ульяновскому окр.	- 436	чел.
По Оренбургскому окр.	- 887	чел.
По Сызранскому окр.	- 563	чел.
Итого	- 5372	чел.

На 12 февраля 1930 г. по СВК ликвидировано 12 организаций с количеством участников 1032 чел. и 188 группировок и групп с количеством участников 2099 чел.

По округам вышеуказанные ликвидированные организации и группировки разбиваются нижеследующим образом:

Кузнецкий окр.:

Ликвидировано:	организаций — 1, с количеством участников - 115 чел.	
	группировок и групп — 30, с количеством участников - 220 чел.	
Итого		— 335 чел.

Сызранский окр.:

Ликвидировано: ■	организаций — 2, с количеством участников - 119 чел.	
	группировок и групп — 7, с количеством участников — 146 чел.	
Итого		— 265 чел.

Самарский окр.:

Ликвидировано:	организаций — 2, с количеством участников - 81 чел.	
	группировок и групп — 19, с количеством участников - 349 чел.	
Итого		— 430 чел.

Мордовская обл.:

Ликвидировано:	организаций — 2, с количеством участников - 164 чел.	
	группировок и групп — 25, с количеством участников - 329 чел.	
Итого		— 493 чел.

Бугурусланский окр.:

Ликвидировано:	организаций — 1, с количеством участников - 39 чел.	
	группировок и групп — 15, с количеством участников - 236 чел.	
Итого		— 275 чел.

Оренбургский окр.:

Ликвидировано:	организаций — 3, с количеством участников - 436 чел.	
	группировок и групп — 29, с количеством участников - 365 чел.	
Итого		— 801 чел.

Ульяновский окр.:

Ликвидировано: организаций — 1, с количеством участников - 78 чел.

группировок и групп — 30, с количеством участников - 276 чел.

Итого — 354 чел.

Пензенский окр.:

Ликвидировано: группировок и групп — 33, с количеством участников - 178 чел.

ПП ОГПУ по СВК Бак
Начальник ИНФО Крестьянкин
Начальник 2 отделения ИНФО Романовский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 823. Л. 342-351. Заверенная копия.

'* Так в тексте.

2* Цифры суммы в тексте документа пропечатаны нечетко, возможно — 4 тыс.

№ 88

Из протокола № 117 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об опубликовании крайисполкомами Северного Кавказа и Нижней Волги секретного решения ЦК о раскулачивании

15 февраля 1930 г.

73. [Слушали:] Об опубликовании Северо-Кавказским и Нижне-Волжским крайисполкомами решений о раскулачивании.

[Постановили:] Северо-Кавказским крайисполкомом опубликовано в местной печати и дано в центральную печать подробное решение о раскулачивании, во многом буквально повторяющее особо секретное решение ЦК от 30 января[1]*, а Нижне-Волжский крайисполком издал типографским способом аналогичное же постановление, что фактическим также ведет к разглашению секретных решений партии. ЦК считает эти факты совершенно недопустимыми и ставит на вид секретарям крайкомов Андрееву и Шеболдаеву нарушение решения ЦК.

Указанное решение ЦК и дополнительно данные им указания подлежат твердому проведению в жизнь с особым вниманием к делу сплочения вокруг партии действительно широких масс крестьянства, что не имеет ничего общего с газетной шумихой и разглашением строго секретных решений партии.

Настоящее постановление разослать к сведению всех краевых комитетов и национальных ЦК.

Секретарь ЦК И.Сталин[2]*

РГАСПИ. **Ф.** 17. Оп. 3. Д. 776. Л. 14. Ротаторный экз. с подлинника.

[1]* См. док. № 47.

[2]* Подпись — факсимиле.

№ 89—93

Материалы комиссий ЦК ВКП(б) по выработке мероприятий по дальнейшей коллективизации и борьбе с кулачеством и по подготовке к весеннему севу во главе с В.М.Молотовым и председателем СНК РСФСР С.И.Сырцовым

15-25 февраля 1930 г.

№ 89

Из протокола № 117 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о посылке на места уполномоченных ЦК по сбору семян

15 февраля 1930 г.

49. [Слушали:] О посылке на места уполномоченных ЦК по семенам (т. Яковлев;.

[Постановили:] Командировать на срок двух недель на места на предмет содействия к выполнению в срок плана ссыпки семян и подготовки к посевной кампании следующих товарищей: 1) Украина — т. Орджоникидзе; 2) Средняя Волга — т. Каганович; 3) Северный Кавказ — т. Микоян; 4) ЦЧО — т. Калинин; 5) Сибирь — т. Сырцов; 6) Урал — т. Янсон; 7) Нижняя Волга — т. Яковлев.

Командированным выехать незамедлительно.

Секретарь ЦК И.Сталин'*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 776. Л. 10. Ротаторный экз. с подлинника.

** Подпись — факсимиле.

№ 90

Выступление В.М.Молотова на совещании представителей потребляющих районов РСФСР в ЦК ВКП(б) о мероприятиях по коллективизации и борьбе с кулачеством

21 февраля 1930 г.

Молотов. Товарищи, разрешите открыть совещание. Это у нас по счету третье совещание. Первое совещание, на котором присутствовали представители основных зерновых районов, закончилось резолюцией 30 января. Второе совещание закончилось на днях принятием вчера резолюции по национальным районам[1]*, учитывая особенности национальных районов, в особенности восточных. Сегодня у нас третье совещание с представителями остальных районов: Москвы, Ленинграда, Западной обл., Нижегородского края, Ивановской обл. и ДВО. Мы не призвали только Северной обл., которая была на первом совещании.

Ягода. Не вызывали Татарию и Башкирию.

Сталин. Они попали в первую категорию.

Молотов. Они относятся к зерновым районам. Это все-таки не крупные области и подходят они под первую категорию. Тут мы имеем такое положение, что будут участвовать такие районы, которые не являются основными с/х районами и которые по части коллективизации на втором плане. Правда, некоторые области могут за это обидеться...2*

Сталин. Москва уже обижается.

Молотов. Москва не может молчать, она начинает бузить, потому что их не отнесли к первой категории, но тут дело обстоит так, что Московская обл. не относится к числу основных и ввиду некоторой осторожности и внимательности было нежелание ее дергать сверх мер.

Я не буду говорить об итогах прошедших совещаний, они вам известны в решениях ЦК. В результате этого нынешнего совещания мы тоже должны будем наметить решения, а с другой стороны, мне кажется, это совещание должно помочь нам и в таких вопросах, которые являются актуальными для хозяйства или, по крайней мере, для областей не только присутствующих здесь товарищей.

Если первое совещание, бывшее в январе мес, задачи которого были связаны, прежде всего, непосредственно с организацией весенней посевной кампании, то теперешнее наше совещание должно решить вопросы, когда для ряда областей вопрос стоит уже на высшей, более высокой ступени. Нам надо подготовиться не только к самой весенней посевной кампании, но надо подумать, как ее проводить. У нас до настоящего времени было основное — подготовка к севу: семена, машины; для всех тех районов, где коллективизация захватила, где коллективизация оказывает большое влияние на эти районы, надо подготовиться и уже вплотную подходить к вопросу о том, как выехать на поле организованно, как произвести распределение труда, как произвести организационно сев. На этом совещании мы должны все это учесть. Правда, непосредственно этим будет заниматься особая комиссия, назначенная ЦК. Я об этом говорю для того, чтобы товарищи учли, что области, которые продвинулись далеко по части коллективизации, встретят большие трудности по части сева. Мне известно, что, кроме Московской, Нижегородской обл., дело быстро движется и тем самым вопрос организации сева стоит особенно сложно.

Доклад вступительный, чтобы ввести товарищей в курс дела, сделает т. Каминский.

(Доклад т. Каминского не стенографировался).

Молотов. Переходим к докладам представителей областей. Кто желает взять инициативу на себя?

Каминский. Может взять Москва.

Молотов. Дадим слово т. Бауману[3]*.

Молотов. Очевидно, это предварительное совещание, нам придется иметь еще заседание. Я думаю, надо будет избрать комиссию из приехавших товарищей, которая поможет всю эту работу провести.

Во-первых, одно общее замечание, к чему мы должны вести дело. По опыту предыдущих комиссий я думаю, что дело нужно вести не к общим рассуждениям о пользе коллективизации, а нужно ставить вопрос о более конкретных мероприятиях по ряду вопросов, по которым мы должны известные рамки намечать для практической работы.

Конкретно приходится проводить дело. Кроме лозунга ликвидации кулачества как класса и плана раскулачивания, нам надо выяснить здесь, какое количество мы пошлем в лагеря, какое количество к выселению и какое останется на местах. Под таким конкретным уклоном мы должны разрешить те вопросы, которые здесь были выдвинуты. Удар, конечно, мы должны сделать на хозяйственных вопросах. Во-первых, чтобы была товарная продукция, во-вторых, организация труда, и я бы сказал, в-третьих, чтобы не забыли об индивидуалах. Этот вопрос фактически здесь игнорируют, что неправильно, недопустимо.

Следующее — есть некоторые вопросы, которые придется специально подработать. Такими наиболее крупными специальными вопросами являются следующие:

Первый вопрос — о кустарях и в связи с этим вопрос о кустарной кооперации. Это вопрос наиболее сложный и вместе с тем очень важный вопрос. Попытка была и в ЦК подготовительной комиссии подработать этот вопрос, но подработан он недостаточно удовлетворительно, в частности, у кустарного центра также не подготовлен материал. Не потому, что в ЦК не подработали, в ЦК мы к этому вопросу не сумели вплотную подойти, так как это дело сложное, партийные организации очень мало занимались этим делом, а вопрос этот настолько важный и сложный, что здесь мы можем особенно много наломать, и с точки зрения рынка вопрос этот очень сложный. Надо нам кое-что подработать, и нашей комиссии придется выдвинуть конкретные мероприятия.

Второй специальный вопрос — насчет колхозов и рабочих. Тут присутствуют представители промышленных районов. Все они касались вопроса отношения рабочих к колхозам. Есть разные настроения. То, что говорил т. Румянцев на Профинтерне[92] — неблагоприятное отношение к колхозному движению, в Москве, как отмечал т. Бауман, отношения более благоприятные. В основном здесь отражается, насколько серьезно поставлена партийная работа. Там, где партийная работа есть и поставлена серьезно, антиколхозных настроений среди масс не может быть. Осветите вопрос среди рабочих о колхозном движении и не будет антиколхозных настроений. Не говоря о том, что на практике массы иногда относятся недоброжелательно к колхозному движению, когда нет соответствующего разъяснения, а в колхозах к тому есть тенденция вытянуть у рабочего часть его зарплаты. Это, я думаю, вряд ли мы в нашей комиссии будем обсуждать, так как есть специальная комиссия по этому вопросу, и этот вопрос из обсуждения нашей комиссии должен быть изъят. Он должен быть параллельно в комиссии под председательством т. Сырцова. Туда входит целый ряд товарищей: Сырцов, Бауман, Гринько, Юркин, Калинин и ряд других, например, т. Жданов должен войти в эту комиссию, как от промышленной обл. Ленинград тоже должен участвовать в этой комиссии. Если будет Ленинград, Москва и Нижний — этого достаточно, там вопрос более конкретно надо будет обсудить.

Хотя это очень касается нашей комиссии, но в порядке разделения труда этот вопрос должен быть перенесен в комиссию т. Сырцова.

Третий важный вопрос, тоже относящийся к этой области, это о пограничных областях, как Дальний Восток и Северо-Западная обл.

Бауман. Крым надо добавить.

Молотов. Хотя у него граница не так близка, но если подняться на аэроплане, то в хороший бинокль Константинополь из Крыма видно. Конкретно пограничный вопрос нужно особо подчеркнуть. По кой-каким вопросам, связанным со специфическими вопросами, как например, корейский вопрос на Дальнем Востоке, два—три пункта принять и два—три пункта принять для Западной обл. Эта тема, очевидно, должна найти отражение в наших решениях.

Четвертый пункт — по вопросу о коллективизации и раскулачивании. Дело в том, я думаю, что по этой части товарищи в Москве несколько чрезмерно оптимистически настроены. Так мне кажется, может быть, я недостаточно информирован. Вы считаете, что у Вас идет гладко.

Бауман. Нет, не считаем.

Молотов. Но если у вас более благоприятное положение, то все-таки нужно учесть положение в остальных областях. Я считаю, что это вопрос очень важный. Нельзя отрывать этого вопроса от всего вопроса в целом. Вопрос о коллективизации, о темпе коллективизации, о районах коллективиза-

ции, остроте классовой борьбы и т.д. Тов. Жданов звонил, что у них 25% коллективизировано, — как быть, надо выселять? Как же это так? К концу декабря в Нижней Волге было коллективизировано больше 50%, но не ставили вопроса о выселении, не говорили о том, что жить нельзя, давайте скорей выселять. Вопрос насчет того, чтобы выселять. Мы так просто подойти к этому вопросу не можем. Имея опыт ряда других областей, имея сообщения с мест, я думаю, что мы должны от ЦК предупредить, что с выселением мы торопиться не можем, потому что технически осуществить это дело невозможно так быстро, как это хотелось бы, и политически дело поставлено так, что тут очень часто...

Голос. Пусть печать тогда не подстегивает!

Молотов. Мы специально созвали это совещание для того, чтобы этот вопрос разъяснить, получить сообщения с мест...

Сталин. Выработается резолюция, дадим соответствующие статьи в «Правде»[93].

Молотов. Это абсолютно необходимо. Имейте в виду, что мы эти совещания назначили с самых первых числах февраля: числа 3 — 4, на 11 число мы назначили национальные районы, а вас отнесли на 21 число. Этим самым вам показали, чтобы вы не торопились.

Голос. У нас есть большие районы.

Молотов. Мы не можем идти по той линии, по которой хотят идти места. Места очень часто настроены так: чем меньше у нас будет кулака, тем для нас лучше, а до Москвы нам дела нет, как хотите, так и справляйтесь, лишь бы не было у нас.

Голос. Это некоторое стимулирование коллективизации.

Молотов. По части того, чтобы торопиться с темпом коллективизации, теперь уж не приходится. Дело не в этом. Темп за последние недели скачет. Не в этом задача. Задача более трудная, но вместе с тем и более важная. Прежде всего, важно, чтобы это было на основе коллективизации, но на основе хорошей коллективизации, а не простой коллективизации, бумажной, административной и проч. Значит, мы должны предупредить товарищей, что мы сразу все освободим — на это никак не приходится рассчитывать.

Голос. Мы внутри края расселим.

Молотов. Вот положение Крыма особенно тяжелое. Крыму мы должны пойти навстречу, и то полностью мы не можем выполнить то, что они предлагают. У них действительно большая особенность, и белогвардейцев много, и некуда расселять, и коллективизация охватила на 90% и т.д., но мы их программу выполним только на 50%. Эта программа очень настоятельна, а тем паче, Нижегородский и Иваново-Вознесенский районы, они значительно разнятся от Крыма, и надо учесть, что на выселение ближайших лет большого количества нельзя рассчитывать. Места будут особенно дергать.

Голос. Особенно районы.

Молотов. Да, чем ниже, тем больше будут дергать. Понятно, товарищи будут решать — пошлет ЦК телеграмму, это будет наиболее революционно.

Голос. Живой же кулак.

Молотов. Вот живого кулака мы вам оставляем.

Вот насчет раскулачивания мы должны более серьезно поставить вопрос. Что значит более серьезно? Тут не совсем достаточно говорилось насчет задач. Здесь три основных и главных задачи.

Первая — сохранение скота, действительная, реальная борьба против уничтожения скота не только крупного, но и мелкого. Тут, когда вы докладывали, я должен сказать, что вы докладывали неудовлетворительно: «убой крупного скота более или менее приостановился», но не видно, чтобы вы ор-

ганизовано боролись против. уничтожения скота. Тут дело не в репрессиях. Тут надо провести большую работу по укреплению и разъяснению.

Вторая очень важная задача — с/х машины. Мне кажется лично, что тут НКЗем недостаточно поворотлив.

Дело в том, что несомненно центр оказался несколько неповоротлив, формально за это отвечает ВСНХ, но подтолкнуть это дело по-настоящему может Наркомзем, а факт в том, что Украина сама производит запасные части для тракторов, ЦЧО сама производит, Москва сама производит, все это разбросано, делается по областям. Чтобы было опубликовано, что нам нужно столько-то частей, что дано задание Путиловскому выполнить столько, а столько выполняется, так, чтобы это было централизованно, крепко взято в руки... *(не слышно).*

Гринько. Впервые поставили в этом году железнодорожные мастерские на это дело.

Молотов. Я читал доклад т. Варейкиса, как у них делается в ЦЧО. У нас несколько тысяч тракторов, 10 тыс. тракторов, и мы не можем поставить производство запасных частей для ремонта тракторов на одном —двух заводах, — не может этого быть, мы за это дело по-настоящему не взялись. Нужно заставить это сделать, Наркомзем должен взять это в руки.

Вторая задача, про которую говорил т. Гринько и за которую никто не взялся, — сбытом с/х машин товарищи не интересуются, а это очень острый вопрос. При всем том, что машин вообще мало, и сбыт их очень мал. Тут начинают говорить о том, что нам плуг одноконный не годится, нам такая-то рядная сеялка годится и проч., — это же разговоры.

Голос. Воздерживаются покупать.

Молотов. Конечно, они будут воздерживаться, потому что они любят получать готовенькое, раз колхоз есть — колхоз дает. Нужно взять в руки сбыт и организовать это дело, осталось всего несколько недель до сева. Мы должны резко повернуть это дело.

Голос. Присылают сеялки без сит.

Молотов. Я понимаю, что непорядков много, но и то, что в порядке, и тут не все благополучно.

Третий самый важный и необходимый для нас вопрос — это вопрос о контрактации. Правда, этот вопрос в нашу комиссию не должен войти, он входит в комиссию т. Сырцова, но я пользуюсь случаем подчеркнуть, что этот вопрос у нас стоит в самом недопустимом положении, самый важный и решающий вопрос на ближайший период. Тут надо перестроиться на колхозную контрактацию и быстро и решительно взять это дело в руки, этим делом мы не занимаемся.

Голос. И охват не только контрактацией колхозов, но единоличников.

Молотов. Само собой разумеется.

Руководящие органы: областные, окружные, к настоящей производственной работе и заготовительной они сейчас не подготовлены и по-настоящему эту работу не ведут. Тут надо подтянуться. Что это значит? Надо во всей подготовительной работе удесятерить внимание, а подготовительная работа и производственная работа самих колхозов находится в отвратительном состоянии. В этом в конце концов важнейшая задача. В отношении колхозов мы подходим на вторую ступень — к организации сева. Там, где колхозы уже перешли эту ступень, там более важным, более сложным является вопрос организации сева. Как выехать на поля, засеять, как использовать время, как использовать инвентарь, а так как здесь присутствуют товарищи из районов, которые не захвачены полностью коллективизацией и наполовину, то тут особое значение будет иметь подготовительная работа. Тут надо сказать, как бы это сказать,

чтобы Ленинград не обидеть, как это назвать, когда сливают Колхозсоюз и Союз союзов.

Голос. Это же сделала и Москва.

Гринько. По существу аннулировали кооперативную работу.

Молотов. Совершенно верно.

Сталин. По существу подсекли заготовительный аппарат.

Бауман. Животноводческая кооперация у нас остается.

Молотов. Москва имеет формально больше прав, потому что все-таки у нее более половины коллективизировано. Я беру наиболее резкий момент — Ленинград, там, где они только подготавливаются к коллективизации, где они говорят, что у них около 17% коллективизировано, мы берем хорошую цифру — 20%, но 80% не коллективизировано?

Голос. Можно поднажать.

Молотов. Как же все вы передадите Колхозцентру? Как можно сделать, чтобы забыть 80% неколлективизированных крестьян? Чем объяснить это как не забвением?

Юркин. Они мотивировали другим — что у них не было работников.

Молотов. Самое трудное, чтобы 80% остающихся неколлективизированными держать в наших руках. В этом самая трудность, чтобы не только передовых, а чтобы уметь удержать в наших руках остающихся вне коллективизации. Это можно сделать только через кооперацию. Только через кооперацию можно воздействовать на неколлективизированных крестьян, которые будут коллективизированы завтра. Нам не нужно два центра, но эта ненадобность появится тогда, когда будет 90% коллективизировано. В Крыму, если там 90% коллективизировано, там нет необходимости иметь два центра: и Колхозсоюз, и Союз союзов.

Голос. Мы решили на время сева не затевать эту реорганизацию.

Молотов. Это частный вопрос. Там же, где 80% неколлективизированных крестьян, даже 50, даже 30%, эта остающаяся часть деревни — 30 — 40 — 50%, она имеет огромное значение, плевать на нее мы не можем, игнорировать ее мы также не должны, поэтому слияние Колхозцентра с Союзом союзов было огромнейшей ошибкой.

Там паче вы не поняли того, что ЦК только что... *(не слышно)* огромную финансовую базу Союза союзов, а вы взяли и объединили. А зачем мы проделывали всю эту реорганизацию? Несмотря на то, что по Советскому Союзу уже считается больше 40% крестьянских хозяйств коллективизированными, мы еще не объединяем Союза союзов, а у вас данных... *(не слышно).*

Сталин. СССР коллективизирует, а у себя забыли.

Молотов. Если говорить о подготовительной работе, мы должны подчеркнуть важнейшее значение и до сих пор с/х кооперации. Во-вторых, роль советов в перестройке и очищении от кулака имеет громаднейшее значение в деле подготовки нормального... коллективизации. И в-третьих, меры по перевоспитанию спецов, — среди агрономов, землемеров очень много эсеров и тому подобных элементов. Нужно отсортировать, кое-кого арестовать, а кое-кого и обучить, чтобы они поняли, как надо в крупном хозяйстве работать, какие дать указания. Это нужно теперь же проделать. *(Не слышно.)* Лучше их сейчас же чему-нибудь научить, чем их оставлять там путать наши колхозы. Поэтому по этой части, в отношении спецов, нужно подойти внимательно. Если под этим углом зрения подойти, то, мне кажется, что вопрос о подготовительных мерах, вопрос о советах, о спецах имеет большое значение. Тогда и задачи сохранения скота, контрактации и др. — они пойдут на более здоровых рельсах вперед.

Я думаю, мы составим подкомиссию с участием представителей от каждой области, в составе т. Каминского, Леонова, Чудова, Юркина, Гринько, Козлова, Полуяна, Румянцева, Колотилова, Евдокимова, Жданова, Одинцова, Молотова, Бейка, Логинова, председателем — Молотова.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 103. Л. 54—67. Копия. Неправленая стенограмма.

!* См. док. № 98.
[2]* Здесь и далее отточия документа.
[3]* Стенограмма доклада К.Я.Баумана в деле отсутствует.

№ 91

Протокол совещания представителей партийных организаций Московской, Ленинградской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской, Западной областей и Дальне-Восточного края о мерах в отношении кулачества

23 февраля 1930 г.

а) Признать целесообразным объединить работы настоящего совещания и комиссии т. Сырцова с тем, чтобы разработанный подкомиссией проект пред ложений был передан на рассмотрение комиссии т. Сырцова.

б) Признать желательным включение в состав комиссии т. Сырцова пред ставителей, вызванных на совещание областей, а именно: т. ^Леонова, Чудо ва, [2]*Колотилова, Румянцева, Полуяна, Молотова, Бейка, Разумова, Ягоды, Евдокимова.

в) Считать необходимым, чтобы работа комиссии Сырцова была закончена в 3 —4-дневный срок.

Председатель Молотов

Опросом: Сталин — за. Молотов — за. Сырцов — за. Калинин — за. Рыков — за. Куйбышев — за. Ворошилов — за.

А. Поскребышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 823. Л. 111. Подлинник.

[1#] Зачеркнуто — Баумана. [2]*
Зачеркнуто — Жданова.

№ 92

Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) об организации весеннего сева и дальнейших мероприятиях по коллективизации и ликвидации кулачества, подготовленный комиссией С.И.Сырцова

25 февраля 1930 г.[1]*
Совершенно секретно.

I. Организация сева

1. Посевная кампания вступила в решающий этап практической организации самого сева. На этой задаче должны быть сосредоточены главные усилия партийных организаций. Наряду с дальнейшим развертыванием подготовки сева (ссыпка семян, обобществление рабочего скота, ремонт с/х машин, кон-

трактация и т.д.), необходимо немедленно приступить к организации полевых работ. ЦК констатирует, что до настоящего времени этому не уделялось необходимого внимания.

Недели, оставшиеся до начала сева, должны быть использованы в первую очередь для практической подготовки к нему колхозов. ЦК подчеркивает, что успешность проведения посевной кампании будет основным показателем действительного качества работы партийных организаций по коллективизации.

Это относится в равной степени как к наиболее передовым зерновым районам Союза, в которых задача сплошной коллективизации будет в основном решена в ближайшее время, так и к районам с относительно замедленным темпом коллективизации, где весенняя с/х кампания должна, закрепляя уже организованные колхозы, создать предпосылки для дальнейшего охвата колхозным движением бедняцко-середняцких масс.

Ввиду явной недооценки значения индивидуальных крестьянских хозяйств в проведении посевной кампании, в особенности в потребляющих районах и в национальных республиках, ЦК решительно подчеркивает, что наряду с организацией сева в колхозах должно быть обеспечено успешное проведение посевной кампании и в неколлективизированных, индивидуальных крестьянских хозяйствах, что должно гарантировать 100% выполнение плана расширения посевных площадей.

2. Ввиду того, что правления колхозов, актив и колхозники, в особенности во вновь образующихся колхозах, как правило, не имеют простого рабочего плана и не установили распорядка работ, не знают своих практических задач и обязанностей в период сева, а руководящие органы (районные, окружные и областные) практически не разработали этих вопросов, — поставить в центре внимания всех партийных организаций, наряду с работой по сбору семян, практическую работу по организационно-хозяйственной подготовке колхозов к весеннему севу:

а) Немедленно и во всяком случае не позднее, чем за три недели до начала сева, во всех колхозах и в каждом производственном участке колхоза должны быть выработаны простейшие рабочие планы весенних полевых работ.

Поручить Колхозцентру в двухдневный срок разработать и разослать колхозам примерный рабочий план весенних работ по самой упрощенной схеме.

б) Не позднее 5 марта в южной Украине, на Северном Кавказе и Нижней Волге и не позднее 15 марта во всех остальных республиках и краях закон чить отграничение земель колхозов с разбивкой их на поля и точным указани ем, где, какие культуры, в каком количестве и в какие сроки будут посеяны.

Отложить до окончания посевной кампании территориальную перегруппировку в колхозах, их слияние и укрупнение.

в) Не позднее 10 марта в южной Украине, Северном Кавказе, Нижней Волге и не позднее 25 марта во всех остальных республиках и краях закон чить приведение в порядок живой тягловой силы, обеспечение ее кормами путем создания специальных кормовых фондов на весь период подготовки и проведения весеннего сева, приведение в порядок упряжки и сбруи, а также организацию живой тягловой силы в машинно-конные станции (колонны) с точным указанием, на каком участке поля и какими лошадьми и машинами, а также в какие сроки машинно-конные станции (колонны) будут вести работу, распределив заблаговременно по участкам семена.

г) Назначить ответственных руководителей отдельными работами. Соста вить точный расчет потребной для отдельных участков и отраслей рабочей силы. Провести заблаговременно распределение этой рабочей силы с прикреп лением отдельных колхозников к определенным работам (специальные брига ды плугарей, специальные лица за скотом и т.п.). Не позднее, чем за две не-

дели до начала полевых работ, определить нормы выработки и расценки по отдельным работам. Обеспечить правильный учет нарядов на рабочую силу и их выполнение.

3. Вся организационно-массовая работа на ближайшее время должна быть полностью подчинена задаче составления и массовой проработки рабочего плана весенних работ, доведенного до участка, бригады. Каждый член колхо за должен отчетливо уяснить свое место в производстве, на какую работу он направляется и кому подчиняется. Все мобилизованные в деревню работники (рабочие бригады и т.д.) должны считать эту работу основной на ближайшее время.

4. Предложить парторганизациям областей, не закончивших еще сбора семян, безоговорочно выполнить план сбора семян, приведенный в соответст вие с фактическими размерами коллективизации, не позднее чем к 10 марта.

а) Применить в отношении злостных несдатчиков семян меры воздействия, предусмотренные уставом и правилами внутреннего распорядка колхозов, на чиная с общественного порицания вплоть до исключения из колхозов, не до пуская, однако, ни в коем случае массового применения последнего. Для об щественного воздействия на уклоняющихся от сдачи семян и массовой органи заторской работы по сбору семян шире привлечь батрацко-середняцкие груп пы и колхозный актив, в особенности, бедняков и середняков, уже выполнив ших задание по сбору семян.

б) Премировать колхозников, сдающих семена сверх установленного им задания, путем оплаты этих семян из средств колхоза.

в) *Не подлежит оглашению:* Допустить обмен ржи на яровую пшеницу в пределах 1,5 млн ц пшеницы в районах, имевших в настоящем году частич ный недород: Заволжье, Казахстан, Урал и Юго-Западная Сибирь.

Поручить НКТоргу совместно с НКЗемом СССР установить в однодневный срок соответствующие эквиваленты.

5. Немедленно развернуть работу по сбыту машин, с тем, чтобы к началу сева все наличные машины на складах, могущие быть использованы в весен нюю посевную кампанию, были на полях, с обеспечением оплаты первых взносов за счет как мобилизации вступительных и паевых взносов, так и за счет продажи колхозами государственным, кооперативным органам их с/х продукции.

6. Ввиду того, что правления колхозов часто формируются почти целиком из коммунистов и приезжих работников, при ничтожном вовлечении колхоз ников, в особенности середняков, предложить всем партийным организациям обеспечить вовлечение в правление колхозов активистов-колхозников, батра ков, бедняков и середняков, способных организовать с/х производство, по ставивши задачей рабочих и прочих присланных в колхозы работников выра щивать и сплачивать актив из самих колхозников.

7. Отмечая недопустимость скопления громадного количества мобилизо ванных работников в районных центрах, их непрерывное передвижение и те кучесть, отсутствие какого-либо серьезного руководства их работой, ЦК пред лагает: всех командированных в связи с весенней посевной кампанией в дерев не немедленно закрепить за определенными колхозами, его отдельными участ ками на весь период подготовки и проведения сева, запретив им оставлять колхоз впредь до окончания этих работ.

8. Поручить НКЗему и НКТруда в пятидневный срок мобилизовать из всех государственных и кооперативных учреждений не менее 90% агрономов, зоотехников, ветеринаров с оплатой за счет учреждений, из которых произво дится мобилизация, а также и всех студентов 3 и 4 курсов с/х вузов и дип-

ломников, 4 курс с/х техникумов (зоотехников, ветеринаров, агрономов) на срок до 1 мая для практического участия в проведении сева.

9. Решительно повести борьбу против опутывания колхозов большим количеством бумаги. Считать важнейшей задачей организацию учета работы и организацию элементарного счетоводства. Предложить Колхозцентру, НКЗему и НК РКИ в 20-дневный срок дать на места самую простую форму учета и счетоводства, проводя мобилизацию необходимого количества счетоводов для посылки из города на работу в колхозах.

II. О мероприятиях по поднятию товарности

1. Изменение прежних форм рыночной связи между городом и деревней на основе массовой коллективизации при недостаточной еще оформленности кол хозов и слабой организованности сбыта их продукции, а также роста потреби тельских тенденций в них, сопровождается на данном этапе рядом новых трудностей в деле снабжения городов продовольствием и сырьем и создает уг розу выполнению планов с/х экспорта.

Эти трудности требуют от партии принятия ряда специальных мер, среди которых важнейшую роль должно сыграть успешное проведение контрактации в колхозах и индивидуальных бедняцко-середняцких крестьянских хозяйствах в наступающую весеннюю с/х кампанию.

ЦК отмечает, что внимание, уделявшееся до сих пор партийными организациями делу повышения товарности коллективных хозяйств и планового охвата сбыта продукции индивидуальных хозяйств, не стоит ни в каком соответствии с огромным политическим и хозяйственным весом этих задач.

2. Констатируя совершенно неудовлетворительный ход контрактации как по зерновым культурам, так и в особенности по продукции животноводства, ЦК предлагает в течение ближайших недель добиться решительного перелома в ходе заключения контрактационных договоров как в колхозах, так и в ин дивидуальных хозяйствах, используя контрактацию для максимального рас ширения посевных площадей, сохранения и роста поголовья скота и доведе ния производственных заданий до каждого колхоза и поселкового производ ственного товарищества и признает необходимым провести в весеннюю кампа нию контрактацию всех посевов технических культур, а также всех посевов зерновых культур в основных зернопроизводящих районах и товарных зерно вых районах потребляющей полосы. Одновременно должна быть значительно расширена контрактация продуктов животноводства, птицеводства и садово-огородных культур. В колхозах контрактацией должна быть полностью охва чена товарная продукция всех отраслей хозяйства с установлением твердых норм сдачи по каждому виду продуктов.

ЦК предлагает НКТоргу, совместно с НКЗемом и Союзом союзов с/х кооперации в двухнедельный срок установить порайонные нормы сдачи по различным продуктам, с тем, чтобы сдача продовольственных зерновых культур составляла в среднем 2,5 ц на гектар.

3. Отмечая обострение продовольственных затруднений за последнее время в связи с плохим ходом заготовок и практикующимися в ряде мест ад министративными стеснениями торговли на базарах, ЦК предлагает партий ным организациям, наряду с проведением кампании по контрактации, одно временно принять меры к немедленному усилению продажи колхозами и от дельными колхозниками имеющихся у них товарных излишков государствен ным и кооперативным органам, а также устранение административных стесне ний по базарам.

Для успешного разрешения этой задачи, наряду с усилением организационных мер, развернуть работу по привлечению колхозами и кооперативными

организациями средств населения путем настойчивого сбора просроченной задолженности, сбора вступительных и паевых взносов, задатков на тракторы и с/х машины и проч.

Всю практику кредитования колхозов и простейших производственных объединений, снабжения их средствами производства и продуктами потребления поставить в прямую зависимость от заключения ими контрактационных договоров и выполнения принятых по договорам обязательств.

Отмечая крайне слабую деятельность Колхозно-кооперативного банка, а также колхозно-кооперативных центров в этом направлении, ЦК предлагает Союзу союзов с/х кооперации дать в пятидневный срок всем центрам обязательные контрольные задания по сбору средств населения, поставив кредитование центров в непосредственную связь с выполнением этих заданий.

4. ЦК считает необходимым сохранить в с/х артелях индивидуальное пользование приусадебными огородами, а также нетоварными молочным и продуктивным скотом (коровы, мелкий скот) и птицей, не допуская здесь ни какой торопливости и производя их обобществление лишь в меру действитель ной возможности, организовать крупное высокотоварное животноводство, пти цеводство и садово-огородное хозяйство.

При заключении контрактационных договоров с колхозами должны быть предусмотрены твердые нормы сдачи и по этой необобществленной части хозяйства членов колхоза или простейших производственных объединений.

5. Считать необходимым всемерное развитие практики заключения непо средственных контрактационных договоров между организациями потребкоо перации (ЦРК) и объединениями колхозов и производственных товариществ по снабжению продуктами продовольствия. Особое внимание обратить на за ключение таких договоров с пригородными колхозами по огородным культу рам и продуктам молочного хозяйства.

6. Признавая срочную необходимость улучшения обеспечения молоком и овощами центров (Москва, Ленинград, Иваново-Вознесенск, Нижний Новго род и др.) и считая, что снабжение основных промышленных центров этими продуктами должно производиться самими областями, ЦК обязывает соответ ствующие обкомы и крайкомы принять все необходимые меры в пределах своей области (края) для обеспечения снабжения и возлагает на них ответст венность за это.

III. О выселении и расселении кулаков

1. ЦК еще раз обращает внимание, что в ряде организаций практика раскулачивания не соответствует директивам ЦК.

В ряде мест происходят абсолютно недопустимые случаи распространения раскулачивания на середняцкие хозяйства, что является грубейшим нарушением партийной линии и не может не вести к серьезным затруднениям в деле коллективизации сельского хозяйства.

ЦК предлагает обкомам (крайкомам) немедленно устранить эти извращения и перегибы, добиваясь публичного исправления допущенных по отношению к середнякам ошибок и привлечения к строжайшей ответственности лиц, виновных в распространении раскулачивания на середняцкие хозяйства.

Вместе с тем все еще распространены методы голого раскулачивания, проводимого вне связи с массовой коллективизацией и необходимой организацией сельской общественности — дележка крестьянами кулацкого имущества и распространенные случаи невыполнения директивы ЦК об оставлении минимума средств производства у раскулачиваемых кулацких хозяйств[2*].

Одновременно ЦК разъясняет, что в ряде районов, при отсутствии необходимых условий для организации кулацких поселков (малоземелье) допускает-

ся и одиночное расселение кулацких хозяйств за пределами села с отведением им земельных участков в этих же районах и оставлением у них минимума средств производства. Вместе с тем считать необходимым ликвидацию кулацких хозяйств в селах, целиком коллективизированных, и вне районов сплошной коллективизации.

2. Обратить внимание партийных организаций на имеющие место, несмот ря на директивы ЦК, совершенно недопустимые факты неорганизованного вы селения кулаков из мест их постоянного жительства за пределы данного райо на (края, области), в результате чего целые группы кулаков передвигаются по железным дорогам (загружая транспорт, скопляясь на узловых железнодо рожных пунктах, разнося эпидемии), явочным порядком поселяются в погра ничных районах, проникают в города и наиболее злостные категории кулаков уходят в леса и горы, пополняя ряды бандитов.

Поручить ОГПУ, областным партийным и советским органам принять самые решительные меры против этого безответственного поведения и желания переложить трудности, связанные с ликвидацией кулацких хозяйств и их переселением, на плечи других организаций.

3. ЦК отмечает недостаточное внимание местных партийных организаций, профсоюзов и органов ВСНХ в борьбе с проникновением кулацких элементов на фабрики и заводы и предлагает местным партийным организациям усилить контроль над выполнением директив ЦК по этому вопросу.

4. В соответствии с решениями ЦК от 30 января 1930 г. п. 3[2]* об установ лении согласованного с ОГПУ и крайкомами контингента кулаков, ЦК поста новляет ориентировочно установить: (см. приложение).

Приложение к разделу III. О выселении и расселении кулаков

1. В соответствии с решением ЦК от 30 января 1930 г. п. 3 об установлении согласованного с ОГПУ и крайкомами контингента кулаков, ориентировочно установить:

а) по 1-ой категории:

Ленинградская обл.	— 3000;
Западная обл.	— 4000;
Московская обл.	— 4000;
Иваново-Промышленная обл.	— 2000;
Нижегородская обл.	— 2000—3000;
Крымская республика	— 2000;
Всего	- 17 000.

б) По 2-ой категории кулаков, подлежащих выселению в соответствии с данными мест, ориентировочно исходить из следующих количеств:

Ленинградская обл.	— 3000;
Западная обл.	— 3000;
Московская обл.	— 3000;
Иваново-Промышленная обл.	— 2000;
Нижегородская обл.	— 2000;
Крымская республика	— 2000;
Всего	- 15 000.

Выселение 2-ой категории и членов семей 1-ой категории этих областей провести в соответствии с ходом подготовительных мероприятий в районах вселений (Сибирь) в течение мая — июня — июля мес, за исключением Крыма, откуда выселение произвести (в Казахстан) в количестве 2 тыс. семей до мая мес, причислив Крым к районам 1-ой очереди.

в) Поручить Сибирскому крайкому, совместно с ОГПУ принять все меры к обеспечению к указанному сроку (май) организацию приема вселяемых.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 823. Л. 59-69. Копия.

1* Датируется по сопроводительному письму. В нем С.И.Сырцов указывал, что «первая часть проекта (организация сева) отвечает на вопросы, связанные с докладом Наркомзема и сводкой о ходе кампании на 20 февраля» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 823. Л. 58. Копия).

2* См. док. № 47.

№ 93
Из протокола № 118 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о ходе подготовки к посевной кампании

25 февраля 1930 г.

36. [Слушали:] О ходе подготовки к посевной кампании (Политбюро от 15 февраля 1930 г., протокол № 117, п. 19), (т. Яковлев, Микоян, Юркин, Гринько).

[Постановили:] а) Утвердить с поправками внесенный комиссией проект постановления о состоянии подготовки к весеннему севу (см. приложение № 1'*).

б) Пункты 1 , 2 , 3, 5, 8, и 9 объединить в одну резолюцию и издать от имени СНК[2]*, п. 4, 6 и 7 разослать от имени ЦК ВКП(6).

в) Признать особым постановлением: Ввиду наличия некоторых районов с избытком с/х машин поручить Наркомзему организовать их срочную пере броску в те районы, в которых они могут заменить более примитивные орудия обработки земли.

*Секретарь ЦК И.Сталин[3]**

РГАСПИ.Ф. 17. Оп. 3. Д. 1886. Л. 8. Ротаторный экз. с подлинника.

** Приложение не публикуется. Оно содержит п. 1—9 документа М» 92.

2* 26 февраля 1930 г. СНК СССР принял постановление «О мероприятиях по усилению подготовки к весенней посевной кампании» (СЗ СССР. 1930. № 11. Ст. 134).

3* Подпись — факсимиле.

№ 94
Доклад И.М.Варейкиса в ЦК ВКП(б) о ходе коллективизации и о мероприятиях по ликвидации кулачества в ЦЧО

18 февраля 1930 г.
Срочно.
Секретно.

Из общего количества 3 301 515 крестьянских хозяйств в ЦЧО, из 17 168 тыс. га земли трудового землепользования на 10 февраля 1930 г. коллективизировано 73,6%. Темп коллективизации по области характеризуется следующими данными:

Было коллективизировано на 1 октября:

1927 г.	хозяйств - 32 513,	земли - 169 070,	0,98%.
1928 г.	хозяйств — 67 669,	земли — 351 885,	2,04%.
1929 г.	хозяйств — 254 215,	земли — **1** 322 544,	**7,7%.**

Последние месяцы коллективизация в области идет нарастающим темпом и характеризуется следующими данными по округам:

	на 10 января	на 20 января	на 1 февраля	на 10 февраля
	•и с	по л	оо л	е/ с
Белгородский	21.6	23.4	38.1	54.5
Борисоглебский	30,8	38	63,6	85,9
Елецкий	12.6	20.2	31.1	58.1
Козловский	13,8	24,4	51,9	75,4
Курский	16,4	24,8	38,3	69,7
Льговский	86	90.1	92.7	93.2
Орловский	46	53,7	63,2	87,6
Острогожский	59,8	92,1	98,3	98,5
Россошанский	48.2	61	79.3	79.6
Старо-Оскольский	10,5	31,9	51,6	69,8
Тамбовский	35.6	44.4	45.5	72.5
Усманский	28,4	37,9	41,8	57,4
Итого по ЦЧО	33,7	44,9	56,6	73,6

Из этой таблицы видно, что некоторые округа в основном закончили сплошную коллективизацию. Часть округов подходит к выполнению этой задачи. Развернувшаяся в связи с коллективизацией массовая работа и массовое колхозное движение в области идет таким темпом, который дает все основания предполагать, что сплошная коллективизация области будет закончена в основном в весеннюю посевную кампанию 1930 г.

Наряду с массовой коллективизацией идет процесс укрупнения колхозов, так: на 1 октября 1929 г. средний размер земельной площади колхоза равнялся 246 га, на 10 января 1930 г. — 951 га, на 1 февраля 1930 г. — 1107 га. На 10 февраля по области насчитывается 6530 колхозов, на площади 12 704 320 га всего землепользования (9 633 980 га пашни), в среднем колхоз имеет 1950 га. Организуется ряд колхозов-гигантов на площади в 20 — 50 и даже 100 тыс. га.

Для иллюстрации приводим следующие данные по Таловскому району сплошной коллективизации:

1.	«Красный путиловец», с. Тишанка	СОЗ	22 тыс. га
2.	Им. Каминского, с. Чигла	СОЗ	18 тыс. га
3.	Им. 12-летия Октября, с. Никольское	с/х артель	20 тыс. га
4.	Им. Калинина, с. Орловка	с/х артель	18 тыс. га
5.	«Красный пролетарий», с. Терехово	с/х артель	18 тыс. га
6.	«Октябрь», с. Таловое	с/х артель	23 тыс. га
7.	«Красный луч», с. Никольское	коммуна	560 га

В Острогожском окр. колхоз им. Грядинского — 51 тыс. га, Ендовищенский колхозный комбинат[94] — 120 тыс. га (Усманский окр.), Свердловский колхозкомбинат — 120 тыс. га и другие крупные колхозы, охватывающие по несколько сельсоветов и даже целые районы.

Изменяется и тип колхоза: на 10 января по области имелось коммун — 4%, с/х артелей — 27%, СОЗов — 68,6%. Коллективизация за последний месяц идет, главным образом, за счет организации с/х артелей. Организованные раньше СОЗы переходят на устав с/х артели, показателем этого может служить состав колхозов в Козловском окр. по состоянию на 1 февраля 1930 г.: СОЗы — 41%, артели — 56%, коммуны — 3%. Таким образом, преобладающим главным типом колхозов в ЦЧО стала с/х артель.

Растет и обобществленная материальная база колхозов. Общих данных по области мы сейчас не имеем, однако по отдельным районам это положение характеризуется так: Таловский район сплошной коллективизации —

Колхозы имели	На 1 октября 1929 г.	На 1 января 1930 г.
Паевой капитал	192 900	563 969
Неделимый капитал	81 650	282 867
Вкладов	—	756 514[1]*

Обобществление

Обобществление земельных площадей проходит без всяких затруднений. Имеют место факты отказа кустарей и отходников от земли, также отказываются от земли и рабочие, работающие на предприятиях. Проводится работа по отграничению земель колхозов — из 6530 колхозов на 10 февраля имели уже отграниченную землю 2784 колхоза. К началу сева землеуказательные работы по области в основном будут проведены. Некоторые затруднения будут в части использования усадебных земель в простейших видах колхозов.

Наиболее сложная задача, к разрешению которой приступили местные организации и посланные в деревню работники, является работа по обобществлению скота. Надо отметить, что эта работа пока значительно отстает от темпа коллективизации. По данным облземуправления на 1 февраля, из общего количества рабочего скота, имевшегося в организованных колхозах, [в] 660 258 голов обобществлено 310 951, или 45,7%. Наиболее интенсивно идет обобществление рабочего скота в Россошанском окр. — 79,1%, Острогожском — 65,2%, Елецком и Старо-Оскольском — 57%. Остальные округа до последнего времени дают весьма низкий процент обобществления. Этим отчасти объясняется и слабый ход организации машинно-конных станций. На 10 февраля организована 391 станция вместо 1 тыс. по плану (39%). Обобществленный рабочий скот содержится в общественных сараях, частью оставлен под сохранные расписки. Обобществление скота тормозится отсутствием подготовленных для этой цели сараев и сравнительно острым недостатком фуража.

Обобществление с/х инвентаря проводится на 100%. Как правило, с/х инвентарь свозится в специально отведенные для него помещения. Плохо обстоит дело с ремонтом последнего. Из 2604 подлежащих ремонту тракторов на 1 февраля отремонтировано 644, или 26,6%. Основная причина: недостаток запасных частей, завоз которых (на то же число) составляет всего лишь 11% плана. С 15 февраля мы приступили к производству запасных частей на металлозаводах области. Однако надо сказать, что из-за несвоевременно принятых мер центральными организациями по снабжению запасными частями ремонт тракторов идет с напряжением и значительным опозданием.

Завоз с/х машин в область обеспечивает снабжение в размере от 55% (по сортировкам) до 88% (по плугам). Завоз остальных машин колеблется между этими двумя цифрами. Слабо идет реализация с/х машин. На 1 февраля реализовано: плугов — 6,8% плана, культиваторов — 8,1%, сеялок — 11,1%, сортировок — 28% и триеров — 54%.

Обобществление семян за последнее время значительно подвинулось вперед, так, на 1 февраля было собрано обобществленных семфондов 26,2%, на 5 февраля — 34,9% и на 10 февраля — 56,7%. Неприкосновенных фондов собрано 89,5%. В отношении заготовки семян мы в начале января приняли меры, аналогичные хлебозаготовительным методам. Это сразу дало положительные результаты. Семфонды соберем к весне полностью. Очистка семян на 10 февраля проведена на 60,4%. В настоящее время принимаются меры по усилению засыпки семян технических культур и пшеницы, сбор которых протекает явно неудовлетворительно и угрожает развитию этих культур в весеннем севе. Ибо мы во что бы ни стало должны добиться расширения площадей посева технических и масличных культур.

Значительно хуже обстоит дело с обобществлением продуктивного и мелкого скота (коров, свиней, овец). Этот скот подвергся наибольшему уничтожению.

Поголовье скота в ЦЧО по данным торготдела на 10 февраля 1930 г. рисуется в следующем виде (в тыс. голов):

Наименование скота	Весна 1928 г.	Проценты	Весна 1929 г.	Процент к предыдущему году	Осень 1929 г.	Процент к предыдущему году	1 февраля 1930 г.	Процент к весне 1929 г.
Крупный рогатый скот	3618,9	100	3286,8	91	2244	68	1685	51
Овец	8722,9	100	8301,0	95	4177	50	2772	33
Свиней	1714,8	100	846,2	49	383	45	125	14

Вокруг вопросов обобществления скота во многих местах происходили эксцессы. Особо сопротивляется этому женская часть населения, наиболее поддающаяся кулацкой агитации. Для упорядочения дела обобществления имущества в колхозах обком на данный период дал директиву, в основном дополняющую опубликованный устав с/х артели, с целью внесения большей ясности в эту работу на местах. Директива обкома от 14 февраля сводится к следующему:

а) Обобществляются полностью все земельные угодья, допуская единолич ное пользование усадебными землями, там, где это нужно, сокращая размер последних. Товарную продукцию этих земель контрактовать.

б) Обобществляется весь с/х инвентарь, допуская личное пользование ин вентарем для ухода и работы на огородах, в садах и усадебных землях.

в) Полностью обобществляются семена.

г) Обобществляется полностью рабочий скот, фураж, при отсутствии об щественных помещений скот оставляется у владельцев под соответствующие сохранные расписки и допускается пользование лошадью для личных поездок в свободное от работы в колхозе время.

д) Продуктивный скот обобществляется, главным образом, в его товарной части и отобранный у кулаков, остальной скот оставляется в личном пользовании (до постройки общественных сараев и заготовки общественных кормов).

Владельцы обязываются сохранять скот, увеличить поголовье скота и птицы, контрактовать продукцию. Категорически запрещается убой скота без разрешения правления колхоза и устанавливается премия за образцовое содержание скота.

е) Обобществляются все промышленные предприятия и постройки, отобран ные у кулаков; жилые постройки пока остаются в индивидуальном пользовании.

Для характеристики процессов обобществления внутри колхоза по соотношению к отдельным видам имущества приводим следующую табличку по Таловскому району сплошной коллективизации на 16 января:

Коллективизировано:

1. Хозяйств 95,7%
2. Земли 96%
3. С/х инвентаря 94%
4. Лошадей 60%
13%

5. Рогатого скота 49%
6. Свиней 30%
7. Овец 22%
8. Семян (начало кампании)

Это передовой район, здесь более года существует тракторная колонна. В других районах обобществление протекает хуже.

Для составления производственных планов в колхозах облземуправление организовало 55 агрономических бригад, куда входят агрономические и счетные работники, под руководством члена партии. Эти бригады имеют своей целью инструктирование местных работников и колхозов по составлению производственных планов и помочь практически составить планы. В бригадах работает 309 агроспециалистов. Составление планов наиболее успешно проходит в районах сплошной коллективизации, куда эти силы были брошены. Так, например, по

Льговскому окр. планы составлены на 65%. Однако надо сказать, что качество планов во многих случаях неудовлетворительное. Планы часто носят «общий характер», громоздки и трудно усваиваются колхозниками. К составлению планов слабо привлекаются непосредственно сами колхозники. Слабо также обстоит дело с вопросом организации труда в колхозах, постановки учета и счетного дела. Нет соответствующих кадров счетных работников, полное отсутствие книг, бумаги и других письменных принадлежностей, необходимых для постановки этого дела.

Руководящими кадрами колхозов ЦЧО обеспечена недостаточно. В счет «25 000» область получает 2419 чел.; на 10 февраля 1930 г. прибыло и приступило к работе 2246 чел. В остальных колхозах руководители подбираются из местных работников. В настоящее время в области проходят перевыборы правлений и советов колхозов. Поставлена задача обеспечить батраками и бедняками в составе этих органов не менее чем 50%.

Помимо постоянных работников послано на места на временную работу в .связи с коллективизацией, посевной кампанией и месячником животноводства областных и окружных работников около 7 тыс. чел. Сюда входят: партийцы, агрономы, ветработники, студенты и рабочие бригады. По некоторым округам количество посланных в деревню достигает свыше 1 тыс. чел. (Козлов — 1200, Острогожск — 1535, Борисоглебск — 1100 и т.д.).

О *ликвидации кулачества*

Ликвидация кулачества (раскулачивание) в массовом порядке началась в области после январского пленума обкома, примерно, с февраля. К этому моменту ЦЧО фактически уже перешла к сплошной коллективизации, в связи с тем раскулачивание начало проводиться фактически по всем округам ЦЧО.

Подробные итоги раскулачивания сейчас представить невозможно. Имеются данные по отдельным округам. Так, например, Борисоглебский окр. сообщает: на 10 февраля коллективизировано 85% хозяйств и пашни; обобществлено 35 тыс. лошадей, 10 тыс. коров и далее — по неполным сведениям — раскулачено в 10 районах округа 2766 хозяйств, или в среднем 2,3%, отобрано и передано в колхозы 1145 домов, 554 амбара, 64 предприятия, 1746 лошадей, 1870 коров, 4 тыс. мелкого скота, 3830 ц хлеба. Свиней в кулацких хозяйствах оказалось только 169 шт.

Острогожский окр. сообщает: с 1 по 8 февраля выявлено к раскулачиванию 7825 кулацких хозяйств. Раскулачено за эти 8 дней 5636 хозяйств. Округ коллективизирован на 98%.

Раскулачивание проходит при активном участии бедноты, а в ряде районов — и середняка. Беднота большими группами ходит вместе с комиссиями по кулацким дворам, отбирает имущество. По ночам по своей инициативе сторожат на дорогах при выездах из селений, с целью задержания убегающих кулаков, на общих собраниях выносят решения, требующие немедленного выселения из области особо злостных кулаков.

Середняцкая верхушка относится к раскулачиванию с некоторой настороженностью, боится, не будут ли после кулака и с ней «так же поступать». В особенности такие опасения высказываются в тех селениях, где развивается кулацкая агитация: «Скоро и середняка ограбят». Кулаки говорят: «Нас раскулачивают, а потом и за середняка примутся».

Кулак, видя свою неизбежную гибель, направляет все свои усилия на борьбу с коллективизацией и против Советской власти. На всех ступенях колхозного строительства кулак старается дать бой нашим мероприятиям и в некоторых случаях, благодаря слабой общественной работе, достигает успехов.

На первом этапе борьбы кулак пытался выступать против организации колхозов открыто, но он сорвался, тогда перешел к другой тактике — он стал подбивать на противоколхозные выступления подкулачников из середняков и

бедноты (особенно женщин, кликуш, монашек). Когда и эта форма борьбы не увенчалась успехом, кулак перешел к новым методам — взорвать колхозы изнутри. Кулаки развивают бешеную агитацию за уничтожение скота, семян, порчу с/х инвентаря. Есть случаи поджогов построек, подлежащих обобществлению. Надо сказать, что в этом деле кулаку удалось добиться некоторых результатов. Наши партийные и советские организации на местах с запозданием разглядели этот кулацкий маневр, и он обошелся в некоторых районах весьма дорого для колхозного строительства.

Убедившись, что и эта форма борьбы не даст ему (кулаку) желаемого результата, колхозы оформились, встают на ноги и приняли решительные меры к прекращению хищнического истребления основных капиталов сельского хозяйства, кулак переходит к попыткам организации открытых контрреволюционных выступлений.

Для характеристики массовых выступлений в области можно привести следующие данные ОГПУ ЦЧО: с января 1929 г. до середины декабря в области имели место 94 массовых выступления с общим количеством участвующих 33 221 чел. Из этих 94 выступлений — 51 произошло на почве закрытия церквей; 28 на почве хлебозаготовок; 8 на почве землеустройства и только 4 на почве коллективизации. С декабря 1929 г. по 14 февраля 1930 г. по области зарегистрировано 38 массовых выступлений с количеством участников 25 170 чел. Подавляющее большинство массовых выступлений произошло на почве коллективизации и раскулачивания, только в одном Острогожском окр. с 12 января по 14 февраля было 16 кулацких массовых выступлений, в которые разного рода провокационными способами, мерами и средствами кулаку удалось вовлечь часть середняков и даже бедноты, в особенности женщин. В отдельных местах толпы выступавших достигали двух и больше тысяч человек. Часть выступлений носила полуповстанческий характер. Выступления подготавливались заранее, для руководства создавалось нечто вроде штабов, а масса вооружалась вилами, топорами, кольями, в отдельных случаях обрезами и охотничьими ружьями. В одном селе было выброшено черное знамя с надписью «Долой колхозы, да здравствует мировая революция» (Нижний Икорец), или такие лозунги: «Советская власть, но без колхозов», «Мы за Советскую власть, но против коммунистов», «Возвратить все штрафы, взятые у кулаков, и конфискованное имущество!».

Были случаи, когда поломали общественные сараи, разобрали общественный скот, растаскивали часть отобранного у кулаков имущества и пытались разобрать семенной фонд (с. Подсередное).

В с. Казацком толпа осадила школу, в которой находились представители района и окр[отдела] ОГПУ, выбила камнями все окна и держала в осаде их до двух часов ночи.

Для подавления кулацких выступлений были приняты решительные меры. Шесть кулацких выступлений в Острогожском окр. пришлось ликвидировать при помощи вооруженной силы. К настоящему времени закончены операции по изъятию контрреволюционного повстанческо-кулацкого актива. Организованные в этих селах колхозы, несмотря на кулацкие выступления, не распались, и сейчас, как и в других местах, протекает работа по обобществлению инвентаря, рабочего скота, семян и т.д.

Основные причины, вызвавшие эти массовые выступления, сводятся к следующим трем моментам:

а) недостаточная массовая подготовительная работа при проведении практи ческих мероприятий по обобществлению имущества, слабая работа с беднотой;

б) административные методы работы при коллективизации и перегибы по отношению к середняку, используемые кулаком для привлечения середняка на свою сторону; и

в) рост сопротивления со стороны кулачества, принимающее за последнее время более ожесточенный характер.

В настоящее время проводится подготовительная работа по выселению за пределы области 8 тыс. кулацких хозяйств, практическое выселение будет проведено с 20 февраля по 14 апреля. Все выселяемые направляются в Северный край.

Следует отметить, что в практической работе по раскулачиванию имеет место ряд грубых извращений, сводящихся к следующему: раскулачивание некоторых середняков, школьных работников, семей красноармейцев, красных партизан. Имеют место случаи, когда, например, подкулачники «раскулачивают» хозяйства старых коммунистов, советских работников (хозяйство родителей председателя рика — Россошанский окр.). Наблюдаются попытки прижать хозяйства комсомольцев, агрономов и т.д.

Имеют место и такого рода факты, когда отбирают у кулаков буквально все, вплоть до детского белья. В отдельных местах наблюдаются моменты дележки «по душам» забранного у кулаков имущества или продажа такового за бесценок. Так, например, в Елецком окр. имели место факты, когда никелевый самовар продавался за один рубль, кровать за 1 руб. 50 коп. Имели место и факты мародерства, когда забранное имущество расхищалось, портилось или уничтожалось. Даже член рабочей бригады одного из воронежских заводов, коммунист, взял себе отобранную у кулака шубу, зажарили взятую тут же утку.

В Острогожском окр. было раскулачено хозяйство одного турецкого подданного, у которого все имущество стоит не больше тысячи руб. В ряде мест озлобившаяся беднота не была удержана партийцами от издевательства над кулацкими семьями (выгоняли на мороз и т.д.). Против всех этих извращений и перегибов областные и местные организации принимают решительные меры и тут же исправляют допущенные ошибки. В общем следует отметить, что в таком огромном деле, как ликвидация кулачества, подобные отдельные факты являются неизбежными.

Общеполитические настроения бедняцко-середняцкой массы села характеризуются следующими положениями: беднота, в основном, поддерживает лозунги партии, как правило, активно участвует в колхозном движении и настроена резко против кулака. Во многих деревнях беднота встречала кольями агитирующих против коллективизации кулаков. Беднота организует массовые демонстрации колхозников и верхами на лошадях отправляется в соседние села агитировать за коллективизацию. На собраниях бедноты выносятся резолюции с выражением полного доверия партии и ее мероприятиям. Наиболее характерный факт имел место в 4 участке Тишанского сельсовета, где без представителей партийных, комсомольских и советских организаций собралось собрание бедноты, в числе 20 чел., и 8 середняков и поставили на повестке дня вопрос «О слиянии бедноты с середняком и тесной увязке по строительству социализма». Докладчик т. Борисов.

Постановили: «Мы, бедняки, актив и середняки, сливаемся в одно целое, идем заодно с партией и правительством по пути социализма и переустройства с/х жизни; мы, бедняки, актив и середняки, клянемся перед партией и правительством — директивы партии и правительства будем выполнять быстрым темпом и всех предателей, мешающих нам в переустройстве сельского хозяйства, выбросим за борт. Еще даем обещание партии ВКП(б) — мы не отстанем от руководства партии и правительства и шлем горячий привет руководителю партии т. Сталину. Ура партии ВКП(б)! Мы с вами! Да здравствует социализм! Председатель собрания А.Аниктов. Секретарь Кисурин».

Все еще совершенно неудовлетворительная работа партийных и комсомольских организаций с беднотой и руководство ею.

Наблюдается массовая тяга колхозников и середняков в партию. В ближайшие 2 — 3 месяца мы предполагаем провести индивидуальный отбор наибо-

лее передовых и преданных колхозников и проявивших себя активно в колхозном движении и в деле ликвидации кулачества для приема в партию.

Настроение середняцкой массы села можно охарактеризовать следующим образом: середняк твердо решил для себя, что дальше жить так нельзя, и пошел массой в колхозы. Но идя в колхоз, середняк колеблется, он заявляет: «Не знаем, как будем жить, посмотрим, но раз Советская власть агитирует за колхозы, видимо, жить будет лучше».

Настроение рабочих на предприятиях и на транспорте в основном здоровое и вполне хорошее. Несмотря на значительные затруднения с продовольственным снабжением не слышно никакого недовольства, какое было по крайней мере 2—1,5 года тому назад. Не слышно жалоб. Масса рабочих работала на хлебозаготовках, причем последние послужили прекрасной школой для рабочих, они увидели, что собой представляет деревня. Каков кулак.

Они увидели на деле враждебное отношение кулака. Рабочие увидели разницу между колхозом и единоличным хозяйством и теперь активно участвуют в коллективизации сельского хозяйства, они стали действительно передовыми организаторами этого движения.

Массовая работа

В отличие от прежних кампаний в этом движении массовой работой охвачены десятки тысяч людей, с которыми прорабатываются вопросы о коллективизации сельского хозяйства и проведении весенней посевкампании. Без этого не было [бы] такого коллективного движения, какое происходит в области. Однако в массовой работе есть еще и масса недостатков, и весьма слабо налажена систематическая работа с батрачеством и беднотой, особенно с женщинами. До сих пор на практике не выполнено еще решение ЦК и обкома об организации батрацко-бедняцких групп[95] во всех колхозах и об укреплении работы групп бедноты в советских и кооперативных организациях. Например, в Льговском окр. (идущем впереди по коллективизации) до сих пор не работают группы бедноты, не выбраны секретари групп и т.д. В отдельных местах парторганизации прямо недооценивают работы с беднотой (Таловский район). Работа с беднотой, как и до этого, проводится преимущественно в виде общих собраний бедноты, которые за последнее время проводятся в очень большом количестве, например, по 11 районам Козловского окр. проведено 1579 собраний бедноты.

Агроподготовка по области развернута довольно широко. Намечено пропустить через различные массовые курсы 350 тыс. чел. (в период февраль — март). Места эту программу значительно расширяют. Через областные и окружные долгосрочные (1—3 месяца) курсы к настоящему времени пропущено 18 746 чел. (из намеченных 29 300 чел.), краткосрочные — 12 тыс. чел. из намеченных 30 тыс. В ближайшее время будут развернуты курсы в частях Красной Армии на 7,5 тыс. чел. и курсы по подготовке директоров машинно-конных станций — 1 тыс. чел.

Для колхозного и кооперативного актива на местах организуются в окружных и районных центрах различные краткосрочные курсы. Так, например, Козловский окр. пропустил через окружные курсы рабочих бригадиров 627, колхозников — 542. Районными курсами охвачено 62 тыс. чел.

Основные формы массовой работы, проведенные на местах, сводятся к следующему: проводятся районные комсомольские конференции, слет колхозной молодежи, конференции бедноты, конференции женщин, совещания председателей сельсоветов и сельсоветский актив, межсоюзные профессиональные конференции, учительские конференции, производственные совещания (конференции), конференции колхозного актива, собрания вневойсковиков, совещания селькоров, конференции батрачества, конференции добровольных обществ, совещания председателей ККОВ и т.д.

В отношении снабжения литературой мы имеем следующее положение: областным издательством «Коммуна» на 15 февраля выпущено 30 названий книг, три плаката и три листовки, с тиражом 1,08 млн экз.

Книготоргующие организации завезли в ЦЧО литературы по вопросам коллективизации [и] весенней посевкампании 3,6 млн экз. Основной недостаток как местного издательства, так и центрального — опоздание с выпуском литературы. Массовая литература поступила в продажу только в конце января.

О *роли партийных организаций в связи со сплошной коллективизацией и ликвидацией кулачества*

В заключение следует остановиться на роли партийных организаций в деле руководства сплошной коллективизацией и ликвидацией кулачества. Парторганизации, в основном, приспособились к новым формам работы и возглавляют колхозное движение. Особенно это чувствуется в тех районах и округах, которые стоят на первом месте по развитию сплошной коллективизации. Вместе с тем, следует отметить, что во многих организациях имеют место проявления правого уклона на практике. За последнее время мы имеем ряд районов в Орловском, Льговском, Россошанском и других окр., где в связи с подобными ошибками райкомы были распущены и переизбран руководящий состав. Распущен за право-оппортунистические ошибки Орловский окружной комитет партии. В ряде районов имеется неудовлетворительный подбор районных руководящих кадров. До последнего времени слабо разворачивали работу по коллективизации в Елецком окр.

Работающие в деревнях коммунисты, вращаясь в массах, недостаточно учитывают настроение масс, своевременно не реагируют на отдельные явления и недовольства, подходят к массам нечутко, по-бюрократически, а иногда и поголовотяпски; не сигнализируют о наблюдающихся в крестьянстве процессах в высшие партийные организации.

Некоторые коммунисты (Острогожский окр.) пытались объяснить кулацкие выступления только «недоработкой» и перегибами партячеек и низовых советских органов, недооценивая обострившуюся классовую борьбу в деревне и ожесточенное сопротивление кулачества.

Отдельные коммунисты растерялись, испугались трудностей и классовой борьбы и даже отказались ехать в деревню. Имеется несколько фактов самостоятельного отъезда из деревни рабочих, посланных в счет «25 000» (Острогожский, Борисоглебский и другие окр.).

Местные организации в настоящее время приступают к перестройке партийной работы в районах сплошной коллективизации. Декабрьский пленум обкома по этому вопросу дал указания, сводящиеся к тому, чтобы перестроить партработу по типу фабрично-заводских ячеек, — создание цеховых ячеек и т.п.

Следует еще отметить в высшей степени слабую роль комсомола в борьбе против кулачества и проведении коллективизации, в то время, как во время хлебозаготовок комсомол играл большую роль: в частности, большую роль он сыграл в ЦЧО путем организации комсомольских бригад, красных обозов. В коллективном движении комсомол как следует не перестроил свою работу. Это чувствуется не только в отношении организации обкома комсомола, но и в отношении работы ЦК комсомола.

Областная партийная организация в настоящее время ведет политическую подготовку перевыборов советов, которые, в связи со сплошной коллективизацией ЦЧО, будут, по всей вероятности, переизбраны в феврале—марте повсеместно.

Никогда в деревню не было мобилизовано столько партийных работников, как теперь. Даже в самый напряженный период хлебозаготовок (июнь —июль 1929 г.) было меньше брошено людей. От этого, разумеется, чувствуется не-

которое ослабление работы по другим областям, в частности, работы советского, партийного и кооперативного аппаратов области и округов. Почти все члены бюро находятся на местах, в округах.

В общем, надо сказать, что наша партия никогда так тесно и непосредственно не подходила к руководству деревней и беднейшим и средним крестьянством. Социалистический город ныне действительно на деле стал руководителем нашей деревни. В этом кроется одна из предпосылок наших успехов в области колхозного строительства; в этом есть залог того, что несмотря на все издержки, какие неизбежно появятся в переходный период, особенно в связи с понижением поголовья скота, тем не менее есть все основания надеяться, что в предстоящую весну, по крайней мере по полеводству, посевным площадям, а также и засеву технических культур, мы будем иметь значительное увеличение продукции сравнительно с тем, что мы получали в области при господстве мелкого единоличного крестьянского хозяйства.

В течение февраля — марта мы, очевидно, закончим полностью коллективизацию ЦЧО. Центр тяжести будет перенесен на хозяйственное укрепление колхозов, на организацию труда в них и на действительно успешное проведение весенней посевной кампании. Сил для этого потребуется отнюдь не меньше, чем они оказались необходимы в первой стадии развития колхозного движения при переходе ЦЧО к сплошной коллективизации.

Наша организация весьма слаба; рабочих кадров, как известно ЦК, мы не имеем. Необходимо со стороны ЦК принять ряд дополнительных решений, чтобы оказать усиленную поддержку ЦЧО людьми.

Некоторые вопросы, требующие немедленного решения ЦК

На практике возникает масса новых вопросов в связи с организацией колхозных хозяйств. Я не буду их подробно перечислять, ибо в своем большинстве они решаются нами на месте, как говорят, «на собственный страх и риск». Затем, на основе опыта, можно будет дать общие указания и директивы.

Но есть ряд вопросов, которые подлежат немедленному разрешению. Вопросы эти следующие:

1. Необходимо постановление ЦК о кустарях в связи с переходом к сплошной коллективизации; о взаимоотношениях кустарей, владеющих землей, с остальными колхозниками, не занимающимися кустарными промыслами.

Есть ряд попыток обезличить заработок кустарей, сдать их в общий фонд. Мне кажется, что это неверно и на данной стадии развития колхозного движения угрожало бы сокращению кустарных промыслов, что нам невыгодно. Кустарную промышленность необходимо всячески развивать, используя излишнюю рабочую силу, образующуюся в связи с организацией колхозов.

Необходимо срочно дать решение ЦК о кустарях.

2. Необходимо решение об отходниках и сезонных рабочих.

3. Необходимо решение о рабочих, работающих постоянно на предприятиях, но имеющих землю.

Массовое явление принимает отказ рабочих от земли в колхозах. Это вызвано отчасти стремлением крестьян заполучить от рабочих заработок в общий котел. Эта тенденция неверна. Я думаю, что решение нужно принять иное — рабочий вносит в колхоз, если он пользуется землей, лишь долю, покрывающую издержки на обработку его земли. Разумеется, здесь могут быть некоторые дополнительные вклады, но конечно, отнюдь не организация «общего котла».

4. Необходимо решение ЦК о дополнительных ассигнованиях для ЦЧО в связи с тем, что наша область фактически перешла к сплошной коллективизации, для организации промышленных предприятий в колхозах по переработке

с/х сырья, а также решение об усилении снабжения ЦЧО тракторами и с/х машинами.

Необходимо ускорить проработку вопроса о постройке в ЦЧО завода тракторов пропашных культур, проект которого мы представили. Этот проект вполне одобрен Гипроземом и в соответствующих комиссиях ВСНХ.

Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО И.Варейкис[2*]

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 49. Л. 118—103. Ротаторный экз. с подлинника.

'* Вклады состоят из живого и мертвого с/х инвентаря, построек, предприятий и т.п. *(Прим. док.)* 2* Подпись — факсимиле.

№ 95

Политдонесение политуправления Северо-Кавказского военного округа в Политуправление РККА о положении в крае в связи с раскулачиванием (по оперативным сводкам О ГПУ)

18 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 9

г. Ростов-на-Дону

На 9 февраля всего по казачье-крестьянским округам изъято: 1) в предоперационный период (по групповым делам и одиночек идеологов-авторитетов) — 3521 чел.; 2) в массовую операцию — 11 030. Итого — 14 551 чел. В позднейших сводках о количестве изъятых не указывается. По сводке на 14 февраля из первоочередных округов — Кубанского, Терского и Майкопского — отправлено к местам назначения 4 эшелона изъятых кулаков и 1 эшелон подготовлялся к отправке Армавирским окр. В остальных округах идет подготовка к проведению массовой операции по кулакам 2-ой категории. На сегодняшний день по некоторым округам она уже началась.

Настроения основной массы населения. Настроения основной массы населения сел и станиц — батрачества, бедноты и подавляющей части середняков — в момент массового изъятия было приподнятое, активность повысилась. Собрания проходили с достаточной явкой и вполне удовлетворительно. В момент операции и после отмечается массовое вступление целыми группами в колхозы, а также подача заявлений в партию. По сводке на 11 февраля отмечается: «Только по одному Майкопскому окр. за последнее время от батраков и бедноты поступило до 2 тыс. заявлений».

Настроение красных партизан в массе их, за исключением отдельных, здоровое, участвуют в группах по изъятию кулачества, в конвоировании арестованных, в группах и отрядах по борьбе с бандитизмом.

Однако несмотря на такое в общем здоровое состояние основной массы населения села и станицы, имеет место и ряд отрицательных явлений, в отдельных случаях доходящих до эксцессов и даже восстаний. Большую роль в этом играют имеющие место случаи перегибов в раскулачивании, иногда голого администрирования без привлечения общественности, слабость, а в отдельных случаях полное отсутствие работы с батрачеством и беднотой, неуменье использовать и организационно закрепить достигнутый подъем в настроении и повышение активности батрачества и бедноты во время массового изъятия кулака. Все это быстро используется кулачеством и другим антисоветским и контрреволюционным элементом.

В связи с провокационными слухами, распускаемыми кулачеством, и отчасти с имевшимися в отдельных местах перегибами в отношении середняка у части середнячества имеется настроение, что изъятие дойдет и до середняка.

«Теперь каждый день можно ожидать, что тебя заберут и посадят» (ст. Ново-Михайловская).

«Как зазеленятся поля, надо будет уходить, душа моя чувствует, что плохо будет, и до нас очередь дойдет. Лучше уйти и заняться чем-либо другим» (ст. Солдатская).

«Взялись за кулаков, наверное и всем нам скоро будет беда...[1]* Только и ждем, что придут к нам ночью, арестуют и через несколько дней вышлют» (группа середняков в ст. Выселки Кореновского района).

Это опасение середняка за последнее время усиливается по ряду районов в связи с распространяемыми кулачеством провокационными слухами «о ликвидации всего казачества».

«После выселения кулаков примутся, в первую очередь, за казаков, которые служили в белой армии, не считаясь, какое его хозяйство» (маломощный середняк).

В связи с такими настроениями из-за боязни быть подвергнутыми репрессиям отмечается бегство вместе с кулаками и середняков.

Как довольно распространенное явление, особенно в последнее время, даже со стороны отдельных групп бедноты и особенно женщин, имеет место защита выселяемых кулаков. Идет она по линии возбуждения ходатайств об освобождении арестованных, через вынесение решений на сходах, а иногда, где кулак окончательно овладевает этой частью населения, дело доходит до крупных эксцессов и даже восстаний, как это отмечалось по отдельным станицам в политдонесении № 8. Причем весьма характерно то, что в тех районах, где работа по массовому изъятию не закреплена, отдельные группы бедноты, голосовавшие ранее за выселение кулаков и даже требовавшие расширения списков выселяемых, теперь дают положительные отзывы о кулаках и подают письменные заявления о их освобождении.

Деятельность кулака и антисоветского элемента. Кулаки и антисоветский элемент, оглушенные внезапностью операции, ее размерами и темпом, растерявшись вначале, в последнее время, вновь пользуясь недостаточной массовой работой, обактивляются[2]* по линии распространения провокационных слухов, повстанческих настроений, срыва собраний, террористических актов и т.д. Поджоги, угрозы, покушения и даже убийства отмечаются по отдельным районам ежедневно.

В ст. Константиновской Шахтинско-Донецкого окр. в ночь на 11 февраля с.г. на часового 93 кавполка, охранявшего полковое сено, было совершено нападение группой неизвестных лиц, которые нанесли камнем удар в голову часового. В районе нападения были задержаны два человека, один лишенец, другой сын кулака, подлежащего изъятию по первой категории.

В последнее время провокационные слухи идут о восстаниях в нацобластях, готовящейся войне с Польшей, крестовом походе на СССР заграничных держав и особенно муссируются слухи о высылке середняков... На Тереке — о том, что Советская власть выселяет кулаков не как класс, а как представителей казачества с тем, чтобы переселять на Терек крестьян из Центральной России.

Большую активность в деле распространения провокационных слухов проявляют жены арестованных кулаков.

Наряду с этим кулацкая молодежь в ряде селений ходатайствует об оставлении в селе. В целом ряде мест молодые девушки спешат выйти замуж за батраков, бедняков и середняков, чтобы гарантировать себя от высылки с семьей.

Массовое бегство кулаков, выезжающих в другие места СССР, продолжается повсеместно. Необходимо отметить, как особо обращающий на себя, факт следующий:

«По с. Татарка Ставропольского окр. около 100 чел. секты прыгунов[96], демонстративно бросив все хозяйство, выехали по направлению ст. Овечка. Перед отъездом ходили по селу с черным флагом, агитируя против коллективизации».

Надо отметить, что после неуспеха кулака взять под свое влияние красных партизан, сейчас внимание кулака сосредоточено на привлечении к активной деятельности реакционной части духовенства и сектантства, которые в последнее время вновь обактивились[2]*, особенно по Армавирскому и Кубанскому окр.

Созыв прихожан практикуется похоронным звоном. Попы добились значительно большего посещения церкви, даже молодежью. Практикуется такой метод воздействия, как выгон из церкви прихожан, записавшихся в колхоз. Секты также чаще собирают членов своих общин и под видом молений нередко проводят свою антисоветскую работу, главным образом, противоколхозную и в защиту кулака. Стремятся завлекать к себе молодежь.

По округам, где прошло массовое изъятие кулака и без всяких эксцессов, в настоящий момент по отдельным районам отмечается некоторая напряженность.

По Павловскому, Абинскому и Тимошевскому районам Кубанского окр. кулаки и антисоветский элемент развивают бешеную агитацию о скором перевороте и неизбежном восстании. Отмечается кучкование бывших белых офицеров и бело-зеленых бандитов, обсуждающих организацию восстания (ст. Мингрельская, Поповничевская, Тимошевская, Веселая и др.).

В ст. Бакинской имело место массовое выступление. В результате кулацкой агитации против выселения кулачества, проведения коллективизации и мероприятий по весеннему севу к сельсовету и правлению колхоза собралась толпа колхозников в 200 чел. и требовала немедленного исключения их из колхоза. Вскоре к толпе присоединилось все население... Ночью в одном из кварталов кулачество проводило нелегальное собрание. В соседние ст. Суздальскую и Саратовскую была послана делегация из религиозников-сектантов с целью вызвать население на совместное выступление. Станичная ячейка и партактив растерялись и ничего не могли сделать для приостановления движения. На место выехала группа ответработников округа. Выброшенной опергруппой выявлены подстрекатели, к изъятию которых приступлено.

По данным, в Кубанском окр. имеется банда Пшеничного (бывшего красного партизана, числившегося как бандитско-кулацкий элемент, не изъятый раньше по тактическим соображениям). Банда якобы ушла в Майкопский окр., где соединилась с неизвестной бандой и направилась в Армавирский. (Приняты меры к проверке этих связей и местонахождения банды.)

В Армавирском окр. фиксируется группирование бандэлемента (Отрадненский и Баталпашинский район), пополняющегося за счет беглого кулачества.

В ст. Мариинской Шахтинско-Донецкого окр. обнаружены две контрреволюционные листовки:

1. «Братцы, пора взяться за оружие и свергнуть своего врага-коммуниста. Мы призываем вас к восстанию».

2. «Дорогие донцы, призываем вас всех взять оружие и приготовиться к восстанию».

Положение в с. Ново-Манычское[3]*, Баранниковское, Новый Егорлык, Сандата Сальского окр. следующее:

1) В Ново-Маныче достигнут перелом. Усиленно ведется массовая работа. Инициаторы восстания изъяты, за исключением бывшего бандита Белоконя.

2) В Баранниках^* арестованные коммунисты освобождены. Советская власть восстановлена. Главари и зачинщики арестованы, в том числе повстан ческий комитет. Перелом достигнут.

3) В Новом Егорлыке вместе с отрядом ОГПУ в восстановлении Советской власти участвовал отряд местных партизан в 50 чел. Главари и активные участники восстания арестованы (скрылось лишь несколько человек).

4) В Романовке[5*] кулаками подготовлялось восстание, но после дошедших слухов о разгроме в Новом Егорлыке наступил перелом.

5) 15 февраля кулацкие гонцы из Нового Егорлыка организовали конный отряд из кулацких сыновей и подкулачников. Отряд этот в 30 чел. из хут. Веселовка отправился к восставшим егорлычанам, но натолкнулся на выставлен ную засаду из двух бойцов (взвода войск ОГПУ) и трех вооруженных егорлыцких красных партизан. Застава открыла огонь, трое взято в плен, осталь ные удрали обратно в Веселовку.

6) В Сандате кулаки и сагитированные ими женщины противодействуют изъятию контрреволюционного элемента.

Произведенное предварительное следствие по делу кулацкого восстания в указанных пунктах свидетельствует о большой организованности белогвардейско-кулацкого элемента.

В Ново-Маныче, Баранниковском и Новом Егорлыке на открытом собрании были избраны кулацкие советы. Разработана декларация. Основные требования:

1) Против колхозов и насильственного вовлечения в колхозы.

2) Допустить существование единоличных хозяйств без классового деления.

3) Изменить систему взимания с/х налога, установить единый сбор в твердых ставках — 1 руб. 50 коп. с десятины, а также не принимая во внима ние доходности хозяйства и наличия едоков.

4) Против совхозов.

5) Да здравствуют советы без коммунистов.

6) Долой тракторизацию[2*].

7) Долой партию, долой рабочкомы и ККОВы.

8) Крестьянские хозяйства, имеющие имущество в общей сложности 10 тыс. руб., не относить к кулацким хозяйствам.

9) Выпустить арестованных кулаков.

Кулацким комитетом в Новом Егорлыке была объявлена мобилизация 1900-1905 гг.

В Новом Егорлыке и Баранниках восстание ликвидировано без единого выстрела.

Эскадрон нацкавшколы никакого участия в ликвидации восстания не принимал. Находился в Сальске в резерве и 15 февраля вернулся обратно.

В Донском окр., на территории бывшего Таганрогского, в местах массовых выступлений (упоминалось в политдонесении № 8) производится изъятие контрреволюционного кулацкого будирующего элемента. По с. Вареновка, Самбек[ское] и Троицкое намечено было к изъятию 15 чел. руководителей и организаторов выступления, из которых 3 чел. из штаба руководства восстанием. Толпа арестовать их не дала. В село выброшены ОГПУ дополнительные силы. Инициатива взята в руки опергруппы. Операция продолжается. В настроении населения перелома еще не достигнуто.

По данным на 15 февраля, возникший массовый эксцесс в с. Кульбаково Курганского района продолжается.

Президиумом крайисполкома в связи с тем, что в районах перечисленных выше пунктов плохо была поставлена советская работа и допущены были перегибы в работе, решено:

1) Донскому и Сальскому президиумам окрисполкомов объявить строгий выговор;

2) Таганрогскому (Донской окр.) и Воронцово-Николаевскому (Сальский окр.) районным рикам объявить строгий выговор со снятием с должностей их председателей;

3) снять с занимаемых постов и отдать под суд председателей Самбекского, Троицкого и Абрамовского сельсоветов Таганрогского района Донского окр. и председателей сельсоветов Екатерининского, Ново-Егорлыцкого и Ново-Манычского Вор[онцово]-Никол[аевского] района Сальского окр.;

4) в перечисленных выше селах распустить сельсоветы и произвести досрочные перевыборы.

Перевыборы сельсоветов в указанных пунктах Сальского окр. уже прошли.

В нацобластях и Дагестане

По Дагестану. В аулах Обода Гортикало и Гозалаф Аварского окр. вновь выявлена контрреволюционная группировка. Актив группировки (8 чел.) изъят.

В ауле Гох Гунибского района ликвидирована контрреволюционная группировка. Изъято 19 чел. Все исключительно бывшие помещики, крупные барановоды, участники движения Гоцинского. Группировка проводила нелегальные совещания. После изъятия население сдало 100 единиц боевого оружия. Всего по Дагестану изъято оружия 461 шт. и 1 пулемет «Люис», одна бомба, взрывчатые вещества и газаватское знамя.

Кабарда. 11 февраля появилась банда в 10 чел. (7 кабардинцев и 3 балкарца). Затем эта банда, возросши до 20 чел., 13 февраля совершила налет на Куркужин, где обстреляла заседание сельского актива, ограбила членов рабочей бригады, захватив 10 лошадей, несколько винтовок, револьверов, направилась в селение Гунделен. По пути возросла до 60 чел. Под Гунделеном местным активом была отбита и, потеряв двух убитыми и двух ранеными, пошла на Каменномостский, затем Сармоково, возросши до 150 чел. Под Сармоково банда натолкнулась на подоспевший отряд ОГПУ, в перестрелке потеряла 10 чел. убитыми и 8 ранеными. С нашей стороны зверски убито 3 коммуниста (отрезаны головы и руки), ранено 7, из них 5 членов ВКП(б) и 2 беспартийных — все националы.

После боя банда повернула на Куркужин. По пути ограбила конный завод, захватив с собой 40 лошадей. В ночь с 15-го на 16-е банда, возросшая до 250 чел., находилась в районе селений Заюково, Куркужин. Из селения Куркужин с бандой ушли все муллы, шли с песнями, молитвами о газавате.

В связи с таким положением было отдано приказание командованию 26 кавполка выделить эскадрон и во главе с командиром и комиссаром полка выехать в район действия банды для ее ликвидации. По донесению командира полка, а также по сводке оперштаба ОГПУ, к утру 16 февраля эскадрон прибыл в район операции и приступил к выполнению данной ему задачи. Во главе действующих отрядов — начальник отдела ОГПУ Кабардино-Балкарской обл. т. Раев.

По получении дальнейших сведений будет сообщено.

О настроении и положении в частях округа в очередном политдонесении.

Начальник политического управления СКВО С.Кожевников

РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 167. Л. 5-7. Подлинник.

'* Здесь и далее отточия документа.

[2]* Так в тексте.

[3]* Здесь и далее в тексте село названо неверно. Официальное название — Новый Маныч.

[4]* Имеется в виду с. Баранниковское. [5]* Имеется в виду ст. Романовская того же района Сальского окр. СКК.

№ 96

Доклад штаба Северо-Кавказского военного округа Б.М.Шапошникову о массовых выступлениях крестьян в связи с арестом и высылкой кулаков из края

18 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.
Серия «К».

По данным ПП ОГПУ, массовая операция по изъятию кулаков по Кубанскому, Майкопскому, Армавирскому и Терскому окр. закончена 8 февраля, и уже отправлены первые эшелоны изъятых кулаков. Настроение основной массы бедноты и середнячества продолжает оставаться вполне здоровым.

Однако отдельные группы бедноты (преимущественно казачьи) вследствие кулацкой провокации требуют освобождения кулака. Местами эти требования переходят в открытые выступления с тенденцией к повстанчеству. Кроме того, продолжает расти активность контрреволюционного элемента, который использует настроение указанных отдельных групп казачества.

Наибольшим числом массовых выступлений отличаются Донской, Кубанский и Сальский окр., а также некоторое оживление контрреволюционных и антисоветских группировок отмечается и в Армавирском окр.

Заслуживают внимания следующие повстанческие выступления и бандитские группировки:

1) С 10 по 12 февраля в с. Ново-Манычское, Бараниковское, Новый Егорлык и Сандата Сальского окр. массовые выступления вылились в повстанче ство с арестом местных властей, захватом почты и сельсоветов вплоть до из брания кулацких советов, организации вооруженной силы и объявлении моби лизации 1900—1905 гг. (Новый Егорлык). Выступление ликвидировано сила ми ГПУ при участии местных красных партизан. Из Краснодара был выбро шен эскадрон нацкавшколы, который находился в резерве в Сальске и 16 фев раля возвратился обратно, не принимая участия.

2) Выступление в с. Самбек[ское] Донского окр., начавшееся 8 февраля, но не имевшее вначале успеха, 12 февраля вылилось в демонстрацию женщин, численностью до 400, которые организовали шествие в Таганрог, в пути толпа была рассеяна органами ГПУ при участии местного актива.

3) За период с 7 по 10 февраля в горных районах Кубанского окр. орга низовались две бандитские группировки из бежавших кулаков: одна под ко мандованием бывшего красного партизана Пшеничного в составе 15 чел., вооруженная охотничьими ружьями, и вторая под командованием бывшего белозеленого бандита Ротая; обе банды скрываются в горной полосе Горяче-Ключевского района.

Кроме того в ряде округов отмечается увеличение террористических актов по отношению к местным советским работникам и активистам. 11 февраля в ст. Константиновская Шахтинско-Донецкого окр. имел место случай нападения на часового, охраняющего сено, часовой ранен камнем в голову, нападавшие задержаны.

Бегство кулаков в горы не ослабевает, в горных районах Кубанского и Терского окр. замечается переход беглого кулачества на путь организации банд.

В национальных областях обактивление контрреволюционного элемента усиливается, подтверждением чего является следующее бандитское выступление:

С 13 февраля в с. Нижний Куркужин Кабардино-Балкарской автономной обл. появилась группа всадников в 15 сабель, обстрелявшая сельсовет.

К 15 февраля группа выросла в 100—150 чел. и в районе с. Сормаково в 7 час. 15 февраля вступила в борьбу с опергруппой ГПУ, потеряв 10 убитых и 6 пленных, банда отошла на Нижний Куркужин, ограбив 40 лошадей конского завода, а затем ушла в горы района Заюково, Куркужин и увеличила свою численность до 250 чел. Банда разбилась на две группы, одна засела в районе горы Харахора и вторая — горы Хаймыша. В целях быстрейшей ликвидации банды в помощь органам ГПУ и местному активу из Пятигорска брошен кавэскадрон 26 кавполка в составе 89 сабель при 4 станковых и 8 ручных пулеметах. В 12 час. 40 [мин.] 16 февраля эскадрон прибыл и сосредоточился для выполнения боевой задачи в районе Каменномостское (Кармово), Сармоково.

Кроме того, Кабардино-Балкарскому областному военкому отдано распоряжение об использовании нацкаввзвода, расположенного в г. Нальчике.

В результате нажима со стороны органов ГПУ и местного актива от банды отсеялось до 150 чел., которые, побросав лошадей, седла и бурки, разошлись по домам. Основное ядро — 80 — 90 чел. — утром 16 февраля прорвалось к границе Карачаевской автономной обл. Кавэскадрон 26 кавполка использован не был, но временно на 2 — 3 дня оставлен в районе Сармоково-Каменномостская.

Операция, начатая органами ГПУ 5 февраля (см. донесение № 01031) в районах Ингушетии, закончена, изъято свыше 200 чел. бандитов, беглых кулаков и контрреволюционного элемента, в числе изъятых участники убийства секретаря Ингушского областного комитета партии т. Черноглаза.

Вывод: 1. Общее положение в крае продолжает оставаться напряженным, что заставляет держать части в полубоевом состоянии.

2. Имевшие место выступления в Сальском окр. и в Кабарде указывают на переход кулачества и контрреволюционного элемента к созданию вооружен ной силы в целях организации восстаний.

3. Имеющиеся данные о бегстве кулачества и прочего антисоветского эле мента в горы (южная часть Майкопского, Кубанского окр.), заставляют пред полагать о возможном резком обактивлении бандитских группировок с на ступлением весны.

Начальник штаба округа Верховский
Врид. начальника 1 отдела Покровский

РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 322. Л. 94-95. Подлинник.

№ 97

Справка Информационного отдела ОГПУ об организационных недочетах, перегибах и классовой борьбе вокруг колхозного строительства в ЦЧО по материалам на 1 февраля 1930 г.

19 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.

Организационные недочеты и другие ненормальности в колхозах

В колхозах имеет место ряд недочетов и ненормальностей, являющихся отчасти следствием недостаточного внимания, уделяемого окрколхозсоюзами и районными организациями вопросам внутреннего состояния колхозов. Эти недочеты в основном сводятся к бесхозяйственности, нерациональному исполь-

зованию живого и мертвого инвентаря, неправильному использованию полученных госкредитов, отсутствию трудовой дисциплины и т. п. Очень слабо идет обобществление живого и мертвого инвентаря в колхозах, обобществляется преимущественно лишь инвентарь, приобретенный за счет государственных кредитов. Нередко обобществленный инвентарь выдается в единоличное пользование его бывшим владельцам.

Отсутствие трудовой дисциплины среди колхозников, самовольный уход на побочные заработки и нерациональное использование инвентаря — довольно распространенное явление. Все эти недочеты в значительной степени объясняются еще и засоренностью колхозов кулацким и антисоветским элементом, занимающим иногда руководящее положение в колхозах, наличием среди агрономического персонала колхозов элементов правонастроенных, недооценивающих значение колхозного строительства и уделяющих недостаточное внимание ему, а в ряде случаев и прямо противодействующих. Некоторые агрономы противодействовали переходу колхозов на более высшую ступень — с/х артели и коммуны по мотивам: «Колхозы еще не созрели до того, чтобы переводиться в высшие формы».

Недостаточное партийное руководство колхозным строительством является также одной из существенных причин указанных недочетов. Члены партии и комсомольцы-колхозники, как правило, не принимают активного участия в жизни колхоза, уделяя больше внимания своей повседневной работе. Зарегистрированы случаи, когда отдельные руководители колхозов — члены партии препятствовали приему в колхозы бедноты (Глушковский район Льговского окр.) и саботировали переход на устав с/х артели или коммуны. Председатель Кулаковской с/х артели (Льговского окр.), член ВКП(б), на собрании категорически возражал против перехода на устав коммуны.

Довольно многочисленны случаи антиколхозных выступлений деревенских коммунистов и комсомольцев и отказа их от вступления в колхозы. В ряде случаев противоколхозные выступления коммунистов имели явно кулацкий характер: «Колхозы являются гибелью для крестьян, умные коммунисты не согласны с организацией колхозов; тех коммунистов, которые агитируют за устройство коллективов, нужно свалить в овраг, чтобы они не путали народ» (член ВКП(б) с. Износково Льговского окр.).

«Нас тянут в колхоз, и рабочие на нашей спине намереваются построить социализм, а сами в колхоз не идут, нам нужно провести вторую революцию» (заявление кандидата ВКП(б) в Ровеньском районе Россошанского окр.).

В с. Телелюй Дрязгинского района Усманского окр. 10 партийцев и 13 комсомольцев категорически отказались вступать в местную с/х артель.

Аналогичное отмечено в Карамышевском, Сошковском и Кривенском сельсоветах. В с. Глушково Льговского окр. в колхозе «Культура» подали заявления о выходе 10 коммунистов и комсомольцев.

Организационные недочеты и другие ненормальности в колхозах

Борисоглебский окр. В правлении колхоза «Муравей» (с. Большая Грибановка) обнаружена растрата в 500 руб. Благодаря этому колхозники категорически отказываются погасить госкредит в 5 тыс. руб. Вследствие слабого руководства со стороны окрколхозсоюза колхоз находится накануне развала.

Тамбовский окр. В с. Вячке Кирсановского района коммуна «Новый мир» полученные кредиты расходует не по назначению. Отпущенный кредит на приобретение кузнечного инструмента в сумме 1500 руб. правление израсходовало на постройку дома.

Расходование средств не по прямому назначению зарегистрировано также в колхозе «Победа» Малоархангельского района *Орловского окр.*

В с. Карай-Салтыково Инжавинского района в колхозе «Первый путь женщины» царит бесхозяйственность: 4,5 га корма в количестве 500 пуд. осталось без всякого присмотра в поле, и рабочий скот остался без корма. В связи с этим колхозники постановили рабочий скот раздать или распродать. Никакого руководства колхозом со стороны вышестоящих органов нет. В колхозе обнаружена растрата. Колхоз задолжал по госкредиту 800 руб.

Козловский окр. Колхозами Сосновского района запахано под зябь всего лишь 60% посевной площади. Имеющиеся трактора не использовались в достаточной мере. Райземотдел не руководит работой колхозов. Землеустроительные работы до сих пор не проведены. Агрономический персонал никакого внимания колхозу «Загиб» не уделяет. За все время существования колхоза агроном был здесь не более двух раз. В колхозе «Центральный» обобществлен лишь инвентарь, приобретенный за счет госкредитов. Свой же рабочий и продуктивный скот колхозники обобществлять категорически отказываются.

Усманский Окр. Колхозом «Гигант» возвращена просорушка ее бывшему владельцу в единоличное пользование. Сельскохозяйственная артель «Новый путь» (Анненский район) отказалась обобществить с/х инвентарь.

Курский окр. В с/х артели «Путь Ленина» (Щигровский район) вследствие неправильной постановки учета работ не представляется возможным производить правильный расчет за произведенные работы. Это вызывает недовольство колхозников и взаимные ссоры.

Засоренность колхозов и колхозных правлений кулацкими и антисоветскими элементами

Частично закончившаяся чистка колхозов от кулацкого и антисоветского элемента не дала желательных результатов, и многие колхозы еще значительно засорены кулацким и другим чуждым элементом. В Земетченском районе Тамбовского окр., например, после чистки социальный состав колхозников таков: бедняков — 27,8%, середняков — 59,7%, кулаков и зажиточных — 12,5%. В ряде случаев кулацкому элементу, засевшему в колхозах, удавалось проникать в колхозные правления и захватывать руководство. Необходимо отметить, что комиссии по чистке иногда оказывались под влиянием и даже работали под непосредственным руководством кулаков и антисоветского элемента.

Зарегистрированы случаи, когда райкомиссии по чистке отменяли решения первичных инстанций об исключении из колхозов явных кулаков и антисоветских элементов. Это вызывало недовольство бедняков-колхозников, заявлявших: «Раз так высшие власти смотрят на нас, отменяя наши решения, то пусть сами проводят чистку, а нас не собирают» (Суджанский район Льговского окр.).

Зафиксированы случаи, когда члены правлений колхозов — партийцы подпадали под влияние кулацкой части правления, способствуя ей в проведении кулацкой линии в колхозной практике, что выражалось, главным образом, в игнорировании бедноты. Такие правления нередко отказывали в приеме бедноты в колхозы.

В *Елецком окр.* ликвидированы, как неблагополучные в социальном отношении, 25 колхозов, состоящие из 423 хозяйств. Всего по округу вычищено 1168 хозяйств. Из вычищенных 696 хозяйств по 19 районам кулаков — 475, остальных чуждых и антисоветских элементов — 221.

По *Козловскому окр.* вычищено 157 хозяйств; по Борисоглебскому окр. ликвидировано 45 колхозов, вычищено 784 хозяйства; по Орловскому окр. вычищено 101 хозяйство.

Тамбовский окр. В с. Терновое Инжавинского района членами колхоза «Новая деревня» состоят бывший помещик и кулак-отрубщик. В с. Скачиха Кирсановского района членом колхоза «Хлебороб» состоит бывший полицейский. В с. Ира Пересыпкинского района членом колхоза «Путь Ленина» состоит бывший помещик. Несмотря на прошедшую чистку колхоза «Красный труд» (Мучкапского района) в колхозе все же остались трое кулаков. В д. Старая Ляда Рассказовского района по инициативе зажиточного в декабре прошлого года организован колхоз, куда вошли большинство зажиточных. Беднота в колхоз не принимается. Председателем правления Ново-Лядинского колхоза является бывший крупный землевладелец.

Курский окр. В колхозе «Новая жизнь» (Щигровского района) членами колхоза, несмотря на прошедшую чистку, продолжают состоять один бывший полицейский и один бывший эсер (бойкотированный во время хлебозаготовительной кампании за несдачу хлебных излишков). В с. Липовском Щигровского района в организованный осенью прошлого года колхоз вошло большинство кулацких хозяйств. Один из принятых в колхоз — бедняк, горький пьяница, бывший жандарм. В с. Куськино Тимского района в организованный недавно колхоз вошло 4 зажиточных хозяйства.

Козловский окр. В колхозе «Красный Октябрь» состоит 87 хозяйств, из них: бедняцких — 30%, середняцких — 50%, кулацких и зажиточных — 20%. Председателем правления колхоза «Красная Липовица» является кулак.

В колхозе «Центральный» членами колхоза состоят 7 чел. детей попов и бывший стражник, лишенный избирательных прав. Колхоз «Марс» при с. Хоботец-Богоявленском Сеславинского района, объединяющий 9 хозяйств, в своем большинстве состоит из кулаков и зажиточных — родственников между собой. Все они лишены избирательных прав.

Колхоз «Объединение» состоит из 16 кулацких хозяйств — родственников между собой.

Усманский окр. В с. Первое Севрюково Березовского района в коллективе «Первое Мая» председателем правления является бывший полицейский — зажиточный. В колхозе «Великан» Грязинского района членами состоят 13 кулаков, лишенных избирательных прав. В Хохольских колхозах состоят 25 зажиточных и 43 кулака.

В колхозе «Гигант» Грязинского района из 569 хозяйств 20 имеют механические мельницы, просорушки, кустарные маслобойни. Все они обложены с/х налогом в индивидуальном порядке и лишены избирательных прав.

В результате разлагательской[1]* деятельности кулацко-антисоветского элемента внутри колхозов имеют место случаи массовой подачи заявлений о выходе из колхозов.

Льговский окр. В с. Дурново Иванинского района в результате разлагательской деятельности кулацко-антисоветского элемента 90 крестьян подали заявления о выходе из колхоза. В результате колхоз развалился.

Перегибы и искривления партийной линии

В ряде районов зафиксированы перегибы и грубейшие извращения линии партии и правительства в вопросах коллективизации. Решения о коллективизации принимались на общих собраниях незначительным числом присутствующих, а протоколировались как принятые единогласно. Наиболее массовый характер имели место перегибы и искривления в Усманском окр.

В Анненском районе, например, работниками низового соваппарата и ударными бригадами целыми группами арестовывались крестьяне, отказывавшиеся записываться в колхозы. Уполномоченные по коллективизации занимались пьянством и принуждением к половому сожительству жен арестованных.

За 12 дней в Анненском районе было арестовано 144 чел., из них 80% середняков и бедняков. Среди арестованных имелись и женщины с грудными детьми. Такими методами за 10 дней район был «коллективизирован» на 82,4%.

В некоторых случаях уполномоченные для обоснования незаконных арестов составляли фиктивные акты о срыве собраний, на основании которых арестовывались лица, даже не присутствовавшие на собраниях.

В отдельных случаях резолюции об организации колхозов выносились под нажимом местных работников (вопрос ставился так: «Кто против Советской власти и ее мероприятий — поднимите руки»). Результат этих перегибов и искривлений не замедлил сказаться, как только репрессии после вмешательства партийных и советских организаций были сняты, начались массовые выходы из колхозов в этих районах. Огромную роль в этом сыграли кулаки, умело использовавшие перегибы в своей антиколхозной агитации. Так, например, из колхоза «Гигант» Прохоровского района Белгородского окр. вышло до 70% крестьян. Площадь колхоза, составлявшая ранее 15 тыс. га, в данное время составляет всего лишь 6 тыс. га; с/х артель «Новый путь» (там же), объединявшая раньше 60 дворов, в данное время объединяет лишь 18 дворов; в колхозе им. Ворошилова из 218 дворов осталось 100 и т. д. Массовые выходы из колхозов наблюдаются почти по всем округам.

Усманский окр. Приехавшая в Желаненский сельсовет[2]* для проведения коллективизации ударная бригада допустила в работе ряд грубых перегибов. Руководитель бригады, выступая на собрании, говорил: «Если кто много будет разговаривать, мы с ним считаться не будем, будь он в юбке или в штанах, будем вязать и отправлять, куда следует». На другой день один из участников бригады перед открытием собрания, обращаясь к присутствующим, заявил: «Еще никого не повязали, а то я привез человек на 20 веревок», причем здесь же было арестовано 7 чел., собиравших подписи об освобождении ранее арестованных крестьян.

В с. Березовка уполномоченный рика в своем докладе о коллективизации заявил: «Кто против коллективизации, тот против Советской власти, тому место мы сейчас найдем в Соловках, а имущество поступит в колхоз». После доклада вопрос был поставлен на голосование: «Кто против колхоза». Несмотря на то, что присутствующие воздержались от голосования, запротоколировано, что решение об организации колхоза принято единогласно. Возмущенные этим присутствующие подняли шум, тогда уполномоченный им заявил: «Вы не дожидайтесь того, что мы намерены сделать с Нащекинским обществом, там сильно упрямятся, но мы человек 150 — 200 повяжем, веревки у нас есть, а остальные пойдут в колхоз единогласно».

В с. Масоловке, Сабуровке и 1-й Старой Тойде Анненского района для обоснования арестов уполномоченные составляли фиктивные акты о срыве собраний даже на людей, не присутствовавших на них. Выступавшие на собраниях уполномоченные заявляли: «Мы прибыли строить колхоз, кто против колхоза, тем дорогу дадим на Луну» или «кто против колхоза, тот против Советской власти». В результате запугиваний крестьяне никакого участия в обсуждении вопроса о коллективизации не принимали. Решения об организации колхозов принимались незначительным числом присутствующих. После вынесения таких решений сразу же делались подворные обходы, описывалось имущество и отбирались подписки о вступлении в колхоз. Нежелавшие давать подписки арестовывались и отправлялись в сельсовет.

В с. Панино Добринского района уполномоченный райкома ВКП(б), выступая на собрании по вопросу о коллективизации, заявил: «По всей ЦЧО проводится коллективизация, в том числе и по нашему округу и району, я же приехал организовывать у вас колхоз». Собрание, не поняв сущности коллек-

тивизации, отказалось от организации колхоза. Уполномоченный по возвращении заявил в райкоме, что «в Панино целая контрреволюция, не хотят принимать коллективизации» и т.д.

Курский окр. В с. Ильинка уполномоченный на вопросы крестьян: «Вступление в колхозы добровольное или же обязательно?», — отвечает: «Добровольное и обязательное, а кто не вступит, тех будем ссылать в Архангельскую губ. или же на остров св. Елены».

В с. Быковке уполномоченный рика (член ВКП(б)), не разъяснив крестьянам сущности и значения коллективизации, поставил на голосование вопрос таким образом: «Кто против Советской власти и ее мероприятий — поднимите руки».

Россошанский окр. В с. Ольховатка того же района уполномоченный по коллективизации на вопрос крестьян: «Что будут делать нетрудоспособные старики?», ответил: «Будут вешать на ремешке», показывая при этом на потолок.

Острогожский окр. В с. Хвощеватском Волоконовского района после неудачной коллективизации приехавшая бригада арестовывала отказывавшихся вступить в колхоз. В числе арестованных был демобилизованный красноармеец-бедняк, последний был арестован за то, что он заявил: «Я готов умереть за Советскую власть, но сейчас расстреляйте меня, если я не знаю, что такое коллективизация, то я не вступлю в коллектив».

Уполномоченный Никитовского рика по Подгоренскому сельсовету, выступая на собрании по коллективизации, заявляет: «Кто не пойдет в колхоз, того отправим в Соловки».

Массовая распродажа и убой скота

В связи с коллективизацией и обобществлением скота наблюдается массовая распродажа и убой рабочего и продуктивного скота. В некоторых селах стадо сократилось на 70 и более процентов. Распродажа и убой скота наблюдаются не только со стороны кулачества, но и основной массы крестьянства, в том числе и колхозников, а зачастую и со стороны членов правления, даже членов партии. Необходимо отметить, что низовые советские и парторганы не принимают достаточных мер к прекращению продажи и убоя скота, недостаточно используя в этом отношении закон о запрещении убоя с-кота. В районах сплошной коллективизации отмечены факты, когда кулаки вследствие низких цен на лошадей, прибегают к умышленному измору их голодом и хищническому истреблению, получая от Госстраха премию по 40 — 50 руб. за каждую павшую лошадь. По Тербуновскому району Елецкого окр. за последние 3 месяца пала 361 голова скота.

Острогожский окр. В с. Рождественском до коллективизации имелось: рогатого скота — 76 голов, овец — 715, свиней — 104. В настоящее время осталось рогатого скота — 11 голов, овец — 195, свиней — 9.

В с. Дракино Давыдовского района в связи с коллективизацией рогатый скот сократился на 50 голов, лошади — на 107 голов, овцы — на 1 тыс. голов. Молодняк и свиньи полностью переведены.

В Репьевском районе (коллективизирован на 90%) в связи с обобществлением скота в колхозах из 25 тыс. овец осталось 13 тыс.

Аналогичное наблюдается в ряде сел.

На Алексеевском рынке Острогожского окр. в базарные дни наблюдается большой приток рогатого скота и овец. Если раньше на рынке бывало не более 10—15 коров и столько же овец, то теперь ежедневно на рынке бывает до 50 коров, 30 быков и много овец.

В Козловском окр. в отдельных селах Сеславинского района стадо уменьшилось на 70%.

В с/х артели с. Ильи-Дмитриевского Сеславинского района двое членов ВКП(б) порезали своих коров.

В колхозе «Красный Октябрь» в связи с обобществлением из имевшихся 100 овец осталось 20 голов.

Массовая распродажа и убой скота наблюдаются и в колхозе «Центральном».

Тамбовский окр. В с. Вячки Кирсановского района многие середняки, собирающиеся вступить в колхоз «Новый мир», режут скот.

Белгородский окр. В с. Мазикино члены правления колхоза в связи с предстоящим обобществлением скота убивают свой скот. По их примеру режут скот и остальные колхозники и единоличные хозяйства. В с. Заборовка Шебекинского района многие члены колхоза распродают свой скот на рынке в г. Харькове.

Усманский окр. В с. Грязи того же района член правления колхоза «Богатырь» (партиец) и комсомолец в связи с обобществлением скота в колхозе распродали своих коров и свиней. Обобществление как живого, так и мертвого инвентаря идет слабо. В с. Желанном Анненского района председатель сельского ККОВ в связи с коллективизацией села продал последние три овцы.

Льговский окр. В с. Погодино Дмитриевского района крестьяне в связи с предстоящим обобществлением скота из 800 голов мелкого скота уничтожили 600.

В этом же селе середняк, зарезавший последних кур, заявил: «Всех порежу, но в колхоз ничего не дам».

После решения общего собрания колхозников «Путь к социализму» и «Труженик» (Льговский район) об обобществлении скота — двое членов правления порезали весь скот. Их примеру последовала остальная масса колхозников, заявляющая: «Если руководители уничтожают, то нам от них отставать нельзя, они больше нас знают».

Аналогичный случай уничтожения скота руководителями колхозов зарегистрирован в колхозе им. Ленина Суджанского района.

Классовая борьба вокруг колхозного строительства

По мере развертывания колхозного движения усиливается антиколхозная деятельность кулацко-антисоветского элемента, направленная к срыву коллективизации. Наиболее широко практикующимся методом, рассчитанным на успех, является усиленная антиколхозная агитация и распространение всевозможных провокационных слухов в связи с коллективизацией. Основным мотивом кулацкой агитации является утверждение, что «коллективизация является новой барщиной и одурачиванием крестьян», «колхозы — новая барщина, там женщины своей грудью будут кормить барских щенят» и т. д. Распространяя провокационные слухи и запугивая бедняцко-середняцкие массы скорым падением Советской власти и расправой над колхозниками, кулаки нередко добивались успеха в своей антиколхозной деятельности. Так, например, в с. Елань-Колено Борисоглебского окр. в колхозе «Ленинский гигант» под влиянием распространенного кулаками и антисоветским элементом слуха о «наступлении китайских войск и уничтожении в связи с этим колхозников и коммунистов» подано 300 заявлений о выходе из колхоза.

Следует отметить, что в противоколхозной деятельности кулачества проявляется организованность, выражающаяся в организации им специальных группировок с привлечением в них подкулачников из среды середняков и бед-

няков. Для компрометации коллективизации в глазах широких масс середнячества и бедноты члены кулацких антисоветских группировок распространяют слухи, будто «после вхождения в колхоз коммунисты у крестьян отберут все, посадят их на паек и заставят работать на себя». В отдельных случаях кулаки такой агитацией срывали вопрос о коллективизации того или иного села (с. Марково Льговского окр. и др.).

Кулачество, не ограничиваясь только антиколхозной агитацией, в ответ на свое ущемление призывает крестьян к организованному выступлению против Советской власти: «Если бы все крестьяне были организованы, то не быть колхозам, при стойкости крестьян власть ничего бы не могла сделать» (кулак с. Танково Козловского окр.). Любопытно выступление зажиточного в Козловском окр., в котором он рассматривает организацию в колхоз как возможность сплочения и организации антисоветских элементов под вывеской колхоза. Зажиточный по вопросу о коллективизации говорил: «Пусть нас собирают, для нас будет лучше, потому что мы тогда организуемся с другими и власть будет считаться с нами. Теперь же мы разбиты, что хотят, то с нами и делают».

Переход на сплошную коллективизацию отдельных районов и сел вызывает особенное ожесточение кулачества. Отмечены случаи, когда в результате кулацкой агитации против коллективизации и запугивания колхозников последние отказывались от запашки земли. Зафиксированы случаи отказа целых земельных обществ от коллективизации.

Усманский окр. 9 января общее собрание крестьян пос. Шаховского Панинского района по докладу секретаря ячейки ВКП(б) вынесло следующую резолюцию: «Заслушав доклад о сплошной коллективизации с уставом с/х артели, мы, граждане Шаховского земельного общества, считаем, что в колхоз, названный в честь Мартыновского сельсовета революционной заслугой в 1906 г. за разгром помещичьих усадеб и получили там казнь, порку, а поэтому для завершения гнета помещиками дали название "9 января 1905 г.", — мы не вступаем в колхоз и отмечаем, что мы этим самым не идем вместе с Советской властью и партией выполнять решения пятилетнего плана по переустройству сельского хозяйства». Пос. Шаховский был организован в 1922 г. из бывших собственников-кулаков, проживавших в с. Мартынь, принимавших активное участие в восстании в 1918 г.

В с. Макарове Михайловского района Льговского окр. участники антисоветской кулацкой группировки запугивали колхозников: «Колхозу существовать недолго, так как в ближайшее время Советской власти наступит конец. Выходите из колхоза, пока не поздно». Этой агитацией была сорвана коллективная запашка земли.

В колхозе «Гигант» Усманского окр. 18 колхозников, сагитированные двумя подкулачниками и одним кулаком-лишенцем, в осеннюю посевную кампанию не выехали на вспашку земли.

В некоторых районах кулаки без ведома сельсоветов созывали собрания крестьян-колхозников, на которых вели усиленную антиколхозную агитацию и призывали к выходу из колхозов. В тех случаях, когда кулаки не добивались желательных для себя результатов, они прибегали к организованному срыву собраний, используя для этого специальные кадры подкулачников.

В с. Ново-Сергиевке Иванинского района Льговского окр. кулаками было сорвано 15 раз назначавшееся собрание, посвященное вопросу коллективизации.

В последнее время кулаки в своей антиколхозной деятельности для привлечения на свою сторону бедняков и середняков все чаще стали прибегать к разного рода посулам, обещая бесплатную обработку земли и т. п. Кулак

с. Износково Льговского окр. заявляет беднякам: «Если вам нужно будет обработать землю, то я это сделаю бесплатно, лишь не идите в колхозы».

Часто, видя безуспешность своей деятельности по срыву коллективизации извне, кулаки старались проникнуть внутрь колхозов и разложить их изнутри.

Борисоглебский окр. В колхозе «Красный Октябрь» Таловского района (колхоз организован в 1928 г. из артелей «Красная», «Труд земледельца» и машинного товарищества «Прибой волны», первые две состояли из бедняков, а последнее из кулацко-зажиточных хозяйств) кулаки с самого начала повели систематическую агитацию с целью разложения колхоза изнутри, всячески противодействуя обобществлению инвентаря, сея рознь между отдельными колхозниками и т. п. Кулацкая группа поддерживала связь с кулаком с. Козловки Бутурлиновского района, бывшим владельцем комбината, последний был приглашен кулаками для установки камня на мельнице. Камень был установлен неверно, благодаря чему колхоз получил убытков в 2 тыс. руб. Колхоз ему за комбинат (просорушка, мельница и маслозавод) платить отказался. Вскоре комбинат был подожжен, понеся убытки на 11 290 руб.

Широко практикуются кулачеством методы запугивания, угроз и террора в отношении колхозников. Кулацкий террор на почве коллективизации особенно усилился за последнее время. Участились случаи угроз, избиений колхозников, поджогов колхозного имущества и т. п. Из зарегистрированных за январь мес. по ЦЧО 54 терактов (данные неполные) 23 имели место на почве коллективизации. В числе 23 терактов имеем: убийств — 1, ранений — 1, избиений — 2 и поджогов — 19.

Старо-Оскольский окр. 13 января в с. Стойло Старо-Оскольского района в коммуне им. Ленина кулаки подожгли сарай с кормом, принадлежащий коммуне. 21 января в с. Алексеевка Советского района выстрелом из огнестрельного оружия ранен уполномоченный по посевкампании.

Орловский окр. В ночь на 14 января в с. Н. Дмитриевке Орловского района при подстрекательстве кулака было устроено вооруженное нападение на коммуну «Красная звезда», в результате которого ранен один член коммуны.

Тамбовский окр. В с. Понзары Сампурского района явившаяся на собрание, посвященное вопросу коллективизации, группа кулаков и зажиточных повела агитацию против организации колхоза, пытаясь сорвать собрание. По выходе из помещения, где происходило собрание, одним из кулаков были избиты уполномоченный рика и член рабочей бригады.

В своей антиколхозной деятельности кулаки не ограничиваются одной лишь агитацией против колхозов, но и организуют массовые выступления крестьян против коллективизации, используя при этом слабость массовой разъяснительной работы и допущенные местами перегибы и искривления. Январь мес. характеризуется значительным ростом массовых выступлений: если в декабре по области зарегистрирован лишь один случай массового выступления на почве коллективизации *(Усманский окр.),* то в январе мы имеем уже 29 выступлений с общим количеством участников до 20 тыс. чел. Кулачество в большинстве случаев опирается на отсталую женскую массу, настроенную против коллективизации. Этим объясняется то, что в 17 выступлениях (из 29) участвовали исключительно женщины с количеством участников 9370 чел.

Острогожский окр. В с. Шишково Бобровского района 11 января с. г., при подстрекательстве кулаков, к зданию сельсовета явилась толпа женщин в 600 чел. с требованием раздачи семфонда и выдачи им списка лиц, записавшихся в колхоз. После соответствующего разъяснения толпа вскоре разошлась. Через два дня к зданию сельсовета снова собралась толпа крестьян в 2 тыс. чел., предъявив следующие требования: возвратить отобранный за не-

вывоз хлебных излишков скот, раздать населению собранный семфонд, выдать председателя колхоза. Трута заняла здание сельсовета, выбила стекла, избила двух комсомольцев, милиционера и председателя колхоза. Толпа прогнала прибывших из соседнего села членов партии, пытавшихся ее успокоить. На следующий день на проведенном собрании население осудило свой поступок, требуя привлечения подстрекателей выступления к ответственности.

По количеству и характеру массовых выступлений на почве коллективизации выделяется Острогожский окр., где на протяжении января и до 5 —б февраля имели место 16 выступлений, с общим количеством участников свыше 17 тыс. чел. Выступления носили крайне организованный характер: участники в большинстве случаев были вооружены топорами, вилами, кольями, а в отдельных случаях охотничьими ружьями и даже обрезами. Выступления, в основном, происходили под антиколхозными лозунгами, с протестами против сбора семян, изъятия кулацкого имущества и ареста кулацко-антисоветского актива. Почти все выступления сопровождались избиениями и попытками расправы над активистами. В некоторых случаях были разгромлены квартиры местных работников, помещения колхоза, школы, подожжен и разгромлен сельсовет, уничтожены дела, разобран обобществленный скот и т. п.

Кое-где местные работники вынуждены были бежать. Толпой были ранены местные активисты (с. Песковатка, Платава), разогнаны комиссии по изъятию кулацкого имущества (с. Копанище); подожжены квартиры комсомольцев (с. Подсередное); избит до смерти кучер рика (с. Троицкое) и т.п. В некоторых случаях выступавшие вступали в перестрелку с воинскими частями и местными коммунистами (с. Платава), в перестрелке убиты двое выступавших и ранены двое; в с. Троицкое толпа оттеснила членов опергруппы за село; в с. Подсередное толпа пыталась отрезать опергруппу от сельсовета. Местами выступления проходили под ярко выраженными контрреволюционными лозунгами. В с. Н.-Икорец Лискинского района женщины с черными флагами кричали: «Если будете арестовывать, мы снова будем выступать». В с. Копанище — «Красная Армия за нас». В с. Девица — «Да здравствует Красная Армия, долой колхозы, советы без коммунистов».

Необходимо отметить, что выступления носили строго организованный характер и руководились самостоятельным центром. Это наглядно выявилось в выступлениях в с. Подсередном Алексеевского района и с. Девицы Коротоякского района.

Немалую роль в деле срыва коллективизации сыграло духовенство. Попы в некоторых селах устраивали молебны, ходили по домам крестьян, агитируя против коллективизации. В ряде случаев духовенство провоцировало крестьян на открытые выступления и массовый выход из колхозов. В селах Елань-Коленовского района Борисоглебского окр. под влиянием поповской агитации в колхозе «Октябрь» было подано 32 заявления о выходе из колхоза.

Усманский окр. В с. Н. Черкутино Добринского района местный поп и псаломщик ходили по селу и давали молебен в домах крестьян, ведя усиленную агитацию против колхозов: «В колхозах очень плохо, там с голоду умирают, откажитесь от колхозов, небось сами по себе они не организуются».

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Запорожец[3]*
Помощник начальника 7 отделения Иванов

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 133. Л. 92-79. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Так в тексте.
2* Имеется в виду с. Желанное.
3* Подпись — факсимиле.

№ 98

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах»[1]*

20 февраля 1930 г.
Строго секретно.

Констатируя, что колхозное движение, наряду с основными зерновыми районами, все более захватывает и другие районы СССР, ЦК особо отмечает положение в ряде национальных республик, колхозное строительство которых в силу экономической отсталости не может не развиваться относительно замедленным темпом и требует особого учета своеобразия местной экономической и социально-политической обстановки. Между тем, поступившие в распоряжение ЦК данные показывают, что здесь нередко имеют место факты, свидетельствующие о том, что местные организации, не подготовив необходимых условий для действительной коллективизации, механически переносят мероприятия по борьбе с кулаком, применяемые в условиях сплошной коллективизации (Поволжье, Северный Кавказ) на свои районы и тем подменяют действительное движение масс администрированием, могущим лишь затормозить дело массовой коллективизации.

В связи с этим ЦК отмечает, как совершенно недопустимое явление, наблюдающееся со стороны ряда организаций игнорирование индивидуального бедняцко-середняцкого сектора сельского хозяйства, играющего в данный момент в национальных районах доминирующую роль, нередкие факты полного пренебрежения к кооперативной работе, крайнюю недостаточность мероприятий по линии борьбы с хищническим уничтожением скота, с угоном скота за границу в приграничных районах и т. д. В результате этих недопустимых явлений задача повышения товарности и увеличения товарной продукции, являющаяся одной из важнейших задач для всего Союза и требующая к себе особого внимания всех парторганизаций, оказалась в этих районах отодвинутой на задний план.

ЦК ВКП(б) предлагает парторганизациям нацреспублик и областей повести самую решительную борьбу с указанными недостатками, тормозящими дело социалистического переустройства сельского хозяйства и являющимися грубым извращением политики партии по ликвидации кулачества как класса. ЦК предлагает при этом иметь в виду, что эта политика требует на данном этапе для экономически отсталых национальных районов проведения подготовительных мероприятий как по линии организации батрацко-бедняцких масс и действительного укрепления союза с середняком, так и непосредственно по линии дальнейшего ограничения на деле кулацко-байских элементов (кредит, налоговая политика, земле- и водопользование, снабжение, землеустройство, аренда, наем рабочей силы и т.д.), что должно создать действительные предпосылки для массовой коллективизации этих районов.

Вместе с тем, ЦК обращает внимание местных парторганизаций на необходимость дифференцированного подхода в отношении коллективизации к отдельным районам внутри национальных республик (в особенности в районах скотоводства, овцеводства и садоводства) и предлагает на ближайшее время сосредоточить основное внимание на коллективизации, в первую очередь, наиболее развитых районов (хлопководства, специальных культур), где имеются достаточные предпосылки к этому, с наличием опорных пунктов в виде МТС, совхозов, племхозов и т. д., ЦК категорически требует от парторганизаций национальных районов самого тщательного учета во всей колхозной работе и во

всех мероприятиях по борьбе с кулачеством задач повышения товарности, расширения посевов, увеличения валовой продукции и безусловного выполнения всех заданий партии по весенней с/х кампании.

Исходя из вышеизложенного, ЦК предлагает в связи с решением ЦК от 30 января 1930 г.[2]* провести следующие мероприятия:

А. В области общих подготовительных мероприятий

1. Перестроить работу партийных, советских, кооперативных и профессиональных организаций под углом зрения организации батрачества и бедноты, сплочения их вокруг партии и советов и действительного укрепления союза с середняком и добиться решительного перелома в работе и улучшения состава низовых парторганизаций и советов, более смелого вовлечения в партию батрачества, проведения чистки советских и кооперативных органов от байско-кулацких элементов, всемерного укрепления существующих колхозов и подготовки кадров для колхозного движения.

2. Решительно бороться с недооценкой роли кооперации (кустарно-промысловой, потребительской и особенно специальных видов с/х кооперации) в подготовке организационно-политических и экономических предпосылок массовой коллективизации; добиться полного охвата контрактационными договорами товарной продукции индивидуального бедняцко-середняцкого сектора сельского хозяйства, укрепляя работу простейших производственных объединений с/х кооперации (поселкового типа) и их союзов; добиться безусловного выполнения всех заданий по мобилизации средств населения, в частности, по сбору задатков на трактора, не допуская, однако, при этом принудительных мер; особо выделить задачу повышения товарности колхозов и обеспечения своевременной сдачи ими всей товарной продукции, связывая с этим размеры снабжения и кредитования и решительно борясь с узкопотребительскими тенденциями.

3. При осуществлении политики ограничения кулачества дифференцировать проведение мероприятий в соответствии со специфическими условиями и особенностями данного района или республики (скотоводческие районы, хлопковые районы, приграничные районы и т. д.).

В частности, ЦК предлагает провести по линии ограничения кулачества следующие мероприятия:

а) устанавливать в обязательном порядке задания для кулацких хозяйств по засеву определенных площадей и по сдаче определенного количества товарной продукции, особенно по техническим культурам;

б) необработанные или необрабатываемые земли кулацких хозяйств передавать в обобществленный сектор;

в) привлекать в обязательном порядке живой и мертвый инвентарь кулацких хозяйств для обработки полей безынвентарных бедняцких хозяйств и колхозов, с обязательным принятием местными советами мер, обеспечивающих правильное пользование и уход за этим инвентарем;

г) немедленно взыскать с кулацких хозяйств недоимки по всем видам задолженности (кредитным товариществам, по страхованию, индивидуальному обложению, дорожной повинности и т. п.);

д) строго применять предусмотренные законодательством меры воздействия в случаях нарушения кулацкими хозяйствами советских законов об аренде и субаренде, КЗОТ, о ростовщичестве, кабальных сделках и т. п.

Проводя мероприятия, направленные к ограничению кулачества, широко мобилизовать вокруг этих мероприятий батрацко-бедняцко-середняцкие массы, добиваясь при этом всемерного расширения посевных площадей и

улучшения обработки и опираясь в этой работе на группы батрачества и бедноты и постановления бедняцко-середняцких собраний.

Б. В области скотоводства

Учитывая ничтожный удельный вес обобществленного сектора в скотоводческих отраслях, трудности социалистической реконструкции скотоводческого хозяйства и почти полное отсутствие соответствующей подготовительной работы, являющейся необходимой предпосылкой к сплошной коллективизации, ЦК считает, что в этих районах, и в особенности в пограничных районах, требуется еще большая и тщательная подготовительная работа, основанная на осуществлении разнообразных организационно-политических и экономических мероприятий и на гибком применении их в соответствии с местными условиями.

Исходя из этого ЦК признает необходимым:

/. В отношении пограничных районов

а) Обязать правительства ЗСФСР, республик Средней Азии, Казахстана, Бурято-Монголии принять решительные меры, вплоть до конфискации скота и всего имущества, в отношении хозяйств, пытающихся эмигрировать за гра ницу с целью угона скота;

б) поручить ОГПУ усилить пограничную охрану на восточных границах, особенно в Казахстане и Средней Азии, и принять особо тщательные меры против угона скота за границу;

в) поручить НКТоргу СССР в трехдневный срок разработать директивы перечисленным в пункте «а» республикам по проведению в погранполосе контрактации всей товарной продукции скотоводства, считая возможным, по мимо установленной практики контрактационных договоров с бедняцко-середняцкими скотоводческими хозяйствами и их кооперативными объедине ниями, заключать в погранполосе особого вида контрактационные договоры с кулацкими хозяйствами на сдачу всей товарной продукции этих хозяйств и стимулируя выполнение договоров завозом промтоваров и хлеба. Поручить Наркомторгу совместно с НКЗемом Союза в трехдневный срок разработать типовой договор указанного особого типа контрактации;

г) поручить Наркомзему Союза в недельный срок разработать конкретные мероприятия, обеспечивающие принятие, сохранение и рациональное исполь зование, как существующими, так и вновь организуемыми совхозами и кол хозами конфискуемого согласно пункту «а» скота;

д) предложить Средазбюро, Заккрайкому, Казкрайкому и ЦК нацкомпартий немедленно укрепить пограничные скотоводческие районы ответственны ми работниками, для чего Средазбюро мобилизовать 100 членов партии (из них не менее 30 окружного, а остальные не ниже районного масштаба); Зак крайкому — 150 (50 окружного и 100 не ниже районного масштаба); Казах стану — 50 (15 чел. окружного и 35 районного масштаба); а также укрепить пограничную полосу работниками путем мобилизации их по республикам и округам сверх указанного выше количества.

Провести через ЦК ВКП(б) не позже 1 марта сроком на шесть месяцев мобилизацию 100 работников не ниже окружного масштаба из вузов и центральных советских учреждений, главным образом, тюркских национальностей и знающих местные языки — для приграничных национальных районов, имея в виду из числа мобилизованных 5 крупных работников направить в Азербайджан.

2. В районах мериносового овцеводства и каракулеводства

а) В связи с развертывающейся коллективизацией и начавшимся местами хищническим уничтожением мериносовых и каракулевых овец, предложить Казкрайкому, Средазбюро ЦК и Дагобкому немедленно принять меры к пресечению этих явлений и одновременно не позже 1 марта представить в ЦК ВКП(б) проект основных мероприятий в отношении мериносового овцеводства и каракулеводства, не только предупреждающих злостное уничтожение овец, но обеспечивающих сохранение и дальнейшее более интенсивное развитие дела мериносового овцеводства и каракулеводства, чем до сих пор.

б) Поручить Союзному Наркомзему в двухнедельный срок разработать практические мероприятия по организации новых совхозов в районах каракулевого и мериносового овцеводства с тем, чтобы эти совхозы смогли своевременно принять овец, конфискуемых у кулацких хозяйств в порядке борьбы с хищническим истреблением и разбазариванием скота.

3. В районах мясного животноводства

а) Указать местным организациям на необходимость проведения решительных мер на основе декрета СНК СССР от 16 января 1930 г.[97] против хищнического убоя скота;

б) предложить акционерным обществам «Овцевод» и «Скотовод»[98] организовать в районах мясошерстного овцеводства овцеводческие совхозы, которые также могли бы служить опорными пунктами в деле подготовки коллективизации этих районов;

в) Наркомторгу Союза немедленно расширить в районах массовой сброски скота сеть заготовительных пунктов Союзмяса и кооперации с тем, чтобы максимально охватить товарную продукцию, обеспечив полное финансирование этих операций. При этом мясозаготовители с участием местных советских органов должны производить отбор племенного и ценного продуктивного скота, в том числе овец для расширения стад совхозов и колхозов;

г) расширить применение контрактации мясного скота, проводя во всех районах, не охваченных сплошной коллективизацией, контрактацию скота и всей товарной продукции кулацких скотоводческих хозяйств на основе обязательного плана, устанавливаемого для этих хозяйств госкооперативными органами. Проведение этих мероприятий должно опираться на активную поддержку бедняцко-середняцких масс.

В. В области садоводства и виноградарства

Учитывая чрезвычайно низкий удельный вес обобществленного сектора в садоводстве и виноградарстве, а также сложность задач социалистической реконструкции этих отраслей хозяйства, и исходя из необходимости увеличения товарной продукции, необходимо сосредоточить внимание местных организаций на сохранении и развитии садовых насаждений и в связи с этим на максимальном усилении работы плодоовощной кооперации, что должно явиться важнейшей предпосылкой коллективизации этих отраслей сельского хозяйства.

В связи с этим ЦК считает необходимым:

1. В целях борьбы с хищническим уничтожением садовых насаждений срочно установить в законодательном порядке (по отдельным республикам)

ответственность кулацких хозяйств за сохранность садов, садового инвентаря, построек, орудий по хранению и переработке.

2. В отношении кулацких хозяйств должны применяться твердые задания по сдаче государственно-кооперативным органам всей товарной продукции в определенно оговоренных количествах и кондициях.

3. Для обеспечения необходимого развития плодоовощной кооперации срочно провести решительную чистку кооперативных органов от кулацких элементов и поручить соответствующим парткомитетам в двухнедельный срок разработать мероприятия по укреплению партийными кадрами плодоовощной кооперации, сообщив ЦК в двухнедельный срок.

Г. В районах сплошной коллективизации

1. Ввиду ряда фактов бюрократически-формального отношения к объявлению отдельных районов районами сплошной коллективизации, ЦК предлагает Заккрайкому, Средазбюро, Казкрайкому (особенно в отношении районов с коренным населением), Дагобкому, Бурято-Монгольскому обкому срочно пересмотреть районы сплошной коллективизации с точки зрения подготовленности этих районов к колхозному движению, степени активности и организованности батрачества, бедноты и середняков, обеспеченности выполнения производственных планов, роста товарной продукции и, прежде всего, выполнения задач весенней посевной кампании.

2. В дополнение к решению ЦК от 30 января об отмене законов об аренде и наемном труде, запретить в районах сплошной коллективизации чайрикерство — в Средней Азии, ранджбарство[3*] — в Азербайджане и т. п.

3. В отношении Средней Азии и Казахстана в районах сплошной коллективизации в работе среди батрачества и бедноты перейти к общесоюзным формам работы (организация батрацко-бедняцких групп, собраний и т. п.), ликвидировав в этих районах союз Кошчи" и т. п.

Д. О мероприятиях в отношении кулаков (баев) в районах сплошной коллективизации

1. В дополнении к постановлению ЦК от 30 января провести в отношении кулаков (баев) в районах сплошной коллективизации, в соответствии с особенностями национальных районов, следующие мероприятия:

а) контрреволюционный байско-кулацкий актив (организаторы, участники и пособники бандитизма и контрреволюционных организаций) заключить в концлагеря, не останавливаясь в отношении особо злостных элементов перед применением высшей меры репрессий (1-ая категория);

б) остальной явно кулацкий (байский) элемент расселить за пределы районов сплошной коллективизации на худших землях в местностях, отдаленных от границы, но в пределах данной национальной республики (2-ая и 3-ья категории).

В виде исключения в отношении Дагестана и некоторых районов среднеазиатских республик допустить в ограниченных размерах и выселение за пределы нацреспублики.

2. Кулацкие семьи некоренных национальностей выселить в обязательном порядке из пределов национальных республик (края, области), ориентировочно установив число семей, подлежащих выселению из Средней Азии не более 400 и из Закавказья не более 200.

3. Число кулацких (байских) хозяйств, в отношении которых должны быть применены вышеуказанные меры по всем трем категориям, не должно

в общем превышать 2 — 3% по отношению к общему количеству хозяйств в районах сплошной коллективизации национальных республик.

4. Предложить ОГПУ провести в районах сплошной коллективизации на циональных республик в период до 15 марта следующие мероприятия (см. приложение).

5. В дополнение к решению ЦК от 30 января в отношении кулацких хо зяйств, члены которых активно участвовали в красных партизанских отрядах и в борьбе с бандитизмом (басмачеством), проявить особую осторожность, рассматривая каждый индивидуальный случай руководящей местной инстан цией, о чем соответствующие парторганизации должны дать срочные указа ния местам.

Е. Особые постановления

1. Настоящее постановление распространить на следующие национальные республики: Грузия, Армения, Азербайджан, Дагестан, Узбекистан, Турк менистан, Киргизстан, Бурято-Монголия, Казахстан и Якутия.

2. Предложить Средазбюро ЦК не позднее месячного срока представить в ЦК ВКП(б) свои предложения относительно мер по организации совхозов и колхозов в Таджикистане[100].

3. Для оказания содействия организациям окраинных национальных рес публик в разработке мероприятий, связанных с осуществлением коллективи зации, признать необходимым командировать в эти районы из промышлен ных центров группу экономистов-аграрников сроком на 4 —6 месяцев. Соот ветствующим национальным ЦК и обкомам свои предложения по этому во просу внести в Orгинструкторский отдел ЦК ВКП(б).

Приложение. Установить ориентировочно следующее количество кулаков-активистов, в отношении которых применяется до 15 марта заключение в концлагеря (1-ая категория):

1. Дагестан		— 350;
2. Средняя Азия		— 1300;
В том числе	а) Узбекистан	— 1000;
	б) Туркменистан	— 200;
	в) Киргизистан	— 100;
3. Закавказье		— 1200;
В том числе	а) Грузия	— 500;
	б) Азербайджан	— 500;
	в) Армения	— 200;
4. Бурято-Монголия		— 100.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 94—101. Заверенная копия.

** Приложение к протоколу № 118 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 февраля 1930 г., п. 44.

2* См. док. № 47.

3* Чайнрикерство, ранджбарство — форма издольщины, при которой работник получал от землевладельца землю, семена, с/х орудия и отдавал за это от трети до четырех пятых урожая.

№ 99

Политдонесение политуправления Белорусского военного округа в Политуправление РККА об участии красноармейцев в раскулачивании

21 февраля 1930 г.
Срочно.
Секретно.

№ 8
г. Смоленск

Участие красноармейцев 2 бронеполка в раскулачивании

Бригада красноармейцев полка под руководством командира бронеплощадки т.Токарева (член партии, в Красной Армии с 1918 г.), работала по посевной кампании в подшефном Петровском сельсовете Карачевского района.

6 февраля в д. Петровское прибыл, во главе с военкомом полка т. Ветлугиным (крестьянин, член партии с 1917 г., в 1929 г. окончил Толмачевку[1*]), штаб агропохода и с ним председатель рика т. Чижиков. Тов. Чижиков на пленуме Петровского сельсовета дал распоряжение приступить к раскулачиванию хозяйств кулаков согласно списку, принятому собранием бедноты.

Для раскулачивания были созданы бригады в составе представителей сельсовета, бедноты, батраков и колхозников. В состав этих бригад были введены, с согласия т. Ветлугина, по одному красноармейцу из состава бригады, работающей по посевной кампании.

Старшим бригады — командиром бронеплощадки т. Токаревым, комвзвода Ивановым (беспартийный) и красноармейцами полка на поселке «Сеятель» был арестован и избит отец красноармейца — середняк Костин, которому был приклеен ярлык кулака-бандита. Костин платит налогу всего лишь 19 руб., ни в чем предосудительном замечен не был. Это подтвердила выезжавшая впоследствии на место комиссия в связи с отказом его ареста оперпунктом ГПУ. Этот Костин был привезен в штаб связанным. Ветлугин совместно с председателем рика настаивал перед командиром 2 бронеполка, чтобы Костина немедленно отправить в ГПУ. Командир полка отказался дать конвоира для сопровождения связанного Костина в ночное время.

Под давлением Токарева в Петровском сельсовете были индивидуально обложены и лишены избирательных прав 18 середняков. Причем основанием для обложения служило наличие у прадеда 60 дес. земли на 6 сыновей или же мелочная торговля прадеда в дореволюционное время и т.д.

Этим же Токаревым была закрыта церковь в с. Петровском и выселен с конфискацией имущества священник. Закрытие церкви было произведено следующим порядком. Токарев для встречи полка собрал молодежь Петровского сельсовета, привел всех в церковь, где произнес речь об ее «отмирании», и предложил тут же вынести постановление о закрытии церкви, что и было сделано. Тут же в церкви были организованы танцы. Характерно то, что когда об этом доложили Ветлугину, то он это одобрил.

8 февраля к уполномоченному ГПУ по Карачевскому району был доставлен из Петровского сельсовета кулак Курочкин со следующей запиской Ветлугина: «Одновременно с сим направляю гр-на Курочкина и ставлю в известность, что он подошел под рубрику кулачества и ликвидируется как класс. Лишен избирательных прав и имущество его конфисковано. Ветлугин».

Под раскулачивание попадали и семьи красноармейцев. В частности, семья красноармейца войск ОГПУ Тюлина, платившая 21 руб. сельхозналога. По

заявлению гр-ки Тюлиной у нее во время изъятия имущества был разбит сундук и часть имущества унесена.

Со стороны красноармейцев было отмечено безобразное поведение, ломали имущество, заявляя: «У нас всегда так — жми, дави, дело военное».

В итоге агропоход 2 бронеполка был смазан, так как по установке Ветлугина в основу агропохода были положены «коллективизация и ликвидация кулачества», но отнюдь не боевая подготовка части, как это было указано в приказе командующего войсками.

За 4 дня агропохода никаких тактических задач не решалось и вообще на боевую подготовку не обращалось никакого внимания. Когда комполка Зун пробовал добиться разрешения этого вопроса, то Ветлугин и врид. агитпропчасти политотдела спецчастей Шифрин ответили, что «основное в агропоходе — коллективизация».

Необходимо отметить также и следующий факт, имевший место в начале агропохода. Для довольствия сформированного батальона была выделена хозкоманда, которая в целях приготовления обеда прибывающему на большой привал батальону уехала туда накануне выступления его. Заехав в д. Зеленкино, она сбилась с дороги и потеряли друг друга[2*]. Дабы совсем не затеряться, они открыли стрельбу, чем всполошили крестьян. Собравшись вместе, они подъехали к одному из хуторов и стали стучаться с целью выяснения дороги, но им отказались открыть. В результате командир бронепоезда Трофанов сломал раму окна в одной из изб. Обитатели избы в панике разбежались и провели ночь — кто на сеновале, кто у соседей. Трофанов же расположился здесь на ночлег.

Президиум Брянской окружной контрольной комиссии на заседании своем от 14 февраля разобрал вопрос об искривлении политики партии в деревне в Карачевском районе. Все вышеуказанные факты были полностью подтверждены. Председатель рика за извращение партийной линии с работы снят. Президиум ОКК поручил парткомиссии спецчастей привлечь к партийной ответственности командира бронеплощадки т. Токарева и выявить роль политического руководства полка в этом деле.

Необходимо отметить, что политотдел спецчастей Брянского гарнизона реагировал на эти факты недопустимо медленно. Политдонесение начальника политотдела спецчастей было отправлено только 17 февраля. Причем донесение отличается неполнотой. Донесение послано лишь после разбора этих фактов президиумом Брянской ОКК, давшей политическую оценку этим фактам.

За проявленную медлительность начальнику политотдела спецчастей объявлен выговор.

Для политической оценки действий политаппарата полка и мероприятий начальника политотдела спецчастей, на основе детального расследования, срочно выехала специальная комиссия из представителей политуправления округа, особого отдела Белорусского военного округа, прокуратуры и местных органов.

По расследовании материал будет выслан дополнительно.

Начальник политуправления БВО Аронштам
Начальник орготдела политуправления БВО Винокуров
Начальник инфстатчасти Хордас

РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 163. Л. 19-19 об. Подлинник.

** Имеется в виду Военно-политическая академия им. Н.Г.Толмачева (с 1938 г. - им. В.И.Ленина). 2* Так в тексте.

№ 100

Письмо крестьянина И.Ф.Коцобея поселка Ивановка Знаменского района Сибирского края в редакцию «Колхозной правды» г. Славгорода о коллективизации

Не позднее 23 февраля 1930 г.[1]*

Добрый день, уважаемый товарищ редактор!

Я, гражданин Коцобей И.Ф. пос. Ивановка Знаменского района, бедняк, и хочу с Вами перекинуться несколькими словами. Я очень интересуюсь читать газеты, в особенности наши окружные: «Степную», теперь «Колхозную правду». Прочитал я газету № 25 (795) за 25 января, а также и другие читатели читают и смеются, как же это наша печать очень много разрисовывает разной чуши, даже всегда можно полюбоваться кое над чем, для нас, крестьян, очень интересно, как наша компартия наиболее заботится о кулаке, везде и всюду можно найти: «борьба с кулачеством». Партия видит, что скоро придется сдыхать с голоду и это неизбежно, я прошу редакцию, чтобы мое письмо сохранили, хотя бы года на два, скажите — верно нам говорил гражданин, но ведь кого-нибудь винить надо. Если я сам ни черта не понимаю и не могу работать, то все равно буду на кого-то сворачивать, так и наша партия всю вину ложит на кулака, но неужели вы, товарищи, думаете, что мужик совершенно глупый, как будто он совершенно ничего не понимает? Разве мы не знаем, для чего наша власть делает в деревне расслоение, все мы прекрасно знаем. Нам очки вставляете, чтобы мы имели вражду друг на друга, это все понятно, но нечего делать, какой же кулак, как у мужика нет штанов, ходит босой, но имеет мелкую собственность, вот почему называют кулаком. Если все партийцы работать не хотят и наживают себе карманы — это не кулаки, с моей стороны — это настоящие кулаки, которые высасывают все соки из человека. Теперь наша партия везде одно диктует, якобы, кулацкая агитация везде мешает, якобы, бедняк и середняк поддаются кулацким вылазкам. Это как все равно сказка «про Ивана-дурачка». В деревне каждый живет по-своему и своим умом, а не чужим, старается считать: бедняк — дурак, а кулак умный. Нет, бедняк умней вас, он хорошо понимает, что власть ему помогает и защищает его и он себе живет — ничего не работает, у него нормально. Этот труженик, которого вы называете его кулак, он дурак, потому что он работал как сумасшедший, он кормил государство и себя и их, теперь всех разорили и хотят построить государство на бедняках. Ох, ох, товарищи, я сам бедняк и все вижу, как строится наше государство. Но не знаю, как будут садиться, летят очень высоко. Возьмем пример — прошлую хлебозаготовительную кампанию. Разве допустима такая штука, ведь в нашей местности вытянули все жилы, если эту весну не будет помощи от государства, значит, сеять нечем и работать нечем. Если нет для лошадей хлеба и неурожай корма, она работать не будет. Я не знаю, как это Советская власть выработала такой план, чтобы лошадь жила без хлеба, а также и другие животные. Я был и за границей, так то была бесхлебица, но на рабочую лошадь оставляли хлеба, теперь хотят всех коллективизировать и приучить, чтобы люди жили без хлеба. Посмотрим, как люди будут жить без хлеба и будут больше работать.

Пока до свидания, прошу дать мне ответ через газету «Колхозная правда».

Коцобей И. Ф.

ГАНО. Ф. 1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 149. Заверенная копия.

---

[1]* Датируется по сопроводительному письму.

№ 101—104

Из протокола № 118 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам коллективизации и раскулачивания

25 февраля 1930 г.

№ 101

О мерах в отношении кулачества

(Опросом членов Политбюро от 24 февраля 1930 г.)

76. [Слушали:] О мерах в отношении кулачества (Политбюро от 30 января 1930 г., протокол № 116, п. 36).

[Постановили:] Принять предложение т. Ворошилова о следующем дополнении к п. 1 постановления Политбюро от 30 января 1930 г.[1]*:

Также не подлежат выселению и конфискации имущества бывшие красные партизаны и действительные участники гражданской войны (участвовавшие в боях, имеющие ранение или какие-либо другие заслуги). По отношению к ним указанные меры принимаются только тогда, когда они превратились в кулаков, ведущих активную борьбу с коллективизацией или участвующих в контрреволюционных группировках. Однако во избежание ошибок необходимо стремиться к тому, чтобы каждые отдельный случай был обязательно рассмотрен в местном руководящем партийном органе.

*Секретарь ЦК И.Сталин***

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 84. Ротаторный экз. с подлинника.

---

[x]* См. док. № 47.

[2]* Подпись — факсимиле.

№ 102

О коллективизации в Чечне и Узбекистане

17. [Слушали:] О Чечне и Узбекистане (т. Сталин).

[Постановили:] а) Считать недопустимыми те методы коллективзации, которые практикуются в некоторых районах Узбекистана (угроза лишения воды и товаров, применение вооруженной силы).

б) Исходя из постановления ЦК о мерах и темпах коллективизации в на циональных районах (20 февраля 1930 г.)[1]*, считать, что в районах Узбекиста на, Чечни, Ингушетии, Дагестана, Кирреспублики, Туркменистана, Кабарды коллективизация и раскулачивание должны быть проводимы медленным темпом, в меру подготовки бедняцко-середняцких масс к идее коллективизации, в меру фактического поворота большинства деревни в сторону коллективизации.

в) В целях решительной и быстрой ликвидации бандитизма в Чечне разре шить ввести в Чечню достаточное количество вооруженных сил.

г) Поручить Наркомторгу проверить сообщение о заготовках в горном Дагестане и сообщить о принятых мерах.

Секретарь ЦК И.Сталин[2]*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 82. Ротаторный экз. с подлинника.

---

[1]* См. док. № 98.

[2]* Подпись — факсимиле.

№ 103
О кулаках иностранного гражданства

6. [Слушали:] О кулаках иностранного гражданства (Политбюро от 20 февраля 1930 г., протокол № 118, п. 50) (т. Рыков, Литвинов, Брюханов, Курц).

[Постановили:] а) Принять предложенный комиссией проект постановления:

1. В связи с жалобами на конфискацию имущества кулаков иностранного подданства признать необходимой компенсацию в тех случаях, когда исключена возможность возврата конфискованного имущества.

Компенсацию производить по жалобам отдельных лиц в местные исполкомы или жалобам консулов в размере, устанавливаемом комиссией местных исполкомов в составе представителя финотдела, РКИ и земотдела за счет средств местного бюджета с последующим возмещением из резервного фонда Совнаркома.

2. В районах сплошной коллективизации обязать местные исполкомы выделять необходимые земли для выселяемых кулаков иностранного подданства за пределы районов сплошной коллективизации с условием предоставления возможности кулакам-иностранцам продать свое недвижимое имущество (постройки) как не подлежащее конфискации.

3. По линии индивидуального обложения и норм налогового режима в отношении кулаков иностранного подданства дать инструкцию на места о таком применении налогового законодательства, которое не вело бы к фактической ликвидации кулацких хозяйств иностранного подданства.

4. Все указанные выше меры осуществлять так, чтобы предотвратить возможность массовой эмиграции крестьян иностранного подданства из СССР, не препятствуя, однако, в отдельных случаях выезду кулацких семейств за границу.

б) Поручить той же комиссии, пополнив ее т. Голодедом, Косиором Ст. и Ягодой, особо рассмотреть и доложить Политбюро вопрос о польских селениях в пограничных областях.

в) Поручить Наркомфину и Наркомзему дать соответствующие инструкции местам.

Секретарь ЦК И.Сталин[1*]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 777. Л. 2—3. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Подпись — факсимиле.

№ 104
Об использовании труда колхозников на отхожих промыслах, аппарате Колхозцентра и об организации счетоводства в колхозах

37. [Слушали:] Об использовании труда членов колхозов на отхожих промыслах (т. Угланов).

[Постановили:] Утвердить с поправкой проект постановления об использовании труда членов колхозов на отхожих промыслах (см. приложение № 2).

39. [Слушали:] О составе правления Колхозцентра (т. Москвин, Юркин).

[Постановили:] а) Утвердить согласованный с НКЗемом СССР и Союзом союзов с/х кооперации состав правления Колхозцентра: 1) зам. председателя — т. Татаев, с освобождением его от работы в Семеноводсоюзе; членами: 2) т. Гей, с освобождением его от работы в ЦК металлистов; 3) т. Легенченко, с освобождением его от работы в качестве директора Севморзавода; 4) т. Введенский; 5) т. Темкин; 6) т. Смиттен; 7) т. Ерофеев; 8) т. Федотов; 9) т. Ковалев; 10) т. Шапшев,

предложив Нижегородскому крайкому немедленно его откомандировать для этой работы; 11) Гасан-Али-Омер (условно), поручив т. Москвину и Юркину договориться с ним о включении его в правление Колхозцентра.

40. [Слушали:] Об инструкторском аппарате Колхозцентра (т. Юркин).

[Постановили:] а) Считать необходимым создать инструкторский аппарат Колхозцентра в составе не менее 100 работников.

б) Поручить т. Москвину и Юркину наметить кандидатуры инструкторов Колхозцентра.

41. [Слушали:] Об организации счетоводства в колхозах (т. Сталин).

[Постановили:] Предложить т. Москвину и ЦК комсомола провести дополнительную мобилизацию комсомольцев в количестве 20 тыс. для посылки в колхозы для работы в качестве счетоводов, пропустив их предварительно через краткосрочные счетоводческие курсы.

Секретарь ЦК И.Сталин^*

Приложение. Постановление Колхозцентра об использовании труда членов колхозов на отхожих промыслах
(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 25 февраля 1930 г.) В целях бесперебойного организованного снабжения рабочей силой сезонных отраслей народного хозяйства, правление Колхозцентра СССР постановляет^

1. Разработать, совместно с Наркомтрудом СССР, НКЗемом и ВСНХ по рядок планомерного направления рабочей силы из колхозов в сезонные отрас ли народного хозяйства с тем, чтобы обеспечить переход от непосредственной вербовки отдельных рабочих к вербовке их через колхозы и колхозные объ единения.

2. Колхозы обязуются оказывать полное содействие органам Наркомтруда в вербовке сезонной силы.

3. Из сумм, заработанных членом колхоза на отхожих промыслах, произ водятся отчисления в неделимый фонд колхоза в размере от 3, но не более 10% этого заработка. Размер отчислений в этих пределах устанавливается кол хозом или колхозным объединением при вербовке. Порядок и сроки произ водства отчислений устанавливаются Колхозцентром СССР по соглашению с НКТрудом СССР и ВЦСПС.

4. За время своей работы на отхожих промыслах отходник не получает от колхоза заработной платы и не участвует в прибылях.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 777. Л. 7—8. Ротаторный экз. с подлинника. Л. 18. Заверенная копия.

1* Подпись — факсимиле.

№ 105

Информсводка политуправления Московского военного округа об участии воинских частей в операциях по ликвидации кулачества

26 февраля 1930 г.
Совершенно секретно.

243 стрелковый полк (донесение политотдела дивизии-81 от 12 февраля с. г. № 37).

«В данное время Медынское "раскулачивание"[1]* широко используется всеми классово-враждебными элементами, которые на базарах и непосредст-

венно в селах всеми способами ведут антисоветскую агитацию, направленную на подрыв коллективизации, авторитет начсостава и всего полка, выливающуюся в такую форму: "Не записывайтесь в колхозы, а то от вас все заберут. Теперь власть наверное переменится. Вот уже арестовали командира и военкома полка, все награбленное возвращают кулакам обратно. Надо теперь раскулачивать командный состав, их жены много понабрали добра".

Отмечено три случая, когда начсоставу, вечером проходящему по улице, вслед кричат: "Вон пошли грабители, воры". Помощнику по политчасти командира роты т. Ложечко хозяйка предложила уйти из квартиры, мотивируя это тем, что "вы обираете" (Ложечко в изъятии имущества участия не принимал, находился в районе).

Вообще распространяется масса всяких контрреволюционных и мещанско-обывательских сплетен, слухов, в которых активное участие принимают административно высланные, которых в городе насчитывается около 7400 чел.

Для ликвидации этой антисоветской агитации приняты меры через райком и органы ОГПУ.

Настроение начальствующего и красноармейского состава в основном перестраивается на учебу. На совещании начсостав заявляет: "Мы понимаем нашу большую ошибку и хотим чтобы скорее прошли всякие совещания, а больше бы дали занять как следует учебой. Одновременно приняв меры к устранению контрреволюционной травли, которая против нас направлена в Медыни".

Курсанты политшколы заявили: "Эту ошибку мы удесятеренными силами изгладим в нашей учебе и сейчас каждое отделение объявило себя ударным".

Наряду с отмеченным выше у отдельных лиц наличествуют упадочные настроения, выливающиеся в формы: "Тяжелая обстановка и атмосфера — лучше было бы, если бы нас со всем полком вывели из этого болота в другое место".

В связи с арестом комполка Новосальского и его помощника т. Вашугина среди отдельных курсантов отмечаются такие настроения: "Жалко их, хорошие товарищи. Надо бы перед Ворошиловым ходатайствовать чтобы он их освободил".

10 февраля красноармеец артдива по поводу ареста и отправки в г. Калугу красноармейца Михайлова, политрука Прошутинского, комвзвода Эвина и Русских и одного помкомвзвода среди группы красноармейцев говорил: "Что же, вот наделали руководители делов. А теперь красноармейца арестовывают, да при чем же он тут виноват, ведь ему приказали"».

В качестве выводов политотдел дивизии-81 сообщает:

< В результате организационных мероприятий в отношении представителей местной власти командование полка вызвало сильную активность классово-враждебных элементов, направленную на подрыв мероприятий по коллективизации и дискредитации всего полка. В связи с этим политаппарату и парткомсомольской организации необходимо как никогда усилить революционную бдительность, обратив внимание на просачивающиеся чуждые настроения, и быстро ликвидировать их.

Арест злостных присвоителей имущества и командования полка основной массой одобряется, но наряду со здоровыми настроениями отмечаются и упадочные настроения, а также и непонимание ответственности начальников, несущих ее не только за свои действия, но и действиях своих подчиненных.

Работа по вопросам ликвидации отрицательных последствий "раскулачивания" наряду с организационными выводами требует от политаппарата и парткомсомольской организации и начальствующего состава максимального напряжения сил и энергии по линии создания здорового политико-морального со-

стояния, четкого уяснения чуткости[2]* совершенных ошибок "раскулачиванием" и в большей степени мобилизации общественного мнения и внимания по вопросам боевой подготовки, а также работе по уяснению новой политики партии ликвидации кулака как класса».

Подробности участия в раскулачивании 57 стрелкового полка (донесение политотдела дивизии-19 от 16 с. г. за № 67 с/с):

«29 января 1930 г. в 12 час. по постановлению Алексеевского райкома ВКП(б) и требованию секретаря райкома с. Подсередное был выслан автомобиль с пулеметом с т. Козиновым, Бариновым и секретарем райкома партии, во главе т. Светличным для подавления восставших крестьян, которые под лозунгами "Отдайте нам обобществленных лошадей", "Не мешайте нам и мы не будем мешать вам" — весь день осаждали сельский совет, где находились местные работники и представители райкома, пуская в ход камни, кирпичи и колья.

Прибывший с пулеметом автомобиль, остановившись на окраине села, выслав в центр села разведку, где находилась толпа крестьян, численностью не менее 1500 чел., вооруженная камнями и кольями. Осажденная толпой милиция вынуждена была отходить к автомобилю с пулеметом. Толпа, преследовавшая милицию и не имевшая представления об автомобиле, который стоял скрыто на небольшом от него расстоянии, бросилась на милицию с криком "ура" и была встречена пулеметным огнем вверх с автомобиля. Выпущена была одна лента, и толпа разбежалась, после чего милицией и работниками ОГПУ, а также и местным активом было задержано и изъято 25 чел. зачинщиков и неблагонадежного элемента (кулаки, лишенцы), в это число вошло 7 чел. переменного состава.

В 4 часа 30 мин. по требованию секретаря райкома Светличного в с. Подсередное был выслан батальон (требование передано по телефону) в составе одного пулемета "Максима", одного пулемета "Дегтярева" и 35 чел. среднего и младшего начсостава. Однако высланному батальону работать не пришлось, так как все было уже ликвидировано. Оставив в распоряжение начальника Острогожского ОГПУ т. Сохина по его требованию комвзвода т. Заграя и четырех младших командиров для поимки бежавших главарей повстанцев из с. Подсередное в с. Казацкое Алексеевского района, батальон в 19 час. 30 января вернулся в Алексеевку к месту расквартирования.

В 3 часа 31 января батальон вновь был вынужден выступить в с. Казацкое, так как было получено из с. Буденного сообщение, подкрепленное прискакавшим из Казацкого нарочным, о том, что в Казацком начальник Острогож-.ского ОГПУ т. Сохин, комвзвод т. Заграй, два младших командира и часть местных работников осаждены толпой до 2 тыс. чел. в школе этого села, а два младших командира т. Гаращенко и Салицев неизвестно где находятся и или убиты, или захвачены восставшими. В Казацкое батальон прибыл в 5 час. 30 мин., когда осажденные в школе сумели выбраться и бежать в с. Быково. Школа оказалась вся разгромлена. Удалось установить, что начальник окр[отдела] ГПУ двумя выстрелами из нагана через дверь, которую восставшие пытались открыть, ранил 17-летнего крестьянина (оказавшегося сыном кулака). К приезду батальона толпы уже не было, так как прибывшие из Буденного местные партийцы, вооруженные, окончательно ликвидировали восстание.

В Казацком было изъято 40 чел. зачинщиков и кроме того изъято 7 чел. из числа 200 чел. крестьян с. Стрелецкого, прибывших на поддержку восставшей толпы с. Казацкого.

1 февраля, находясь в Стрелецком, батальон от прискакавшего нарочного получил известие, что Буденный окружен восставшими и несколько комму-

нистов убито. Батальон немедленно выступил в Буденный в 8 час. По прибытии оказалось, что кроме выступлений нескольких сот человек в пригородной слободе, где местным комсомольцем смертельно ранее один кулак, бросившийся с топором на местных работников, ничего нет и все спокойно.

Имея сведения, что в с. Репенка Буденновского района и с. Марьевке натянутое положение и что поп Иехов, не имеющий оседлости, руководит антисоветской агитацией и выступлениями, батальон выехал по собственной инициативе в Марьевку и Репенку, имея целью задержать вместе с гражданскими работниками попа и группу кулаков, пытавшихся [подговорить] на убийство работавших в этих селах работников. Произвести изъятие попа не удалось, так как заместитель председателя сельсовета своевременно его предупредил и последний сбежал. В Репенке и Марьевке было взято 25 чел. и заместитель председателя сельсовета, способствовавший к побегу попа. Командиром пулеметной роты т. Гаваром в Репенке были выпущены две очереди из пулемета по 15 — 20 патрон, так как при аресте зачинщиков группа крестьян, вооруженная вилами и топорами, в количестве 20 чел. с криками "ура" пыталась оказать производившим арест гражданским работникам вооруженное сопротивление. В 14 час. 2 февраля батальон возвратился в Буденный, в 18 час. выступил в Алексеевку и прибыл к месту своего расквартирования в 21 час. Батальон выступил без разрешения командира и комиссара полка по причине того, что не мог получить разрешения по телефону и после первой операции возвращаться не мог в силу категорического запрещения начальника Острогожского окружного ОГПУ т. Сохина.

Причинами крестьянских выступлений, спровоцированных кулаками в этом районе, были: слабость работы с беднотой и середняками со стороны местных организаций, а в отдельных случаях и допущенные перегибы, так, установлено, что проводившие собрания по коллективизации при голосовании резолюции говорили крестьянам: "Кто против мероприятий Советской власти" или "Если вы не будете вступать в колхозы, так мы вас силой заставим"».

Второй случай участия 57 стрелкового полка (ранее не сообщалось):

«31 января в 17 час. в окружном отделе ОГПУ г. Острогожске было созвано совещание командиров и комиссаров частей Острогожского и Лискинского гарнизона, на котором заместитель начальника окротдела ОГПУ ознакомил участников последнего с политическим состоянием округа и вопросом содействия войсковых частей при ликвидации восстания, а секретарь окружного комитета партии т. Иванов подробно ознакомил участников совещания с состоянием парторганизации, причем в процессе самого совещания поддерживалась непрерывная связь с областным комитетом партии и ПП ОГПУ ЦЧО, во время которой уточнялись вопросы участия воинских частей в ликвидации восстания. В конце совещания секретарь окружного комитета партии т. Иванов потребовал от моего заместителя и заместителя военного комиссара срочной высылки в Репьевскии район для подавления восстания кулачества вооруженного отряда. В 2 часа 45 мин. 1 февраля 1930 г. отряд в числе 50 чел. исключительно из членов партии и комсомольцев из состава полковой школы и младшего комсостава при трех лицах среднего начсостава, двух ручных пулеметов и одного стрелкового на подводах был выброшен на место восстания в с. Платава Репьевского района. Отряд прибыл в Репьевку в 11 час. 15 мин. В 13 час. 20 мин. выступил в Красно липецкое, находящееся в 7 км от места восстания, куда и прибыл в 17 час.

В Краснолипецком от секретаря райкома партии и уполномоченного ОГПУ т. Комарова выяснили, что 30 января отряд гражданских коммунистов совместно с милицией численностью 50 чел. производил аресты части кулаков с. Платава и был вытеснен из села восставшими крестьянами, которые 31 ян-

варя разогнали сельсовет, выбрали старосту и писаря, установили на колокольне села наблюдательный пункт, а по всем дорогам заставы и одновременно послали в ближайшие деревни делегации с призывом к восстанию.

После этой информации помощник командира 2 батальона Абалихин и политрук полковой школы т. Грищанко по требованию уполномоченного ОГПУ сформировали объединенный отряд в 98 чел. и в 9 час. утра 2 февраля выехали в с. Платава. Всему составу отряда была разъяснена возможность провокационных действий, потребована максимальная выдержка, а в части открытий стрельбы было указано, что последняя может быть произведена только по команде начальника отряда.

Прибыв в с. Платава, отряд занял площадь, выставив на все выходящие на площадь улицы охраняющие отделения с задачей не пропускать никого на площадь. Вскоре после этого отряд был окружен со всех сторон толпами, численностью от 200 до 600 чел., общей сложностью в 2500—3000 чел., которые пытались проникнуть на площадь, не считаясь с предупреждением милиции и местных коммунаров. Толпы шли по принципу!:] впереди дети, за ними женщины и наконец мужчины. Начальником отряда было отдано приказание выпустить короткую очередь из пулеметов, прицеливаясь по верхушкам деревьев, после чего толпы к площади больше не приближались, а уполномоченный ОГПУ, пользуясь замешательством толпы, выслал 4 отряда местных коммунистов для производства операции по изъятию и аресту.

Один из этих отрядов подвергся нападению вооруженной кольями, ломами, вилами, дробовиками и обрезами толпы численностью 400 чел., бросившейся на него в атаку с криком "ура". Попытки отряда местных коммунистов сдержать толпу выстрелами вверх не увенчались успехом и, расстреляв все свои патроны, последние стали просить о помощи, так как в этот момент группа в несколько человек пыталась обходом с фланга отрезать отступление этого отряда. Два командира отделения по своему почину выбежали им на помощь и подоспели тогда, когда уже толпа догоняла бегущих коммунаров, стреляла по ним и одного ранила. Видя такое безвыходное положение гражданских коммунаров, оба командира отделения выстрелили по впереди бегущим с вилами из толпы восставших и одного убили, а один из восставших был убит коммунарами (впоследствии выяснилось, что в числе убитых оказался выбранный староста). После этого толпа бросилась бежать, стрельбы никакой не производилось. Всего со стороны отряда произведено четыре выстрела, в результате которых два кулака убиты и два ранены. Со стороны отряда коммунаров гражданских ранено двое. Пробыв несколько часов в Платаве, отряд, выделенный из состава школы, на подводах возвратился в полк».

Из донесения военкома полка от 15 февраля дополнительно установлено, что во время участия 3 батальона в ликвидации выступления кулачества при возвращении последнего ночью к месту расквартирования утеряна пулеметная лента с 250 боевыми патронами, о чем ведется дознание.

Донесение о участии 57 стрелкового полка, посланное на имя командира дивизии 10 февраля, получено дивизией 14 февраля.

1 запасный кавполк (донесение политотдела дивизии-10 Майкопской от 15 февраля № 77 с, ранее не сообщалось).

«В селах Нижний Икорец (12 км от станции Лиски) и Песковатка (5 км от станции Лиски) на общих сходах в присутствии, главным образом бедноты и батраков, были избраны учредители и правления для оформления колхозов.

25 января днем в с. Песковатка заседал пленум сельсовета в присутствии работников райкома ВКП(б), на которой разбирались вопросы об обобществлении семфонда и учета скота, в связи с массовым убоем такового.

Во время заседания сельсовет был окружен толпой крестьян, которые требовали прекращения коллективизации. После окончания пленума участники такового были осаждены крестьянами, вооруженными кольями и вилами, и выгнаны из села с криками: "Бей их". Представителей гнали около 5 км, бросая вслед камнями.

Вслед за этим в Песковатку выехал секретарь райкома ВКП(б) в сопровождении вооруженной охраны ОГПУ.

Последним был проведен расширенный пленум сельсовета, который осудил выступление крестьян. В момент отъезда представителей райкома, последние вторично были осаждены толпой крестьян, вооруженными дубинами, и прогнаны из села.

Получив эти сведения от райкома ВКП(б), военком 1 запасного полка немедленно собрал расширенный партактив и провел до 24 час. подготовку парткомсомольской организации на случай выступлений.

На заседании райкома ВКП(б) было решено в эту же ночь произвести операцию по изъятию кулаков и активных участников этого выступления.

Для этой цели была выделена полковая школа и плюс к этому 40 чел. партийцев и комсомольцев. В общей численности 100 сабель. Операция была проведена в ночь 25 — 26 января с 1 час. до 7 час. утра.

Организованного сопротивления изъятию кулаков и зачинщиков до рассвета не имелось. Однако на рассвете по окончании операции, когда свертывался отряд и снимались посты, на один из постов в составе трех всадников, было произведено нападение человек 150 — 200 крестьян, вооруженных дубинками и вилами. Толпу удалось рассеять в результате подоспевшего конного взвода.

Вся эта операция прошла без выстрелов и насилия с какой бы то ни было стороны, за исключением единичных случаев сопротивления при аресте.

Аналогичное выступление произошло 25 января 1930 в с. Нижней Икорец. Первоначально было решено в Нижнем Икорце произвести операцию по изъятию кулаков и зачинщиков днем 26 января. По прибытии туда отряда из 1 запасного полка в составе 47 сабель собралось все село крестьян, около 2000 — 2500 чел. Собравшиеся вели себя очень смело и вызывающе. Возникли опасения, если начать аресты днем, что могло бы взбудоражить собиравшуюся массу, находящуюся под влиянием агитации кулаков, выступить на защиту арестованных. По этим соображениям отряд возвратился обратно. В этот же день был выслан отряд ночью, который произвел операцию без особых эксцессов.

В связи с этими событиями среди красноармейцев была проведена специальная работа по разъяснению сущности кулацких выступлений. Все красноармейцы осуждают эти выступления крестьян. В полковой школе уже проведено общее собрание, клеймящее это кулацкое выступление, и в ответ на него — все постановили вступить в колхоз».

Полковая школа 57 кавполка (по донесению политотдела дивизии-10 Майкопской от 15 февраля за № 77сс, ранее не сообщалось).

«31 января в 24 часа полковая школа 57 кавполка получила от командира полка задачу: в районе с. Троицкого, что северо-восточнее г. Острогожска, и в с. Платава северо-западнее с. Троицкого, имеется открытое кулацкое выступление, поддерживаемое наиболее отсталой частью бедняков и середняков, особенно женщинами. В этом районе имеются уполномоченные ОГПУ. Начальнику и политруку школы были сообщены фамилии этих уполномоченных и было сообщено, что уполномоченные проводят операции по изъятию кулаков и подкулачников, но встречают резкое сопротивление со стороны кулачества.

В с. Платава в это время ударная бригада во главе с уполномоченным ОГПУ т. Комаровым была окружена в помещении и отрезана. Село Троицкое, являясь центром контрреволюционного кулачества, распространило свое влияние на с. У рыв и Голодаевка, что северо-западнее Троицкого.

Задача: 1 февраля с. г. в 1 час ночи выступить полковой школе по направлению с. Троицкое, У рыв. В Голодаевке сделать ночлег и 2 февраля прибыть в Платаву. Курсантам младшего начсостава и комвзводам было приказано не сообщать о сложившейся политической обстановке в этом районе, а в случае вопросов разъяснять, что цель выхода — тактическое учение (работа разведывательных отделений в полосе большой глубины). Не подавать никакого вида перед населением, не принимать никаких активных мер борьбы и применять их только в случае открытого грабежа и насилия и только с распоряжения уполномоченного ОГПУ или командира полка и если выступление кулачества будет направлено непосредственно против школы.

Главное — это под видом проведения тактического учения, весьма тактичная, не поддающаяся на всякие провокации демонстрация силы. Но внешне это обставлялось как случайное совпадение района тактического учения с районом движения.

Школа выступила в означенное время и, не доходя 3 — 4 км до Коротояка, встретила заместителя начальника ОГПУ Острогожского окр., который в автомобиле из с. Троицкого ехал в Острогожск. Последний информировал, что в 2 —22 часа[2]* 31 января 1930 в Троицком у них проходило заседание актива ударной бригады. В это время забили в набат, сбежалась большая толпа крестьян к церкви, зажгли сельсовет, амбар семссуды и затем сами же потушили. Побили камнями окна в доме, где находилась ударная бригада, пытаясь вызвать на столкновение, и избили до полусмерти кучера.

К 24 час. все успокоилось, и все разошлись по домам.

Заместитель начальника ОГПУ округа предложил школе прибыть в Троицкое к 7 —8 час. утра 1 февраля 1930 г. В означенное время школа прибыла в село, где установила связь с уполномоченным ОГПУ т. Починковым. Было условлено, что он приступает к операции, а школа делает в это время привал в Троицком. Починков произвел операцию по изъятию кулаков спокойно. Назначил командиров-милиционеров, а сам отправился в с. У рыв для производства там операции. Через 20 — 30 мин. после его отъезда школа также выступила на У рыв.

Во время вытягивания колонны из Троицкого к дороге вышли четыре мальчика со знаменем, на котором были написаны лозунги:

1) "Да здравствует Красная Армия".
2) "Да здравствует Советская власть".
3) "Долой грабителей".
4) "Долой колхозы".

Под это знамя сейчас же организовалась огромная толпа крестьян, которая пошла вслед за школой.

Помощник по политчасти начальника школы, остановив эту толпу, спросил: "Куда вы идите?" — на что крестьяне ответили: "Проводить Красную Армию". Тогда помощник по политчасти сказал им, что "так вы идете под контрреволюционными лозунгами, под руководством кулачества, мы в таких проводах не нуждаемся"...** "Вы лучше идите по своим домам"...

Тогда кулаки с. Троицкого другой дорогой направились с демонстрацией в с. Урыв (о чем командование школы узнало потом), нагнали арестованных их села и с криками на конвой: "Красная Армия пришла отпустить арестованных" — отбила арестованных от конвоя.

По достижении школой с. Урыв уполномоченный ОГПУ т. Починков сообщил, что в Троицком арестованные отбиты и он приступает к операции в Урыве, но вряд ли она пройдет спокойно, так как там чувствуется большое возбуждение. Вместе с этим сообщил, что в с. Девицы, что близ с. Голодаевки, в 13 час. 1 февраля 1930 [г.] раздели демобилизованного красноармейца — кандидата партии, водили его босиком, голого по снегу и били палками, и предложил школе проехать в с. Девицу и там остановиться на случай вызова их. Школа, достигнув Девицы, расположилась на ночлег.

В 1 час ночи 2 февраля из с. Урыв приехал уполномоченный уголовного розыска с директивой от уполномоченного ОГПУ.

Командиром полка т. Камковым (который из Острогожска прибыл в Урыв) было приказано к 3 час. перебросить школу из Девицы в с. Урыв.

По прибытии в означенное время школы в Урыв командиром полка было приказано для обеспечения операции в Урыве выслать два разъезда, чтобы отрезать дороги из с. Голодаевки и Троицкого, ведущие в Урыв. Выделить 4 — 5 разъездов для патрулирования внутри Урыва, разгоняя собирающихся, не давая им скопляться. Возле церкви поставить два станковых пулемета и 17 чел. партийцев и комсомольцев-курсантов выделить в помощь бригадам для непосредственного производства операции. Основное ядро школы было сосредоточено в центре Урыва возле ссыпного пункта.

Как только началась операция, кулаки в трех точках начали возить солому и поджигать ее как сигнал. В это время к огню начинают собираться группки. При производстве операции бригады начинают встречать сопротивления вооруженных вилами, топорами, и не открывали дверей. Когда курсанты начали тушить солому, в них начали бросать кирпичами.

Комполка приказал: "Дать из станковых пулеметов вверх несколько коротких очередей и раздать боевые патроны курсантам". После выстрелов из пулемета возбуждение улеглось и операция была проведена спокойно.

Операция в с. Урыв произвела ошеломляющее впечатление не только на Урыв, но и на с. Троицкое, Голодаевка, Девицы.

Кулацкая активность резко снизилась, и в остальных селах операции были проведены спокойно.

Тактика школы в последующих операциях была такой же, и выстрелы вверх были применены только в с. Троицком.

По окончании операции сейчас же проводились массовые собрания, на которых происходил коренной перелом в настроении крестьян. Были вынесены постановления: 1) клеймящее позором выступление кулачества; 2) требование немедленного выселения кулаков с семьями из ЦЧО и конфискация их имущества с передачей в колхозы; 3) просить применение суровых мер к активным участникам этих выступлений; 4) поддерживание всех мероприятий партии и Советской власти.

Весь Коротоякский район принял над полковой школой материальное шефство, отпустив 500 руб. на культпросветработу. Село Девица постановила единогласно установить культшефство школы над деревней.

Никаких антиморальных поступков со стороны состава школы не было.

При переходе школы из с. Девица в с. Урыв для операции ночью в поле было всему составу школы объяснено, что при производстве операции может потребоваться наша вооруженная помощь.

Командование полка объявило благодарность всему личному составу школы. Было проведено объяснение этих событий всем красноармейцам, еще большее — политическая мобилизация красноармейцев на этом конкретном материале (широкая красноармейская конференция, проведение политзанятий о новом курсе политики партии в деревне).

В настоящее время среди красноармейцев полка настроение вполне здоровое, никаких вылазок в защиту изымаемого кулачества не было».

Заместитель начальника политуправления округа Хрулев
Заместитель начинфстатчасти Копылов

РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 166. Л. 8-11. Заверенная копия.

!* См. док. № 80.
2* Так в тексте.
3* Здесь и далее отточия документа.

№ 106

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об уставе колхозов и о статье И.В.Сталина

28 февраля 1930 г.[1]'

а) Поручить комиссии в составе т. Сырцова, Сталина, Молотова, Калинина, Рыкова, Микояна, Ворошилова, Яковлева и Юркина окончательно решить вопрос об уставе колхозов на основе обмена мнений. Созыв за т. Рыковым. Срок работы — 24 часа с тем, чтобы устав 2 марта был опубликован в печати.

б) Поручить т. Сталину в тот же день выступить со статьей в газетах[101].

в) Поручить той же комиссии в тот же срок определить размер семенной помощи районам, пострадавшим от недорода, а также размер помощи фуражом.

Секретарь ЦК И. Сталин[2]*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 778. Л. 5. Ротаторный экз. с подлинника.

** Принято опросом 28 февраля 1930 г., включено в протокол заседания Политбюро № 119 от 5 марта 1930 г. 2* Подпись — факсимиле.

№ 107

Директива ОГПУ всем ПП ОГПУ о принятии мер по ликвидации перегибов в раскулачивании

/ марта 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 327316

Меморандум

Местные органы ГПУ допускают возмутительные случаи преступной халатности при формировании эшелонов высылаемых. Из Архангельска и Урала поступают донесения о безобразном состоянии некоторых прибывших эшелонов. В прибывшем 8 февраля из Майкопа (СКК) эшелоне № 6 все высланные приехали в летнем платье, большинство босиком, среди ссыльных есть бедняки, в результате пришлось высланных устраивать на жилье в Соликамске и принимать меры снабжения теплой одеждой для дальнейшего продвижения, что срывает планы бесперебойного расселения.

В прибывшем на север эшелоне, формировавшемся в Аткарском окр. — № 401 (Нижняя Волга) в числе выселяемых 190 чел. свыше 70 лет, во всем эшелоне трудоспособных мужчин всего 211 чел., имеются факты прибытия отцов с детьми, матери остались на месте. Из г. Петровска выслано немало вдов с тремя и пяти малолетними детьми и одних стариков, трудоспособные члены остались на месте. Много семей прибыло без продуктов и вещей, заявляя, что их взяли путем вызова на два дня на комиссию и брать с собой ничего не велели или предлагали брать продукты только на два дня, большое количество семей прибыло без денег, при отправке не разрешили брать с собой денег, имевшиеся отбирали. Прибывший на север эшелон № 501 ([из] Средней Волги) помимо самого безобразного формирования пошел недогрузом восемь вагонов, в момент погрузки производилась перегруппировка высылаемых, часть, как неправильно высылаемая, заменялась частично добровольцами, в результате в Вологду прибыл багаж, владельцы коего остались на месте, комендант эшелона уже в пути получил ряд телеграмм о возвращении багажа лиц, снятых непосредственно перед отправкой.

Осмотр эшелона показал, что от 10 до 15 % имеют рваную одежду, рваные лапти и валенки, рассмотрение личных дел выселяемых показало, что эти лица имеют последнюю оценку хозяйства 500 — 700 руб., [с] обложением сельхозналогом [в] 1929/30 г. от 4,5 до 30 руб. Зафиксированы случаи выселения по признаку: теща занималась когда-то торговлей, глава семьи около трех лет был в рядах армии, но в начале революции торговал семечками, глава семьи — столяр, имеет членский билет профсоюза на руках.

Обращаю внимание [на] столь безобразное и абсолютно недопустимое явление, приказываю: принять самые решительные меры к их прекращению. Еще раз подчеркиваю, что мероприятия выселения должны быть направлены против злостной кулацкой верхушки, отнюдь не подводя [под] эту категорию семьи из престарелых стариков, детей и женщин, не имеющих трудоспособных членов семьи.

Обращаю внимание ПП Средне-Волжского края Бака, Нижне-Волжского Каширина и СКК Пиляра на отсутствие внимания, должного контроля и руководства работой местных органов.

Виновных, допустивших подобное безобразное формирование — снять, исполнение донести.

Мессинг
Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 840. Л. 109. Копия.

№ 108

Доклад И.М.Варейкиса Я.А.Яковлеву о ходе коллективизации, мероприятиях по ликвидации кулачества и подготовке к весеннему севу в ЦЧО

2 марта 1930 г.
Срочно.
Весьма секретно.

г. Воронеж

В предыдущей записке, посланной Вам в середине февраля[1]*, были более или менее подробно освещены важнейшие моменты работы по коллективизации, ликвидации кулачества и подготовке к весенней с/х кампании. Поэтому

в этой записке я считаю необходимым остановиться лишь на новых моментах, требующих освещения перед ЦК, а равно на тех вопросах, которые более остро встали в течение истекшего полумесячного срока.

/. О *ходе коллективизации*

На 20 февраля в ЦЧО перешло в колхозы (значительная часть из них только лишь вынесла постановления о переходе в колхозы) 85,9% всех крестьянских хозяйств области. Это означает, что к концу февраля первый этап работы, связанный с переходом к сплошной коллективизации, можно считать законченным.

Таким образом, в предстоящую весеннюю посевную кампанию ЦЧО вступает как в кампанию коллективного земледелия. Решения почти всех крестьянских селений об этом налицо. Вся суть работы теперь заключается в том, чтобы на деле провести весеннюю посевную кампанию действительно практически, на коллективных общественных началах, по крайней мере, провести основные решающие с/х работы весной (пахота, сев) коллективно, с уничтожением межей и созданием общих коллективных севооборотов.

Этот быстрый темп коллективного движения поставил перед нами ряд практических трудностей в подготовке к посевной кампании. В ряде округов ЦЧО половина колхозов организована в течение февраля мес. Естественно, что поздняя их организация требует, в свою очередь, исключительно быстрой и энергичной работы по подготовке этих колхозов.

В прошлом году к весенней посевной кампании мы подготовились с меньшими трудностями, хотя не имели столь благоприятных условий для расширения посевного клина, как в этом году, благодаря переходу в колхозы. Тем не менее, подготовляясь в течение двух—трех месяцев, весенняя посевная кампания во многих случаях была проведена неудовлетворительно, а особенно в той части работ, которые охватывали мероприятия по проведению агроминимума, очистке семян, переходу на многополье, расширению посевного клина, введению более интенсивных технических культур, расширения посева корнеплодов, посева сахарной свеклы, подсолнуха и т.п.

Нечего говорить, что в текущем году есть угроза невыполнения всех этих мероприятий, потому что, кроме данных задач, перед новыми колхозами стоит целая группа крупнейших и при том абсолютно неотложных задач, возникших связи с организацией самого колхоза. Так, например, заготовка семян, подготовка тягловой силы, с/х инвентаря, составление производственных оперативных программ к весенней посевной кампании и многие другие, которые Вам прекрасно известны. Поэтому центр тяжести работы мы перенесли теперь из области непосредственной массовой политической, отчасти пропагандистской организационной работы в деревне в область исключительно практических мероприятий и хозяйственно-производственной подготовки каждого колхоза к весенней посевной кампании. При этом мы ставим себе задачей не только расширение посевного клина на 9%, как это предусмотрено планом Наркомзема, но и превышение.

2. О колхозном строительстве и подготовке колхозов к весенней посевкампании

Я писал выше, что многие колхозы существуют лишь на бумаге; их существование заключается в постановлениях, выражающих волю и согласие бедняцко-середняцких масс создать колхоз. Поэтому самая трудная работа предстоит теперь.

В ЦЧО работает в деревне около 8 тыс. чел., посланных из города, в том числе мобилизована вся основная масса агрономов, землемеров и других специалистов, которые работают в деревне по составлению производственных планов. Тем не менее, вероятно, к весне значительный процент колхозов окажется без планов и будут работать «самотеком», со всеми отрицательными последствиями, вытекающими из подобного характера работы.

Как происходит подготовка колхозов к весенней кампании? Собран обобществленный семфонд 93,3% ко всей посевплощади. Неприкосновенный фонд собран полностью. Мы думаем, в целях расширения посевных площадей, весь неприкосновенный фонд повернуть также на весенний сев. Зерноочистка, по имеющимся данным, достигает 75,4%.

Однако можно заранее сказать, что цифры эти преувеличены, так как общее правило подтверждает, что все данные, поступающие с мест, обычно «приукрашивают» положение.

В этом году весной мы переходим полностью к чистосортному посеву овса, имеющего большое значение не только для сельского хозяйства ЦЧО, но и вообще для хозяйства Советского Союза. Все собранные семена нечистосортного овса меняем на чистосортные, но обменные операции проходят неудовлетворительно.

Организовано более 700 машинно-конных станций. Неудовлетворительно проходит ремонт тракторов. Виной тому — отсутствие запасных частей и то, что наши заводы (Советского Союза) очень поздно приступили к их производству. Всего отремонтировано тракторов 40,7%.

Слабо проходит реализация с/х инвентаря, причем объясняется это не столько отсутствием потребности (с/х инвентарь многим колхозам крайне нужен), но переходным характером данного периода: единоличник перешел в колхоз и, стало быть, он как единоличник с/х инвентарь не приобретает, а колхоз существует часто лишь на бумаге, никаких средств не имеет, своего с/х инвентаря не знает, не учитывает, сколько ему надо еще приобрести.

Это может создать угрозу недостатка в ряде случаев с/х инвентаря во время полевых работ. Вероятно, такое явление имеет место не только в ЦЧО, но и во многих других областях. Так, например, плугов продали лишь 21% по отношению к плану, а план был явно преуменьшен сравнительно с потребностью; культиваторов — 18,7%, сеялок — 33,7%, а между тем до сих пор часто сеют из кошелок; сортировок — 46,8%, триеров — 74,7%.

В связи с этим мы переходим к новым методам распространения с/х инвентаря: в те колхозы, где составлен производственный план, по которому исчислен определенный недостаток с/х инвентаря, этот с/х инвентарь завести, а затем колхоз, на определенных условиях, обязан его оплатить. Без этого весной могут оказаться большие прорывы в ряде крупнейших колхозов.

Крайне неудовлетворительно происходит составление производственных планов в колхозах. Всего по области у нас насчитывается 6633 колхоза (эта цифра явно преуменьшена; их теперь, йадо думать, имеется около 9 тыс.), а производственные планы составлены не более, чем в 2 тыс. колхозов, то есть процентов 28 — 30 колхозов имеют производственные планы. Исключением является Льговский окр., в котором составлено 97% производственных планов в колхозах. Объясняется это тем, что Льговский окр. уже в декабре был почти полностью коллективизирован.

Сами производственные планы крайне неудовлетворительны: они представляют из себя сложную, запутанную схему часто совершенно ненужных расчетов, условных, не связанных с действительностью, не учитывающих действительного положения данного конкретного колхоза, причем эти планы совершенно не понятны для крестьянина. Приступаем срочно к проверке всех

этих планов и к построению так называемых рабочих программ в соответствии с постановлением Политбюро от 25 февраля с. г.[2]*

Надо еще заметить, что мы будем иметь значительные трудности с семенами технических культур и при сборе семенного картофеля, причем, насколько можно судить, союзный Наркомзем и Колхозцентр на это дело не обращают должного внимания, а между тем даже в ЦЧО, где сбор семян в общем идет более или менее удовлетворительно, налицо такие итоги сбора вышеуказанных семян, которые угрожают огромным недосевом посевных площадей по картофелю, подсолнуху и другим техническим культурам. Так, например, по гороху собрано лишь 33,2% необходимых семян, по фасоли 12,6%, по льну 44,4%, по конопле 47,9%, по клеверу 2%.

Сбор семенного картофеля совершенно не фигурирует в сводках. Обычно это мотивируется тем, что он сложен в ямах и его не стоит трогать, так как негде хранить и т.п. Это только отговорки. Учет семенного картофеля можно и необходимо провести немедленно, иначе весной огромную часть семенного картофеля крестьяне разбазарят.

3. Об обобществлении рабочего скота и с/х инвентаря в колхозах

По нашим данным, на 20 февраля с. г. из 1 069 188 голов рабочего скота обобществлено в колхозах 684 763 головы, что составляет 64%, с/х инвентарь обобществлен на 60 — 70%. Что касается обобществления молочного скота, свиней, овец и птицы, то здесь мы проводим в высшей степени осторожную линию.

Я уже писал в предыдущем письме в ЦК и приводил директиву, которая была принята нами в качестве дополнения к уставу и разослана на места. Суть этой директивы сводится к тому, что допускается колхознику единоличное пользование молочной коровой, иметь свиней, овец и птицу. Молочный скот, свиньи, овцы и птица подлежат обобществлению лишь в исключительных случаях, когда продуктовый скот и птица носят действительно товарный, промышленный характер.

Между прочим, необходимо внести ясность, что понимать под «товарным животноводством». Колхозники часто (особенно в центре) превратно понимают термин «товарный скот» и злоупотребляют этим термином. Если, например, крестьянин имеет одну корову, но продает, скажем, 3 или 2 горшка молока в день, потому сам съедает лишь один горшок, то часто причисляют такую корову к категории «товарной». Нечего говорить, что есть недопустимое извращение понятия товарности, которое запутывает места и создает огромные трудности в колхозном строительстве.

Необходимо как можно быстрее дать ряд дополнительных указаний к уставу, в том числе указаний, предоставляющих право колхознику держать корову, свиней и птицу, и право продавать излишки продукции, которые у него окажутся. Колхоз, в свою очередь, обязан постепенно развивать коллективные стада, строить инкубаторы и птицекормушки и, таким образом, на деле создавать крупное животноводство, птицеводство и т.п.

Благодаря путанице, возникшей в этой области с обобществлением молочного скота, свиней и овец, мы не только имеем массовое движение крестьянок против колхоза, но уже теперь резко ощущаем сокращение на рынке молочных продуктов, птицы и проч. Необходимо немедленно дать ряд указаний со стороны ЦК и устранить подобные явления.

Мы, в свою очередь, приняли в этом отношении весьма радикальные меры, причем при проведении обобществления основных элементов производства в колхозах обязали закрепиться в данный момент, главным образом, на

обобществлении земли (усадебные земли не обобществляются, остаются в личном пользовании), с/х инвентаря, рабочего скота, семян и урожая.

Что касается прочих элементов и отраслей сельского хозяйства, то с этим не спешить, а перейти лишь по мере действительной хозяйственной подготовки и при наличии всех необходимых предпосылок.

4. О сокращении товарности сельского хозяйства

За последние 2 месяца произошло резкое снижение выхода на рынок товарной продукции с/х производства, падение кооперативных заготовок по маслу, яичным заготовкам, а также резкое сокращение, а в некоторых районах почти полное отсутствие данных продуктов на местных рынках.

Это падение товарности происходит в связи с переходом в колхозы. Колхозы в ряде случаев увеличивают потребление молока, яиц, запрещают колхозникам выбрасывать излишки товарной продукции на рынок. Борьба против хищнического истребления и распродажи скота некоторыми крестьянами перед вступлением в колхоз очень часто превращается в полное запрещение всякой продажи продуктового скота колхозниками и колхозами в целом. Это создает значительное напряжение на рынке, при явно неудовлетворительном снабжении потребителя кооперацией, и вообще по своим ресурсам кооперация не в состоянии снабжать всеми продуктами потребителей.

Мы приняли ряд строгих мер и отменили все запрещения колхозникам и колхозам продавать свою товарную продукцию. Это внесет некоторое смягчение, но разумеется, отнюдь не в состоянии полностью решить в нынешних условиях снабжение городов.

Решить эту задачу может лишь контрактация, которая протекает даже в ЦЧО, идущей как будто бы впереди других областей, явно неудовлетворительно. На 25 февраля контрактация проведена лишь на 32%. Необходимо дать твердые задания каждому колхозу, как обязательство, сдавать определенную часть своей продукции.

Колхозцентр и Наркомзем и все кооперативные системы в этом отношении реальных мер не принимают. Я думаю, надо провести меры контрактации (обязательной) в колхозах через Наркомторг. У него и опыта больше, и ему присуща определенная целевая установка, архиважная для успеха в данный момент.

Я обращаю внимание ЦК на угрозу, которая вырастает в связи с резким снижением товарности, считая, что необходимо принять ряд радикальных решений и мер для исправления положения.

5. О *мерах по ликвидации кулачества, раскулачивании и выселении кулаков*

В предыдущем письме я не в состоянии был дать данных о раскулачивании. В настоящий момент мы уже имеем предварительные данные, которые показывают, что в ЦЧО раскулачено 53 595 кулацких хозяйств. Из них: 1-ой категории — 12 155 хозяйств (по 9 округам); 2-ой категории — подлежащие высылке за пределы ЦЧО — И 401 хозяйство (по 9 округам, а всего округов в ЦЧО — 12); 3-ей категории — подлежащие расселению в пределах округов, районов и селений — 21 388 хозяйств (по 8 округам). Стало быть, по остальным четырем округам можно считать еще не менее 10 тыс.

Изъято из кулацких хозяйств средств производства и другого имущества по 9 округам на 13 313 тыс. [руб.]. В этом отношении наблюдается огромный разрыв: так, например, в Усманском окр. это имущество исчисляется лишь в 727 тыс., в то время как в Острогожском окр. в 3 млн руб. Объясняется это,

по-видимому, отсутствием учета и тем, что некоторые округа еще не подошли вплотную к этой работе.

На 25 февраля с. г. всего из области выселено и отправлено в Северный край 1286 семей в составе 7134[3*] чел. Из них: мужчин 2235, женщин 2262, детей 2827 чел.

Выселение за пределы области (в Архангельск, в Сибирь) происходит сравнительно спокойно, без всяких эксцессов. По крайней мере не было ни одного случая, когда бы возникли какие-либо осложнения при выселении и при перевозке выселяемых.

В настоящее время мы подготавливаем выселение и в других округах, в Льговском, а затем в Белгородском и Курском.

Исключительно небрежно отнеслись на местах к расселению кулаков в пределах области, районов и селений.

Как правило, при раскулачивании не была соблюдена директива о частичной конфискации[4*] средств производства у кулаков, выселяемых из колхозов. Почти повсеместно конфисковали полностью и не только средства производства, но и все прочее имущество. Была допущена масса перегибов, захватывающих середняка, коммунистов, рабочих, сельских интеллигентов учителей и проч. Беднота обычно старалась расширить контингент раскулачиваемых, так как, разумеется, была заинтересована в этом материально. Мы старались всячески на ходу исправлять эти перегибы, тем не менее не удалось их избежать. В течение ближайших месяцев нам придется их еще исправлять.

Кулаков раскулачили полностью; никакого трудового минимума им, за редким исключением, не оставляли. Поэтому в высшей степени трудно теперь их хозяйственно устроить на отведенных землях.

Мы дали задание немедленно вернуть часть имущества тем хозяйствам, которым отводятся земли вне черты колхоза, кроме того, отвести кулакам земли с таким расчетом, чтобы к 15 марта они уже знали, где им придется пахать, сеять и развивать свое хозяйство. По данным на 25 февраля, колхозникам[5*] отведено земель под расселение 60 390 га (данные по 6 округам). По 5 округам предназначено к выселению 15 686 дворов. Цифры, по-видимому, преувеличены; весьма возможно, что здесь захвачен ряд хозяйств, которые можно не выселять.

В Борисоглебском окр. создана одна трудовая дружина из кулаков в 1 тыс. чел., которая работает на лесозаготовках и работает удовлетворительно.

Я не буду приводить примеров извращений и перегибов в процессе раскулачивания, они нами освещаются в особых сводках Информационному отделу ЦК. Должен лишь отметить, что несмотря на все перегибы и извращения, решение ЦК о переходе к новой политике по отношению к кулачеству как, например, ликвидация кулачества как класса, оказало огромное политическое значение. Уже теперь можно с полной определенностью сказать, что активность бедноты и батрачества необычайно возросла, доверие ее и преданность партии усилились. Правда, в некоторых прослойках середнячества наблюдается недоверие и опасение, не перейдут ли после раскулачивания кулака к таким же мерам по отношению к середняку тем более, что кулаки все время распространяют подобные слухи и пугают середняков.

Решение ЦК о переходе к новым мерам борьбы с кулачеством, в связи с переходом к сплошной коллективизации, оказалось совершенно правильным и своевременным.

6. О массовых антиколхозных движениях

Во второй половине февраля в ЦЧО происходил ряд массовых антиколхозных движений, причем в ряде случаев эти движения принимали довольно агрессивный, определенно контрреволюционный, антисоветский характер.

В предыдущем письме я уже писал об антиколхозных выступлениях в некоторых селениях в Старо-Оскольском окр. Это было во второй половине января. Эта волна затем перебросилась в Таловский район Борисоглебского окр., захватила ряд селений, причем это как раз район очень крепкого хуторского хозяйства.

Движение приняло еще более резкий характер в Козловском окр.: появились на крестьянских собраниях антисоветские лозунги: «За Советскую власть, но против колхозов!», «Против коммунистов!», «Против комсомольцев, пионеров!», «Не трогайте церковь!», «Выпустите арестованных!», «Вернуть кулаков».

Вероятно, существует определенный контрреволюционный, эсеровский центр, который руководит этим делом. Нам, однако, не удалось нащупать нитей.

Как правило, выступления носят массовый характер, причем часто возникают они на почве тех или иных ошибок, поспешности, административных перегибов и т.д. Что администрирование в колхозном движении практикуется весьма широко, об этом может говорить хотя бы следующий факт, который я привожу Вам как иллюстрацию:

В с. Дерявное и д. Пустыни Давыдовского района Острогожского окр. вывешены объявления следующего содержания:

«Объявление. Настоящим доводится до сведения граждан с. Дерявное и д. Пустыни, что на основании распоряжения Давыдовского рика и райкома ВКП(б) с. Дерявное и д. Пустыни считается все население в колхозе. В трехдневный срок подать заявление в правление. В трехдневный срок, считая с 21 февраля. Указать причины нежелания.

За уполномоченного рика Попов. Председатель колхоза Сальнев».

Попов кандидат ВКП(б), рабочий завода им. Дзержинского из г. Воронежа; Сальнев беспартийный, местный активист. Объявление было вывешено в четырех экземплярах: в сельсовете, кооперативе, комитете взаимопомощи и на дверях крестьянской хаты.

Точно такого же содержания объявлялись по сотням объявления в с. Махнево и Фадеево того же района. Выяснено, что инициаторами этих объявлений являются секретарь Давыдовского райкома ВКП(б) Смирнов и председатель райисполкома Потесюрин.

За последние дни антиколхозное движение захватило, главным образом, северную часть Козловского окр., граничащую с Рязанским и Тульским окр., причем это район операций антоновских банд[6*], в свое время имеющий большой опыт бандитизма и свои кадры. В ряде случаев уже теперь видно, что в таких выступлениях главарями являются бывшие антоновские бандиты: те же пароли, те же методы выступлений, сигналы и т.п.

Мы принимаем двоякие меры:

Усиливаем массовую работу, ибо в ряде случаев всякое выступление крестьян против колхоза некоторые местные работники, особенно паникеры (они встречаются очень часто), сейчас же стараются истолковать как «контрреволюцию», как антисоветские выступления. В этих целях мы на днях дали от обкома всем окружкомам и райкомам следующую директиву:

«В ряде случаев рассматривают решения общих собраний крестьян об отказе организовать колхоз как акт контрреволюционного антисоветского движения, не разбираясь конкретно в причинах появления таких решений, не разбираясь в местных условиях. Причем против собраний, принимающих подобное постановление, направляют административные репрессии, прибегают к арестам вместо того, чтобы в ответ развернуть в данных селениях и районах массовую общественную и партийную работу среди деревенской бедноты, бат-

рачества и среднего крестьянства, очистить советы и кооперативы от кулаков и подкулачников, усилить на деле борьбу против кулака, изолировать его от бедняка и середняка. Подобная линия на практике означает грубое нарушение директив партии о методах коллективизации. Учитывая, что еще в ряде случаев неизбежны решения и даже постановления некоторых общих сельских собраний против организации колхоза (исходит это иногда от крестьянок, вследствие отсталости и неудовлетворительной предварительной работы среди них), несмотря на то, что основная масса крестьянства пошла в колхозы, необходимо, в ответ на такие постановления об отказах идти в колхоз, еще более энергично усилить общественную работу в данном районе, селе, организовать на деле бедноту и батрачество, развернуть шире массовую работу с середняком и путем терпеливой, настойчивой массовой работы партии и комсомола, таким образом, добиваться перелома и изоляции кулацкого влияния на середняка в данных селениях и районах. Это отнюдь не исключает, а требует применения самых решительных и беспощадных мер подавления кулацких контрреволюционных выступлений против колхозов.

Неправильно также ссыпку и очистку семян в селах коллективизированных рассматривать как акт совершившейся коллективизации. Созданию колхоза должна обязательно предшествовать соответствующая массовая подготовка крестьянства данного села и решение общего собрания крестьян, не заменяя декретированным приказом советских и кооперативных органов об организации колхоза. Немедленно разъяснить местам и инструктировать работающих в деревне, а равно рабочие бригады, сельячейки».

Цель этой директивы состоит в том, чтобы центр тяжести был перенесен на общественную работу в деревне, на действительную организацию бедноты и батрачества, на создание вокруг новых колхозов середняцкого, колхозного актива.

С другой стороны, мы проводим решительную борьбу с кулацкими элементами включительно до применения, в ряде случаев, оружия. Без этого в нынешней стадии ожесточенной классовой борьбы, борьбы не на жизнь, а на смерть с кулачеством, нельзя обойтись.

Не подлежит никакому сомнению, что предстоящей весной, когда возможно будет скрываться в лесах, произойдет наверняка усиление и рост бандитизма. К этому сейчас мы готовим наши партийные организации, обучаем коммунистов, дабы всегда иметь выдержанных, в военном отношении обученных, умеющих владеть оружием, верных людей коммунистов и комсомольцев, для подавления тех или иных бандитских контрреволюционных выступлений.

С коммунистическим приветом Секретарь областного комитета ВКП(б) ЦЧО И.Варейкис[1]*

В прошлом письме я просил поставить в ЦК (если можно, в Политбюро) сообщение о ходе коллективизации и ликвидации кулачества в ЦЧО. Ответа до сих пор я не получил.

Имеет ли ЦК в виду заслушать сообщение? Если имеет, то когда?

И. Варейкис

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 49. Л. 64-53. Подлинник.

---

[1]* См. док. № 94.
[2]* См. док № 92.
[3]* Сумма не соответствует итогу, следует — 7324.
[4]| См. док. № 47.
[5]*В тексте, видимо, ошибка — надо кулацким.
[6]* Имеется в виду крестьянское восстание 1920—1921 гг.
[7]* Здесь и ниже подпись — факсимиле.

№ 109

Доклад командующего войсками Московского военного округа А.И.Корка и члена Реввоенсовета Володина К.Е.Ворошилову о выступлении крестьян Петелинского района Рязанского округа

2 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

Врид. начальника гарнизона г. Рязани — командир 3 территориального полка донес, что 21 февраля 1930 г. население д. Веряево, Гридино Петелинского района под влиянием и руководством кулачества разобрало общественный скот, разбило кормушки, разобрало семенные и страховые фонды и дало возможность раскулаченным вернуть имущество. Последующие дни при посредстве набатного звона и посылки делегатов и связных на лыжах в окрестные села своего и соседних районов пытались вовлечь в выступление население последних. В результате антиколхозным движением были охвачены д. Веряево, Гридино, Павловка, Андреевка, Высокая, Обухово, Нестерово, Потапьево. Волнение продолжалось весь день. За это время убит 1 милиционер и ранено 8 чел. советского актива. Сожжен один дом в Гридино, разгромлена квартира председателя колхоза Веряево. Население д. Высокая, Нестерово, Потапьево, вооружившись кольями, оказало сопротивление изъятию кулацкого элемента органами ГПУ, последние применили оружие, в результате трое убито и шестеро ранено от населения. В Нестерово была попытка разгромить винный завод, резерв милиции завод отстоял. В район Гридино, распоряжением ОГПУ, выброшено 150 штыков из ВПШ ОГПУ[102]; вооружены местные парторганизации.

По сведениям ОГПУ 28 февраля и 1 марта выступлений в означенном районе не было.

Командующий войсками Корк
Член РВС Володин

РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 332. Л. 81. Подлинник.

№ 110

Спецсводка ПП ОГПУ по Северному краю о мероприятиях по проведению сплошной коллективизации, ликвидации кулачества и о политических настроениях в крае

2 марта 1930 г.
Совершенно секретно.
Перепечатке и разглашению не подлежит.

№ 21

I. Ненормальности и искривления в процессе раскулачивания

Несмотря на категорическое предложение со стороны крайисполкома прекратить раскулачивание, материалы, поступившие за последний день, говорят о том, что некоторые районы и даже отдельные округа распоряжения крайисполкома не выполняют, а продолжают проводить раскулачивание.

В Пустозерском районе Ненецкого окр. раскулачено 25 хозяйств. Направлены в лагерь 43 чел. Находятся под стражей арестованные раньше и предаются суду 4 чел. Переселено членов кулацких семейств в Пустозерск 75 чел.

Общая сумма конфискованного имущества по низкой оценке — 3 165 516 руб., кроме того, оставлено семьям ликвидированных 21 100 руб.

Конфисковано: домов — 30, амбаров — 77, скотдворов — 44, лодок — 74, коров — 38, молодняка — 27, лошадей — 27, овец — 65 и оленей — 4034 голов. Денег старой чеканки — рублей: золота — 2255, серебра — 894, меди — 69, совзнаками — 4596, облигаций — 645, серебра — 2707 руб. Ценностей [из] золота и серебра — на 6340 руб. по оценке неспециалистов.

Коллективизировано хозяйств до раскулачивания 47%, а после раскулачивания процент коллективизированных хозяйств достиг 73%.

На днях заканчивается подведение итогов конфискации орудий лова, мануфактуры, сырья и продуктов (Ненецкий окр.).

Раскулачивание по Толшменскому району проведено до конца. Местными властями раскулачены все хозяйства, независимо от нахождения в Красной Армии членов раскулачиваемой семьи. Идет расхищение и присвоение отобранного имущества у кулаков. Последние выселяются из своих домов при помощи милиционеров и под угрозой наганов (Вологодский окр.).

Производя опись имущества, местные работники доходят до форменных безобразий. В описи включают все, вплоть до ничего не стоящих вещей.

16 января 1930 г. комиссия в составе 8 чел. под руководством председателя Цигломенского сельсовета Пальянова И. А. произвела опись имущества у кулачки Потаповой М.В. В опись имущества внесено 274 названий предметов, куда внесены и такие вещи, как например:

Рюмок	24 шт.	1 руб. 20 коп.
Полотняных грудок	5 шт.	1 руб. 50 коп.
Разных юбок, кофт и др.	21 шт.	3 руб.
Воротничков	3 шт.	50 коп.
Рубашек тельных	3 шт.	цены нет
Разных вещей (кальсон)	9 шт.	цены нет
Бурок старых	6 пар	6 руб.
Сапог старых кожаных	7 пар	цены нет
Гвоздодер	1 шт.	цены нет
Икон	4 шт.	цены нет

Общей оценки всего описанного имущества — нет (Архангельский окр.).

Аналогичная опись имущества была произведена и у кулака Порядина Федора Федоровича в Пинежском районе Архангельского окр.

Производя опись имущества у того или иного кулака, местные работники, находя, что имущество, подпавшее под опись не полностью, а потому подозревая того или иного крестьянина-бедняка и середняка в связи с кулаком, производят обыски и у него с целью обнаружить укрытое им кулацкое имущество.

Председатель Цигломенского сельсовета Архангельского района, считая, что в опись имущества, произведенной у кулачки Потаповой и др., попало не все имущество, уехал в с. Вознесенье, где произвел, без надлежащего на то разрешения, повальный обыск и опись имущества у гр. Потаповой Александры Васильевны и Вешнякова П.П. В опись имущества было внесено все, вплоть до ложки (Архангельский окр.).

В Яхренском сельсовете Усть-Кубенского района под руководством председателя Мельникова и секретаря Сидорова производились обыски у середняков с целью обнаружения у них скрытого имущества, принадлежащего кулакам. Обыски производились без всякого согласования со следственными органами и на основании лишь только того, что были получены сельсоветом сведения о том, что у того или иного середняка имеется скрытое кулацкое имущество. Сведения эти в большинстве не подтверждались. Такие обыски произведены были у трех крестьян-середняков (Вологодский окр.).

В отдельных случаях к бедноте и середнякам подходят крайне сурово, и каждый факт не только укрытия кулацкого имущества, но лишь выступления в пользу кулака расценивают как явное преступление. Особенно поступают так с членами сельсоветов.

Член Ухтомского сельсовета, подписавший добровку кулаку с просьбой о нераскулачивании, из состава сельсовета был отозван и предан суду. Среди середняков этого сельсовета по данному вопросу сложилось мнение: «Отдадут под суд и исключат из колхоза, а потому, кто скажет, что тот-то кулак, то никто после этого не возражает» (Вожегодский район Вологодского окр.).

До сего времени наблюдаются случаи присвоения имущества отдельными руководящими работниками районов.

Секретарь Тиксненской партячейки Пинаев сразу же после описи имущества у кулака д. Погорелово Волокитина А. поместился в его дом, обставил квартиру кулацкой мебелью, часть которой даже наносил из других домов. Этот же Пинаев взял себе у одного кулака тулуп и другие вещи, у другого кулака продукты питания (несколько пудов мяса, свинины и др.). При описи у бывшего попа местной церкви присвоил несколько десятков фунтов меда, оставленного как корм для пчел. Пинаев из партии исключен и отдан под суд (Толшменский район Вологодского окр.).

Наряду с присвоением кулацкого имущества имеются случаи, когда работники, производящие опись имущества у кулаков, из-за сочувствия к кулаку некоторую часть ценного имущества в опись не включают.

В с. Повракула Приморского района бывший председатель сельсовета Вешняков Евгений Иванович, производя опись имущества у кулака Семенова Степана Михайловича, много ценного имущества в опись не внес по той причине, что дочь кулака выходит замуж (Архангельский окр.).

II. Деятельность кулачества

Поступившие материалы за 2 марта свидетельствуют о том, что кулачество, не удовлетворяясь лишь одной агитацией, применяет за последнее время методы угроз и террора, подчас выполняя это через своих детей.

В Мошенском сельсовете Няндомского района, д. Икса после раскулачивания в дом кулака вселили беднячку, члена коммуны Юрьеву Анну для охраны имущества. Дети кулаков и другие, подговоренные ими, вечером 17 февраля вошли в дом беднячки Юрьевой, все в избе переломали, раскидали поленницы с дровами и, похваляясь, угрожали: «Она караулит чужое добро, так мы у нее все до основания нарушим, а потом и с самой еще посчитаемся. Никуда от нас не уйдет» (Няндомский окр.).

В Воезерском сельсовете Няндомского окр. ученики Фоминской школы Зубовы Афанасий и Степан (дети кулаков) 21 февраля 1930 г., выйдя из школы после занятий, напали на бедняка (мальчика) Русина, преследуя его вплоть до дома, где защитила мальчика его мать. По адресу последней Зубовы кричали: «Вы, бедняки, нас насильно заставили выйти из коммуны. Вы едите наш хлеб, вы нас ограбили и пьете нашу кровь».

В Вальдеевском сельсовете Няндомского района лишенец, бывший торговец д. Шестаковской Махлушев В.А. за то, что у него описали имущество, произвел покушение на убийство середнячки-вдовы, но последняя убежала от него на проходившее в деревне собрание, где и заявила о случившемся. Несколько человек под руководством председателя сельсовета Махлушева арестовали. На место происшествия выехал сотрудник окротдела ОГПУ (Няндомский окр.).

///. *Выходы из колхоза*

Поступившие за последний день материалы говорят о том, что работа вокруг вновь организованных колхозов до сего времени остается в должной мере не налаженной, а потому выходы из колхозов продолжаются.

В д. Мартьяново Шуйского сельсовета Кубино-Озерского района из вновь организовавшегося колхоза вышло 30 хозяйств.

Полученные сведения говорят о следующих причинах: после проходившего пленума сельсовета крестьяне в количестве четырех человек, в частной беседе между собой обсудив вопрос о проведении в районе сплошной коллективизации и придя к мнению, что вступление в колхоз является делом добровольным, решили из последнего выписаться и повели из колхоза за собою остальную членскую массу. Для разъяснительной работы командирован райкомом работник (Вологодский окр.).

Причинами массового выхода из колхоза по Едковскому и другим сельсоветам Кубино-Озерского района и в Ивановском сельсовете Вологодского района (о чем сообщалось нами в предыдущих сводках) является:

По Едковскому сельсовету — антисоветская агитация со стороны церковного старосты Букина Ивана Васильевича, который, обходя деревни по собиранию подписей к ходатайству об оставлении церкви за верующими, призывал крестьян к выходу из колхоза. Оттуда агитация Букина частично распространилась на Ивановский сельсовет Вологодского окр. Кроме того, проводивший работу по коллективизации сельского хозяйства в Ивановском сельсовете представитель от Маслоцентра[103] Гусев допустил ряд неправильных, неточных и неосторожных выступлений при разъяснении, говоря: «Создание колхозов и обобществление имущества не всегда обязательно», чем способствовал закреплению собственнических настроений к еще неокрепшим и непереварившимся в колхозном соку вновь вступивших в колхозы крестьян.

Для разъяснительной работы в указанные сельсоветы райкомы партии: Кубино-Озерский и Вологодский, командировали бригады. По линии ОГПУ командирован сотрудник окротдела.

В Ивановском сельсовете снят с работы секретарь Кувшинской (центр сельсовета) ячейки, как своевременно не принявший никаких мер к закреплению разваливающихся колхозов.

Церковный староста Букин И. В. арестован и по делу ведется следствие.

Заместитель ПП ОГПУ Северного края Шийрон Начальник отдела информации и политконтроля Дудиков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 206. Л. 137—142. Заверенная копия.

№ 111

Спецсводка ПП ОГПУ по Северному краю о приеме и размещении ссыльно-кулацких семей, прибывших эшелонами № 401, 501, 302, 103, 104

5 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 1

I. Прием и разгрузка эшелонов

На разгрузочный пункт на станции Бакарица Северных железных дорог (вблизи г. Архангельска) эшелоны прибыли:

1. № 401 — из Аткарского окр. Нижне-Волжской обл. прибыл в 11 час. 15 мин. 26 февраля 1930 г.
2. № 501 — из Кузнецкого окр. Средне-Волжской обл. прибыл в 17 час. 20 мин. 26 февраля 1930 г.
3. № 302 — из Россошанского и Острогожского окр. ЦЧО прибыл в 3 час. 30 мин. 27 февраля 1930 г.
4. № 103 — из Одесского окр. прибыл в 2 час. 55 мин. 28 февраля 1930 г.
5. № 104 — из Николаевского окр. прибыл в 4 час. 35 мин. 1 марта 1930 г.

Разгрузка эшелонов производилась немедленно же по прибытии их на место, продолжалась в среднем 3 — 4 часа.

Никаких эксцессов в момент разгрузки не наблюдалось, за исключением недоразумений с багажом прибывших, который в эшелонах № 401, 501 и 103 оказался в самом хаотическом состоянии.

Имеется ряд семей, багаж которых остался на месте погрузки, и, наоборот, пришел багаж без хозяев его.

При приемке прибывших ссыльных на разгрузочном пункте оказалось:

эшелонов	Оказалось налицо							
	Число семей	Число людей	В том числе					
			мужчин	женщин	детей	трудоспособных	нетрудоспособных	больных
401	343	1742	400	645	697	360	1382	1
501	217	1375	364	409	602	258	1117	1
302	310	1837[1]*	566	598	683	426	1411	—
103	544	1785	544	502	739	443	1342	—
104	376	1762	577	539	646	452	1310	10
Всего								
5	1790	8501	2451	2693	3367	1939	6562	12

Не говоря уже об общем преобладании нетрудоспособного элемента (72,2%), в составе прибывших ссыльных кулаков оказывается значительное количество семей сплошь нетрудоспособных.

NaNi эшелонов	Нетрудоспособных семей, имеющих главу		Нетрудоспособных семей, не имеющих главы		Всего нетрудоспособных семей	В них человек
	семей	человек	семей	человек		
401	20	42	—	___	20	42
501	5	16	7	33	12	49
302	1	8	5	27	6	35
103	15	34	2	6	17	40
104	3	9	1	5	4	14
Всего						
5	44	109	15	71	59	180

В числе нетрудоспособных во всех эшелонах имеются престарелые (80 — 90 лет) и явные калеки без рук или ног.

Обеспеченность ссыльных кулаков собственным продовольствием и вещами крайне разнообразна. Выявляются семьи, не имеющие абсолютно ничего из-за спешной и безалаберной погрузки на месте.

В эшелоне № 302, прибывшем из Россошанского окр. ЦЧО, оказалось 12 семей, совершенно не имеющих продовольствия и вещей.

Приемка затруднилась хаотическим состоянием документов ссыльных.

Документы на прибывших в эшелоне № 302 в хаотическом состоянии. Посемейных списков не оказалось. В личных карточках нет отметок о членах семьи, оставленных на месте, что чрезвычайно затрудняло приемку.

В эшелоне № 103 не оказалось никаких документов на 13 семей.

П. Размещение ссыльно-кулацких семей

Трудоспособные члены ссыльно-кулацких семей сразу же после разгрузки направлялись на работы.

Из эшелона № 401 направлено в распоряжение треста «Северолес»[104] в г. Архангельск 360 чел.

Из эшелона № 501 в распоряжение У некого леспромхоза в Архангельском окр. — 258 чел.

Из эшелона № 302 направлено в распоряжение Пинежского лесоучастка в Архангельском окр. — 426 чел.

Из эшелона № 103 в распоряжение «Севстроя» — 443 чел.

Из эшелона № 104 направлено в Няндому — 452 чел.

Нетрудоспособные члены ссыльно-кулацких семей сразу же после разгрузки направлялись вместе с их вещами в г. Архангельск и размещались в специально приспособленных [сооружениях] для временного помещения (фабрике им. Прокушева, военном городке и ряде пустовавших церквей и прочих помещений) .

Из эшелонов № 401, 501 и 302 нетрудоспособные ссыльные кулаки в числе 3901 чел. размещены в помещении бывшего кино «Марс» и Троицкой церкви.

Из эшелонов № 103 нетрудоспособные в числе 1342 чел. размещены в помещениях старого и нового вокзалов Совторгфлота.

Из эшелона № 104 нетрудоспособные в числе 1310 чел. размещены на фабрике им. Прокушева.

III. Состояние и настроение ссыльно-кулацких семей

Заболеваемость и смертность среди ссыльных кулаков незначительна.

Умерло в пути следования два ребенка (по одному в эшелонах 302 и 103).

Заболело и сдано на излечение в пути следования: эшелон № 501 — 6 чел., № 104 — 2 чел. и № 302 — 1 чел.

Снято больных при разгрузке со всех эшелонов 12 чел., что, вместе с оставленными в пути следования, составляет всего лишь 0,26%.

Заболеваемость на пунктах временного поселения по состоянию на 1 марта 1930 г. выражается в 164 случаях (включая легкие заболевания), т. е. охватывая 2,5% ссыльных кулаков.

Заразных заболеваний среди взрослых не обнаружено.

Среди детей на 1 марта 1930 г. имелось заболеваний: скарлатиной — 5 чел. и гриппом — 2 чел.

Настроение ссыльных кулаков в пути следования, судя по сообщениям эшелонных комендантов, в общем и целом удовлетворительное.

Настроение большинства ссыльных кулаков бодрое. Некоторые говорят, что раз правительство постановило выселить, то значит правильно (эшелон № 501).

Большинство состава ссыльных кулаков — молодняк. Настроение бодрое. Наблюдалась игра на гармониках и танцы. Молодежь бранит своих отцов за то, что приходится из-за них пострадать (эшелон № 302;.

Наряду с приведенными положительными показателями имеют место показатели и отрицательные, правда, по сравнению с первыми более редкие.

Часть ссыльных кулаков, не имеющая своего продовольствия и не получившая его на перегоне Козлов —Вологда, выражала недовольство (эшелон № 302).

Во время следования эшелона № 104 машинист, неаккуратно управлявший паровозом, производил резкие толчки, от которых часть ссыльных кулаков, едущих в теплушках, падала с нар, получая ушибы и даже ожоги (от печек в теплушках). Такое поведение машиниста вызвало возмущение всех едущих в эшелоне ссыльных кулаков, и последние успокоились лишь после снятия машиниста с поезда.

Наибольшее количество жалоб и обращений ссыльных кулаков в пути следования сводилось к доказательствам невиновности их и неправильности высылки.

Ссыльные кулаки эшелона № 501, жалуясь на неправильность высылки их, говорили, что они середняки, а настоящие кулаки или скрылись от высылки, или оставлены дома.

Во время следования же эшелонов до г. Архангельска имели место единичные случаи побега и отставаний.

В момент погрузки эшелона № 401 бежала одна ссыльная женщина.

На перегоне Вологда — Архангельск из эшелона № 103 отстало 8 чел. ссыльных кулаков, прибывших на Бакарицу с эшелоном № 104.

Предполагается, что часть отставших сделала это с целью побега.

Сведений о настроении ссыльных кулаков, направленных на работы, еще не имеется, за исключением одного сообщения о побеге в пути к месту работы.

Из состава партии ссыльных кулаков (эшелона № 302), следующей в Пинежский лесоучасток, проходя через с. Карелу, бежал ссыльный кулак Гринченко (меры к розыску приняты).

Настроение членов семей ссыльных кулаков, оставленных временно в г. Архангельске, в первую очередь характеризуется массой жалоб на неправильное выселение их (преимущественно устных).

Со стороны ссыльных кулаков, расселенных в помещениях временного проживания, поступает масса жалоб (преимущественно устных) на неправильность высылки. Жалующиеся говорят, что если правительство рассмотрит их жалобы, то половину высланных вернут домой. (Заявления письменные немедленно направляются в опергруппу ОГПУ — Москва).

Кулаки считают виновниками раскулачивания и высылки их бедноту. «Нас выслали через лентяев, за то, что мы трудились» (общежитие временно поселенных).

Жалуются на тяжелые условия ссылки и бранят большевиков. «Нагнали сюда высланных, но не поят, не кормят и не одевают, а заставляют воровать. Когда Бог накажет коммунистов» (общежитие временно проживающих).

«Все беспорядки, все насилие, которые происходят в настоящий момент, зависят от того, что у власти сидят хамы-большевики».

За последние дни ссыльные кулаки, временно проживающие в г. Архангельске, пользуясь представленной им свободой, ходят по городу и ближай-

шим деревням, жалуются на неправильность высылки и даже угрожают террором по отношению к населению.

Административно-высланные среди населения ведут разговоры, что их выслали за то, что они не пошли в колхоз, добавляя при этом, что с наступлением весны они разбегутся по лесам и будут устраивать налеты, так как все равно погибать от голодной смерти. Этот слух распространяется и в деревне (г. Архангельск).

IV. Настроение местного населения

Со стороны крестьянского населения Архангельского окр. прибытие ссыльно-кулацких семей отклика еще не имеет.

Среди населения г. Архангельска и, главным образом, населения неорганизованного в связи с прибытием ссыльных кулаков начинают циркулировать всевозможные слухи и разговоры:

«Вот до чего довела Советская власть — все ограбили и выгнали в ссылку» (г. Архангельск, разговоры на улице).

«Высылают людей, у которых от работы пальцы не разгибаются» (Архангельск, лесозавод «А», помощник кассира Шестаков).

«Теперь нищим делают того, кто непосильным трудом создал свое хозяйство» (Архангельск, сотрудница 1 отд. милиции Луговая).

«Сердце до боли сжимается, когда посмотришь, как живут ссыльные в церквах» (лесозавод № 9, машинистка Скорнякова).

«Ссыльных загнали в церкви, как скот. Среди них масса больных. Много беременных женщин, которые тут же родят. Ссыльные голодные, как волки, так как у них нет хлебных книжек и никакого продовольствия им не дают» (Архангельск, разговоры в толпе у общежития ссыльных кулаков).

Жалея кулаков, кулацкие доброжелатели распускают слухи о якобы готовящихся массовых расстрелах.

«В Архангельск приехали Кедров и Пластинина, так что теперь начнут подбирать да постреливать» (Архангельск, разговоры на улице).

Заместитель ПП ОГПУ [по] Северному краю Шийрон
Начальник ИНФО ПК Дудиков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 206. Л. 143—149. Заверенная копия.

** Сумма количеств прибывших мужчин, женщин и детей не сходится с указанной цифрой. Следует — 1847.

№ 112

Циркуляр НКФина СССР наркомфинам союзных республик об учете имущества, конфискованного и взятого на учет у кулацких хозяйств

6 марта 1930 г.

1 февраля 1930 г. Центральным Исполнительным Комитетом и Советом Народных Комиссаров СССР вынесены два постановления, связанные с конфискацией имущества у кулацких хозяйств:

1) «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством» и

2) «О воспрещении самовольного переселения кулацких хозяйств и распродажи ими имущества»[1]*.

Первое постановление относится исключительно к районам сплошной коллективизации, а второе к прочим районам.

Ввиду необходимости учета имущества, конфискованного и взятого на учет у кулацких хозяйств, НКФ Союза считает необходимым предложить Вам дать следующие указания на места:

1) В районах сплошной коллективизации порядок включения кулацких хозяйств в списки подлежащих раскулачиванию и порядок этого раскулачивания устанавливается краевыми (областными) исполнительными комитетами и правительствами автономных республик.

2) Конфискуемое имущество кулацких хозяйств идет: а) в первую очередь на погашение причитающихся с кулацкого хозяйства налогов, повинностей и платежей; б) во вторую очередь на погашение задолженности хозяйства разным государственным и кооперативным организациям (по ссудам и проч.); в) в третью очередь колхозам в неделимые фонды в качестве взносов за бедняков и батраков.

3) Если за кулацким хозяйством числятся недоимки или долги, а имущество без торгов передано колхозам, то по договоренности райисполкома с правлением колхоза последний в пределах стоимости переданного имущества возмещает недоимки и долги, причитающиеся с кулацкого хозяйства.

Погашение этой задолженности может быть отсрочено до 1 октября 1930 г.

4) Если у кулацкого хозяйства конфискованы наличные деньги, вклады в кредитных учреждениях и облигации займов, то эти суммы идут в погашение недоимок и долгов. Если недоимки и долги за кулацким хозяйством не числятся, то конфискованные наличные деньги, вклады и облигации займов зачисляются в порядке данных вам особых указаний.

5) В районах несплошной коллективизации все имущество кулацких хозяйств берется на учет с оценкой его.

Имущество сдается на хранение домохозяину с указанием, что воспрещается реализация какой-либо части этого имущества, кроме выделяемой на прожиточные и производственные нужды в размерах, устанавливаемых райисполкомами.

Сельсовет обязан периодически, не реже двух раз в месяц, проверять сохранность имущества. При обнаружении незаконного расходования сельсовет составляет об этом акт, который немедленно направляется райисполкому, а все имущество кулацкого хозяйства (за исключением построек) передает на хранение другому трудовому хозяйству.

Если райисполкомом в порядке постановления ЦИК и СНК от 1 февраля 1930 г. «О воспрещении самовольного переселения кулацких хозяйств и распродажи ими имущества» будет вынесено решение о конфискации имущества, то, в первую очередь, погашаются причитающиеся с хозяйства суммы налогов, самообложения, страховых платежей, ссуд и т. д., хотя бы сроки этим платежам и не истекли.

Оставшееся после погашения этих долгов имущество передается в неделимые фонды колхозов в качестве вступительных взносов за бедняков и батраков.

6) Если в погашение долгов имущество без торгов передано колхозам, то, по договоренности райисполкома с правлением колхоза, последний в пределах стоимости переданного имущества обязан в условленный срок возместить долги, причитавшиеся с кулацкого хозяйства.

7) Сельсоветы или райисполкомы ведут учет всему имуществу, конфискованному у кулацких хозяйств по видам и стоимости его с указанием, кому,

какое имущество передано, на какую сумму и на каких условиях. Формы этого учета устанавливаются окружными финансовыми отделами.

8) О стоимости имущества, взятого на учет (в районах несплошной коллективизации), а также о стоимости имущества, конфискованного в районах сплошной коллективизации и в районах несплошной коллективизации в порядке закона «О воспрещении самовольного переселения кулацких хозяйств и распродаже ими имущества», составляются отдельные ведомости по прилагаемым формам[2*], согласованным с НК РКИ СССР.

Ведомости составляются окружными финансовыми отделами на основании данных, имеющихся в окружных статистических органах.

Если в окружных статистических органах нет сведений, необходимых для составления ведомостей по прилагаемым формам, то окружные финансовые отделы обязаны затребовать эти сведения от районных исполнительных комитетов.

Ведомость о стоимости конфискованного имущества составляется общая по округу по кулацким хозяйствам, у которых в районах сплошной коллективизации имущество конфисковано в порядке раскулачивания, и по остальным кулацким хозяйствам, у которых вне районов сплошной коллективизации имущество конфисковано за переселение, за недозволенную продажу своего имущества и по другим причинам. Стоимость всего конфискованного имущества, а также имущества, переданного тем или другим организациям, определяется по оценке его, указанной в акте конфискации или в акте при передаче имущества колхозу.

В ведомости об имуществе, взятом на учет, показывается стоимость имущества по оценке, указанной в акте описи.

В тех случаях, когда в районе несплошной коллективизации имущество сначала было взято на учет, а затем по тем или другим причинам конфисковано, данные о числе хозяйств и стоимости имущества исключаются из ведомости по учету имущества и переносятся в ведомость конфискованного имущества.

9) Ведомости представляются НКФ союзных республик к 1 апреля 1930 г. по данным с начала работы на 1 марта 1930 г.

В дальнейшем отчетные сведения представляются ежемесячно к 1 числу второго за отчетным месяца, причем сведения показываются нарастающими итогами.

Сроки представления отчетности окрфинотделами краевым финансовым отделам, а последними — наркомфинам союзных республик устанавливаются Вами.

Наркомфин Союза обращает Ваше внимание на исключительное значение учета имущества, конфискуемого в кулацких хозяйствах, просит Вас уделить этому вопросу особое внимание и своевременно представлять необходимые отчетные сведения.

Народный комиссар финансов Союза ССР Брюханов Начальник Управления государственными доходами Лифшиц

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 7. Д. 275. Л. 73-74 об. Копия.

[г] См. док. № 67.

[2*] Приложение не публикуется.

№ 113

Сведения Наркомзема **РСФСР** о ходе коллективизации **в РСФСР на 1 марта 1930 г.**

7 марта 1930 г.[1]

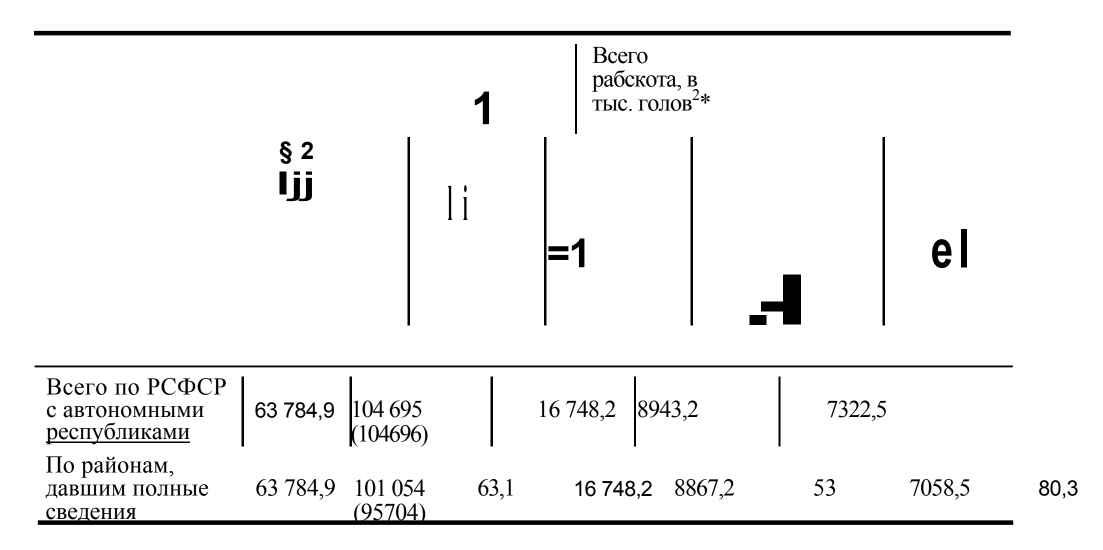
Районы	Всего хозяйств на весну 1930 г. по данным ЦСУ, в тыс.	Колхозов			В них коллективизировано хозяйств, в тыс.			Процент коллективизированных к общему числу хозяйств
		по плану	организовано	процент к плану	по плану	на 1 марта	процент к плану	
Северо-Кавказский край	1325,2	8345	4304	51,6	840	1126,5	134,1	85
Сибирский край	1430,6	7935	8109	102,2	600	720	120	50,3
Уральская обл.	1230,6	1630	3946	242,1	600	883,8	147,3	71,8
Нижне-Волжский край	943,3	2755	1404	51	695	672,8	96,8	71,3
Средне-Волжский край	1236,3	2355	3961	168,2	750	766	102,1	62
ЦЧО	2020,3	5860	5876	100,3	1090	1749,7	160,5	86,6
Ленинградская обл.	-885	1980	3783	191,1	145	166,7	115	18,8
ДВК	237,2	655	1368[2*]	208,9	60	81,3[2*]	135,5	34,3
Северный край	444,6	1165	2388[2*]	205	90	193,9[2*]	215,4	43,6
Западная обл.	1330	2915	4615	158,3	190	466,3	245,4	35,1
Московская промышленная обл.	1487,7	5480	И 154	203,5	300	1083,2	361,1	72,8
Иваново-Вознесенская обл.	839	1775	3230	181,2	130	258,4	198,8	30,8
Нижегородский край	1331,9	3045	5620	184,6	315	671,1	213	50,4
Казахская АССР	1150,6	2055	6899[2*]	335,7	285	461,6[2*]	162	40,1
Башкирская АССР	482,2	3245	2523	77,8	140	420,2	300,1	87,1
Татарская АССР	509,7	1485	3484	234,6	200	413,6	206,8	81,1
Крым	86,4	905	1060	117,1	60	71,1	118,5	82,3
Дагестан	172,6	655	418	63,8	70	31,8	45,4	18,4
Бурят-Монгольская АССР	-	365	345[2*]	94,5	20	11,5[2*]	57,5	-
Якутская АССР	—	65	Св. нет	—	5	Св. нет	—	—
Киргизская АССР	216,4	1330	855[2*]	55	—	39,9[2*]	—	—
Всего по РСФСР с автономными республиками	17359,6	56 000	75 342	-	6640	10 289,4	-	-
Итого по районам, давшим сведения	55 935	75 342	134,7	6635	10289	155	59,3	

_ЕЕАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 12. Л. 51. Копия.

** Датируется по док. № 115.

[2]* Сведения на 20 февраля *(Прим. док.)*.

Название районов	Sc	▌	1	о	я ?	«I	Я*	3 и <2	OS
Обобществ[лено] пашни, тыс. га	S2								
Всего пашни в области, тыс. га									
Процент обобществл[енной] пашни по данным анкеты обследования] ЦСУ на осень 1929 г.									1
в колхозах									
процент всего скота в колхозах к общему числу скота							S		о ∞
Обобществл[ено] скота в колхозах									§S
Процент обобществл[енного] скота к общему числу скота в колхозах									



				Всего рабскота, в тыс. голов[2]*				
Всего по РСФСР с автономными республиками	63 784,9	104 695 (104696)		16 748,2	8943,2		7322,5	
По районам, давшим полные сведения	63 784,9	101 054 (95704)	63,1	16 748,2	8867,2	53	7058,5	80,3

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 12. Л. 52. Копия.

** Датируется по док. № 115 [2]*
В тексте ошибочно — га.
[3]* Количество обобществленного скота выше обобществленного скота в колхозах, так как сведения даны по неодинаковому числу округов *(Прим. док.).* [4]* Сведения на 20 февраля *(Прим. док.).*

№ 115

Сведения Наркомзема РСФСР о средних размерах колхозов по числу хозяйств и пашни на 1 марта 1930 г.

7 марта 1930 г.

	На 1 марта 1930 г.		На 20 февраля 1930 г.		На 10 февраля 1930 г.		На 1 февраля 1930 г.	
	o! ls i	«IS if-		S3 i, J"f S	B	x x	B h У5-Я	m
Северо-Кавказский край	261,7	2772,7	234,9	2452,6	188,4	1783,6	142,8	1356,3
Сибирский край	88,8	421,3	85,5	365,7	72,7	370,2	54,1	153,1
Уральская обл.	224,0	1563,2	205,6	1356,4	171,5	1110,4	135,8	845,1
Нижне-Волжский край	479,2	5052,6	443,3	4718,9	439,6	4865,4	417,7	4282,5
Средне-Волжский край	193,4	1785,4	169,8	1891,6	125,7	1377,9	116,7	1323,8

	На 1 марта 1930 г.		На 20 февраля 1930 г.		На 10 февраля 1930 г.		На 1 февраля 1930 г.	
3 I	ac S	H	« JJ Ч s 5 o x E * 3 -		S в	« • ч	U o 5 5 §	
ЦЧО	297,8	2012,6	256,1	1694,5	215,4	1475,3	162,6	1122,5
Ленинградская обл.	44,1	127,4	42,4	110,0	36,1	93,8	25,1	63,4
ДВК	Св. нет	Св. нет	59,4	227,9	50,4	203,3	60,6	168,5
Северный край	Св. нет	Св. нет	81,2	177,9	62,7	135,4	28,8	61,8
Западная обл.	101	416,1	94,3	381,2	81,0	343,4	53,5	231,3
Московская промышленная обл.	97,1	40,3	96,5	395,2	89,6	346,0	75,5	270,9
Ивановская обл.	80,0	296,1	78,8	277,6	77,5	321,6	57,2	173,4
Нижегородский край	119,4	690,6	108,2	598,8	86,6	484,2	64,0	385,6
Казахская АССР	66,9	Св. нет	66,9		50,9		45,5	Св. нет
Башкирская АССР	166,5	1223,7	119,3	669,9	96,2	663,0	78,9	438,9
Татарская АССР	118,7		123,7	Св. нет	103,3	336,3	95,2	Св. нет
Крымская АССР	67,1	510,2	58,6	462,7	41,7	319,6	33,9	206,2
Дагестанская АССР	76,1	106,5	57,0	70,8	38,5		38,4	
Бурят-Монгольская АССР	Св. нет	Св. нет	33,3	66,9	Св. нет		Св. нет	
Якутская АССР	Св. нет	Св. нет			Св. нет		Св. нет	
Киргизская АССР	Св. нет	Св. нет	46,7	120,1	33,7	67	29,2	
В среднем по РСФСР с автономными республиками	136,5	846,6	128,4	812	112,7	738,7	95,7	628,1

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 12. Л. 53. Копия.

№ 116

Письмо Г.Г.Ягоды И.В.Сталину с приложением справки ОГПУ о перегибах в ходе коллективизации и раскулачивания

7 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

С мест продолжают поступать сообщения о извращениях и перегибах в процессе коллективизации и раскулачивания по всем районам.

Несмотря на мероприятия со стороны облпарторганизаций, наличие чуждых, неустойчивых и разложившихся элементов в низовом соваппарате, неудачный подбор отдельных бригад, при слабости разъяснения и руководства со стороны ряда окружных организаций, обуславливает непрекращающиеся искривления в практической работе на местах.

Наиболее серьезным и распространенным видом извращения является подведение середняка, бедняка и даже батрака и рабочего, а также красных партизан и семей красноармейцев под категорию раскулачиваемых и выселяемых. Эти факты отмечаются почти повсеместно в том или ином размере.

Наряду с этим отмечается грубое обращение бригад и совработников с населением; угрозы арестом, выселением за невступление в колхоз и незаконные аресты середняков; случаи издевательства даже над беднотой и середняками; избиения, в частности, женщин и стариков.

Не менее отрицательное значение имеет наличие таких моментов, как дележка изъятого кулацкого имущества, нерациональное использование его, продажа с торгов крестьянам-единоличникам за бесценок, хищения.

Серьезного внимания заслуживают факты проведения раскулачивания, порой даже в массовом порядке, в районах несплошной коллективизации.

Вместе с тем обращают на себя внимание колебания среди отдельных групп работников соваппарата и деревенских коммунистов в вопросах коллективизации и раскулачивания. Примиренческое отношение к кулаку выражается в отказах от участия в конфискации имущества кулака. Наблюдаются и явно кулацкие настроения у работников сельсоветов, защита кулака и содействие его вступлению в колхоз, предупреждение о конфискации имущества, сокрытие кулацкого имущества и т. п.

Ниже прилагаются отдельные факты искривлений, являющиеся типичными почти для всех районов Союза.

Заместитель председателя ОГПУ Ягода

ПРИЛОЖЕНИЕ

Украина

Зиновъевский окр. Здесь зарегистрированы преступно-хулиганские и провокационные выходки со стороны бригад, проводивших сбор посевного материала, в Ново-Украинском районе сплошной коллективизации.

Мало-Помошнянский штаб вызвал 28-летнего середняка, предложил ему немедленно дать подписку о выполнении плана посевкампании. Когда середняк отказался дать подписку, его заставили плясать под звуки струнного оркестра до обморочного состояния, после чего посадили в холодную комнату, продержав там 1,5 часа.

Этой же бригадой изнасилованы 2 кулачки, избит 65-летний старик, которого заставляли плясать, петь, обливали водой, давали в зубы загаженную папиросу и т. п.

В Перчуновском штабе вся работа обставлена так, чтобы иметь возможность избивать крестьян без огласки. Когда 14 февраля население узнало об избиении одного бедняка, беднота прямо заявляла, что «расправится с такими представителями власти».

В с. Ново-Алексеевке бригада приказала 65-летнему старику, отказавшемуся от сдачи посевматериалов, раздеться и снять сапоги, затем заставили маршировать по комнате минут 30 и стали бросать из стороны в сторону, пока старик не упал от изнеможения. Вслед за этим на старика положили ящик и всей бригадой сели на него, затем заставляли плясать и предложили выпить

40 рюмок вина. К третьей рюмке подлили скипидару. Затем накинули на шею ремень, и один из бригадников начал подвешивать его. Старик лишился сознания, а на следующий день бригада приказала ему молчать, а то хуже будет.

В с. Ново-Александровке секретарь ячейки ЛКСМУ Ерохин заставил середняка тянуть конец петли, накинутой ему на шею. Середняк задыхался, а секретарь издевался: «На воду, пей».

Полтавский окр. В Шишакском районе раскулачено 500 хозяйств, в то время как в районе числится всего 340 экспертных хозяйств и сам он не является районом сплошной коллективизации.

В Белоцерковском районе описано имущество двух середняков в порядке раскулачивания за нежелание вступить в СОЗ.

В Сахнов[щин]ском районе при раскулачивании в с. Коломийцево с кулаков снималась вся теплая одежда. В одном случае насильно раздели несколько женщин. Уполномоченный рика Шаповал в с. Надеждино раскулачил середняка, который на следующий же день отбыл на трехдневные терсборы.

Аресты и выселения середняков отмечены в ряде сел Рублевского района.

Уманский окр. В ряде сел раскулачиванию подвергнуты середняки. Отдельные работники сельсоветов и сельские активисты «не имели определенных указаний, можно ли раскулачивать середняка». Наиболее неблагополучно в Букском и Оратовском районах.

В с. Янковке Букского района раскулачиванию подверглись 45 хозяйств, в том числе 35 середняцких. Раскулачивание проводил зав. агитпропом РК КП(б)У Лысенко и уполномоченный и член рика Леваждовский. При раскулачивании активисты избили одну женщину прикладом винтовки. Часть вещей присваивалась. Часть середняков, будучи выселенными, оказались на улице.

В с. Сологубовке Оратовского района было вынесено постановление о выселении 25 хозяйств, в том числе и середняцких. Середняк Назарчук, попавший в список выселяемых, повесился. Работа в селе по раскулачиванию проводилась с санкции уполномоченного рика.

Подведение середняка под раскулачивание имело место в Тальновском, Звенигородском и других районах.

Херсонский окр. Грубейшие искривления регистрируются в Березнеговатском, Качкаровском, Голо-Пристаньском и Цюрупинском районах. Особо серьезного внимания заслуживают искривления, злоупотребления и издевательства в Березнеговатском районе.

В п. Березнеговатском раскулачивание производилось без составления описей. Часть изъятого имущества расхищена. Бригада, руководимая секретарем местной ячейки КП(б)У Бутенко, раздела дочь одного кулака и начала душить отца. У двух середняков имущество забиралось также без описи. Одного из них раздели, его же 12-летнюю дочь оставили в одной рубашке. У 17-летней дочери кулака бригадники под руководством председателя КНС*^ (члена КП(б)У) сняли панталоны. Одного кулака выгнали босым на улицу, без шапки, в нижнем белье. Одну середнячку вместе с ребенком раздели и выбросили на улицу. Просьбу матери отдать рядно член бригады и член партии отклонили.

Секретарь Березнеговатского райкома КП(б)У и председатель рика были своевременно информированы о происходившем в районе, но лишь после неоднократных предупреждений райком ограничился объявлением выговора некоторым работникам. Некоторые участники безобразий, допущенных при раскулачивании, скрылись из Березнеговатского района в другие округа.

Харьковский окр. В с. Сухины Богодуховского района комсомольцы избили кулака за то, что последний отказался выдать золото и деньги. В избиении принимал активное участие уполномоченный рика. После избиения комсомольцы вместе с уполномоченным рика обвязали кулаку веревкой шею, привязали его к оглоблям лошади и таким путем провели его через все село в районный центр. На крики кулака собралась большая толпа крестьян, выражавшая большое возмущение по поводу этого издевательства.

Мелитопольский окр. В Ново-Савельевском сельсовете подведен под категорию раскулачиваемых середняк, которому было предложено «убраться из дома в течение 5 минут».

Аналогичные факты зарегистрированы в Кременчугском, Тульчинском, Купянском, Лубенском, Артемовском, Запорожском, Харьковском, Могилев-Подольском и в ряде других округов. (По всем фактам приняты меры. Виновные привлекаются к ответственности).

АМССР. В местечке Слободзеи уполномоченный рика описал до 150 хозяйств, в большинстве середняцких. В с. Шершинцы подведен под категорию раскулачиваемых середняк, до революции бывший батрак и состоявший до последнего времени членом КНС.

Проскуровский окр. В с. Копчевке Волочисского района в списки подлежащих раскулачиванию внесены два середняка. В с. Книшковцах в число 13 хозяйств, намеченных к раскулачиванию, внесено 10 середняцких хозяйств. Аналогичные факты зарегистрированы повсеместно.

Проскуровский окрком КП(б)У размножил и разослал райкомам тезисы ЦК КП(б) Украины о ликвидации кулачества как класса для немедленного исполнения. Секретарь окркома телеграфировал из Харькова в течение 24 часа приступить к ликвидации кулака как класса.

Райпарткомы, по получении директивы, приступили к выполнению ее. В Черно-Островском районе раскулачено около 40 хозяйств. Аналогичное имело место в Меджибожском и Волковинецком районах. В Деражнянском районе раскулачено 60 хозяйств. Все раскулаченные выселены из домов.

На основании распоряжения окркома повсеместно произведена опись имущества всех подлежащих раскулачиванию. Местами под категорию раскулачиваемых подводились середняки и бедняки с мотивировкой, что они «крикуны». Стремительное проведение работ, без всякой массовой работы, привело к поголовному убою скота и прочего имущества не только кулаками, но и другими прослойками. В районах, где проведено раскулачивание, началось массовое бегство кулачества. При этом бежало много кулаков, подлежащих аресту.

Райпарткомы продолжали стихийное раскулачивание в течение 8 дней.

Центрально-Черноземная область

Елецкий окр. В с. Братовщине Долгоруковского района в присутствии председателя сельсовета был раскулачен дьякон, у которого было забраны последние сапоги, а у жены его сняты теплые валенки.

Борисоглебский окр. В с. Калмык отчуждение кулацкого имущества производил милиционер при помощи двух хулиганов-лишенцев, отбывающих при сельсовете принудительные работы. У кулаков и середняков отбирались вещи дома и на улице, взимались взятки за оставление имущества и т. п.

В с. Курлак Щучинского района на квартиру сельскора газеты «Новая деревня», активиста-середняка, явились председатель сельсовета, уполномоченный рика и три члена сельсовета и заявили, что «имущество подлежит описи и изъятию как кулацкое». В отсутствие селькора выгнали жену и

полураздетых малолетних детей на улицу, описали и сложили вещи, заперли их в сундук, взяв с собой ключи.

Аналогичные факты зарегистрированы в ряде других сел Борисоглебского, Елецкого, Россошанского, Льговского, Козловского окр.

Елецкий окр. В с. Пады Липецкого района во время раскулачивания у кулака с умалишенной дочери была снята шуба и юбка, а ее же в рубашке посадили в печь.

Льговский окр. В с. Теткино Глушковского района при раскулачивании с больной жены кулака были сняты валенки и с кровати снята постилка, на которой она лежала.

Россошанский окр. В ел. Новоселовка были созданы ударные бригады из бедняков-активистов и комсомольцев. «Бригадники» входили в хаты кулаков, командовали: «Руки вверх», обыскивали и отбирали без разбора все имущество, самих же кулаков с семьями выгоняли на улицу. Выселенные ходят по селу, вызывая сочувствие среди населения.

Елецкий окр. В с. Бутырки группа молодежи в 30 чел. во главе с секретарем ячейки ВЛКСМ явилась в дом середняка, забрала все вещи, избила жену середняка, заперла ее в комнату, прикарманила мелкие вещи.

В с. Ленино Липецкого района бригадниками у жены середняка было отобрано 150 руб.

В с. Пади Липецкого района во время раскулачивания середняка производившим раскулачивание были сняты у середняка новые валенки и одеты, а свои старые валенки оставлены.

Острогожский окр. В хут. Сергеевке член сельсовета, организовав группу комсомольцев и актива, вооружил ее охотничьими ружьями и начал проводить раскулачивание. Группой был арестован бедняк. Изъято имущество у другого бедняка. У многих граждан отобрано разного рода имущество, которое никуда не сдано. Группа называет себя «организацией бедняков».

Острогожский окр. В хут. Садки Буденновского района уполномоченный рика арестовал 11 чел., из них: 6 мужчин и 6 женщин[1]* (все беднячки). Среди арестованных мужчин был только один кулак, а остальные — маломощные середняки.

В хут. Мартыновке уполномоченной] бригадой была арестована жена красноармейца.

В с. Селиваново Валуйского района было арестовано несколько человек, которые оказались бедняками.

В Алексеевском районном адмотделе было арестовано за выступление против коллективизации 100 бедняков и середняков.

Борисоглебский окр. В с. Жердевка того же района по распоряжению уполномоченного рика, был арестован член сельсовета-батрак за то, что последний на запрос крестьян, можно ли состоять в колхозе, ответил: «Кто не желает быть в колхозе, то пусть подаст заявление в правление колхоза».

Аналогичные факты зафиксированы в с. Пичаево Жердевского района, где по распоряжению секретаря ячейки ВКП(б) были арестованы два середняка. В с. Рыбкино Жердевского района арестовано три середняка.

Орловский окр. В с. Ветчинкино Верховского района уполномоченный рика ударил беднячку (неграмотную) по лицу за то, что она сказала: «На что нам нужен колхоз, нам и так живется плохо». На собрании поднялся шум, и оно было сорвано. Беднячка арестовала уполномоченным окрисполкома.

В д. Маврино Дросковского района по докладу уполномоченного рика выступил бедняк, который высказал свое мнение о нежелании идти в колхоз.

Бедняк тут же был арестован уполномоченным рика и направлен в районный адмотдел.

Россошанский окр. В с. Солонецком Воронцовского района председатель собрания, видя, что за создание колхоза голосуют мало, стал вторично голосовать, причем предложил резолюцию следующего содержания: «Мы, граждане 2-го общества с. Солонецкого, идем против коллективизации и вообще против мероприятий, проводимых Советской властью и ВКП(б)». Эта резолюция все-таки была принята большинством голосов.

Льговский окр. В с. Щекино Рыльского района на общем собрании выступавший председатель сельсовета перед голосованием сказал: «Кто против колхоза, тот против Советской власти — поднимите руки». После этого заявления, несмотря на то, что почва для создания колхоза была вполне подготовлена, крестьяне кричали: «Сам ты контрреволюционер, если ставишь так вопрос. Это угроза», — сорвали собрание.

Льговский окр. Льговский райком ВКП(б) прислал в Льговский окружком ВКП(б) список на кулацкие хозяйства, подлежащие выселению. В списки входят бедняки и середняки. Таких «кулаков» по району намечено к выселению до 100 чел.

Россошанский окр. В ел. Воронцовке того же района раскулачено хозяйство Петлякова, с 1918 по 1923 г. служившего добровольцем в Красной Армии, 6 лет работавшего в ПО. Отец его в 1918 г. был комиссаром милиции и после до 1924 г. служил нарсудьей, брат убит бандитами.

В Кантемировском сельсовете того же района раскулачена семья красноармейца Степаненко. Хозяйство середняцкое.

В с. Красноселье Петропавловского района сельсовет постановил выселить бывшего красноармейца, у которого имеется грамота от РВС Отдельной Кавказской РККА.

В ел. [Новой] Калитве того же района сельсоветом намечен к выселению середняк.

Елецкий окр. В с. Берикопец Больде-Полянского района раскулачен отец красноармейца Дальневосточной армии. Второй сын работает в городе, имеет орден «Красного Знамени».

В Троицком сельсовете Боринско-[Заводского] района раскулачен середняк за то, что отец его 20 лет тому назад имел чайную.

В с. Казаки Елецкого района раскулачен бывший красноармеец. У него было забрано яровой соломы 20 пуд., хомут, плуг двухножной, веялка.

Там же раскулачено середняцкое хозяйство семьи красноармейца. В Казеевском сельсовете Елецкого района раскулачена семья командира Красной Армии. Когда пришла сестра к председателю сельсовета жаловаться, последний ответил: «Не знаю, кому ваш брат служит — красным или белым».

Льговский окр. В д. Кевино Рыльского района в список подлежащих раскулачиванию внесен бедняк.

В с. Сучкино Рыльского района по окончании работы по раскулачиванию выяснилось, что в числе раскулаченных имеются 3 бедняка и один батрак — сын бывшего торговца.

Северный Кавказ

Донецкий окр. В Макеевском, Ново-Павловском, Марьевском, Гемодаевском и Кашарском сельсоветах Кашарского района проведено по отдельным населенным пунктам поголовное раскулачивание и выселение кулаков из станиц и хуторов. У кулаков отнимали все, даже носильные вещи. Часть кулаков побросала своих детей у сельсоветов, так как было дано распоряжение, чтобы родственники кулаков не принимали их на квартиру.

Шахтинско-Донецкий окр. Морозовский райком ВКП(б) и рик дали местам директиву, смысл который в основном сводился к тому, чтобы всех кулаков обложить целевыми взносами и задатками на трактора с тем расчетом, чтобы все имущество было продано и ликвидировано к началу февраля. В результате по всему району началась повальная распродажа кулацких хозяйств. У кулаков, попов, бывших торговцев забиралось все, вплоть до крестов и риз. В пос. Морозовском одного попа и членов его семьи переодели в рваное платье.

По всему району распространились самые разнообразные провокационные слухи.

Донецкий окр. В с. Камышинском председатель сельсовета арестовал четырех середняков. Леоново-Калитвенский райадмотдел производил аресты середняков и даже женщин-середнячек.

В с. Красково арестованы 2 середняка за отказ вступить в колхоз.

В Анно-Ребриковском сельсовете председатель собрания по коллективизации и председатель сельсовета арестовали 8 чел., из них 3 батрачек только за то, что они заявили, будто председатель собрания не может толком объяснить вопросы по коллективизации.

Кубанский окр. В ст. Тихорецкой ячейка ВКП(б) и сельсовет в целях усиления поступления семфонда вызвали ночью в сельсовет хлеборобов для «обработки», потребовав у них дачи сохранной расписки на посевзерно. При получении отрицательного ответа составлялся акт, в котором указывалось, что «такой-то хлебороб категорически отказался от дачи сохранной расписки, что он ведет систематическую агитацию против посевкампании, поддерживает царя, Советскую власть не признает и готов с оружием в руках выступить против Советской власти». В числе вызванных было много середняков и бедняков.

Армавирский окр. В ст. Ново-Бекешинской один комсомолец, узнав о готовящейся операции, предупредил двух кулаков, подлежащих изъятию. Последние успели скрыться до ареста.

Майкопский окр. В с. Сухая Балка один кандидат партии и 5 комсомольцев категорически отказались от участия в операции по изъятию кулаков.

Терский окр. В Прикумском районе среди попавших под раскулачивание было немало участников гражданской войны, имеющих революционные заслуги и т. п.

В с. Архиповском отобрано все имущество и выселен с семьей бывший командир партизанского отряда (красного), а затем комбатальона в Красной Армии, активный общественник.

В с. Прасковея конфисковано все имущество у участника гражданской войны, прослужившего в Красной Армии 4 года.

Ликвидация кулацких хозяйств в районе сопровождалась многочисленными случаями издевательства над раскулачиваемыми, изъятием всего имущества, вплоть до нестиранного белья и т. п. В результате этого во многих селах района отмечается отрицательное настроение среди бедняцко-середняцких масс села и станицы.

Средне-Волжский край

Сызранский окр. Из 500 характеристик, составленных районными организациями на якобы подлежащих выселению, оказались правильными только 35 — 40%. В число «махровых кулаков» попали бедняки и середняки.

Аналогичное отмечено по Самарскому окр.

Самарский окр. В Ставропольском районе в с. Сангелеево отбиралось все, до самой последней мелкой вещицы. Аналогичные факты отмечены в с. Николаевке, Трубетчино Пензенского окр.

Мордовский окр. В с. Рыскино Инсарского района середняки переводятся в «зажиточные» и облагаются индивидуальным налогом. Есть случаи обложения бедняков и середняков на сумму от 100 до 800 руб.

Пензенский окр. В с. Гальцовка Лунинского района раскулачен середняк Мишин за то, что на собрании он выступил против колхозов, у него было изъято все имущество, вплоть до столовых ложек, детских лыж и игрушек. Этот Мишин 40 лет работал батраком и путевым сторожем, до последнего времени платил 10 руб. с/х налога, активист. Дети его имеют подарок от Н.К.Крупской — библиотечку.

В с. Усть-Инза Лунинского района при раскулачивании кулака Имагулова в час ночи на мороз была выселена из дома вся семья. Замерз ребенок, обморожена больная сноха Имагулова. (Прошло два дня, как родила.)

В с. Кири уполномоченным рика совместно с бригадой отбиралось все имущество, причем на вещи делались минимальные расценки. Эти вещи затем сами бригадники и покупали.

В Рузаевском районе *Мордовской обл.,* Тагаевском районе *Ульяновского окр.* и в ряде других мест зарегистрированы случаи, когда отобранное у кулаков имущество раздавалось неколлективизированной бедноте.

Нижне-Волжский край

Сталинградский окр. В некоторый районах уполномоченные риков производят самовольные аресты кулаков, подлежащих выселению, арестовывают середняков и бедняков. Одним из уполномоченных арестовано 11 бедняков за, якобы, укрытие ими кулацкого имущества.

Вольский окр. В с. Малый Кущум особая комиссия под руководством зав. отд. Союзхлеба[106] (членом ВКП(б)), назвав себя штабом революции, начала раскулачивание. Вход в комнату «штаба» разрешался только бывшим красным партизанам. Бедноте вход воспрещен. Продукты, отобранные у кулачества, хранились в комнате комиссии и уничтожались без всякого учета.

Сталинградский окр. В пос. Ср. Царицынском уполномоченный рика по коллективизации производил у населения повальные обыски, причем крестьянам заявлял: «Моего отца раскулачили, а теперь приехал я вас раскулачивать».

Сибирь

Новосибирский окр. В с. Казакове сельсоветом была ночью выселена середнячка с восемью детьми.

В с. Кандаурово 2 середняка постановлением сельсовета лишены голоса, выселены с отчуждением имущества.

Председатель Хоменского сельсовета Маслянинского района, кандидат ВКП(б), выселил из дома и конфисковал имущество у беднячки за то, что последняя отказалась вступить в колхоз.

Кузнецкий окр. В Топкинском районе без ведома рика раскулачено 75 хозяйств, в том числе 10 середняцких. В д. Ягуновой окруполномоченный предложил раскулачить 56 хозяйств, что составляет 21% к общему числу их. В Ленинском районе среди 24 раскулаченных имеется 3 середняцких хозяйства.

Ойротская обл. В с. Сугаш уполномоченный АИК[2*] на заседании сельсовета провел постановление о выселении всех граждан, не вошедших в коммуну-

Западная область

Смоленский окр. В Момогайловском сельсовете Кардымовского района в течение 2 — 3 дней низовые партийно-советские организации некоторых середняков и даже бедняков, освобожденных от налога и платящих 5 руб., обложили налогом в индивидуальном порядке, лишали их избирательных прав, описали все имущество, опечатали продовольствие, оставив им продукты на один день. При изъятии забирали не только скот, но и одежду, белье, обувь, хозяйственную посуду и разную мелочь. С населением обращались грубо. С оружием в руках снимали с ребят шапки, валенки и т. п.

Духовщинским риком было дано распоряжение по сельсоветам о производстве описи на все имеющиеся кулацкие хозяйства. В результате опись имущества в большинстве случаев была составлена не у кулаков, а у середняков.

Случаи подведения бедняков и середняков под категорию раскулачиваемых отмечены также в Брянском окр.

Великолуцкий окр. В Куньинском и Великолуцком районах сплошной коллективизации уполномоченными агробригад производились поголовные обыски, аресты у кулаков и зажиточных и изъятие ценностей при описи имущества. Были случаи производства обысков и арестов бедняков и середняков.

В Усмынском районе уполномоченный агробригады арестовал 5 бедняков за то, что последние выступали против организации колхоза.

В Насвинском районе на расширенном пленуме сельсовета во время доклада о сплошной коллективизации были слышны выкрики. Зам. председателя рика составил список замеченных в выкриках и передал его агенту У[Г]РО. Агентом было арестовано 12 чел., среди них только 2 были сыновьями бывших земсобственников, остальные — бедняки и середняки (освобождены).

Брянский окр. В 8 сельсоветах Жирятинского района сельсоветами и уполномоченным риков арестовано около 25 чел., в том числе и бедняков, и середняков. Среди арестованных была женщина с грудным ребенком.

Сухинический окр. В с. Косырки Козельского района начальником милиции арестованы 3 середняка и 1 бедняк, на почве чего произошло массовое выступление (начальник милиции привлечен к ответственности).

Брянский окр. В пос. Покровском Княгининского сельсовета Севского района уполномоченный рика на собрании угрожал ссылкой в Соловки всем, кто откажется от вступления в колхоз.

К уполномоченному по Новозыбковскому району явился председатель Старо-Боровичского сельсовета, член ВКП(б), с просьбой об освобождении арестованного кулака-мельника, мотивируя это тем, что «он помогал бедноте хлебом».

По инициативе председателя Теремошинского сельсовета Клинцовского района по поводу ареста кулаков было созвано собрание, на котором под руководством председателя сельсовета вынесено постановление: «Просим окротдел ОГПУ освободить из-под стражи кулаков, как не представляющих опасность». Тут же был составлен приговор и собирались подписи по селу с требованием освобождения кулаков.

Смоленский окр. В д. Соки Заходского сельсовета Демидовского района в одну ночь при помощи председателя сельсовета, бедняка, кулаки сумели распродать скот, хлеб и скрыться.

Кулак д. Андрианы Ельнинского района распродал весь свой инвентарь, скот — 1 кобылицу отравил, другую зарезал. Сельсовет в отношении его мер не принял, а, наоборот, содействует его принятию в коммуну.

Клинцовский окр. В д. Красная Злынка Новозыбковского района при раскулачивании кулака-лишенца, владельца кирпичного завода, платящего налог 1300 руб., председатель сельсовета дал о нем на допросе ряд компрометирую-

щих материалов, а на следующий день выдал справку родственникам кулака о том, что ничего порочного за ним не было.

Белоруссия

Гомельский окр. Выделенные Речицким райисполкомом бригады самочинно производили аресты середняков без всяких оснований, направляя арестованных райуполномоченному ГПУ, которым они освобождались.

Бобруйский окр. В Паричском районе бригадой был произведен массовый арест лиц, отказавшихся идти в коллектив.

В Рогачевском районе бригадой было арестовано и препровождено в район 18 бедняков, из них 4 беременные женщины.

Рабочие бригады, работающие в Жлобинском районе, арестовывали и отправляли в милицию всех выступающих против коллективизации. Через милицию прошло 16 чел., почти все середняки и бедняки.

Минский окр. В Острошицко-Городецком районе того же сельсовета рабочие бригады самочинно производили раскулачивание. Решали вопрос о выселении того или иного кулака. Аналогичные факты отмечались и в Слобо-до-Кучинском сельсовете Копыльского района.

Гомельский окр. Член Переротовского сельсовета Тереховского района, член ВКП(б), отказался составлять описи имущества у кулаков указанного села, заявив: «Я не пойду описывать кулацкие хозяйства».

Минский окр. В Первомайской партячейке по настоянию секретаря ячейки был разрешен прием в колхоз раскулаченного кулака, антисоветски настроенного, на испытание с целью проверить, как этот кулак будет работать в колхозе.

В пос. Соки Минского окр. крупные кулаки состояли членами колхоза, в котором членами были председатель и секретарь сельсовета. Сельсовет этих кулаков вычистил лишь после настоятельных требований бедняков на пленуме сельсовета.

Председатель Рудне-Махимоновского сельсовета и секретарь, узнав, что проходят аресты кулаков, начали выдавать справки «о хорошем поведении», о «благонадежности» и т. д. Такие справки выданы трем кулакам, которые с ними и скрылись.

Витебский окр. В Козьянском сельсовете Сиротинского района раскулачен середняк. Аналогичный факт отмечен в Амброссовичском сельсовете.

Оршанский окр. В Дубровенском районе из 185 кулаков более половины раскулачены, причем у них забрано все, вплоть до мелких вещей, а сами они немедленно выселены на улицу. Одну кулачку выбросили на улицу с 8-летним сыном. (Аналогичные факты отмечены в Гомельском, Бобруйском, Мозырском, Витебском окр.)

Полоцкий окр. В Хотинском сельсовете Улльского района, при раскулачивании кулака член ВКП(б), руководивший раскулачиванием, вынес на улицу и бросил в сани больного скарлатиной 4-летнего ребенка, а другой участник раскулачивания взял себе старый полушубок, которым были прикрыты больные дети.

В Ушачском районе председатель Ореховского колхоза, член партии и секретарь ячейки в пьяном виде зашли к кулаку и с оружием в руках потребовали предъявить документы. В этот же вечер председателем колхоза в присутствии секретаря ячейки, стоявшего с револьвером на страже, была изнасилована батрачка. После изнасилования батрачки они еще продолжали бесчинствовать в некоторых домах деревни.

Гомельский окр. В с. Васильевске Тереховского района на общем собрании по вопросу о коллективизации выступивший в прениях кандидат ВКП(б) заявил: «Мирным путем все равно наших крестьян в коллективы не втянем, нужно расстрелять человек 20, и тогда наше дело пойдет на лад. Нужно лишить невступающих паевых книжек и вообще принять ряд мер административного характера».

Мозырский окр. В д. Каменка Каролинского района работники сельсовета и прикрепленные представители рика арестовали трех бедняков за отказ от вступления в колхоз, угрожали им в случае упорствования расстрелом.

Северный край

Кадниковский горсовет *Вологодского окр.* внес постановление воспретить загсу регистрировать браки между детьми бедняков и кулаков. Этот же горсовет ввел на 5 дней осадное положение в городе с обысками каждого въезжающего и выезжающего.

Вадьинский сельсовет *Няндомского окр.* вместо раскулачивания наложил на двух кулаков контрибуцию в 2600 руб.

То же имело место в *Архангельском окр.*

Архангельский окр. В Повракульском районе[3]* рабочая бригада, прибывшая с лесозавода «А» насильно заставляла голосовать за постановление о раскулачивании. Из семи раскулаченных хозяйств — 2 середняцких. Население запугано и боится бригадиров. С 7 по 8 февраля крестьяне всю ночь не спали, ожидая чего-то.

В Емецком районе по постановлению рика милиция в 24 часа раскулачила крестьянина Такшеева, отнесенного риком к кулакам. Ранее Такшеев считался середняком, платил 18 руб. с/х налога, был одно время нарсудьей, а затем председателем молочной артели.

Няндомский окр. В Кивинском и Климовском сельсоветах Няндомского района и в Каргопольском районе комиссии производили описи и ликвидировали чисто середняцкие хозяйства, заподозренные «в сношении с кулаками».

Вологодский окр. В Климовском сельсовете Вожегодского района перед раскулачиванием был произведен общий пересмотр обложения ЕСХН в сторону его повышения. Таким порядком многие середняцкие хозяйства были «скулачены», а затем уж организованным порядком ликвидировались как кулацкие.

Раскулачен рабочий фабрики «Сокол» Серов за то, что в своем домике он держал квартиранта за плату 4 руб. в месяц.

Секретарь Свердловского райкома ВКП(б), командируя на места уполномоченных по раскулачиванию, предлагал им при проведении собраний угрозами заставлять бедноту и середняков голосовать за раскулачивание и коллективизацию, а «ослушников» самих раскулачивать.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 40. Л. 6—17. Заверенная копия.

** Так в тексте.

2* АИК — исполнительный комитет аймака.

3* Этот район в составе Архангельского окр. в справочниках административно-территориального деления за 1929—1931 гг. не обнаружен.

№ 117

Из разъяснений Верховного суда РСФСР о статье 73 Уголовного кодекса «Об ответственности за оскорбление членов комиссии содействия по проведению хлебозаготовок, самообложения и т.п.»

8 марта 1930 г.

Признать, что всякого рода насилие над членами комиссий содействия по проведению хлебозаготовок, самообложения и т.д., выражающееся в нанесении побоев и тому подобных действий, независимо от того, совершено ли насилие при исполнении членами комиссий содействия своих обязанностей или нет, должны квалифицироваться по аналогии со ст. 73 ч. 1 УК.

Если же эти действия совершены в контрреволюционных целях, они должны квалифицироваться по ст. 58[8] УК (протокол № 3 от 8 марта 1930 г.).

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. Изд. 4-е. М., 1935. С. 264.

№ 118

Постановление ЦК ВКП(б) о борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении[1]*

10 марта 1930 г.

Всем национальным ЦК, краевым и областным комитетам, секретарям окружных комитетов с обязательством снять с этой директивы копию и разослать секретарям районных комитетов.

Констатируя, что за короткий срок партия добилась величайших успехов в деле коллективизации (уже коллективизировано свыше 50% хозяйств, пятилетний план уже выполнен больше, чем вдвое), ЦК считает важнейшей задачей партии закрепление достигнутых успехов, укрепление завоеванных позиций для дальнейшего успешного развертывания и укрепления коллективизации. Эта задача может быть выполнена лишь при решительной, беспощадной борьбе с искривлениями политики партии в колхозном движении.

Полученные в ЦК партии сведения о ходе коллективизации в различных районах СССР (Сибирь, Московская обл., ЦЧО, Украина, Северный край, Северный Кавказ, Нижняя и Средняя Волга, Средняя Азия и т. д.) показывают, что, наряду с действительными успехами, искривление политики партии приняло значительные размеры. Прежде всего, попирается принцип добровольности в колхозном движении и в целом ряде мест добровольность заменяется насильственным принуждением к вступлению в колхозы под угрозой раскулачивания, лишения избирательных прав и т. п. В результате в число «раскулаченных» попала значительная часть середняков. В некоторых районах процент «раскулаченных» доходит до 15. Точно так же процент лишенных избирательных прав доходит в некоторых районах до 15 — 20. Одновременно отмечаются факты исключительно грубого, безобразного, преступного обращения с населением со стороны ряда низовых работников (мародерство, дележка имущества, аресты середняков и даже бедняков и т. п.), являющихся иногда жертвою провокации со стороны примазавшихся контрреволюционных элементов. Практическая глубокая подготовительная работа по коллективизации, терпеливое разъяснение как бедноте, так и середнякам часто заменяется бюрократическим, чиновничьим декретированием цифровых заданий сверху и чисто искусственным бумажным раздуванием процента коллективизации для

получения показных данных о бурном темпе (в некоторых районах коллективизация за несколько дней доходит с 10% до 90%). Столь же недопустимы и вредны для дела наблюдающиеся факты принудительного обобществления жилых построек, мелкого скота, птицы, нетоварного молочного скота и попытки перескакивания с артельной формы колхоза к коммуне, вместо закрепления основного на данной стадии звена — с/х артели.

ЦК со всей решительностью заявляет, что авторы и проводники этих искривлений, прикрываясь «левыми» фразами о быстром темпе коллективизации, на деле подрывают достигнутые партией успехи по коллективизации, дискредитируют колхозное движение и помогают тем самым правым оппортунистам, подготовляя почву для усиления правого уклона.

ЦК предлагает всем партийным комитетам повести решительную борьбу с этими искривлениями и с их носителями.

ЦК обязывает парторганизации под личную ответственность секретарей районных, окружных и краевых комитетов:

1. Сосредоточить все внимание на хозяйственном улучшении колхозов, на организации полевых работ, на усилении политической работы, особенно там, где были допущены элементы насильственной коллективизации, и обеспечить соответствующими хозяйственными и партийно-политическими мероприятиями закрепление достигнутых успехов коллективизации и организационно-хозяйственное оформление с/х артели.

2. Исправить на деле допущенные ошибки и устранить противоречия с уставом артели по линии обобществления птицы, коров, мелкого скота, приусадебной земли и т. д., то есть вернуть все это колхозникам в единоличное пользование, если этого требуют сами колхозники.

3. Проводя контрактацию с/х продукции, не допускать закрытия рынков, восстановить базары, не стеснять продажей крестьянами и в частности колхозниками своих продуктов на рынке.

4. Немедленно прекратить в какой бы то ни было форме насильственную коллективизацию. Решительно бороться с применением каких бы то ни было репрессий по отношению к крестьянам, не идущим пока что в колхоз. Одновременно вести дальнейшую упорную работу по вовлечению крестьянства в колхозы на основе добровольности.

5. В соответствии с прежними директивами ЦК обеспечить на деле участие в руководящих органах колхозов как бедняков, так и середняков, способных организовать с/х производство, всемерно поощряя их активность и инициативу.

6. Немедленно проверить списки раскулаченных и исправить допущенные ошибки в отношении середняков, бывших красных партизан и членов семей красноармейцев и краснофлотцев (рядовых и командных), вернув им отобранное имущество.

7. Ввиду отмеченных в ряде районов фактов отправки высылаемых кулаков без одежды и продовольствия, принять все необходимые меры к исправлению этих ошибок, а ОГПУ предложить не принимать кулаков к отправке из тех районов, где будут допускаться подобные явления.

8. Немедля проверить списки лишенных избирательных прав и исправить ошибки в отношении середняков, учителей и других трудящихся. Предложить Президиуму ЦИК СССР издать специальное постановление о восстановлении в правах незаконно лишенных и о строгом соблюдении установленного порядка лишения избирательных прав и контроля за этим со стороны вышестоящих советских органов[107].

9. Решительно прекратить практику закрытия церквей в административном порядке, фиктивно прикрываемом общественно-добровольным желанием населения. Допускать закрытие церквей лишь в случае действительного жела-

ния подавляющего большинства крестьян и не иначе, как после утверждения соответствующих решений сходов областными исполкомами. За издевательские выходки в отношении религиозных чувств крестьян привлекать виновных к строжайшей ответственности.

10. Строго руководствуясь правилом о недопущении кулаков и других лиц, лишенных избирательных прав, в колхозы, допускать изъятие из этого правила для членов тех семейств, в составе которых имеются преданные делу Советской власти красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядо вые и командный состав), сельские учителя и учительницы, при условии их поручительства за членов своей семьи.

11. Обязать редакцию «Правды», исходя из настоящего постановления, усвоить соответствующий тон, освещать задачи партии в колхозном движении в соответствии с настоящими директивами и систематически разоблачать ис кривления партийной линии.

ЦК ВКП(б)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 779. Л. 18—20. Заверенная копия.

'* Утверждено на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) от 10 марта 1930 г. (протокол № 120, п. 40) с решением: «Разослать постановление всем национальным ЦК, краевым и областным комитетам, секретарям окружных комитетов с обязательством снять копии и разослать секретарям районных комитетов. Считать необходимым ознакомление с постановлением членов правлений Колхозцентра СССР, полпредов ГПУ, прокуроров, членов республиканских совнаркомов. В печати постановление не опубликовывать. Предложить президиумам ЦИК союзных республик выслушивать жалобы по религиозным делам и исправлять допущенные искривления и перегибы» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 779. Л. 7. Ротаторный экз. с подлинника).

№ 119

Из протокола № 120 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о выполнении решения ЦК от 20 февраля 1930 г. о коллективизации в национальных районах[1]*

10 марта 1930 г.

47. [Слушали:] О выполнении решения ЦК от 20 февраля 1930 г. о коллективизации в национальных районах (Политбюро от 20 февраля 1930 г., протокол № 118, п. 44).

[Постановили:] Поручить рассмотрение вопросов:

а) о директивах и о типовом договоре по контрактации скотоводства в погранполосе;

б) о мероприятиях по рациональному использованию в совхозах и колхо зах конфискуемого скота;

в) об организации новых совхозов в районах каракулевого и мериносового овцеводства;

г) о мобилизации 100 работников для нацрайонов — комиссии в составе т. Молотова (председатель), Яковлева, Муралова, Микояна, Калинина, Юркина, Каминского.

Секретарь ЦК И.Сталин[2]*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 779. Л. 9. Ротаторный экз. с подлинника.

!* См. док. № 98.

[2]* Подпись — факсимиле.

№ 120

Сведения ТО ОШУ о вывозе раскулаченных с Северного Кавказа

10 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

Согласно плану из СКК подлежало вывозу 10 тыс. семейств или на круг 50 тыс. чел. — мужчин, женщин и детей.

Всего было организовано 28 эшелонов по 44 теплушки, 8 крытых для багажа и 1 классный для охраны в каждом. ПП ОГПУ СКК, ввиду увеличения количества выселяемых, возбудил ходатайство о даче дополнительного эшелона, который и был ему предоставлен (№ 29). Итого 1537 вагонов (3074 оси) общей грузоподъемностью в 24 882 т, или 1 542 684 пуд.

Средняя загруженность эшелона — 1787 чел.

Комендантов — 29, помощников — 29. Итого 58 чел. за счет чекистского состава. Охраны за счет ОВО НКПС — 580 чел.

Вывоз кулацкого элемента, таким образом, из СКК закончен. Всего взято с места кулаков: 51 620 чел., из них: мужчин — 15 905, женщин — 15 325, детей — 20 390. Всего семейств — 10 464.

Отдельно с подразделением по каждому эшелону вывезено:

№№ эше-лонов	Станция назначения	Количество семей	Количество людей	Мужчин	Женщин	Детей
1	Соликамск	350	1566	508	474	584
2	Надеждинский завод	336	1677	573	525	579
3	Тавда	410	1794	568	512	714
4	Тюмень	314	1758	508	448	802
5	Соликамск	345	1762	480	478	804
6 .	Соликамск	367	1806	528	553	725
7	Надеждинский завод	381	1754	517	497	740
8	Соликамск	367	1806	528	553	725
9	Соликамск	329	1498	513	433	552
10	Надеждинский завод	353	1765	543	535	687
11	Надеждинский завод	364	1787	487	485	815
12	Надеждинский завод	454	1816	472	503	841
13	Соликамск	396	1767	535	497	735
14	Надеждинский завод	361	1808	629	574	605
15	Соликамск	376	1854	553	540	761
16	Надеждинский завод	412	1842	568	525	749
17	Соликамск	417	1799	418	622	759
18	Надеждинский завод	377	1775	556	510	709
19	Соликамск	292	1781	550	557	674
20	Надеждинский завод	422	1805	608	557	640
21	Надеждинский завод	323	1752	543	489	720
22	Надеждинский завод	389	1865	585	556	724
23	Надеждинский завод	346	1774	544	490	740

№№ эше-лонов	Станция назначения	Количество семей	Количество людей	Мужчин	Женщин	Детей
24	Надеждинский завод	379	1793	616	559	618
25	Надеждинский завод	350	1815	568	548	699
26	Надеждинский завод	395	1734	599	566	569
27	Надеждинский завод	365	1884	642	598	644
28	Надеждинский завод	341	1878	582	561	735
29	Надеждинский завод	____	1870	547	544	779
Итого			51 620	15 905	15 325	20 390 (20 428)

Снято во время пути больных — 62 чел. (мужчин — 5, женщин — 31, детей — 26).

Из них умерших: мужчин — 3, детей — 12.

Бежало 2 мужчин, один из них убит стрелком охраны в 700 метрах от эшелона при попытке скрыться.

Касаясь вопроса техники перевозки, то следует указать на удовлетворительно проведенную работу со стороны транспорта, что подтверждается отсутствием крупных недочетов, имели место незначительные ненормальности, сводящиеся к отдельным случаям технической неисправности вагонов, паровозов и т. д. Причем в каждом отдельном случае обнаруженной ненормальности местными органами производились строжайшие расследования с привлечением виновных к ответственности.

Организация питания проведена удовлетворительно, что подтверждается отсутствием каких-либо недоразумений на этой почве.

Что же касается вопроса организации погрузок со стороны окружных отделов ОГПУ, то последними работа проведена вполне удовлетворительно, за исключением имевшего место ненормального случая со стороны Таганрогского окротдела ОГПУ с погрузкой эшелона № 9, план погрузки коего был нарушен тем, что окротдел потребовал частичную загрузку эшелона на станции Таганрог арестованными, что планом перевозок предусмотрено не было. После этого эшелон был передан на станцию Марцево для погрузки кулаков, произошла путаница с семьями и багажом. Кроме того, выявилась полная неподготовленность с документами на выселяемых, благодаря чему окротдел сдавал людей в пути следования без точного подсчета и полных посемейных списков.

В заключение необходимо указать, что возложенная работа по вывозу кулаков из Северного Кавказа органами ОГПУ выполнена вполне удовлетворительно.

Помощник начальника ТО ОГПУ Усов
Начальник секретно-оперативной части ТО ОГПУ Балашов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 105-106. Подлинник.

№ 121

Постановление бюро Барабинского окружкома и президиума контрольной комиссии ВКП(б) о причинах повстанческого движения в Муромцевском районе Сибирского края

16 марта 1930 г.

Бюро окружкома и президиум КК, обсудив предварительные выводы комиссии окружкома, командированной 2 марта для расследования причин, вызвавших повстанческое движение в ряде селений Муромцевского района, отмечают:

1. Муромцевская районная парторганизация в своей практической работе с очередными задачами партии по работе в деревне не справилась, она не сумела развернуть работу среди бедноты и батрачества, в результате чего парторганизация оказалась оторванной от батрацко-бедняцких масс. Неорганизованная беднота и батрачество не могли повести за собой середняка, последний оказался в тесном союзе с кулаком и вместе с ним подчинили своему влиянию значительную часть бедноты и батрачества. Партийное руководство оказалось настолько неспособным, что не смогло дать правильную оценку политического состояния района, не сумело вскрыть действительного политического лица деревни, не заметило классового врага — кулака, который возглавлял бедняцко-середняцкий союз. Партийное руководство подходило делячески, формально к массовой работе с беднотой и батрачеством, оно ограничилось учетом количественных показателей, отражающих массовую работу с беднотой, не анализируя с политической стороны качество этой работы, допустило грубейшую политическую ошибку, ориентировало организацию и окружной комитет партии на мнимое благополучие с политической стороны в районе.

2. В деле коллективизации и ликвидации кулачества как класса допущены грубейшие извращения политики партии, не были достаточно подготовлены партийные ячейки, районный и сельский актив к наступлению на кулака, не имея основной опоры в деревне — батрацко-бедняцкой массы; районные уполномоченные в ряде случаев игнорировали партячейки, не обсуждали вопросов выявления кулачества, не привлекли к этому и бедноту. Вместо тщательного отбора кулачества при отнесении их к группам районная тройка отнеслась формально к этому вопросу, она передоверила свои полномочия районным уполномоченным, предоставила им право окончательного утверждения кулацких хозяйств, подлежащих экспроприации. Ликвидация кулачества проводилась независимо от коллективизации, кулаков выселяли и из тех селений, где население не коллективизировано.

3. Коллективизация в районе в ряде случаев и особенно в тех селениях, которые оказались охваченными повстанческим движением, осуществлялась в порядке командования, голого администрирования, местами доходивших до контрреволюционных действий, — те, кто не желал входить в колхоз, объявлялись врагами Советской власти, некоторые уполномоченные района заявляли: «Кто не хочет входить в колхоз, тот поедет за[одно] с кулаками». Такая агитация вконец подорвала авторитет районных работников и вызвала открытое возмущение и ненависть населения не только к работникам, но и к Советской власти. В с. Рязаны (одно из активных повстанческих движений) за выступление против коллективизации было арестовано 7 бедняков. Районный комитет знал о наличии перегибов и никаких решительных мер против контрреволюционных действий уполномоченных не принял, не поста-

вил об этом в известность и окружной комитет. Уполномоченные окружкома Горбунов и Батурин, проводившие в Муромцево совещание по вопросам коллективизации и ликвидации кулака, не сумели предотвратить искривление линии партии, не приняли необходимых мер для исправления допущенных перегибов.

4. Парторганизация знала, что кулачество, учитывая сложившуюся обстановку, зная о политике партии, направленной на решительное выкорчевывание корней капитализма, прибегло к испытанному средству — к подкупу бедноты, батраков, раздавая бедноте, батрачеству свое имущество, кулак агитировал против Советской власти. Райком не сумел противопоставить кулацкой агитации массовую работу, не смог организовать бедноту, батрачество, не разъяснили им кулацкого маневра, не дали надлежащего отпора классовому врагу.

5. При явном контрреволюционном выступлении кулачества, вместо решительного действия со стороны районных организаций, последние растерялись, в панике выехали из районного центра, оставив без всякой охраны районные учреждения и не предупредив о своем «отступлении» часть актива и колхозников. Такое действие районных организаций нельзя иначе назвать как позорной трусостью, как панической капитуляцией перед классовым врагом.

Констатируя эти тяжелые преступления перед партией, допущенные районными организациями, бюро райкома и президиумом рика — бюро окружкома и президиум КК постановляют:

1. Бюро Муромцевского районного комитета ВКП(б) распустить, предложить члену бюро окружкома т. Шишурину срочно созвать районное партсобрание, на котором доложить о положении Муромцевской организации.

2. Президиум райисполкома распустить, предложить фракции окрисполкома оформить в советском порядке и разрешить вопрос о проведении перевыборной кампании советов во всем районе.

3. Предложить комиссии окружкома, работающей в Муромцевском районе выявить виновность персонально работников как настоящего, так и прошлого руководства, допустивших искривление политики партии на предмет привлечения к партийной и судебной ответственности, передать все материалы в окрКК. Всю работу комиссии закончить к 1 апреля. На объединенном заседании окружкома и окрКК заслушать подробный доклад комиссии.

4. Принять к сведению сообщение т. Малышева, что секретарь Муромцевского райкома ВКП(б) т. Пономарев и зав. агитпропотдела райкома т. Игнатенок работают в Муромцевской парторганизации с 5 февраля.

5. Предложить оргинструктотделу срочно подобрать кандидатуру на пост секретаря Муромцевского райкома и ряд партработников для руководящей работы. Распредотделу подобрать кандидатуру на пост председателя райисполкома и ряд работников для руководящей советской работы.

6. Поручить окрпрокурору срочно привлечь к строжайшей судебной ответственности тех работников из районного и сельского актива, которые допустили грубейшие перегибы при проведении коллективизации и раскулачивания. Провести на месте ряд показательных судебных процессов.

7. Поручить т. Малышеву, Важнову и Барташевичу написать политическое закрытое письмо всем райкомам об уроках Муромцевского дела.

ГАНО. Ф. 2-П. Оп. 2. Д. 4152. Л. 797-799. Копия.

№ 122

Служебная записка Г. Г. Ягоды руководящим работникам ОГПУ о мерах по предотвращению проникновения в Красную Армию сведений о положении в деревне

17 марта 1930 г.

№ 44373 *Тов. Ольскому, Евдокимову, Мессингу*

За последнее время по сводкам, особенно по выпискам из документов, отмечается усиление кулацких настроений и выступлений среди красноармейцев и младшего комсостава. Количество ходоков-крестьян и приезжающих родственников красноармейцев за поддержкой и жалобами на местные власти еще более усиливают эти настроения.

Несмотря на то, что мы давали ряд директив на места для принятия решительных мер к ограждению Красной Армии от кулацкого-антисоветского влияния, результатов не видно. Во всяком случае, донесения с мест не дают исчерпывающего ответа на этот вопрос.

В письмах и телеграммах к красноармейцам указывается о безобразнейших извращениях и перегибах на местах по отношению к семьям красноармейцев. В большинстве случаев нет никаких указаний, проверяются ли эти факты, принимаются ли какие-либо меры. И если да, то какие результаты.

Необходимо:

1. Усилить работу по выявлению кулаков среди крестьянских ходоков, ра зоблачать их, арестовывать и высылать.

2. Действительно неправильно раскулаченных середняков и бедняков после соответствующих разъяснений возвращать обратно, немедленно сообщая в местный орган ОГПУ для срочного выяснения перегибов и исправления их. Делать так, чтобы обеспечить быстрое сообщение в Красную Армию результа тов исправления неправильных действий местных властей.

3. Дать общую сводку, сколько выявлено раскулаченных кулаков, сыновья коих служат в Красной Армии, и какие приняты меры?

4. Сколько выявлено случаев неправильного раскулачивания семей крас ноармейцев, что сделано для восстановления их?

5. По всем вопросам надо требовать регулярное сообщение в центр.

6. Указать на особую важность быстрого исполнения заданий, указанных в п. 2, за невыполнение коих виновные будут привлекаться к ответственности.

7. Увеличить конфискацию писем.

Г. Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 22. Л. 5-6. Заверенная копия.

№ 123

Справка Информационного отдела ОГПУ в Секретный отдел ЦК ВКП(б)[108] для М.М.Хатаевича о крестьянских волнениях на Средней Волге

17 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

Сообщается для сведения.

Ульяновский окр. В с. Старая Тюгашбуга Кошкинского района 10 марта толпа в количестве 300 чел. под руководством раскулаченных кулаков требо-

вала открыть мечеть и возвратить семена. Были попытки к избиению членов сельсовета. Выступление проходило под лозунгами: «Долой колхозы». В связи с выступлением усиливаются выходы из колхозов.

11 марта массовые волнения перебросились в Вороний Куст, захватывая и другие села. Лозунги выступавших — «Советы без коммунистов».

В с. Богдашкино Чердаклинского района и Белоключье Карсунского района 11 марта имели место массовые выступления женщин. Толпа разобрала обобществленные машины.

Пензенский окр. В с. Пошутовке Нижне-Л омовского района 8 марта на почве вызова попа в сельсовет собралась толпа в количестве 400 чел.

В с. Старом Шуструе Нижне-Ломовского района 9 марта происходили волнения. Толпа в количестве 600 чел. предъявила требования возвратить семена и открыть церковь.

Сызранский окр. В с. Б.Деряково Шигонского района 4 марта на почве обобществления тягловой силы возникло массовое выступление женщин в количестве 100 чел.

Самарский окр. В с. Дергачах Чапаевского района 13 марта на почве снятия церковных колоколов произошло массовое выступление. Собравшаяся по набатному звону толпа избила 4 активистов, производивших снятие колоколов. Одного из них — комсомольца — выступавшие пытались бросить в колодезь. В выступлении принимали участие крестьяне соседних сел — Вяховый Гай и Колыван.

Кузнецкий округ. В с. Яксарке Наскафтымского района 11 марта на почве коллективизации возникло массовое выступление. Участвовало 150 женщин.

Начальник Информотпдела ОГПУ Запорожец
Начальник 1 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 288-289. Подлинник.

№ 124

Директива ОГПУ ПП ОГПУ по Северному краю, Уралу и Сибири о представлении плана использования расселяемых в крае кулаков

18 марта 1930 г.

№ 678

В пятидневный срок согласуйте с совпарторганизациями и представьте нам план организованного использования расселяемых в вашем крае кулацких семейств: по линии освоения необжитых земель, лесоразработок, развития рыбного, зверобойного промыслов, дорожного строительства и проч. Сообщите точно и конкретно, сколько вам для этого необходимо денежных средств, разного рода орудий производства, сколько необходимо лошадей для кулацких хозяйств, которых вы предполагаете использовать для земледелия. Укажите, какое количество семян и корнеплодов культур, пригодных для развития на далеком севере, вам необходимо получить сейчас к весне. При использовании кулацких хозяйств для работы в земледелии необходимо, как правило, организовывать землеобрабатывающие артели. Точно разработайте порядок снабжения кулацких семейств, укажите, какое количество продовольствия вам необходимо.

Ягода
Евдокимов

ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 97. Копия.

№ 125

Из директивного письма Верховного суда РСФСР «О судебной политике по делам о террористических актах и контрреволюционной агитации»

18 марта 1930 г.

Обострение классовой борьбы в период реконструкции нашего хозяйства требует от судебных органов, наряду с усилением темпов, особой внимательности и вдумчивости при рассмотрении и разрешений дел, возникающих на почве обострения классовой борьбы и бешеной ненависти кулацких и торгашеских элементов к проводимым мероприятиям партии и правительства.

Особенная внимательность и вдумчивость подхода по этим делам нужны потому, что каждый неверный шаг по этим делам приобретает характер политической ошибки.

Кассационная и надзорная работа УКК за последние месяцы по контрреволюционным делам дает основания утверждать, что суды, проводя по этим делам, в общем и целом, правильную линию и быстроту, по ряду дел допустили грубые отклонения от этой правильной линии уголовно-судебной политики.

УКК Верхсуда выявила совершенно недопустимое искривление судами руководящих директив партии и правительства о политике в деревне, соединенное с искривлением основных установок в нашей уголовно-судебной политике.

Осуждение значительного количества середняков и даже бедняков при отсутствии достаточных доказательств, устанавливающих их виновность, осуждение за контрреволюционное преступление с легкомысленным назначением высшей меры социальной защиты по делам, где установлено лишь недовольство проводимыми мероприятиями по реконструкции сельского хозяйства (без каких-либо активных действий и тяжелых последствий), отказ в удовлетворении самых законных ходатайств подсудимых в процессе предварительного и судебного следствий — все это свидетельствует о притуплении чувства ответственности некоторой части судей за вынесение по контрреволюционным делам неправильных приговоров, из коих каждый является по существу важным политическим актом. Объяснение этому следует искать как в том, что т. Сталин указал в статье «Головокружение от успехов»: «мы все можем», «нам все нипочем», так и боязнью некоторых товарищей огульных упреков в правом уклоне. Наконец, по некоторым отдельным делам вынесение неправильных приговоров по обвинению в контрреволюционном преступлении было обусловлено давлением общественности, информированной первоначально недостаточно правильно о существе дела, причем суды не проявляли должной твердости в проведении по делу той линии, которая диктовалась выяснившимися на судебном следствии данными.

Установленные УКК Верхсуда недостатки в работе судов несомненно непосредственно связаны с неправильным пониманием тех задач, которые лежат на судебных органах, и той роли, которую должны играть судебные приговоры в переживаемый нами период. Задача суда по делам, связанным с обострением классовой борьбы в деревне, заключается, с одной стороны, в том, чтобы жесткими мерами воздействия заставить кулака и идеологически связанную с ним часть деревни отказаться от социально-опасных приемов и методов сопротивления мероприятиям по реконструкции сельского хозяйства, а с другой, в том, чтобы помогать классовому расслоению деревни, воспитывать основную массу крестьянства и на конкретных примерах доказывать ей, что кулацко-

торгашеская часть крестьянства является заклятым ее врагом, с которым должно бороться беспощадно.

Достижение этой задачи требует, во-первых, того, чтобы удары, наносимые судом, метко попадали в цель, т. е. били бы по действительным контрреволюционерам, а, во-вторых, чтобы бедняцко-середняцкие массы крестьянства ясно поняли бы, в чем сущность кулацких преступных махинаций, какой вред они приносят бедняцко-середняцким массам деревни и почему с этим наши суды так беспощадно борются. Поэтому судебные заседания по делам, связанным с классовой борьбой в деревне, должны, как правило, проводиться в выездной сессии, в той самой местности, где совершено преступление, судебное следствие по этим делам должно по возможности шире осветить социально-политические мотивы совершенного преступления и тщательно проверить на судебном следствии те доказательства, которые устанавливают совершение преступления привлекаемыми по делу лицами.

Быстрая, решительная и беспощадная борьба с противодействием кулацкой части крестьянства мероприятиям по реконструкции сельского хозяйства обязательно должна сочетаться с достаточной убедительностью судебных приговоров, ибо только это обеспечивает им положительный политический результат.

Между тем, по ряду контрреволюционных дел, требовавших проверки весьма существенных для дела фактов и обстоятельств и окончившихся вынесением подсудимым высшей меры социальной защиты, судебное следствие фактически не имело места, причем по одним делам оно сводилось к заслушиванию объяснений подсудимых, категорически отрицавших свою вину, а по другим — к этому был добавлен допрос свидетелей обвинения, односторонне подобранных.

Нельзя не отметить, что многие кассационные инстанции по делам этой категории не только не указали на недопустимость подобных методов работы, но в отдельных случаях сами предлагали суду первой инстанции идти именно этим путем.

Особенное внимание обращает на себя то обстоятельство, что упрощенный метод рассмотрения дела в суде имел место по ряду дел, политическое содержание и фактическая обстановка по которым была крайне не ясна и спорна. В результате приговоры по этим делам не только не имели той воспитательной роли, о которой говорилось выше, но и по существу оказались неправильными и были отменены УКК Верховного суда.

В значительном большинстве случаев причина неправильного разрешения дела заключалась в применении органами предварительного расследования и судами недостаточно правильных и объективных методов расследования фактической стороны дела, в результате чего окончательные выводы об этом либо противоречили материалам дела, либо были явно не обоснованы. Для привлечения к ответственности и, тем более, для осуждения за контрреволюционное преступление, необходимо установление конкретных фактов и обстоятельств, совокупность которых может привести суд к убеждению о совершении данными подсудимыми контрреволюционных действий.

Поэтому по всем тем делам, по которым основным вопросом дела является установление того, кто именно совершил данное контрреволюционное действие, все усилия органов предварительного расследования и судов должны быть, в первую голову, направлены на отыскание конкретных улик, совокупность которых устанавливает совершение обвиняемыми определенных действий, как в части непосредственных исполнителей, так и прямых подстрекателей и пособников.

При этом для правильного расследования таких дел крайне важно серьезно и внимательно относиться к заявленным обвиняемыми ходатайствам (о допросе свидетелей, приобщении документов и проч.). Ходатайства, направленные к выявлению существенных для дела обстоятельств (в частности «алиби»), подлежат удовлетворению. Затушевывание оправдывающих и смягчающих ответственность обстоятельств не должно иметь места.

Подмена конкретных улик общими рассуждениями об антисоветском настроении обвиняемых в особенности часто имела место в отношении вдохновителей и подстрекателей террористических актов.

Между тем, суды зачастую вместо отыскания конкретных улик проводили рассуждения о враждебном социально-политическом лице обвиняемых на основании отдельных антисоветских фраз обвиняемых, сказанных ими в разное время и по поводу различных по времени и месту событий.

В приговоре указывалось, что обвиняемый лишен избирательных прав или раскулаченный кулак, когда на самом деле он только по выносимому судом приговору лишался прав или раскулачивался назначаемой судом конфискацией имущества, или же эти данные указывались без их проверки.

Установление антисоветских настроений обвиняемых по этого рода делам служит лишь одной из улик, еще не доказывающей, что рассматриваемое преступление совершено именно этим лицом.

Важным упущением при расследовании фактической стороны дела является недостаточное выяснение общественно-политической работы потерпевшего, повлекшей за собой совершение против него тех или иных действий со стороны обвиняемых. Практика УКК знает ряд примеров сведения личных счетов.

Особенно тщательно это нужно делать по делам, где обвиняемые принадлежат к бедняцко-середняцким слоям деревни и сами в той или иной мере вели активную и полезную общественную работу. По одному делу обвинительный приговор по 58° ст. УК был вынесен красному партизану, активно боровшемуся за укрепление Советской власти, причем потерпевшими по делу оказались лица в прошлом, в период гражданской войны, пострадавшие от его действий и в настоящее время явно сводящие на этой почве с ним счеты.

Поэтому судебно-следственные органы должны особо тщательно и объективно исследовать взаимоотношения между обвиняемыми и потерпевшими во всех случаях, когда по делу имеются указания на склоку, ссору и, вообще, все то, что вносит в преступление чисто личные моменты, во многих случаях исключающие квалификацию его как контрреволюционного (если, разумеется, личные мотивы не переплетаются с мотивами контрреволюционными). Нечеткая постановка этого вопроса в стадии предварительного расследования и судебного следствия по многим делам привела к неправильным окончательным выводам.

Наиболее частые случаи этого рода имели место по тем делам, где внешняя сторона преступления заключалась в нанесении побоев во время драки, пьянки и вообще свидетельства об отсутствии контрреволюционных побуждений. По подобного рода делам суды должны особенно исследовать все те моменты, которые определяют данное преступление как преступление контрреволюционное.

В отдельных случаях, несмотря на то, что материалы дела с достаточной твердостью устанавливали нападение потерпевшего на обвиняемых или такое его поведение, которое исключало возможность вывода о контрреволюционных мотивах подсудимых, имело место вынесение обвинительного приговора по ст. 58^8 УК. Так, например, в одном случае угроза насилием со стороны

обвиняемых над секретарем ячейки ВЛКСМ была вызвана отнюдь не его общественно-политической работой, а обнаружением у жившей с ним матери самогонного аппарата, что было известно сыну, боровшемуся с другими самогонщиками, и оно не могло не озлобить окружающих. В другом случае потерпевший — член комиссии содействия хлебозаготовкам — сам спрятал и не сдал 750 пуд. хлеба, что не может не поставить в иную плоскость его взаимоотношения с однодеревенцами.

Значительным недостатком судебного следствия является искусственное сжатие его рамок даже по делам, где фактическая сторона и социальная сущность неясны и спорны, о чем уже говорилось выше, причем иногда судами был проявлен совершенно недопустимый обвинительный уклон. По одному такому делу суд привлек к ответственности за лжесвидетельство активистку-комсомолку только за то, что подтвердила «алиби» подсудимого. Вообще, привлечение к ответственности за лжесвидетельство в процессе судебного следствия должно иметь место лишь в исключительных случаях и только тогда, когда лжесвидетельство очевидно. Во всех остальных случаях вывод суда о лжесвидетельстве должен быть сделан, как правило, после окончания судебного следствия.

По целому ряду дел, признанных судами первой инстанции террористическими актами, УКК Верховного суда заменила высшую меру социальной защиты лишением свободы или иными мерами социальной защиты либо потому, что преступление было совершено не на почве классовой борьбы, либо ввиду отсутствия серьезной социальной опасности осужденных.

Верховный суд РСФСР предлагает судам, не ослабляя темпа в рассмотрении дел, связанных с антисоветской и террористической деятельностью кулацко-торгашеских элементов, изжить в будущем все указанные в настоящем письме недостатки работы судов при рассмотрении дел о контрреволюционных преступлениях.

Настоящее письмо проработать на пленумах краевых, областных и главных судов и принять его к немедленному руководству.

При этом Верховный суд предупреждает, что повторение этих недостатков в будущем будет пресекаться со всей решительностью и повлечет персональную ответственность как председательствующих по делу, так и председателей соответствующих судов и председателей кассационных инстанций (из директивного письма УКК Верховного суда, утв[ержденного] президиумом 18 марта 1930 г.).

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. Изд. 2-е. М., 1931. С. 389—392.

№ 126

Из выступления В.М. Молотова на заседании партактива в Ростове-на-Дону о положении на Северном Кавказе в связи с перегибами в коллективизации — об отношении к середняку[1]*

Не ранее 18 марта 1930 г.[2]'

... Теперь второй вопрос: я хочу в связи с этим коснуться общей темы, конечно, центральной проблемы о середняке. Эта проблема не может не быть центральной. Не говоря о том, что эта проблема является центральной и политической ввиду того, что середняк является центральной фигурой в земледелии, но именно потому, что мы занялись переустройством сельского хозяйства, вопрос о середняке есть центральный вопрос во всех отношениях и ов-

ладеть этой проблемой в данных условиях, т.е. повести середняка за собою на колхозное дело — это есть вопрос всех вопросов для деревни. Из него вытекает, конечно, вывод и в отношении бедняка и батрака, и кулака, специфически характерный для данного периода. В отношении этой проблемы о середняке — то, что я видел на Кубани, заставляет меня еще раз подчеркнуть при всем том, что это местный материал, и сравнительно узкий материал, который мы смогли получить при объезде ряда районов Кубани, при всем этом и плюс то, что мы получили на Краснодарском собрании окружкома информацию из ряда других крупнейших районов, где мы были, все это говорит, что в вопрос о середняке надо внести известную ясность, которая мне представляется в следующем: партия и ЦК в первую очередь указали на то, что середняк повернулся к социализму, повернулся на путь организации — вот то, что мы сделали полгода тому назад, как основной политический вывод из сложившейся обстановки — этот вывод подтвердился целиком в последние месяцы после того, как это было записано особым решением ЦК (в частности, ноябрьским пленумом ЦК[3]*). Так вот этот факт несомненен, быстрый рост колхозов это достаточно подтвердил. Тот факт, что в колхозах, примерно, 15 млн крестьянских хозяйств, т.е. больше половины, этот вывод доказывает, что этот вывод правильный — и вот, несмотря на это, мы должны поставить такой вопрос: есть ли в данный момент твердое большинство на стороне коллективизации? Мне кажется, что мы должны ответить, что такого твердого большинства за коллективизацию в деревне мы еще не создали, мы еще должны его создать, но в настоящее время его еще нет. Можно бы привести ряд конкретных иллюстраций, в частности из кубанских наблюдений, которые имеют более общее значение, чем кубанское, но возьмем прежде всего непосредственно Кубань. Если взять этот район, то, мне кажется, можно с уверенностью сказать, что твердых сторонников коллективизации в деревне на Кубани имеется от одной четверти крестьянства до одной трети, не больше, дворов, хозяйств; твердых сторонников, которые будут бороться за колхоз, от одной четверти до одной трети. Может быть, одна четверть, может быть одна треть — я думаю, что не больше этого. Если взять весь Северный Кавказ, то этот процент будет выше. Если взять весь СССР, то думаю, что этот процент будет тот же, как и на Кубани и вряд ли больше одной трети.

Как же этот факт примирить с тем фактом, что середняк повернул к колхозу? Он вполне примирим и, по-моему, только в связи с этим фактом можно его понять. Да, действительно, основная масса бедняков и середняков повернула к колхозу, но является ли эта масса твердым сторонником коллективизации? Конечно, нет, и значительная часть повернувшихся в колхоз или идущих, но сегодня колеблющихся, а завтра приходящих, сегодня вошедших и завтра уходящих из колхоза, временно или более или менее длительно — это еще неустойчивые сторонники колхозов. Настоящих твердых сторонников колхозов на примере такого крупного района при всяких его специфических чертах, имеющих большое значение, чем для данного округа, мы могли бы сказать, что от одной четверти до одной трети и во всяком случае меньше половины имеется твердых сторонников и имеется в общесоюзном масштабе. Вот то, что надо понять и в чем надо отдать себе отчет. Это вытекает из трезвой оценки положения и это определяет нашу задачу. Наша задача, следовательно, завоевать твердое большинство в деревне. Само собою понятно, что у меня нет сомнений в том, что у нас все условия к завоеванию твердого большинства в деревне имеются — не в течение одного дня или недели, а ряда месяцев, может быть, пары лет, это твердое большинство за колхоз мы можем получить, и само собою понятно, должны обеспечить, но это вопрос

борьбы, это вопрос огромнейшей работы, огромнейшего напряжения сил партии, всего рабочего класса и всей передовой части в деревне, которая и теперь не спит очень часто и работает день и ночь, но которая еще не обеспечила этого большинства. Мы за это боремся, мы должны понять, что у нас труднейшая обстановка, которую и надо учесть, чтобы обеспечить должный подход, должный политический подход ко всему этому делу. В связи с этим, мне кажется, очень связано то, что в настоящее время мы имеем в отношении к единоличному хозяйству, даже в таких районах, где у нас имеется преобладающая масса крестьянства в колхозах, мы по этой части наблюдали, мне кажется, факты совершенно...[4]* отношения, политически непримиримого с нашими большевистскими правилами или политикой: надо сказать, что, например, на Дону, где более или менее благоприятная обстановка, мы видели в большинстве случаев там, где находились, игнорирование этого вопроса, пренебрежительное отношение к этому вопросу о единоличнике, хотя он на 15 — 20% не вошел. В чем это находит свое выражение? Тут говорили товарищи, и по своим наблюдениям я скажу — допустим, 15 — 20% не вошло в колхоз и им земля не отведена или отведена в таких участках, что наравне с кулаком их ставят, выражая пренебрежение и походя их ругают: «бандиты, камышатники» и прочими прозвищами, которые очень распространены на Кубани, а там где есть казачество и работают неказачьи элементы в качестве руководителей или и из казачества, но не отражающие общего настроения. Этот же вопрос в несколько другой обстановке мы встретили и на Кубани, там, где сплошные колхозы. Товарищи начали объяснять, что там выход ясный и неясный, какие-то выходы из колхоза, но там не допускают выхода из колхоза, а там формально считаются все членами колхоза, а когда говоришь с ними, то говорят, что я не записывался, не подавал о вступлении и не собираюсь подавать о выходе. Довольно логично он рассуждает, если взять юридическую сторону этого дела, но не это важно, а что получается? Мы встречались с фактами, что люди наколлективизировали все станицы в районе, все хозяйства, а потом видят, что не выходят на работу, наисключали из колхозов и что же получается? Исключены они из колхоза, а если он исключен, то кто он? Неколхозник-единоличник; значит, он может выехать сеять? Нет, он исключен из колхоза, есть по несколько сот в станице исключены из колхоза за то, что не участвуют в колхозе, но они в положении хуже кулаков, так как они не кулаки, но в том районе есть кулаки, у которых инвентарь еще не отобран, а у середняков взят инвентарь в колхоз, и они получатся в худшем положении, чем кулаки. Здесь такое полное извращение решений партии, что дальше некуда идти. Вместо того, чтобы проявить осторожность в отношении середняка, они поставили его в худшее положение, чем кулака, так как он исключен. Кулака еще не успели раскулачить, а он не может работать. Тут политически дело поставлено на голову.

Это явное извращение политики партии в вопросе о середняке, и оно очень знаменательно и широко распространено в самых разнообразных формах. Между тем ясно, что товарищи наделали глупостей, когда исключали середняков из колхозов и не давали им возможности заниматься хозяйством. Ясно, что здесь недопонимание того, как подойти к решениям крайкома и крайисполкома. Вместо того, чтобы подождать исключать из колхозов, если хочешь иметь сплошной колхоз, подожди и потерпи, что он не выходит, и разделаться потом тем, чтобы не давать ему ничего из сева или дать пропорционально работе, вместо этого репрессивное пренебрежительное отношение к середняку, т.е. явное извращение политики партии в вопросе о середняке. Если к этому добавить, что в правлении колхозов середняки очень мало, недостаточно участвуют (правда, в бригадиры кое-где они выдвигаются и в

уполномоченные по стодворкам, встречаются и великолепные работники), но так как они мало участвуют в правлениях, то ясно, что проблема середняка у нас остается очень острой. Ясности в этом вопросе нет и тут извращения политики партии имеют весьма крупное место. Мириться с этим никак невозможно. Лично я должен добавить к этому еще одно: тут т. Иванов, ездивший с нами, говорил, что Кубань показывает пример того, что работа с казачеством запущена и по-настоящему забыта за последний период. Я не знаю, в какой мере правильно выражение, которое я сейчас употреблю, но мне кажется, что в основном это правильно. Вопрос о середняке для Кубани есть вопрос о казаке, и тот, кто игнорирует проблему казака на Кубани, тот игнорирует проблему о середняке: проблема середняка для Кубани есть проблема казака, и эта проблема имеет решающее значение. Между тем, ясности и твердости в постановке этой задачи нет — и люди, которые стоят там у кормила власти, в большинстве случаев не из казачества. Из самого казачества мы мало воспитали для большевистской работы, но эту проблему мало понимают. Внимание к этому вопросу у теперешнего окружкома есть, но я боюсь, что это будет недостаточно. На словах они больше будут обещать, чем сделают, а без решений этой проблемы в условиях, когда мы проводим сплошную коллективизацию, т.е. хозяйственную сторону деревни хотим взять в свои руки через колхозы, то эту проблему надо поставить ясно, как проблему завоевания середняка.

Из этого вытекает и наша политика в отношении бедноты и кулака. Понятно, что завоевать бедняка без организации середняка невозможно, и без систематической борьбы с кулаком это тоже невозможно. Как же обстоит дело с организацией бедноты? Из рук вон плохо, безобразно, полное отсутствие внимания к этому делу на Кубани. С другой стороны, борьба с кулаком ведется, конечно, во многих случаях не так, как этого требует партия. Мне кажется, что эта борьба с кулаком в таких районах, как Кубань, в большинстве случаев проводится руками ГПУ с надеждой, что ГПУ нас спасет и выручит. Эта тенденция характерна не только для Северного Кавказа и заключается в том, что мы решили раскулачивать кулаков — значит, выслать их от нас, поставить нас в такое положение, чтобы нам было гладенькое и чистое место. Пусть ГПУ куда угодно высылает, а нам бы было легче работать. Аркадия какая-то. Добиваются того, что ликвидации кулачества требуют не в течение одного месяца, а этот вопрос потребует одного—двух лет на территории СССР, а может быть и больше, что эту задачу ликвидации кулачества можно осуществить прежде всего и главным образом силами партийных организаций, всех тех мероприятий политических, организационных, хозяйственных и проч., которые есть в руках партии, т.е. советов, кооперации, и в том числе ГПУ может играть только подсобную роль. Я должен был отметить на заседании окружкома Краснодарского, что этого не понимают и окружные работники. Выступал председатель окрпрофсовета, который так и выразился, что вы оставляете нам кулаков; я предлагаю их выслать куда угодно, в Сальские степи, на солончаки, но поскорее и всех. Это я скажу откровенно, говорит чиновник, а не большевик, кто хочет работать по-чиновничьи, кто думает, что черную работу борьбы с кулаком можно взвалить на плечи ГПУ, а нам заниматься резолюциями, декларациями, соревнованием в советах или губпрофсоветах; это есть главное. Ясно, что это не разрешит проблему борьбы с кулаком и эту проблему, как самостоятельную, без организации бедноты нельзя осуществить правильно, а этой организации нет на Кубани буквально сплошь. Где бы мы ни были, а если есть, то самый зародыш. Ясно, что эту проблему в теперешних условиях осуществляют не большевистскими методами, многие проявляют чиновничье, формальное отношение к этому

делу с возложением всего на плечи ГПУ. С этим надо повести решительную борьбу и это, я знаю по наблюдениям в ЦК, не только кубанское или северокавказское явление, а общее явление, что в ваших условиях, где это имеет большое значение уже в данный момент, надо обратить сугубейшее внимание.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 125. Л. 47—53. Копия. Неправленая стенограмма.

1* Опущены части выступления о практике раскулачивания и темпах коллективизации в крае.

2* Датируется по содержанию документа.

3* См.: КПСС в резолюциях... Т. 5. С. 28-39.

4* Отточие документа.

№ 127

Справка Информационного отдела ОГПУ о перегибах и искривлениях в ходе раскулачивания и коллективизации и антисоветских выступлениях в ЦЧО по материалам с 1 января по 18 марта 1930 г.

Не ранее 18 марта 1930 г.[1*]
Совершенно секретно.

Перегибы и искривления при проведении мероприятий по коллективизации и раскулачиванию почти по всем округам продолжают фиксироваться до настоящего времени. При расследовании причины массовых выступлений устанавливается, что в качестве непосредственного повода к их возникновению были имевшие место искривления и перегибы. В основном эти перегибы сводятся к следующему:

1) принудительному, в административном порядке, обобществлению скота и семфонда, отбор его силой;

2) проведению коллективизации под нажимом, под угрозами при постановке вопроса на голосования в форме: «кто против Советской власти», под угрозами высылкой и раскулачиванием отказывающихся вступить в колхозы и т.д.;

3) включению в ряде случаев в списки раскулачиваемых середняков, бед няков, семей красноармейцев и даже рабочих;

4) арестам части по незначительному поводу — за выступления против колхоза не антисоветского порядка и т. п. бедняков и середняков;

5) насилию и издевательству над отдельными бедняками и середняками работников низового соваппарата, уполномоченных по коллективизации и бригадников;

6) нарушению директив о принципах раскулачивания (отбор всего имуще ства «подчистую»), расширению контингента раскулачиваемых за счет лишен цев неэксплуататорской группы, издевательству над раскулачиваемыми и их семьями и т. п. (факты см. в приложении[2*]).

Кулачество широко использует недовольство основных масс крестьянства перегибами и искривлениями. Усиленная кулацкая антиколхозная агитация при наличии серьезного недовольства бедноты и середнячества перегибами и искривлениями обусловила в ряде мест массовые выходы из колхоза. В Елецком окр., например (значительно пораженном массовыми выступлениями), заявления о выходе из колхозов поступают сотнями.

В целом по области и по ряду округов, в частности, продолжает наблюдаться рост массовых выступлений, в основном на почве коллективизации.

Выступления во многих случаях сопровождались разбором обобществленного имущества, избиением активистов и работников низового соваппарата, в ряде случаев сопровождались демонстрациями с черными и белыми флагами с надписями: «Да здравствует Советская власть, долой колхозы» и т. п.

По данным на 15 марта наиболее неблагополучны в отношении массовых выступлений Елецкий, Курский и Козловский окр. Волнением охвачен также ряд сел Усманского и Орловского окр.

Сравнительные данные о массовых выступлениях за последние 3 мес. 1929 г. и 2,5 мес. 1930 г. свидетельствуют о непрерывном росте из месяца в месяц массовых выступлений, преимущественно за счет выступлений на почве коллективизации и — в последнее время — на почве изъятия и ущемления антисоветских элементов.

За три последних месяца 1929 г. по ЦЧО учтено 58 выступлений, а за время с января по 15 марта 1930 г. количество массовых выступлений составляет 265 (январь — 60, февраль — 82, март — 123).

Примечание: Данные за март мес. весьма неполны, выступлениями в ряде округов охвачен целый ряд смежных сел и районов, которые еще не вошли в учет. Также неполны цифры и за февраль мес. Производится уточнение цифр.

Характер и динамика массовых выступлений 1930 г. представляется следующей таблицей:

Январь — 60 выступлений (из них 23 — коллективизация, 9 — изъятие антисоветского элемента).

Февраль — 82 выступления (из них 61 — коллективизация, 16 — изъятие антисоветского элемента).

Март (15 дней) — 123 выступления (из них 81 — коллективизация, 30 — изъятие антисоветского элемента).

Итого — 265 выступлений (из них 165 — коллективизация, 55 — изъятие антисоветского элемента).

Обращает на себя внимание значительное количество участников массовых выступлений: январь — 30 170, февраль — 35 350, март (15 дней) — 31 000. При этом необходимо учесть, что данные о количестве участников, особенно за март мес. (из 123 — 81) известны далеко не по всем выступлениям.

По неполным данным, не позволяющим сделать исчерпывающий анализ массовых выступлений, округами, наиболее пораженными ими являются:

Январь	Острогожский	— 20 выступлений;
	Льговский	— 9 выступлений;
	Курский	— 7 выступлений;
	Усманский	— 6 выступлений;
	Борисоглебский	— 4 выступления.
Февраль	Козловский	— 36 выступлений;
	Острогожский	— 5 выступлений;
	Борисоглебский	— 15 выступлений;
	Курский	— 9 выступлений;
	Елецкий	— 5 выступлений.
Март	Курский	— 32 выступления;
	Елецкий	— 30 выступлений;
	Усманский	— 19 выступлений;
	Козловский	— 12 выступлений;
	Орловский	— 9 выступлений.

По совершенно не полным данным, в 36 случаях массовые выступления сопровождались физическим насилием со стороны выступавших над работниками низового советского аппарата, сельскими активистами, бригадниками и т.д.

(убитых — 4, раненых — 7, избитых — 54), в четырех случаях выступавшие арестовали общественных работников и работников опергрупп.

При ликвидации выступлений в ряде случаев была применена вооруженная сила, в целях предупреждения дальнейшего расширения массовых волнений в отдельных районах (Елецкий окр., Россошанский и др.), в 62 случаях массовых выступлений были произведены аресты инициаторов и активных участников выступлений (1467 арестованных)

К 15 марта массовыми выступлениями в Елецком окр. наиболее поражены: Волынский, Елецкий и Краснозоринский районы (в последнем волнением было охвачено большинство сел). В с. Малиново толпой избиты 5 уполномоченных по посевкампании. Изъяты 41 инициатор, 2 винтовки и 1 револьвер. В Курском окр. выступления зарегистрированы в ряде сел Золотухинского, Колпнянского, Тимского и Щигровского районов (в с. Винокурово Золотухинского района выступление повторилось 3 раза). В Усманском окр. наиболее поражены Добринский, Гремяченский районы. Выступления носят затяжной характер.

Начальник СОУ ОГПУ Евдокимов
Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 675. Л. 9-12. Подлинник.

Датируется по содержанию документа.
Приложение не публикуется.

№ 128

Справка Информационного отдела ОГПУ о перегибах в ходе коллективизации в Московской области по материалам на 19 марта 1930 г. и приложения к ней

Не ранее 19 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

Темп коллективизации по округам и отдельным районам

Темп коллективизации по округам Московской обл. характеризуется приводимой ниже таблицей:

Округ	Количество и % коллективизи рованных хозяйств						
	на 1 января 1930 г.		на 1 февраля 1930 г.		на 1 марта 1930 г.		Примечание
	количество	проценты	количество	проценты	количество	проценты	
Рязанский	38 800	10,2	126 200	35	269 900	75	Цифры округлены
Калужский	15 600	20	—	—	63 100	82	
Бежецкий	10 600	8,5	27 500	22	60 600	48,5	
Тверской	30 000	25	94 700	80	97 000	82	
Московский	52 300	24	123 800	56,8	166 500	76,5	
Серпуховской	11 500	21,7	20 400	38,5	45 100	85	
Тульский	23 100	7,9	94 800	32,6	236 400	82	
Коломенский	_	—	51 200	69,4	65 500	88,8	
Кимрский	8200	11,9	16 900	24,1	50 800	72,9	
Орехово-Зуевский	14 300	23,3	28 200	46	49 900	81,1	

Здесь необходимо отметить, что по отдельным районам коллективизация шла такими быстрыми темпами, которые сами по себе указывают на наличие грубо административных методов коллективизации.

Так, например: по Петелинскому району (Рязанский окр.) на 1 января было коллективизировано 16% хозяйств, а на 1 марта — 90; по Боровскому району (Калужский окр.) на 1 января было коллективизировано 6%, а на 1 февраля — уже 65%; по Весьегонскому району (Бежецкий окр.) на 1 января — 4,9%, а на 1 марта — 89% и т. д.

Основные недочеты колхозстроителъства

В погоне за высокими количественными показателями при проведении коллективизации местные организации допускали грубейшие перегибы, ущемлявшие бедняцко-середняцкие массы. Массовая разъяснительная работа подменялась голым администрированием, переходящим в ряде случаев в явное головотяпство.

Зафиксированы факты, когда работа по коллективизации ограничивалась устройством собраний и принятием резолюции о вступлении в колхоз, причем вступившими в колхоз «автоматически» считались и те, кто не присутствовал на собрании (Калужский, Рязанский окр.).

Нередко на собраниях вопрос об организации колхоза ставился в плоскости: «подчиняетесь или не подчиняетесь распоряжениям Советской власти» (Тверской, Калужский окр.).

В отношении не желающих вступать в колхоз бедняков и середняков широко применялись угрозы раскулачиванием (Рязанский окр.), лишением права голоса, ссылкой в Соловки, тюрьмой и даже расстрелами.

«Кто не пойдет в колхозы добровольно, того будем расстреливать или высылать в Соловки» (Тульский окр.).

«Революция без жертв не бывает. Выбирай любое: колхоз или тюрьма»...[1*] «Кто не пойдет в колхоз, у того ногти с мясом будем драть» (Бежецкий окр.).

По всем округам области широко практиковались самочинные аресты бедняков и середняков, не желающих вступать в колхоз или выступавших против коллективизации на собраниях.

В Калужском окр., в Перемышльском районе по распоряжению председателя рика милицией были арестованы 3 женщины-середнячки за «антиколхозную агитацию».

В Кимрском окр., в Калязинском районе уполномоченный рика арестовал «за противодействие колхозному строительству» 6 середняков.

В Тульском окр., д. Милославка, уполномоченный по коллективизации арестовал 8 бедняков и середняков, не желающих вступать в колхоз.

Необходимо особо отметить, что подобные «методы» коллективизации применялись не только бригадниками и сельсоветами, но и преподавались как директивы отдельными окружными (Рязанский окр.) и районными организациями.

В Рязанском окр. уже после ликвидации массового антиколхозного выступления в Петелинском[2*] и Тумском районах, возникшего на почве грубейших административных перегибов, вместо выпрямления допущенных ошибок на основе широкой разъяснительной массовой работы, председатель окрисполкома Штродах дал по ряду районов распоряжение в целях форсирования коллективизации «создать боевые штабы, отряды и применять чрезвычайные меры, вплоть до расстрела кулаков на глазах толпы». В той же «директиве»

рекомендуется в случае возникновения волнения применять оружие с таким расчетом, чтобы «оставить несколько убитых и раненых и тем самым предупредить дальнейшее распространение выступления».

Исходя из этой «установки», районные организации, в свою очередь, дали «соответствующие указания» своим низовым звеньям. Так, председатель Александро-Невского рика в своем письме на имя уполномоченных по коллективизации приказывал: «Так как, несмотря на взятую установку вовлечь 100% населения в колхозы к 15 февраля, эта установка не выполнена, предлагаю: сейчас же предъявить ультиматум не перешедшим в колхозы селам и отдельным крестьянам, лишить земельного надела всех, не вступивших в колхозы, и переселить их из пределов округа».

В Бежецком окр., Кашинском, Весьегонском и Сандовском районах, риками был издан приказ «о коллективизации всего района в 24 час», причем приказ Сандовского рика заканчивался угрозой «предать невыполнивших суду в 24 часа».

В Сандовском районе с ведома районных организаций был создан «штаб по борьбе с контрреволюцией», выделивший своих уполномоченных и снабдивший их мандатами с неограниченным правом производства арестов и обысков.

В результате по району широко применялись аресты середняков и бедняков без достаточных к тому оснований. Арестованные конвоировались через деревни, вызывая массовое возмущение населения. Из 94 арестованных, содержащихся при райадмотделе, большинство оказалось середняками и бедняками. Среди арестованных находился также рабочий с 25-летним производственным стажем.

В Калужском окр. секретарь Малоярославецкого райкома ВКП при посылке членов партии в деревню, предлагал им не останавливаться перед арестом «мешающих проводить коллективизацию».

Подобные же методы применялись и при обобществлении семфонда, инвентаря и скота.

В Петелинском районе (Рязанский окр.) для выполнения раскладки по семфонду (устанавливаемой без соблюдения классового принципа) давался срок — 24 часа. У невыполнивших в срок, не исключая середняков и бедняков, делались обыски, накладывались штрафы и отбирались все запасы зерна.

Обобществление скота проходило зачастую без всякой организационной подготовки. Наряду с рабочим скотом и инвентарем обобществлялся не только молочный скот, но и мелкий, и даже домашняя птица. В отдельных случаях обобществлению подвергалось имущество и невошедших в колхоз (Орехово-Зуевский окр.).

В Новоторжском районе (Тверской окр.) уполномоченный по коллективизации произвел «обобществление» не только мелкого скота, но колес и даже веревок. Им же была преподана контрольная цифра семфонда по льносемени, при выполнении которой семенным материалом можно было бы засеять площадь всего района. Выполнение этой контрольной цифры ограничивалось сроком в 3 дня.

В Бабынинском районе (Калужский окр.) рабочая бригада, на основе директивы райкома, обобществляла все крестьянское имущество вплоть до домашней птицы, одежды и продуктов питания.

В Кесовском районе (Бежецкий окр.) в деревнях Воробьевского сельсовета обобществлен не только рабочий и молочный скот, но и куры, причем с каждой куры установлен обязательный взнос по 4 десятка. У населения переписано и взято на учет все имущество, вплоть до самых мель-

чайших предметов домашнего обихода, которым колхозник не имеет права распоряжаться.

Антиколхозное движение

Указанные перегибы и извращения естественно вызвали недовольство отдельных слоев бедняцко-середняцких масс (задетых также перегибами и искривлением классовой линии при раскулачивании), что было умело использовано контрреволюционными и кулацкими элементами деревни.

Как следствие допущенных перегибов и кулацкой активности, в марте мес. наблюдается значительный рост антиколхозного движения, принимающего в ряде случаев форму массовых эксцессов, сопровождающихся разгромом скотных дворов, разбором инвентаря и семфонда.

За 15 дней марта по области зарегистрировано 134 массовых выступления на почве коллективизации (в феврале — 92, в январе — 4) с общим количеством участников — 22 180 чел. (см. прилагаемую таблицу).

В Рязанском (Петелинский и Тумский районы) и Бежецком (Сандовский и Молоковский районы) окр. антиколхозное движение приобрело особенную остроту, охватило десятки селений и сопровождалось убийствами и избиением местных работников и вооруженным сопротивлением оперативным группам, высылаемым для изъятия контрреволюционного и кулацкого элемента.

В Рязанском окр., Петелинском и Тумском районах, движением с 23 по 27 февраля с. г. было охвачено 42 населенных пункта с общим количеством участников: в Петелинском районе — 9156 чел. и в Тумском районе — 3320 чел.

Контрреволюционный элемент (установлено, что движение руководилось эсеровской группировкой) использовал перегибы и исключительное головотяпство, допущенные в районах движения местными организациями, пытаясь придать ему организованный характер и политическое содержание (лозунги: «Долой коммунистов и колхозы», «Долой Советскую власть»).

Во время выступлений убит один милиционер, избито 7 советских работников и активистов-колхозников, разгромлено помещение сельсовета и квартира председателя колхоза, произведен поджог дома колхозника (см. приложение).

В Бежецком окр., в Сандовском и Молоковском районах, движением за время с 5 по 14 марта было охвачено до 35 сел, с количеством участников до 10 тыс. чел. Во время выступлений разгромлено 7 сельсоветов и 2 колхоза, убиты: милиционер и бедняк-активист, ранено 4 чел. (из них 1 курсант ВПШ) и избито 10 чел. низовых совработников и активистов-колхозников. Кроме того, в с. Сандово толпа пыталась занять рик и почту; в 17 селах во время эксцессов разобран семфонд. Выступления в Бежецком окр. также организовывались антисоветской эсеровской группой, которой выдвигались лозунги свободы слова, печати и свободной торговли (см. приложение).

Увлечение количественным эффектом при проведении коллективизации, отсутствие достаточного организационного и экономического закрепления достигнутых результатов, наряду с кулацким противодействием колхозному строительству, повлекли за собой массовый выход из колхозов и распад последних.

Состояние коллективизации по области рисуется следующей таблицей по данным на 15 марта 1930 г.:

Округ	Количество и процент коллективизированных хозяйств				Количеств о вышедших хозяйств на : (коллек[тиви з хозяй на 1 мар	и процент из колхоза 5 марта с. г. к ированным] ствам та с. г.)
	на 1 марта 1930 г.		на 15 марта 1930 г.			
	количество	процент	количество	процент	количество	процент
Рязанский	269 900	75	181 900	50	88 000	33
Калужский	63 100	82	12 000	15,6	51 100	81
Бежецкий	60 600	48,5	20 700	16,5	39 900	65,8
Тверской	97 000	82	61 900	52,5	35 100	36,5
Московский	166 500	67,8	133 100	51,1	33 400	20
Серпуховский	45 100	85	13 200	25	32 300	71,6
Тульский	236 400	82	204 500	70,3	31 900	13
Коломенский	65 500	88,8	39 900	54,1	25 600	39
Кимрский	50 800	72,9	29 400	42,2	21 400	42
Орехово-Зуевский	49 900	80,1	40 300	65,7	9600	19,2

Таким образом, наибольшее количество вышедших из колхозов хозяйств падает на округа: Рязанский, Калужский, Бежецкий, Тверской, Серпуховский и Кимрский.

Характерно, что по Калужскому окр. количество коллективизированных хозяйств на 15 марта сократилось по сравнению с количеством хозяйств, объединенных в колхозах на 1 января 1930 г., на 3600 хозяйств (20%).

Наибольший процент выходов из колхозов отмечается именно в тех районах, где коллективизация шла «максимально быстрым темпом». Так, по Петелинскому району (Рязанский окр.) из колхозов вышло 95%: по отношению к 1 января 1930 г. количество коллективизированных хозяйств сократилось на 10%; по Каширскому району (район сплошной коллективизации — Серпуховский окр.) количество коллективизированных хозяйств соответственно сократилось на 33%; по Лихославльскому району (Тверской окр.) количество вышедших из колхозов хозяйств составляет 80%, то же по Сандовскому району (Бежецкий окр.); по Лотошинскому району (район сплошной коллективизации — Московский окр.) вышло из колхозов 79% хозяйств; по отношению к 1 января 1930 г. количество коллективизированных хозяйств уменьшилось на 19% и т. д. (см. таблицу приложения).

Выходы из колхозов в ряде случаев сопровождаются разбором обобществленного семфонда, с/х инвентаря и рабочего скота.

Наибольшее количество этих фактов зарегистрировано (по данным за конец февраля —март мес.) в округах: Калужском — 62 случая, в Бежецком — поражено 30 селений и 19 сельсоветов, Коломенском — 61 случай, Тверском — 47, Рязанском — 32, Серпуховском — 36, Тульском — 20 и Московском — 15.

В ряде случаев разбор средств производства сопровождался массовыми эксцессами (избиение низовых советских работников и активистов, разгромом общественных амбаров, скотных дворов и т. д.).

Приложение № 3

Таблица массовых выступлений по Московской обл.
за период с 1 января по 18 марта 1930' г.

Округ	Всего выступлений						Всего участников						Примечание
	январь		февраль		март		январь		февраль		март		
	на почве						на почве						
	коллективизации	религии	коллективизации	религии	коллективизации	религии	коллективизации	религии	коллективизации	религии	коллективизации	религии	
Бежецкий	—	2	8	3	54	14	—	200	1990	800	11254	3440	
Калужский	—	—	14	1	И	3	—	—	1205	260	610	400	
Кимрский	—	—	1	1	5	2	—	—	600	500	2420	50	
Коломенский	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	220	170	
Московский	—	—	2	4	5	2	—	—	70	1150	166	500	
Рязанский	4	2	51	8	22	7	720	430	20 317	283	4045	1670	
Серпуховский	—	—	1	—	—	3	—	—	60	—	—	310	
Тверской	—	2	—	—	19	3	—	2000	—	—	900	400	
Тульский	—	—	14	4	7	1	—	—	2990	1650	220	300	
Орехово-Зуевский	—	—	1	—	2	2	—	—	100	—	365	350	
Всего	4	6	92	21	134	40	720	2630	27 332	4643	22 180	7590	

Округ		Бежецкий	Калужский	Кимрский	Коломенский	Московский	Рязанский	Серпуховский	Тверской	Тульский	Орехово-Зуевский	Всего
3 терактов	Январь		1	Л.	1		1	1			to	to со
	Февраль	00	д а		о	ю	NJ Л.	to	со		1	00 00
	Март		с о	со	с о	со		с о			to	со
Из них: убийств	Январь	-	1	-	1	1	1	1	1	1	1	to
	Февраль		1	—	1	—	to	1	1	—	1	ел
	Март	1	1	1	1	1	1	1	1	ю	1	to
ранений	Январь	1	1	1	1	1	1	1	—	to	1	со
	Февраль	1	1	1	1	1	to	1	1	1	1	to
	Март	1	1	-	1	1	NJ	1	1	1	1	со
покушений	Январь	1	1	-	1	-	1	1	1	1	1	to
	Февраль	to	-		1	о		1	-	со	1	to NJ
	Март	1	1	-	to	to		1	to	-	1	to
избиений	Январь	1	1	1	1	NJ	1	1	1	1	1	ю
	Февраль	to		1		со	00	1	1	to	1	»J
	Март	со				1	со	1		1	1	NJ
поджогов	Январь	1	1	NJ	1	А.	1	1	1	to	ю	и-к О
	Февраль	со	•о	NJ	00	д а		to	ю	СП	1	&
	Март	со	to	1	1		со	с о	-	*>.	to	«о
разгромов	Январь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Февраль	1	1	1	1	1	to	1	1	1	1	to
	Март	N0	1	1	1	1		1	1	-		СП
имущественного] вреди-тельства]	Январь	1	1	1	1	* >	1	1	1	1	1	
	Февраль	1	1	1	-	1	to	1	1	1	1	со
	Март	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Примечание

t

o t.
Ia B)

si

1

Приложение № 5

Таблица пораженных районов массовыми выходами из колхозов

Округа, районы		Количество и процент коллективизированных хозяйств						Выходы из колхозов на 15 марта 1930 г. (к коллективизирован-ным] хозяйствам)		Приме-чание
		на 1 января 1930 г.		на 1 марта 1930 г.		на 15 марта 1930 г.		на 1 марта 1930 г.		
		количество	процент	количество	процент	количество	процент	количество	процент	
Рязанский	Петелинский	1632	16	9178	90	626	6	8552	96,4	Округ сплошной коллек-тивизации
	Александро-Невский	1418	12	8200	74	2138	19	6062	73,5	
Калужский	Боровской	400	6	5190	82	423	7	4767	91,8	
	Перемышльский	4139	44	9315	99	847	9	8468	90	
Бежецкий	Сандовский	1165	11,9	6542	66,4	1280	13	5268	80,4	
	Весьегонский	561	4,9	10163	89	878	8	9295	81,5	
Тверской	Лихославльский	7019	80	8160	93	2290	37,6	5770	80	
	Тургиновский	517	7,5	6842	81	3265	48	3577	52,3	
Московский	Кунцевский	2800	45	6050	97	3550	58	2500	40	Районы сплошной тивизации
	Лотошинский	3450	40	5684	65	1837	21	4490	79	
Серпуховской	Михневский	1363	15,7	7101	86,7	688	9	6413	90,2	
	Лопаснинский	385	5,7	6182	89,8	1132	18,3	5050	81,5	
Тульский	Дубнинский	244	3,1	5954	77,5	3554	59,7	2400	40,3	
	Оболенский	837	1,4	7233	91	4683	64,7	2550	35,2	
Коломенский	Больше-Коровинский	1500	24,5	6122	100	2448	40	3574	60	Районы сплошной коллек-тивизации
	Зарайский	1397	18,4	7600	100	5484	72	2116	28	
Кимрский	Калязинский	512	5	6665	65	2916	43,7	3749	56	
	Кузнецовский	226	3	5091	62	2203	43,3	2888	57	
Орехово-Зуевский	Петушинский	1644	28	4498	77	2402	53,5	2096	46	

Наряду со всем изложенным, следует отметить, как один из основных недочетов колхозстроительства текущего периода, растерянность и замешательство ряда работников местных организаций в связи с последними директивами партии о борьбе с административными перегибами и головотяпством при коллективизации. Так, в Серпуховском окр., Пахомовском, Михневском, Высокиническом, Каширском и других районах местные работники прекратили выезды на село, заявляя, что «не знают, что теперь делать». Среди них отмечаются настроения: «Все теперь пропало, и нам колхозов не построить».

Не мобилизовано внимание низовой партийной массы на основных положениях последних директив партии и в Орехово-Зуевском окр., тогда как кулаки, всеми мерами противодействующие колхозному строительству, превратно истолковывая эти директивы, пользуются ими, как аргументами против коллективизации.

Так, в Петушинском районе в ряде селений Воспушинского и других сельсоветов кулаки созывают нелегальные собрания крестьян (обычно ночью, окна занавешиваются одеялами), на которых обсуждается статья т. Сталина. После читки кулаки заостряют вопрос на том, что «в колхоз крестьян загнали насильно», и, как правило, на следующий день после «собрания происходит массовая подача заявлений о выходе из колхозов».

Особо должен быть отмечен факт вынесения антипартийной резолюции одной из деревенских ячеек Тверского окр.

В Удомельском районе, с. Поддубье, общим собранием партячейки по докладу секретаря ячейки Арсеньева вынесено постановление, в котором указано: «Считаем статью т. Сталина антипартийным документом, изложенное в ней мнение только т. Сталина, а не ЦК, это сползание с ленинских позиций» и т. д. В постановлении выдвигалось требование немедленного созыва внеочередной партконференции для обсуждения «методологии колхозного строительства».

На созванном секретарем райкома вторичном собрании это «постановление» было отменено, причем выяснилось, что Арсеньев в своем докладе извратил основные положения статьи т. Сталина, а резолюцию разрабатывал с беспартийным агрономом.

Приложения.^) Массовые волнения в Бежецком окр.[3*]
2) Массовые волнения в Рязанском окр.
3) Таблица массовых выступлений по области.
4) Таблица кулацкого террора по области.
5) Таблица выходов из колхозов по отдельным районам.

Зам. председателя ОГПУ Ягода[**]
Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 40. Л. 85-93. Подлинник. Л. 82-84. Копия.

'* Отточие документа. [2*]
См. док. № 109.
[3*] Прил. № 1 — 2 не публикуются. Прил. № 3 см. с. 326, № 4 см. с. 327, № 5 см. с. 328.
[4*] Подпись отсутствует.

№ 129

Докладная записка инспекторов Наркомздрава и НКВД в Наркомздрав о расселении кулацких семей в Северном крае

20 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

Копия: НКВД

Предварительное донесение

Ввиду необходимости принятия срочных мер считаем весьма важным сообщить краткие сведения об основных недостатках расселения кулацких семейств; полный доклад будет представлен после окончательного обследования.

1. В начале организации пунктов расселения в Северном крае особое за секречивание вопроса мешало достаточно полно использовать медицинские ор ганизации и ближе привлечь к работе административный отдел, который при способлен к этого рода деятельности.

2. Заселение городов: в Архангельске — до 24 тыс., в Вологде — около 20 тыс. чел., при развитии эпидемий неизбежно создает большую угрозу мест ному населению и отрицательно повлияет на экспортные операции в Архан гельске.

3. Отсутствие предварительного санитарного обследования вызвало по стройку бараков в явно нездоровых (низменных) местах: Коноша, Лепша...[1]*, во многих местах нет данных о качестве питьевой воды.

4. Следование эшелонов проходит по военным графикам с остановкой по ездов для снабжения паровозов. В пути теплушки с переселенцами не обеспе чены не только кипяченой, но подчас и сырой водой; отправление естествен ных надобностей производится в ведрах.

5. Разгрузка эшелонов происходила недостаточно организованно — вещи сбрасывались в кучу, а лица расселялись по разным пунктам, таким образом зачастую вещи попадали в пункты, где не было их хозяев. Заселение бараков бывало беспланово — семьи с детьми поселялись у дверей или на верхних ярусах и т. д.

6. Некоторые пункты расселения в городах непригодны для житья («Бир жевая ветка» в Архангельске), на периферии бараки совершенно не приспо соблены для житья семьям с малыми детьми, с земли снег не убран, первые нары на земле (снегу), крыша просвечивает (положены не вплотную жерди, сверху еловые ветви и засыпаны мерзлой, осыпающейся землей). Крыша на чинается от земли. Отопление недостаточное: две железных печи-времянки на барак при кубатуре в 720 куб. м или маленькие кирпичные печи, которые, по словам производителя работ, нагревают при топке только трубы. Полов нет, при таянии снега и земли неизбежно будет большая грязь.

7. Колоссальная скученность населения: на место в 1,5 м шириной, 1,25 вышиной и 2 м длиной размещается семья в 4 —5 человек. Во многих бараках (город) устроено до 5 ярусов, на периферийных бараках обычно 3, редко 4 яруса. В городских (церквях) внизу холодно, вверху душно (вентиляции почти нет), в бараках на периферии везде холодно.

8. Кухни при городских бараках далеко не везде имеются, на периферии пока нет совсем. Приготовление пищи происходит на открытом месте. Про дукты, за редким исключением, не обобществлены. Мука в некоторых бара ках изъята, а выдача хлеба не налажена, у многих нет денег. Дети не имеют определенного пайка.

9. В городах население этих пунктов пользуется баней, но далеко не достаточно, в Вологде за пользование баней, мылом и стрижкой взимается плата. На периферии бань нет. Особенно тяжелое положение маленьких детей: в бараках негде их мыть и нельзя было бы из-за холода. Матери боятся из-за холода менять пеленки.

10. Дезинфекция одежды не производилась нигде. Вшивость колоссальная. Не устроены дезинфекционные камеры даже простейшего типа (серничковые ямы).

11. Прачечных нет, белье моется только в городских пунктах и далеко не везде и не всеми. Сушка белья на дворе. Детские пеленки стирать негде. На периферии пока и индивидуально к мойке не приступали.

12. Сушилки для одежды рабочих нет, в бараках не высыхает, отсюда легко подвергаются простуде и обмораживанию ног (в Холмогорских бараках было 41 чел. среди взрослого рабочего населения с отмороженными ногами, у некоторых отморожение требовало хирургического вмешательства).

13. Уборных или нет, или устроены далеко от бараков (в городе). Кругом бараки загажены, и не принимались меры к очистке помойных ям.

14. Медицинского обслуживания недостаточно в городе, на периферии почти нет никакого. Пункты прикреплены к участкам, которые иногда отстоят на десятки километров. Много больных. Среди детей распространены: коклюш, корь, скарлатина (больные скарлатиной пока изолируются). Много рожениц. Они принимаются в больницы, а другие их дети остаются без присмотра.

15. Наблюдение за общим санитарным состоянием проводится очень слабо, за недостатком санитарных врачей в бараке «Биржевая ветка» два детских трупа лежали больше суток среди живых на нарах в ожидании медицинского осмотра. В бараках грязь. Не налажено самообслуживание. Отсутствует наблюдение со стороны саннадзора за выполнением санитарных правил.

16. Трудоспособное население отправлено на работы к хозорганам, там находится на одинаковых условиях с рабочими; живет в приспособленных бараках, получает нормальную пищу. Таким образом, вся тяжесть положения ложится на детей, женщин и стариков.

17. Моральное состояние населения пунктов тяжелое, жизнь их не урегулирована твердыми правилами, пока находятся всецело в зависимости от комендантов. Не имеют представления о своей судьбе — разъяснительная работа не велась. Часто приходилось слышать: «Лучше бросьте в море, перебейте детей, чем морить медленной смертью» или «Ну, виноваты, а за что должны страдать маленькие дети», или «Брошу детей, сама убегу, куда глаза глядят» и т. д.

18. Наряду с этим осужденные и содержащиеся в колониях НКВД, на 75 — 80% злостные кулаки, живут совершенно при иных условиях. Теплые сухие с полами бараки. Имеются сушилки. Есть бани с теплой раздевалкой. Горячая пища.

19. Среди высланных есть, по-видимому, много попавших случайно. Приходилось слышать (хотя этим вопросом мы не занимались): «Платил 8 руб. в год налога, 3 сына — красноармейца и попал в кулаки», или «Муж работал долго на заводе, скопил денег, купил сети — и выслали».

Выводы

1. Северному краю угрожает развитие сильных эпидемий.
2. Архангельск стоит перед возможностью срыва экспортных операций.
3. Детское население *дает колоссальную смертность*[2] .
4. Работоспособность взрослых будет сильно подорвана.

5. В громадной части население может лечь бременем на государство и будет вымирать.

6. Постройка бараков велась недостаточно правильно и умело: за такие же почти деньги, при таком же количестве человеко-дней адмотдел отстраивает более подходящие бараки.

7. Санитарно-медицинской помощи недостаточно.

8. Нет координации действий, с одной стороны, между органами О ГПУ, адмотдел и исполкомом, с другой, между территориальным и транспортным здравотделом.

9. Недостаточно осознается опасность для местного населения края при по явлении среди переселенцев эпидемических (тифы) заболеваний.

Предложения

1. Необходимо прислать в Архангельск особоуполномоченного от прави тельства работника для объединения всего дела.

2. Прислать достаточно врачей, среднего медперсонала из расчета один врач и четыре лекпома на 10 тыс. населения.

3. Приступить к разгрузке городов, и в особенности Архангельска, путем расселения в отдельных поселках или непосредственной отправки на постоян ные места жительства с предварительной санобработкой и карантином. По за явлению начальника адмотдела края т. Клюковского возможность к расселе нию в поселках имеется довольно реальная.

4. Принять меры к более благоприятному содержанию детей, по крайней мере, до 3 лет, хотя бы за счет уплотнения взрослого населения.

5. Наладить коллективное питание с выдачей неимущим хлеба, а для детей — продуктов детского питания.

6. Поставить решительный вопрос об организации кухонь, прачечных, дезо- камер.

7. Проводить обязательные санитарные правила в бараках через само на селение.

8. Отправить две санлетучки с дезокамерой и баней по линиями: Волог да—Архангельск и Вятка—Котлас.

9. Разработать вопрос о порядке рассмотрения жалоб со стороны пересе ленцев.

10. Необходимо создать политразъяснительную работу силами обществен ных организаций в смысле ознакомления переселенцев с будущими перспек тивами и настоящим положением.

11. Необходимо немедленно ликвидировать пункт при бывшем Пересыль ном отделении исправтруддома в Вологде (см. прилагаемый акт обследова ния[3]*).

12. Вывести детей из подвальных помещений церквей и монастыря в с. Прилуки.

Старший инспектор НКЗдрава Ивицкий
Старший инспектор НКВД Крижевский
Начальник 1 отдела штаба ВКС РСФСР Крылов

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43 а. Д. 1796. Л. 306-307. Подлинник.

** Отточие документа.

[2]* Текст, отмеченный *...*, подчеркнут красным карандашом.

[3]* Акт не публикуется.

№ 130

Справка опергруппы ОГПУ наркому внутренних дел РСФСР В.Н.Толмачеву о количестве прибывших в Северный край и Уральскую область высланных кулаков по состоянию на 19 марта 1930 г.

20 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 329377

Внешние перевозки

1. По Северному краю:

а) Прибыло и разгружено: на станции Архангельск —" 67 000 чел., станции Котлас — 24 455 чел., станции Вологда — 22 607 чел., станции Няндома — 1564 чел., станции Луза — 3773 чел., станции Междудворье — 3862 чел., станции Обозерская — 1669 чел., станции Грязовец — 1707 чел., станции Холмогоры — 1468 чел., станции Коноша — 1931 чел., станции Лепша — 1980 чел., станции Семигородняя — 2105 чел. Всего — 134 121 чел.

б) Находятся в пути, назначением: Архангельск — 14 833 чел., Котлас — 14 209 чел. Всего - 29 042 чел.

в) Из общего количества намеченных вывезти в Северный край — 46 800 семей, 234 тыс. чел., предстоит еще вывезти 70 827 чел.

2. По Уральской обл.:

а) Вывезено и расселено кулаков: в Тагильском окр. — 32 341 чел., в Верхне-Камском окр. — 15 573 чел., в Ирбитском окр. — 3437 чел., в Тобольском окр. — 1758 чел., в Коми-Пермяцком окр. — 7032 чел. Всего — 60 141 чел.

б) Находятся в пути с назначением в Ирбитский окр. 1838 чел.

в) Из общего количества намеченных вывезти в Уральскую обл. 18 200 семей, 91 100 чел., предстоит еще вывезти 29 021 чел.

3. По Сибири: подлежит ввозу и расселению 18 500 кулаков-одиночек из УССР и БССР. Перевозка начнется 20 марта и должна закончиться 10 апреля с.г.

Начальник опергруппы Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 308. Копия.

№ 131

Письмо председателя ЦКК ВКП(б) Г.К.Орджоникидзе И.В.Сталину и секретарю ЦК КП(б)У СВ. Косиору о ходе сева и положении в Долинском и Казанковском районах Криворожского округа Украины в связи с перегибами в коллективизации

22 нарта 1930 г.

Был в двух районах Криворожского окр. — Долинском и Казанковском. Картина на селе очень пестрая. Буза идет во всем округе. В Казанковском районе распад коллективов довольно значительный. Несколько дней тому назад здесь считалось, что коллективизировано 95%, на сегодня — едва ли 40%. В большом районном с. Казанке — 14 тыс. населения — считалось всего несколько дней тому назад 95%, сегодня — едва ли 30%, причем оставшиеся — исключительно беднота. В с. Александровке СОЗ почти весь распался,

в с. Ново-Николаевке в СОЗе осталось не больше 30 — 35%. Волынки продолжаются и по сегодняшний день. Рядом с Ново-Николаевским (в пяти верстах) в Ново-Михайловке и Григораевке СОЗ полностью сеет. Сев вообще в разгаре — сеют все. Главными зачинщиками волынок являются женщины. Они разбирают лошадей, они забирают семена, они дебоширят. В этом районе мужики тоже принимали очень активное участие. В Долинском районе незначительные волынки идут, но пока распада нет, имеются в небольшом количестве заявления о выходе. В поле вышли почти все СОЗы. Бывает так: вечером возвращаются с поля, женщины подбегают, захватывают лошадь и уводят в конюшню к себе. Здесь закручено зверски: коллективизировано 100%. Отдельным выходящим не выдают ни лошади, ни семян. Ответ: кончим сев, а потом будем разговаривать. Здесь же имеется коммуна, «организованная» вчера. Все до последней нитки обобществлено. Одна часть коммуны воет, другая держит и не пущает. Заправилами в этой коммуне являются учитель-комсомолец и рабочий с Кривого Рога, командированный в село. После трехчасового разговора с коммуной решили: вернуть всем, кто не хочет оставаться в коммуне, коров, не трогать птицу, усадьбу, дом, оставив обобществленным только то, что полагается по уставу сельхозартели. Договорились с Маркитаном (секретарь окрпарткома) коммуну не утверждать и целиком перевести на артель. Перекручено здесь зверски. Охоты исправлять мало: у одних упрямство и злоба за провал, у других растерянность. Все хотят объяснить кулаком, не сознают, что перекрутили, переколлективизировали. Решение ЦК до сведения крестьян не доводится, да и тебе готовы не все показать. Большое желание еще большим административным нажимом выправить положение, выражают желание расстрелять в округе человек 25 —30 и этим сохранить свои проценты. Несмотря на отдельные выкрики из толпы, движение пока ограничивается только требованием: дайте лошадей, верните семена, не хотим СОЗа, нас загнали принудительно. Считаю, что в округе положение серьезное. Было бы полезно иметь в округе кого-либо из руководящего состава ЦК Украины. При умелом и гибком руководстве округ может выполнить план засева и сохранить половину коллективов, если не наделают глупостей. Основная беда здесь в том, что, погнавшись за процентами, в коллективы пролезло значительное количество всякой сволочи и, воспользовавшись нашей общей неорганизованностью и слабостью, с внутри[1]* взорвали. Договорились: панике не поддаваться, ни в коем случае вооруженной силы не применять, арестов из-за выхода из коллективов не допускать, пытающегося голову поднять кулака скрутить и во что бы то ни стало план сева выполнить, руководя всем селом — и коллективами, и единоличниками.

В округе исключительно СОЗы, на устав сельхозартели нигде не переходили. Яровой пшеницы для посева не хватает. Надо подбросить в 3 — 4 дня для Казанковского района 20 — 30 тыс. пуд. яровой пшеницы. Считаю совершенно необходимым произвести некоторую перегруппировку работников. Простой перевод из района в район даст возможность более умело, осмотрительно и спокойно работать. Надо особенное внимание обратить на оставшиеся коллективы, помогать им. В них имеются замечательно стойкие кадры, но они очень бедны. Никаких разговоров о церкви не слышно.

Сегодня ночью приехал в Николаев. Виделся со здешней верхушкой. По их словам, положение здесь вполне устойчивое. Коллективизировано 85%, все сеют. За единичным исключением выхода из СОЗа нет. Днем побываю в селах.

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 27. Д. 156. Л. 1—2 об. Подлинник. Рукопись.

---

[1]* Так в тексте.

Ns 132

Справка Главного управления пограничной охраны[109] и войск ОГПУ об участии отряда дивизии особого назначения в ликвидации массового выступления выселенных в Северный край кулаков

24 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 465426 г.
Москва

19 марта в 8 час. из находящегося в 5 км. от г. Котласа лагеря должна была отправиться на участки постоянного местожительства партия переселенцев-кулаков, числом около 1,5 тыс. чел.

Под влиянием проведенной контрреволюционной агитации партия отказалась следовать к месту поселения и, выйдя на улицу, стала митинговать и набатом созывать весь лагерь, насчитывающий до 7 тыс. чел.

Одновременно с этим указанная партия кулаков пыталась разоружить сотрудников ОГПУ.

В 9 час. по тревоге в лагерь был вызван Котласский отряд дивизии ОСНАЗ, который двинулся к месту волнения на лыжах.

В момент прибытия отряда толпа численностью около 2 тыс. чел. митинговала в крайне возбужденном состоянии, не давая выступать представителям партийных и советских органов и крича со свистом: «Долой, уходи», «Долой Советскую власть, даешь поляков», «Отправляй обратно», «Долой насильников».

Возбуждение толпы выросло до того, что представители местной власти и сотрудники ОГПУ вынуждены были скрыться в здании комендатуры лагеря.

Толпа начала осаждать комендатуру с криком: «Даешь их сюда».

Начальником прибывшего в лагерь отряда дивизии ОСНАЗ т. Алексеевым толпе приказано было разойтись по баракам, и одновременно с этим был с трех сторон двинут отряд, отрезая толпу от нейтральной части лагеря.

Появление отряда для толпы было неожиданно. Толпа, прекратив осаду комендатуры, разбилась на три группы — первая группа, которая сбежала с работы, быстро возвратилась обратно, две же остальные с руганью медленно начали отходить в бараки и через 15 — 20 мин. разошлись по баракам.

При разгоне толпы были попытки вырвать у красноармейцев винтовки и «наганы».

После ликвидации толпы лагерь был объявлен на осадном положении, и ко всем баракам выставлены часовые.

Отряд был оставлен в лагере для изъятия главарей.

Отправка трудоспособных кулаков на место расселения и изъятие зачинщиков в этот день не были закончены, в связи с чем отряд остался в лагере на ночь.

В 24 часа 19 марта с. г. были услышаны в г. Котласе тревожные сигналы, и одновременно с этим по телефону было сообщено начальнику отряда о том, что в Котласе горит помещение отряда, охрана которого состояла из двух отделкомов и шести красноармейцев.

При занимаемом отрядом бараке находилась камера предварительного заключения, где сидели накануне взятые 5 главарей, подготовлявшие выступление.

Помещение отряда настолько быстро было охвачено огнем (барак сухой), что спасти, за исключением оружия и части патронов и гранат, ничего не удалось.

Операция в лагере была закончена в 12 час. 30 мин. 20 марта и, по отзывам начальника окротдела ОГПУ и секретаря крайкома, проведена дивизионом блестяще.

Политико-моральное состояние отряда до операции, во время операции и после вполне здоровое и устойчивое.

За время операции бойцы показали чекистскую выдержанность и твердость.

При пожаре сгорела часть обмундирования, снаряжения, боеприпасов и казарменное оборудование, а также секретная переписка начальника отряда.

Вопросы расквартирования и питания после пожара разрешены при активном содействии общественных организаций Котласа удовлетворительно.

Взамен сгоревшего управлением дивизии срочно отправляется обмундирование, снаряжение и огнеприпасы.

Начальник Главного управления пограничной охраны и войск ОГПУ Воронцов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 187-188. Подлинник.

№ 133

Докладная записка ГПУ Украины Г. Г. Ягоде об итогах работы по выселению кулачества в республике

25 марта 1930 г.

г. Харьков

Выселение кулацких хозяйств из районов сплошной коллективизации на Украине было начато 18 февраля 1930 г. и закончено через 29[1]* дней — 10 марта 1930 г., точно в срок, согласно намеченному плана.

До начала операции по выселению ГПУ УССР была проведена соответствующая организационная и подготовительная работа, заключавшаяся в следующем:

/. *Организационно-подготовительная работа*

1. В кратчайший срок было установлено действительное количество райо нов сплошной коллективизации, откуда надлежало производить выселение.

2. Исходя из учета процента коллективизации районов, количества экс пертных хозяйств, степени активности кулачества и ряда других данных, была произведена разверстка контрольной цифры выселения 20 тыс. кулац ких хозяйств по округам УССР.

3. Специально разработанным оперативным приказом и рядом последую щих директив были исчерпывающим образом предусмотрены как основные принципы проведения операции по выселению, так и самая техника этой ра боты по всем линиям, начиная от изъятия кулаков из населенного пункта вплоть до погрузки их в эшелоны.

4. На основе данных директив окротделам ГПУ было предложено разрабо тать свои детальные планы всей работы по выселению кулачества в соответст вии с конкретными практическими условиями на месте.

5. Составленные окротделами ГПУ планы, увязанные с общим планом перевозок, планов размещения и использования вооруженной силы и т. д.,

тщательно проверялись и корректировались ГПУ УССР с целью обеспечения максимальной четкости, плановости и бесперебойности хода операции.

6. В порядке организационно-подготовительных мероприятий особое внимание было обращено на сохранение правильной классовой линии при проведении выселения, обеспечение укомплектования эшелонов по норме, наличие у выселяемых необходимой теплой одежды, обуви и т. д., а также на строжайшую беспрерывную фильтрацию выселяемых с целью недопущения выселения дряхлых стариков, лиц, не способных к физическому труду, и т.п.

В результате всех перечисленных подготовительных организационно-оперативных мероприятий удалось достигнуть вполне удовлетворительного проведения операции по выселению кулачества на Украине.

В некоторых отдельных округах в процессе работы по выселению имелись ошибки, а также ненормальности, связанные с причинами объективного порядка, которые носили единичный характер и на общих результатах операции не отразились. В основном эти ненормальности выразились в следующем:

2. Дефекты операции

1. Недостаточная предварительная проверка списков выселяемых, что из лишне загромождало работу погрузочных пунктов, где производилась окон чательная их фильтрация (Зиновьевский окр.).

2. Недогруз эшелонов (Шевченковский окр.) ввиду массового бегства ку лаков, которое не могло быть пополнено из наличного резерва.

3. Отдельные случаи недостаточной четкости работы погрузочных пунк тов, что вызвало задержки в отправлении эшелонов (Зиновьевский и некото рые другие окр.), а также некоторые более мелкие технические дефекты, как например: отсутствие оборудованных крытых помещений для выселяемых на станциях до погрузки, случаи затребования подвижного состава ранее уста новленного срока, неточности, допущенные при разработке маршрутов до ставки выселяемых из населенных пунктов к станциям погрузки и т. д.

Необходимо отметить, что в некоторых районах [имеется] загрузка погрузочных пунктов излишне большой работой по проверке списков вследствие неправильного подхода к составлению списков на местах со стороны низового советского аппарата.

Указанные ненормальности в процессе самой работы устранялись по мере выявления и в середине операции из практики работы местных органов были почти совершенно изжиты.

Общие результаты проведения работы по выселению кулачества на Украине можно видеть из следующего:

3. Выполнение контрольной цифры выселения

Выселение проведено из 29 округов Украины и охватило 19 531 кулацкое хозяйство общей численностью в 92 970 чел.

Из них:

Взрослых мужчин — 32 436
Взрослых женщин — 28 480
Детей - 32 054

Таким образом, учитывая отмену выселения кулачества из 7 пограничных и приграничных округов, можно видеть, что контрольная цифра выселения была выполнена с некоторым превышением.

Выполнение контрольной цифры выселения отдельно по округам можно видеть из следующей таблицы:

Округа	Количество экспертных хозяйств в округе	Контрольная цифра выселения		Фактически выселено	
		семей	людей	семей	людей
1. Одесский	3533	1095	5475	1293	5561
2. Николаевский	3169	982	4910	1055	4610
3. Херсонский	3665	1136	5680	1634	5683
4. Криворожский	3700	1147	5735	1163	5747
5. Зиновьевский	4949	1534	7670	1912	7949
6. Шевченковский	5139	1545	7725	1430	6197
7. Тульчинский	1179	120	600	126	447
8. Харьковский	8042	1000	5000	1026	5158
9. Днепропетровский	6779	701	3505	743	3544
10. Мелитопольский	5170	891	4455	973	5059
11. Запорожский	3239	472	2360	537	2865
12. Киевский	5183	729	3645	820	3317
13. Уманский	4520	578	2890	590	2434
14. Полтавский	8002	776	3880	830	4909
15. Кременчугский	4763	277	1385	298	1443
16. Лубенский	3446	420	2100	439	2286
17. Прилукский	3131	743	3715	923	4693
18. Роменский	2750	200	1000	211	1111
19. Сумской	3036	341	1705	327	1575
20. Белоцерковский	3946	429	2145	521	2226
21. Проскуровский	2313	436	2180	542	2295
22. Конотопский	2410	239	1195	283	1159
23. Первомайский	4708	333	1665	473	1877
24. Мариупольский	2670	263	1315	267	1365
25. Сталинский	2262 j	253	1265	249	1375
26. Старобельский	4500	872	4360	710	4637
27. Артемовский	3485	192	960	200	1096
28. Купянский	2384	100	1000	166	1078
29. Изюмский	2445	280	1400	290	1700
Всего	114 518	18 084	90 420 (90 920)	19 531 (20 031)	92 970 (93 396)

Отсюда видно, что по 29 округам, где было проведено выселение, имеется превышение против намечавшегося по плану количества на 1447 хозяйств.

В абсолютных цифрах общего количества людей превышение контрольной цифры выселения составило разницу всего на 2560 чел.

Для характеристики тщательности проверки и фильтрации списков выселенного кулачества приводим следующие цифры произведенного при выселении отсева:

Зиновьевский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	6 семей,	207 чел
Изюмский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	1 семей,	72 чел.
Криворожский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	4 семьи,	183 чел
Кременчугский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	2 семей,	130 чел
Мариупольский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	3 семей,	180 чел
Николаевский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	4 семей,	245 чел
Полтавский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	5 семей,	275 чел
Роменский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	—	70 чел.
Сумской окр.	отсеяно в порядке проверки списков	1 семей,	65 чел.
Сталинский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	2 семей.	
Харьковский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	—	170 чел.
Херсонский окр.	отсеяно в порядке проверки списков	15 семей,	—

Приведенные цифры совершенно не исчерпывают всей работы по фильтрации намеченного к выселению контингента хозяйств. В данном случае указанные цифры лишь до известной степени характеризуют работу погрузочных пунктов уже после того, как предварительная проверка списков была произведена.

Необходимо отметить, что в результате беспрерывной фильтрации случаи ошибок при окончательном составлении списков выселяемых были весьма редки и носили единичный характер. Таким образом, как правило, в эшелоны грузились действительно наиболее мощные кулацкие хозяйства.

4. Реагирование населения

В наших предыдущих донесениях уже отмечалась высокая активность батрацко-бедняцкой части селянства, направленная к оказанию всесторонней помощи мероприятиям по выселению кулачества. Подводя итоги проведенной операции, следует отметить, что наиболее высокие формы активности бедняцкой части села были проявлены в следующих округах: Херсонском, Криворожском, Зиновьевском, Конотопском, Кременчугском, Мариупольском, Полтавском, Прилукском и Харьковском.

В Криворожском окр. активное участие в выселении принимала не только беднота, но и значительная часть середнячества. Активность всей сельской массы была настолько велика, что в течение всего периода проведения операции не было никакой надобности прибегать к помощи вооруженной силы для охраны, сопровождения кулаков и т. д.

Кулаки, видя энтузиазм и активность бедняцких и середняцких масс, убеждались в абсолютной невозможности найти какие-либо слои селянства, на которые могли бы опереться, и даже не пытались сопротивляться при выселении, беспрекословно подчиняясь всем распоряжениям при посадке на подводы и выезде из сел. Какие бы то ни было эксцессы со стороны населения в этом округе на почве выселения кулачества совершенно отсутствовали.

В Полтавском окр. весь процесс выселения кулацких семей прошел при непосредственном практическом участии в этой работе основной бедняцкой части села, бывших красных партизан и членов СО Зов. В этом округе отмечен характерный случай содействия селянства обнаружению у кулаков скрываемых ими ценностей. При помощи одного из бедняков в Рублевском районе Полтавского окр. у выселенного кулака были обнаружены сокрытые на крупную сумму золото и совзнаки. Аналогичный случай отмечен в Прилукском

окр., где у одного из кулаков обнаружено 4 тыс. руб. золотом и серебром, у другого свыше 600 руб. золотом в монетах царской чеканки.

Весьма положительные настроения отмечены также по Зиновьевскому окр., где беднота принимала активное участие в раскулачивании и составлении списков кулаков, подлежащих выселению. Именно благодаря благоприятным настроениям бедноты и середнячества выселение, особенно изъятие, прошли без эксцессов и сопротивления.

Чрезвычайно характерным примером реагирования селянства на выселение кулаков может служить положение, имевшее место в Харьковском окр. Политическое состояние районов выселения этого округа в момент проведения операции характеризовалось высокой активностью бедноты, полностью воспринявшей в массе лозунг раскулачивания. Наряду с этим, повсеместно отмечались отдельные колебания середняка, заставлявшие его прислушиваться ко всякой агитации, слухам, и реагировать на все моменты, затрагивающие его хозяйственные интересы.

Как уже указывалось выше, положительные проявления со стороны всей массы селянства в значительной мере преобладали над имевшими все же место в некоторых округах случаями противодействия выселению и различных эксцессов на этой почве.

Из всех 29 округов, где было проведено выселение, эксцессы были отмечены лишь в следующих: Артемовском, Запорожском, Киевском, Конотопском, Первомайском, Роменском, Сталинском.

Эксцессы на почве выселения широкого распространения не имели и не разрастались, нося эпизодический характер, и в большинстве случаев были вызваны провокационной агитацией кулачества.

Наиболее значительными эксцессами на почве выселения были следующие:

В Артемовском окр., в одном из сел Гришинского района имел место случай противодействия выселению кулаков со стороны толпы, состоявшей из середняков и бедняков, оказавшей сопротивление изъятию нескольких кулацких хозяйств.

В Запорожском окр., в Томаковском районе толпа из 400 чел. требовала возвращения выселенных кулаков.

В Киевском окр., в местечке Борисполь на почве выселения кулачества была массовая волынка, отразившаяся на плановости проведения операции в этом районе.

В Роменском окр. волынки имели место в нескольких селах Лохвицкого и Петровского районов. Инициаторами этих волынок в большинстве являлись женщины, требовавшие немедленного освобождения задержанных кулаков. Одна из этих волынок (с. Бодаква Лохвицкого района) имела массовый характер и охватила до 800 чел.

Своевременно принятыми мерами все эти эксцессы и волынки были устранены и какого-либо серьезного отражения на успешности хода операции не имели.

Что касается политнастроения кулачества, то еще задолго до начала операции повсеместно отмечалась усиленная активизация этой прослойки, озлобленной дошедшими слухами о предстоящей высылке. Вместе с тем, серьезного противодействия выселению кулачество ни в одном из округов, где проводилось выселение, не оказало. Случаи террористических актов насчитываются единицами и имели место всего в трех округах: Артемовском, Зиновьевском и Первомайском (в Артемовском — 1, Зиновьевском — 7 и Первомайском — 1).

Теракты заключались в покушениях на местных работников и сельский актив, проводивший раскулачивание.

Также не имело значительного распространения активное сопротивление кулаков при выселении. Таких случаев насчитывается всего три за все время операции (в Изюмском, Лубенском и Сумском окр.). Приводим эти случаи:

В Изюмском окр., в ряде сел подлежавшие выселению кулаки оказывали упорное сопротивление прибывшим бригадам, не желая выезжать из села, и были выселены лишь после применения вооруженной силы.

В Лубенском окр. в момент ареста кулаков в одном из сел кулачество пыталось спровоцировать население наступлением банды. Несколько дней подряд группа кулаков производила стрельбу из обрезов в сторону села, создавая представление о наличии в окрестностях крупной банды. Актив села растерялся, и даже было предложение об отсрочке выселения из этого пункта. Принятыми мерами группа кулаков была арестована, оружие отобрано.

В Сумском окр., в Хотинском районе, был один случай вооруженного сопротивления подлежавшего выселению кулака. Этот кулак был окружен отрядом милиции и во время перестрелки застрелился.

Значительно более были распространены среди кулачества, подлежавшего выселению, всякого рода ухищрения и провокационная агитация. Не видя помощи со стороны подавляющей массы крестьянства и не находя сочувствия, кулачество пыталось избежать выселения, применяя всякого рода хитрости.

В Конотопском окр. кулачество развило широкую агитацию среди крестьян, главным образом женщин, за выступления с требованием освобождения арестованных. Явления такого рода отмечались почти повсеместно.

Также повсеместно отмечены были случаи подачи заявлений женами кулаков о разводе с целью избежать выселения.

Должно быть отмечено, что в некоторых районах агитация кулаков имела успех, особенно на почве всякого рода родственных связей.

Характерный случай отмечен в Кременчугском окр., где один из выселяемых кулаков, пытаясь избавить от выселения трех своих дочерей, записал в число членов своей семьи своих трех батрачек. Ухищрение это было своевременно обнаружено, дочери кулака выселены, батрачки освобождены.

Наряду с перечисленными ухищрениями, отмечены многочисленные случаи распространения кулаками провокационных слухов. Так, например, в Старобельском окр. кулаки упорно распространяли слухи о том, что в московской газете «Известия» появилось сообщение о том, что Америка предложила Советскому Союзу продать всех кулаков, лишенных права голоса, и что по этой именно причине теперь выселяют кулаков в Сибирь, откуда их будет удобнее переправить в Америку.

Вместе с тем, в некоторых районах среди выселяемого кулачества были отмечены также и положительные проявления. Так, например, в Херсонском окр. высылаемые не только не проявляли никакой враждебности или недовольства, но даже радовались выселению, устраивали танцы, пели песни и т.д. После погрузки кулаков в вагоны среди них начала проявляться в некоторой степени даже дух коллективизма: кулаки варили общий обед (для своего вагона), отказывались делать пометки на тюках со своим имуществом, организуя в эшелоне нечто вроде своеобразной коммуны. Необходимо отметить, что этому способствовала также исключительно организованно проведенная работа по выселению в данном округе.

Должно быть отмечено, что успешному проведению всей операции содействовала также чрезвычайно четкая работа наших транспортных органов, на которые легла вся тяжесть организации и проведения перевозок выселенного

кулачества. Исключительно благодаря предусмотрительности и точности этого аппарата была повсеместно обеспечена своевременная подача подвижного состава, своевременное и точное отправление эшелонов, а также безболезненно разрешен ряд серьезных транспортных затруднений, возникавших на практике проведения работы по выселению.

Большое значение для успешности проведения всей операции имела поездка по округам, откуда производилось выселение кулаков, т. Балицкого, благодаря чему с первых же дней проведения операции удалось с достаточной быстротой внести необходимые коррективы в работу местных органов и исправить допущенные ошибки, что предопределило успешность хода операции и во всех остальных округах.

В настоящее время в 11 пограничных и приграничных округах Украины уже закончена подготовительная работа по выселению 15 тыс. чел. контрреволюционного и антисоветского элемента и кулачества. Операция должна быть полностью закончена 1 апреля. Выселение кулачества на Украине завершается проведением дополнительного выселения тысячи кулацких хозяйств из Сталинского, Артемовского и Мелитопольского окр., а также Глуховского и Нежинского, где выселение еще не проводилось.

Данная операция начнется в первых числах апреля. К настоящему моменту точный срок окончания этой работы еще не определен, так как подготовка к проведению операции в этих округах лишь начата.

Подробные донесения о порядке проведения дополнительного выселения из перечисленных выше округов Вам будут представлены особо.

Подводя итоги проведенной операции по выселению кулачества из районов сплошной коллективизации на Украине, необходимо констатировать следующее:

1. Контрольная цифра выселения выполнена с некоторым превышением и точно в срок, намеченный планом.

2. Выселение проходило в условиях высокой активности и широкой по мощи со стороны бедняцко-батрацких масс села, а также некоторой части се реднячества.

3. Эксцессы и волнения со стороны селянства на почве выселения кулаков носили единичный характер и своевременно принятыми мерами были быстро локализованы, причем на общем ходе операции совершенно не отразились.

4. Противодействия кулачества, случаи распространения провокационных слухов, всякого рода ухищрения и т. д. в массе развиты не были, какого-либо серьезного влияния на основную массу селянства не имели и ни в какой мере не отразились на общем ходе операции.

5. Своевременно принятыми исчерпывающими подготовительными органи зационно-оперативными мероприятиями была достигнута необходимая чет кость в проведении всей операции по выселению кулачества на Украине, что дало возможность выполнить основные директивы партии в части сохранения правильной классовой линии в области выселения.

Зам. председателя ГПУ УССР Карлсон
Начальник СОУ ГПУ УССР Леплевский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 232. Л. 344 а-356. Подлинник.

Видимо, ошибка в тексте, следует — 20 дней.

№ 134

Заявление крестьянина П.Ф.Филякова
в ЦК ВКП(б) И.В.Сталину
о насильном вовлечении его в колхоз

26 марта 1930 г.

Прилагая при сем выписку из поселкового списка по сельхозналогу на 1929/30 г.[1]* Высоковского сельсовета Поддорского района Новгородского окр. Ленинградской обл., прошу дать выход из создавшегося положения благодаря всяким чрезмерным наложениям нашими местными органами власти, а именно: на меня первоначально было наложено в первых числах октября мес. 5 пуд. овса, 3 пуда ржи и 2 пуда льноволокна, хотя последнее мне пришлось покупать у граждан по случаю недостаточного количества у себя, так как последнего у меня было засеяно 0,25. Все вышесказанное наложение я выполнил. После ж этого на меня наложили вторично 15 пуд. овса, из коих также 6 пуд. овса я сдал. Остальное же количество я сдать, при всем моем желании, я сдать не могу, как только продать что-либо из скота, который я продать не могу согласно существующим законам, хотя и самому поле сеять нечем. Благодаря этим наложениям и угрозам со стороны местной власти о моем раскулачивании, когда я фактически кулаком не являюсь, чужой труд не эксплуатировал, торгашеством не занимался, мародерством также, при царском строе нигде не служил, а был до революции ленинградским рабочим на Пороховых заводах и индивидуально с/х налогом не обложен. Меня невольно все вышесказанное, боясь еще худших условий жизни, заставило вступить в колхоз при нашем сельсовете. Впоследствии видя то, что ряд граждан из колхоза выписываются до оформления и землеустройства колхоза, подал и я заявление об исключении меня из колхоза организатору колхоза Парамонову в конце февраля 1930 г., который сегодня или завтра обещал мое заявление разобрать и меня из колхоза исключить, на которое я не дождался ответа до приезда землеустроителя по нарезке земли для колхоза. По прибытии которого до нарезки земли для колхоза я подал заявление вторично организатору колхоза Парамонову об исключении меня из колхоза, на что ответа также не получил до 22 марта 1930 [г.], пока землеустроитель против нашей воли нарезал на нас землю в колхозе, за что мне в настоящее время организатор колхоза т. Парамонов предлагает уплатить 450 руб., то есть этим самым разорить мое середняцкое хозяйство дотла. На мои же обращения в Поддорский рик, к заведующему колхозами Поддорского района, к т. Тимофееву после поданного мною первого заявления об исключении меня из колхоза написал без моего на то согласия на моем заявлении резолюцию, что я, якобы, по выходе из колхоза все паи выплачиваю в колхоз бесспорно, и предложил мне, не прочитавши резолюцию, подписаться, от которой подписи я отказался, видя то, как он в моем присутствии к такой же резолюции не прочитавши, предложил подписаться гражданину д. Фоткино, и, когда тот подписался, то Тимофеев объявил ему, чему он подписался, что могут подтвердить граждане Высоковского сельсовета д. Какачево Дьянов Петр Филиппов и другие присутствующие, незнакомые мне. Вот каким способом у нас строятся еще зачатки колхозов, в то время, когда у нас в районе сплошной коллективизации еще нет. И даже еще много худшим способом загоняют в колхоз с угрозой, что если не вступишь в колхоз, то 44 часа и жить тому будет в деревне. То есть вопреки всем существующим законам, а равно и вашей статье[2]* и уставу и постановлению ЦК ВКП(б), опубликованными в газете «Известия» ВЦИК от 2 марта и

15 марта 1930 г.[110] На что, по-видимому, наши местные органы власти не обращают внимания. А посему, согласно всему изложенному прошу Вас, т. Сталин, избавить меня от разорения и дать мне возможность жить, о результатах просимого прошу по возможности сообщить.

К сему Филяков П.

Сообщить по адресу: город Холм Великолукского окр. Западной обл., Татиловская сторона, Слободская улица, Шеляпину Павлу Никитичу с передачей Филякову Петру Филипповичу.

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 138. Л. 184-185. Подлинник.

'* Приложение в деле отсутствует.

2* Имеется в виду статья И.В.Сталина «Головокружение от успехов».

№ 135

Из разъяснений Верховного суда РСФСР об ответственности членов крестьянского двора по статье 61 Уголовного кодекса

28 марта 1930 г.

В своих мотивах по настоящему делу пленум главного суда Крымской АССР указывает, что по смыслу 2 ч. 61 ст. УК всю ответственность за невыполнение самообязательства по сдаче хлебных излишков несет только глава крестьянского двора. Этот мотив в такой общей форме неправилен.

К уголовной ответственности по ст. 61 УК по общему правилу должен привлекаться глава двора. Это не исключает, однако, возможности в отдельных случаях привлекать к ответственности вместо главы двора другого члена двора. Практика знает случаи, когда в невыполнении того или иного государственного задания, повинности и т. д. решающую роль играет не глава двора (вследствие старости, болезни, отсутствия в данное время и т.п.), а другие члены двора, фактически возглавляющие хозяйство, фактически ведущие это хозяйство и активно сопротивляющиеся и невыполняющие обязательства двора. Суды должны поэтому в подобных случаях тщательно разобраться и выявить лицо, действительно сыгравшее решающую роль в невыполнении самообязательства, задания и т. п., а не руководствоваться исключительно лишь моментом формального главенства во дворе. Само собой разумеется, что привлечение к ответственности членов двора — женщин, как пока наиболее угнетенного и подчиненного элемента в крестьянском дворе, может иметь место лишь в исключительных случаях. Считая возможным не отменять решения пленума по данному конкретному делу, пленум Верховного суда постановляет: исключить из постановления пленума главного суда приведенную выше неправильную мотивировку (протокол № 4 от 28 марта 1930 г.).

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР.
Изд. 2-е. М, 1931. С. 397.

№ 136

Из докладной записки ПП ОГПУ по Северному краю руководству ОГПУ об итогах приема и расселения высланных кулацких семей в крае по состоянию на 26 марта 1930 г.

28 марта 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 2267/к г.
Архангельск

На 26 марта принято из намеченных нам 130 эшелонов по краю 95 эшелонов кулацких семей в количестве 169 901 чел., мужчин 54 447, женщин 51 967 и детей 63 487 чел. Из этого количества принято в Архангельский окр. 26 эшелонов, 41 900 чел., Няндомский окр. — 13 эшелонов, 23 359, Вологодский окр. — 30 эшелонов, 55 705 и Северо-Двинский (Котлас) — 26 эшелонов, 45 937 чел.

В составе прибывших трудоспособных — 45 613 чел., нетрудоспособных - 124 288.

Прибывшие трудоспособные использованы на работах по постройке бараков для временного размещения в количестве 10 461 чел., отправлено к местам постоянного поселения без семей 27 544 чел., с семьями — 12 998 чел. Временно размещено нетрудоспособных в бараках и приспособленных помещениях (церкви, бездействующие фабрики и т. д.) 118 818 чел.

Из намеченных нам 1500 лошадей принято всего 1200, которые распределены по всем округам временного расселения кулацких семей и заняты на строительстве бараков, перевозке детей кулаков и багажа к местам временного расселения и обслуживании временных поселков. Часть лошадей отправлена вместе с кулаками к местам постоянного поселения.

Организация разгрузки

Для приема переселяемых кулацких семей созданы приемные пункты, на которые возложена вся ответственность за прием и разгрузку эшелонов, отделение трудоспособных от нетрудоспособных, составление списков разгрузки вагонов с грузом, передачу трудоспособных представителям хозорганизаций и отправку членов семей к местам временного расселения, прием осведомления, прибывшего с эшелоном, и вербовку нового осведомления.

Сотрудники группы по вагонам производят проверку наличия прибывших, осведомляются, учитывают и принимают меры к изоляции больных, учитывают трудоспособных и предлагают им отделять себе продукты и теплую одежду и по отправке семей к пунктам временного расселения отправляют их на работу. Разгрузка эшелона и отправление с пункта разгрузки как трудоспособных, так и нетрудоспособных производилась, не превышая установленных трех часов, и в среднем занимала два часа.

Одновременно с этой работой спецгруппой из 3 чел. производился прием прибывшего с эшелонами осведомления и вербовка нового. Нужно отметить, что количество осведомления во многих эшелонах было очень незначительное, а в нескольких эшелонах его совсем не было. С большинством осведомления связи в пути почти не было (связывались с одним—двумя осведомами).

Строительство бараков

По полученным в Москве первоначальным установкам мы должны были, начиная с 20 февраля, в течение 1,5 мес. принять 70 тыс. кулацких семей, или

350 тыс. чел. Из этого количества подлежало размещению временно около 280 тыс. нетрудоспособных членов семей. Учет готовых помещений, могущих быть приспособленными для размещения, по краю обеспечил только 60 тыс. чел., следовательно, для размещения 220 тыс. мы должны были построить 1127 жилых бараков с соответствующим количеством кухонь, бань и санбараков.

Это количество было 5 февраля на совещании начальников окротделов разверстано по округам, установлен тип барака и даны рабочие чертежи.

Тип бараков

Бараки строятся по типу временных железнодорожных построечных бараков-шалашей, что является наиболее целесообразным и легко осуществимым. Тип барака — деревянный каркас, покрытый крышей, начинающейся от земли. В середине барака 2 печки, сбоку внутри двухъярусные нары, в середине трехъярусные. Крыша состоит из жердей, покрытых хвоей или соломой, поверх которой набрасывается достаточно плотный слой земли.

С точки зрения элементарных удобств, такой тип барака оставляет желать много лучшего, но заниматься строительство более удобных бараков фактически не было возможности...[1]*

Качество строительства

Временные бараки, как вновь построенные, так и приспособленные к жилью, страдают рядом недостатков. Ввиду спешки приходилось, во-первых, идти на чрезвычайно большую скученность первое время. В Соломбальском соборе и в Прокушевской фабрике в Архангельске, где помещения позволяли, были устроены пятиярусные нары. В остальных местах, где высота помещения этого не позволяла, были устроены трехярусные нары, создающие все же очень большую скученность. Недостаток котлов, кирпича, железа задерживал своевременное оборудование таких сооружений, как кухни, прачечные и т. д.

По мере развертывания строительства и возможности принять меры к устранению всех этих ненормальностей, семьи расселяются более свободно и создаются для них более нормальные условия жизни[2]*.

Питание и снабжение

Питание после исчерпания собственных запасов

Новые затруднения мы встретим, когда будут исчерпаны привезенные с собой запасы продовольствия.

Осуществление установки Наркомторга о том, что питание должно производиться за наличный расчет, встретит целый ряд технических затруднений. Отправка трудоспособных членов в места постоянного поселения и работа их по строительству поселков им на первое время заработка не дает, и они будут проедать заработанные уже сейчас или привезенные с собой деньги. Вследствие этого весьма возможно, что семьи, расположенные на временных поселках, окажутся совершенно без средств и поэтому будут сняты совершенно с питания.

Как хозяйственные организации, так и кооперация ощущают острый недостаток средств, и поэтому кооперация в некоторых местах не отпускает продуктов без авансов со стороны хозяйственных организаций, а хозяйственные организации находятся нередко в таких стесненных финансовых условиях, что не уплачивают кооперации за продукты, отпускаемые в счет заработной платы постоянным рабочим. Пока эти отдельные случаи регулируются партийно-советским порядком, но при массовой заброске семей на места постоянного расселения количество конфликтов безусловно увеличится. Нужно сроч-

ное разрешение этого вопроса. Более конкретных директив, кроме указанной — отпускать за наличный расчет, — пока не имеется.

Неимущие семьи

До сих пор остается нерешенным вопрос о питании неимущих семей: престарелых, нетрудоспособных женщин с детьми, раскулаченных до отказа и высланных сюда без продуктов и денег. Сейчас эти семьи мы питаем из общих запасов обобществленных продуктов, но с израсходованием кулацких продуктов и переходом на платное питание их положение будет совершенно безвыходным. Таких семей набирается изрядное количество, и почти все они заявляют о неправильном раскулачивании.

Наши запросы о временном питании этих семей до сих пор остаются без ответа.

Норма питания

Для питания кулацких семей установлена голодная норма в 1300 калорий. По данным крайздравотдела, это такая норма, при которой человек живет и медленно проедает запас жиров в своем собственном теле, при какой-либо работе эта норма явно недостаточная. Снижение безусловно ускорит процесс общего истощения.

Кулакам, работающим в качестве рабочих, норма снабжения установлена в пределах 2027 калорий. Рабочие в Архангельске по карточкам получают продукты на 2860 калорий. Служащие получают продукты на 1600 калорий, а ссыльные служащие — **1008** калорий.

Из сопоставления этих цифр видно, что работающий глава семьи, если он занят физическим трудом, обеспечен продуктами достаточно. Члены семьи безусловно будут испытывать затруднения.

Детская норма в поселениях кулаков установлена в 1300 калорий.

Цены на продукты

Решением директивного органа установлено, что отпуск продуктов кулацким семьям и административно-ссыльным должен производиться из специальных ларьков с надбавкой 15% на нормальные цены. Снабжение прочими промтоварами производится на общих основаниях[3]*.

Медико-санитарное обслуживание

Заболеваемость в пути

Заболеваемость и смертность ссыльных кулаков в пути следования незна чительны. В составе всех 95 принятых эшелонов насчитывалось:

Больных взрослых	— 77 чел.,
детей	— 132 чел.
Умерших взрослых	— 5 чел.,
детей	— 35 чел.

Заболеваемость в местах временного размещения нетрудоспособных В отношении заболеваемости в местах временного расселения имеем точные сведения только на размещенных в Архангельске, которые дают следующую картину. За время с 26 февраля по 28 марта 1930 г. включительно заболело:

детей	— 2677 чел.
взрослых	— 2606 чел.
всего	— 5283 чел.

Из них:

1) направлено на излечение в больницы:

детей	— 308 чел.
взрослых	— 71 чел.
всего	— 379 чел.

2) умерло:

детей	— 189 чел.
взрослых	— 11 чел.
всего	— 200 чел.

Среди детей больше всего развиты скарлатина, дифтерит, корь и воспаление легких как осложнение после кори. Значительную смертность детей врачи объясняют переменой климата, недостаточным питанием и плохими жилищными условиями.

Остальные 3984 с разными легкими заболеваниями прошли через амбулаторию, которым оказана медпомощь[4]*.

Обращает на себя внимание значительное количество прибывающих женщин в последнем периоде беременности. Только по г. Архангельску отмечено 26 случаев рождаемости.

Характерным является, что в ряде случаев (20) матери не заявляют о болезни детей, особенно малолетних (от 1—3 лет), и таковые умирают до того, как их показывали врачу. Кроме того, установлен ряд случаев, когда матери умышленно ставят детей в такие условия, которые неминуемо вызывают заболевания и смерть, желая этим освободиться от лишней обузы.

Скученность мест временного расселения, невозможность сохранения достаточной чистоты, отсутствие возможностей предоставления в достаточном количестве бань, прачечной и дезинфекционных приспособлений создают благоприятные моменты развития различных эпидемических заболеваний.

В местах временного расселения оборудованы: в городах (Архангельск, Вологда, Котлас и Великий Устюг) развернуты специальные больничные бараки, рассчитанные на 100 — 120 коек. В Архангельске открывается специальная временная больница для детей.

При временных поселках оборудованы санитарные бараки. Сильно сказывается недостаток врачей для обслуживания всех пунктов временного расселения. Наркомздравом из 20 врачей направлено лишь 18, но этого количества далеко не достаточно. Для более-менее нормального обслуживания всех пунктов временного расселения и обеспечения медпомощью отправку к местам постоянного поселения семей с открытием навигации необходимо минимум 50 врачей.

Необходимо ускорить переброску двух санлетучек на линию Вологда — Архангельск и Котлас.

По представленной крайздравом заявке на медикаменты отпущены лишь лизол, креолин и нашатырный спирт. Остальные медикаменты, в том числе необходимая для дезинфекции одежды сера, еще не получены, а между тем дезинфекционные средства крайне необходимы, так как уже зафиксировано 4 случая сыпняка среди кулацких семей[5]*.

Жалобы на неправильное раскулачивание

С прибытием первых же эшелонов начали поступать нам жалобы на неправильное раскулачивание и высылку.

За время с 26 февраля по 21 марта включительно, в ПП ОГПУ поступило от размещенных в г. Архангельске и Вологодском окр. 3203 письменных заявления на неправильное раскулачивание и высылку и ряд устных. Это составит

около 40% всех высланных семей. Изложенные в каждом заявлении факты проверяются по присланным анкетам или же подкрепляются жалобщиками имеющимися на руках документами.

Категории неправильно высланных

Всего разобрано 989 заявлений, из них 340 заявлений, или 34,4%, распределяются по следующим группам: от семей бывших красногвардейцев и красных партизан — 9, от семей красноармейцев, находящихся на действительной военной службе — 6, от семей бывших участников гражданской войны — 66, от иностранных подданных — 1, от бедняцких семей — 75 и от середняцких и прочих семей — 183.

Некоторые из жалобщиков, высланные как кулаки, имеют на руках документы, опровергающие это. Почти во всех анкетах высланных семей красноармейцев значится, что у них никого в Красной Армии нет. У большинства бывших красноармейцев значится, что они кулаки и в Красной Армии никогда не служили, а на руках они имеют учетные воинские билеты и другие документы, указывающие на их активное участие в гражданской войне в рядах Красной Армии.

Довольно много случаев, когда выслана часть семьи — престарелые, нетрудоспособные "старики, а другая часть — молодежь, активные участники гражданской войны, остались на месте, в некоторых случаях даже активными работниками колхозов. Среди высланных попадаются также семьи, продолжительное время, вплоть до высылки, состоявшие членами колхоза.

Поступающие жалобы от бедняков и середняков в большинстве случаев подкрепляются имеющимися у них на руках документами о размерах налога и мощности хозяйства. Эта группа заявляет, что их перед высылкой лишили права голоса, а потом забрали и выслали. Попадаются и такие курьезные случаи, когда высланы к нам активисты, сами принимавшие участие в раскулачивании. Их забирали ночью, внезапно, и предложили выехать. Объясняют высылку следствием происков кулаков. Есть заявления бедняков, заявляющих, что они высланы по проискам кулаков или подкулачников, сидящих в сельсовете.

Все поданные жалобы на неправильное раскулачивание могут быть разбиты на две категории: 1), по которым неправильное раскулачивание бесспорно и 2), по которым требуется проверка в местах, откуда семьи выселены. Подавляющее большинство неправильно высланных настойчиво требует их возвращения на родину. Некоторые согласны остаться на Севере, но просят лишь дать им возможность устроиться здесь. Сейчас неправильно раскулаченные нами размещаются в лучших условиях, и им предоставляется более выгодная работа.

Если ОГПУ дает директиву о возвращении неправильно раскулаченных, то категория бесспорных может быть отправлена немедленно обратно, а категория, требующая проверки, — лишь по получении соответствующих справок из окротделов по месту их прежнего жительства. Для организации возвращения на родину неправильно раскулаченных прошу дать соответствующие указания.

Сейчас разработка поданных заявлений о неправильном раскулачивании идет очень медленно из-за отсутствия людей. Для ускорения этой работы необходимо создание специальных групп из 3 чел., по одной группе на каждый округ, принявший кулацкие семьи, а всего 15 чел. Так как мы свободными людьми и штатными единицами не располагаем, то прошу эти группы выслать нам из состава ОГПУ.

Места постоянного поселения

Хозяйственное использование

При выборе мест постоянного поселения и определения количества семей на район, мы исходим из следующих основных принципов:

1) Основным занятием высылаемых кулацких семей должно составлять[4*] сельское хозяйство с уклоном в Вологодском окр. и на Печоре (Коми обл.) на животноводство, которое до некоторой степени должно смягчать продовольст венный баланс края.

2) В свободное от с/х время трудоспособные члены кулацких семей долж ны работать на лесозаготовках и сплаве и этим восполнять свои доходы от сельского хозяйства.

3) Небольшие группы семей, расселяемые по побережью Белого моря и Ледовитого океана, используются для развития рыбных промыслов и для обеспечения рабочей силой йодного производства.

4) Использование на других работах: лесохимии, дорожном строительстве, производстве стройматериалов, мелиорации и т. д. по мере освобождения ку лаков от лесозаготовок...[6*]

Районы поселения

Исходя из этих перспектив и используя уже обследованный колонизационный фонд, намечены участки, подлежащие заселению, и места постройки поселков. Ряд районов для колонизации еще не обследован и там ориентировочно намечены пункты поселения и количество поселяемых семей. Уточнение этих участков должны сделать посланные на места землеустроители крайземуправления.

Намеченные для заселения участки и количество семей нанесены на прилагаемой при сем карте[7*]. Красными чернилами отмечено количество расселяемых семей, исходя из 45 тыс., черными — из 75 тыс. семей.

Некоторые заселяемые кулаками районы являются районами сплошной коллективизации, например: Вожегодский, Няндомский, Павлино-Виноградовский и др., но тем не менее они намечены к заселению, так как не вся территория района густо населена, в них ряд отдаленных и совершенно неосвоенных мест или же наличие таких работ и в таких объемах, которые постоянно испытывают дефицит в рабочей силе.

Расселение кулаков 2-ой категории, изымаемых из районов сплошной коллективизации Северного края, будет проведено в северные районы Архангельского и Северо-Двинского окр. и Коми обл. Эти кулацкие семьи, как знакомые с климатическими условиями Севера и его хозяйственным укладом, будут размещены по 2 — 3 семьи на поселок южных кулаков.

Кулацкие поселки

Кулацкие поселки намечены от 100 до 120 семейств. В поселке предполагается JOT 12 до 14 домов бревенчатых бараков для расселения кулацких семейств по расчету в каждом бараке 8 семейств. Средняя норма жилплощади на семейство от 20 до 25 кв. м. В таком доме две кухни, рассчитанная каждая на 4 семейства.

Сверх этого предполагается постройка одного дома для администрации и культурных учреждений и одного амбара-мастерской. Лесоматериалы, кирпич, оконные переплеты, рабочая сила предполагаются имеющимися и изготовленными на месте...[8*]

Кто занимается работой по расселению

ПП ОГПУ проделало первый этап работы по приему в край, временному размещению членов семей и отправке трудоспособных к местам постоянного

поселения. Сейчас наступает следующий этап — хозяйственное устройство кулацких семей в местах постоянного поселения.

Коменданты постоянных поселков

Отправка к постам постоянного поселения трудоспособных и организация работ по постройке поселков требует уже сейчас наличия комендантов, руководящих этой работой. Люди на комендатуры нами уже постепенно подбираются и часть из них уже теперь в качестве сопровождающих. Этапы трудоспособных направлены на места постоянного поселения.

Одновременно с подбором комендантов встает вопрос об их оплате. Я считаю, что в каждом кулацком поселке необходим один комендант и один милиционер, являющийся в то же время и помощником коменданта. Вся техническая работа, кроме секретной, проводится силами самих кулаков, преимущественно молодежи, либо в порядке общественной повинности, либо с оплатой из сумм специального самообложения кулацких хозяйств поселка.

Вопрос об оплате комендантов поселков я ставил перед местными организациями, но окончательного решения он не получил. Мои предложения по этому вопросу сводились, к тому, чтобы комендантов поселков, милиционеров и прочие расходы отнести за счет местных средств и покрыть из специальных сумм, остающихся в распоряжении хозорганизаций, использующих труд кулаков. Дело в том, что хозорганизаций, согласно постановлению директивного органа выплачивают кулакам заработок в размере 75% нормальных расценок, а 25% составляют те специальные средства, из которых можно оплачивать комендантов и другие оперативные расходы, имеющиеся у хозяйственников в связи с расселением кулацких семей.

По самым минимальным подсчетам эти 25% должны дать около 5 млн руб., расход же на содержание комендатур, согласно выработанной смете, составляет 2 371 907 руб. 35 коп. Местные организации предложили мне вопрос об оплате комендантов поселков поставить перед О ГПУ, но временно, до решения его в центре, оплату уже имеющихся комендантов производить из 25% остатков. Я считаю, что эти 25% вполне могут быть использованы на содержание комендатур.

По всем затронутым настоящей докладной запиской вопросам прошу Ваших исчерпывающих указаний.

ПП ОГПУ по Северному краю Аустрин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 200-202, 206, 208-212, 213-215, 216-217, 218-224. Копия.

'* Далее опущено техническое описание бараков, информация о темпах и месте строительства.

2* Далее опущены разделы о стоимости строительства, пищевых запасах, взятых с собой.

3* Далее опущен раздел о количестве отпущенных продуктов в пересчете на калории.

4* Так в тексте.

■** Далее опущен раздел о разгрузке Архангельска от высланных кулаков.

6* Далее опущены расчеты использования высланных кулаков.

7* Приложение не публикуется.

8* Далее опущены расчеты затрат на строительство одного барака и потребности транспорта для перевозки людей и грузов.

№ 137

Справка Информационного отдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в Башкирии и Казахстане на 26 марта 1930 г.

29 марта 1930 гУ
Секретно.

Башкирия

В ряде кантонов за последнее время отмечаются случаи голода, опухания на почве голода и употребления в пищу лебеды и других суррогатов. Наиболее неблагополучными кантонами являются Белебеевский и Стерлитамакский. В Бирском, Аргаяшском, Уфимском и Тамьян-Катайском кантонах также зарегистрированы факты голода и употребления в пищу лебеды. Голодом, главным образом, охвачены бедняки и батраки, есть случаи недостатка хлеба и у середняков. Имеют место голодовки среди колхозников, на почве чего усиливаются выходы из колхозов.

Белебеевский кантон. По Слаковской, Киргиз-Миякинской, Зильдяровской и Бижбуляковской вол. наблюдается голодовка колхозников, главным образом тех, которые сеяли чистосортные семена. Во многих селах Верхне-Троицкой вол. у бедноты совершенно отсутствует хлеб. Особенно сильна голодовка в д. Михайловке, где голодают 50 дворов, в Андреевке — 170 дворов, Ольховке — 40 дворов. Повсеместно в пищу примешиваются суррогаты. В д. Илькино Белебеевской вол. голодают 16 дворов. В д. Екатериновке Анновского сельсовета 27 дворов живут подаяниями. В Слаковской вол. совершенно не имеют средств на прокормление 347 хозяйств. В д. Чурапаево семья в 4 чел. опухла от голода, в д. Ново-Аврюз 12 хозяйств питаются суррогатами.

Стерлитамакский кантон. В кантоне крайне обострилось положение с продовольствием среди бедняцко-батрацкого населения. В ряде волостей на почве голода имеют место опухания. В д. Юмановой Зиргановской вол. голодают 2 семьи бывших партизан.

Зилаирский кантон. В колхозах Усерганской вол. имеются случаи голодовок. Продается имущество, сокращается корм скота. Многие колхозы перерезали лошадей на еду.

Бирский кантон. В д. Ташкичи Илишевской вол. вследствие отсутствия хлеба население употребляет в пищу суррогаты — лебеду. Аналогичное отмечено в Старо-Киргизовском сельсовете, где 40% населения употребляет в пищу суррогат — лебеду и в Ново-Медведовском и Илишевском сельсоветах - 60%.

Аргаяшский кантон. Острый недостаток продовольствия и опухание на почве голода отмечены в Курмановском сельсовете Кунашакской вол., в нескольких деревнях Саринского сельсовета и среди членов колхозов в Карабольской вол.

Уфимский кантон. Случаи голодовки отмечены по ряду сельсоветов Чишминской вол. В Аровском сельсовете на почве голодовки имеются стремления к уничтожению скота.

На почве недостатка и отсутствия фуража зафиксированы случаи падежа скота.

Белебеевский кантон. В одной из коммун Давлекановской вол. на почве отсутствия корма пало 3 коровы. Аналогичный факт отмечен в Верхне-Троицкой вол., в д. Писмянка, где от бескормицы пало 16 лошадей.

Причинами продовольственных затруднений и голодовки являются: частичное переобложение и чрезмерная выкачка хлеба в отдельных бедняцко-се-

редняцких хозяйствах в хлебозаготовительную кампанию. Отсутствие внимательного отношения со стороны низовых организаций к вопросу государственной помощи населению районов, пораженных продовольственными затруднениями. Недостаточно интенсивная работа по созданию неприкосновенных продовольственных фондов, в результате чего эти фонды не удовлетворяют нужды голодающих, даже в минимальных размерах.

Павлодарский окр. Казахстана

В связи с продовольственными затруднениями в округе настроение населения обостряется. В ряде поселков зарегистрировано много фактов опухания на почве голода, употребления в пищу суррогатов и павших животных. На почве голода наблюдается массовое бегство бедноты и середняков, в том числе колхозников, в поисках заработка и продовольствия, чем вносят дезорганизацию в колхозах. Имеются заявления колхозников, что в случае неудовлетворения продовольствием во избежание голодной смерти начнут резать оставшийся рабочий продуктовый[2*] скот.

В немецких поселках Приветном и Владимирском Иртышского района беднота самовольно разобрала 95 пуд. хлеба из обобществленного фонда.

Отсутствие срочной продовольственной помощи грозит срывом сева. С наступлением тепла ожидается уход населения из пределов округа.

Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец
Начальник 1 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 709. Л. 360-362. Копия.

** Датируется по помете на документе.
[2*] Так в тексте.

№ 138

Записка по прямому проводу ПП ОГПУ по Северному краю Г.Г.Ягоде и Е.Г.Евдокимову о снабжении продуктами нетрудоспособных членов семей высланных

Март 1930 г.

До сих пор вопросы питания нетрудоспособных членов семей и завоза продовольствия для трудоспособных не разрешены Наркомторгом. На заявку крайторга Наркомторг до сих пор отделывался саботажным молчанием, и только 2 марта здесь получено письмо Наркомторга РСФСР № 640/5 от 24/27 февраля, из этого видно, что Наркомторг никаких продуктов не отпускает и вопросами снабжения не занимается. Считаю, что такое отношение Наркомторга ставит нас перед фактом голодания высланных семей. Прошу срочно вмешаться в это дело и заставить Наркомторг наладить снабжение необходимыми продуктами. Сообщаю следующие нормы питания кулацких семей в сутки на человека в граммах: хлеба — 300 г, крупы — 30 г, подболточной муки — 2 г, сельдей — 75 г, картофеля — 195 г, лука — 15 г, сахара — 6 г, суррогат-чая — 3 г, соли — 7 г, перца — 0,5 г, капусты — 100 г, лаврового листа — 0,25 г. Для детского питания добавочно: сахара — 6 г, растительного масла — 7 г. Эти нормы дадут около 1300 калорий, во избежание цинги особенно необходимы лук, капуста, перец, лавровый лист и селедка. Всего по этим нормам требуется на один месяц для 225 тыс. чел. в тоннах: муки — 1315, муки подболточной — 13, крупы — 202, сельдей взамен мя-

са — 506, картофеля — 1316, капусты — 675, сахара — 31, напитка суррогатчая — 20, соли — 48, лука — 122, перца — 3,5, лаврового листа — 1,7, дополнительно для детского питания: сахара — 19, растительного масла — 30 т. Обеспечение продуктами питания по этим нормам должно быть рассчитано на 6 мес. до окончательного водворения по месту постоянного поселения семей.

Одновременно с этим прошу дать указание, за чей счет должно производиться это шестимесячное питание нетрудоспособных членов семей кулаков до их водворения на постоянные места поселения, а также, кто должен платить за продукты, отпускаемые в настоящее время тем семьям, которые высланы местами без запаса продовольствия и денег, кто должен содержать высланные семьи, не имеющие в своем составе трудоспособных членов.

Аустрин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 138. Копия.

№ 139

Постановление СНК СССР о создании специальной секретной комиссии при правительстве по устройству выселенных кулаков[1]*

/ апреля 1930 г.
Совершенно секретно.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Ввиду того, что перевозка кулацких хозяйств заканчивается, затребо вать от ГПУ отчетность в израсходованных средствах и оставшиеся средства перевести в резервный фонд Совета Народных Комиссаров Союза, заброниро вав их для этой же цели. Средства эти расходуются по личному распоряже нию т. Шмидта без обсуждения в каких-либо подготовительных органах.
2. Для проработки вопроса об организации жизни выселенных в соответ ствующих районах, создать специальную секретную комиссию при Совете На родных Комиссаров Союза под председательством т. Шмидта В. В. (с заменой т. Мессингом) в составе т. Мессинга, Толмачева, Гринько, Муралова (с заме ной т. Квирингом), Ольского, Лобова (с заменой т. Пастуховым) и Грядинского.
3. Поручить этой комиссии на протяжении 10 дней^* разработать весь во прос относительно приведения в оседлость выселенных кулаков, в отношении отвода места жительства, земли, леса для построек с использованием их в каче стве рабочей силы, а также условия финансирования их для этого устройства.
4. Предложить комиссии обсудить в срочном порядке вопрос о целесооб разности финансирования за счет союзных средств устройства кулаков тре тьей категории, т. е. переселяемых в пределах области.

Председатель СНК СССР А. И. Рыков Управляющий делами СНК СССР и СТО Н. Горбунов Секретарь СНК СССР

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43. Д. 1796. Л. 232. Заверенная копия.

** Приложение к протоколу заседания СНК СССР № 11/337, п. 16 от 1 апреля 1930 г.

[2]* См. док. № 144-145.

№ 140

Информационная сводка Сибирского краевого суда о перегибах в ходе коллективизации

1 апреля 1930 г.
Секретно.

г. Новосибирск

Выходы из колхозов

В ряде районов по осведомлении о последней директиве ЦК ВКП(б) по борьбе с перегибами[1*] наблюдаются факты массовых выходов из колхозов, сопровождаемых нередко самоуправным захватом прежними собственниками обобществленного имущества, в первую очередь скота:

1) В Чарышском районе Рубцовского окр. наблюдается массовая подача заявлений о выходе из коммун. В некоторых случаях выход объясняют тем, что в дни масленицы заставляют в коммуне работать, не дали отдохнуть и не отпустили совершенно с завода масла.

2) Причиной выходов служит форсирование организации коммун вместо с/х артелей. Так, в с. Бугрышиха и Усть-Белое, где существовали с/х артели и коммуны, сельсоветы предложили артелям немедленно влиться в коммуны с предупреждением о лишении в противном случае всех льгот. После этого артели стали распадаться из-за выхода членов.

3) Омский окрсуд сообщает о фактах самовольного захвата отдельными лицами ранее принадлежащего им имущества. Одно такое дело рассмотрено по 90 ст. УК[111] бригадой окрсуда. Пятеро обвиняемых бедняков и средняков в д. Кабанье самовольно взяли ранее принадлежавший им скот из пригонов коммуны. Суд осудил их к принудработам, а одного к общественному порицанию, а скот обязал до разрешения в обычном порядке вопроса о выходе вернуть коммуне. Это дело председателем крайсуда не истребовано в порядке надзора.

4) Рубцовский окрсуд сообщает, что часть средняков вступала в колхозы только потому, что боялась отнесения к кулакам и вытекающим отсюда [опасением] выселения и конфискации имущества, усматривая во вступлении в колхоз единственный выход из создавшегося положения. В связи с восстановлением в правах «окулаченных» средняков начался отлив из колхозов, целые группы средняков подают заявления.

Так, средняки на общем собрании квартала в с. Белоглазово Чарышского района Рубцовского окр. высказывались, что «мы бессознательно и под страхом вошли в колхоз, а теперь узнали, что в колхозе быть необязательно и состоять в нем не желаем. Если принуждения нет, то исключите нас из колхоза».

По последним сообщениям из Чарышского района в коммунах главное место начинают занимать вопросы по рассмотрению заявлений о выходе из членов коммуны. Попавшие в коммуну по принуждению начинают чинить самоуправства, т. е. забирают обобществленное имущество обратно, а когда им говорят, что этого делать нельзя, то отвечают на это неудовольствием, ругательствами, а иногда и просто вооружаются вилами или еще чем-нибудь против лиц, препятствующих растаскиванию имущества.

В Печеновской коммуне Чулымского района Новосибирского окр. из 78 дворов в короткий срок осталось 41 и еще от 18 имеются заявления о выходе. Таким же образом распадается Ермиловская и Краснославянская коммуна того же района, причем выходящие из Краснославянской коммуны самоволь-

но забирают внесенное имущество, угрожая остающимся в случае отказа выдать имущество.

При разрешении вопросов, связанных с выходами из колхозов, суды должны руководствоваться постановлением пленума Сибкрайсуда от 28 марта 1930 г.

Перегибы в отношении середняка

Перегибы в отношении середняка проявляются в весьма разнообразных формах. Отметим наиболее характерные из них:

/. *Угрозы и аресты*

В д. Архирейка Иркутского окр. ликвидатор Рузимский заявил на собрании, что «никто никого не тянет, но ни батрак, ни бедняк, ни середняк, отлынивающий от коллективизации, не спасется. Всем найдется место в Нарыме и Соловках». По распоряжению секретаря ячейки партии Григорьева были арестованы за простые разговоры против коллективизации 3 бедняка и 3 середняка (из них 3 женщины) и направлены в райадмотдел. Арестованные через 2 дня были освобождены судебно-следственной бригадой.

К делу коллективизации и ликвидации кулачества как класса иногда примазываются проходимцы, которые, использовав доверие партийных организаций и советских органов, принимают на себя те или иные обязанности, при исполнении которых сознательно вредят делу. Характерный пример этого был в Бийском окр. Авантюрист Широков с невыявленным прошлым заявил в редакцию газеты о потере документов, в том числе и партийных. Со справкой редакции об утере документов Широков добился командирования уполномоченным рика по коллективизации и ликвидации кулачества как класса в села Старо-Бардинского района. При проведении работы на собраниях Широков ставил вопрос так: «У крестьянина два пути: один — в коммуну, другой — в Нарым, кто выступит против коллективизации, для того не жалко 12 коп.» (под 12 коп. подразумевалась стоимость патрона). При голосовании Широков вопрос ставил так: «Кто против коллективизации и Советской власти, поднимите руки». Никто не поднимал. Так была объявлена 100% коллективизация. Когда судили Широкова, он заявил, что он не Широков, а Демин. За эти художества Демин осужден к расстрелу.

Зам. председателя сельсовета пос. Чернового Бийского окр. Недобитков при раскулачивании к беднякам и середнякам подходил так же, как и к кулакам, этот подход являлся прямым бандитизмом, он взял в помощь себе председателя моартели[2]* Гуськова, кулака Немцева и середняка Колесникова. В ночь на 18 февраля эта компания сделала налет на квартиры Родионовой и Колмаковой, требуя выдачи ценностей и угрожая арестом. Поведение налетчиков было таково, что Колмакова от пережитых потрясений заболела и скинула ребенка на 2,5 мес. беременности.

В ночь на 19 февраля эти же лица, вооружившись охотничьими ружьями, под предлогом розыска кулацкого имущества произвели ряд обысков у бедняков и середняков, беднячке Окуневой, у которой муж находился на допризподготовке, угрожали расстрелом, забрали у ней весь хлеб, который вместе с ней увезли и не возвратили. У бедняков отбирали пиво, вино и деньги. Напитки тут же распивали. У беднячки Родионовой забрали 4 руб. и на отказ открыть сундук ее, 60-летнюю старуху, в одном белье выбросили в холодные сени и там держали, пока производили обыск. При этом Родионовой угрожали облить водой и стащить в прорубь. Такие бесчинства продолжались и в ночь на 21 декабря. Всего у бедняков и середняков произведено 30 обысков, забирали мануфактуру, полотенца, скатерти, шали, пиво, вино и т. п. Такие безобразия

терроризовали население, среди которого поползли слухи о том, что «раскулачили кулаков, теперь взялись за бедняков и средняков». За этот бандитизм Гуськов и Немцев осуждены к расстрелу, а остальные к лишению свободы на пять лет каждый.

Приговор утвержден.

2. Насильственное вовлечение в колхозы

В Канском окр. уполномоченный Нижнеудинского рика Тараканов, председатель сельсовета и учитель 15 февраля выехали на участок Бокатуй и на собрании граждан, где из 30 хозяйств присутствовало лишь 18 чел., и то преимущественно женщин, так как мужчины были на лесозаготовках, поставили вопрос о сплошной коллективизации и без всякой разъяснительной работы заставили секретаря собрания зафиксировать резолюцию о вступлении всем селом в колхоз, причем резолюция не была ни зачитана, ни проголосована на собрании. Когда на следующий день крестьяне узнали, что они в коммуне, подали заявления о выходе, Тараканов арестовал 6 чел. бедняков и средняков и описал у них все имущество. Тараканов дал крестьянам твердое задание к 12 час. ночи организовать колхоз и представить об этом сведения ему, Тараканову, за 12 верст, а сам уехал. Видя такое положение, крестьяне поздно вечером сами созывают собрание и, выслушав, что, если же сегодня не будет колхоза, то 6 чел. увезут, вступают все, за исключением трех, в коммуну. В И час. ночи список вступивших и трех отказавшихся от вступления ведут к Тараканову, который и этих трех под угрозами заставил вступить в колхоз.

Председатель Пайвинского сельсовета Маслянинского района Новосибирского окр. Морвин (оказавшийся сыном торговца) бедняков и средняков, не желающих вступать в колхоз, подводил под индивидуальное обложение и ставил вопрос о лишении их избирательных прав. Председатель Лебедевского сельсовета того же района в отношении невступающих в колхоз принимал разнообразные меры воздействия, гр. Роденеву, Чернову и др. угрожал распродажей имущества, а вступающим в колхоз обещал простить всю задолженность. Когда же вступали в колхоз, задолженность взыскивалась. Получился прямой обман. Он дал распоряжение невступающих в колхоз выселять из домов, у сопротивляющихся выселению, несмотря на февральские морозы, выставлять окна и ломать потолки, и раздетых детей выбрасывать на улицу «как мышат», и имущество все конфисковать.

3. Экспроприация средняков как результат отнесения к кулакам

1) В результате проверки кулацких хозяйств по 16 сельсоветам Мариинского района Томского окр. из 196 хозяйств выявлено 41 средняцкое, имуще ство которых было изъято (22% проверенных хозяйств). Для исправления до пущенных перегибов пришлось все имущество возвратить, средням и кула кам возвратить домашнюю утварь и прочие незаконно изъятые вещи. В д. Тенгулы Мариинского района вдова-середнячка Смокотина выселена из дома имеющимся там колхозом под страхом в случае несогласия отнести ее к кулакам.

2) В с. Благовещенке Мариинского района Томского окр. председатель сельсовета Федоров дал распоряжение описать имущество у лишенца-псалом щика Селезнева Николая, а по ошибке ввиду спешности описали у однофа мильца средняка Селезнева Николая. Для «исправления» ошибки через два дня хозяйство этого средняка подводят под явно кулацкое в числе прочих средняков, отнесенных без достаточных оснований к кулакам. За это, а также за присвоение изъятого у кулаков и средняков имущества ряд обвиняемых по этому делу осужден выездной сессией Томского окрсуда к разным мерам со-

циальной защиты, начиная с 5 лет лишения свободы и кончая принудработами, соединенными с запрещением занимать должности.

3) В некоторых случаях при пересмотре раскулаченных и восстановлении в правах средняков допускаются обратные ошибки. Так, в Узловском районе Рубцовского окр. в период раскулачивания было продано 70 середняцких хозяйств, при восстановлении же наряду с середняцкими было восстановлено риками 40 явно кулацких хозяйств, и часть из них принята в коммуны.

4. Насильственное выселение средняков и бедняков единоличников

В с. М. Песчанке того же района Томского округа по инициативе отдельных лиц из рика было предпринято выселение средняков и бедняков из центра села на окраину с тем, чтобы в центре стянуть вступивших в колхоз.

Под влиянием административного нажима и намеков на раскулачивание более зажиточная часть освободила дома, а в отношении остальных было возбуждено дело через райземкомиссию, которая санкционировала своим решением такое выселение. В настоящее время Томским окрземуправлением это решение земкомиссии отменено, и выселенным некулакам, в числе которых имелись и семьи красноармейцев, возвращены их прежние дома.

5. Насилия колхозников над средняками и бедняками-единоличниками

В Нижнеудинском районе Канского окр. имел место факт, когда колхозники увозили с полей принадлежащее крестьянам-единоличникам сено. Мотивировали это безобразие тем, что теперь, де, сплошная коллективизация, и ежели вы в коммуну не идете, то пусть ваш скот дохнет с голоду.

6. Раскулачивание средняков в целях изъятия построек

В с. Устьянке Локтевского района Рубцовского окр. раскулачивание производилось таким образом. Были созданы комиссии, которые ходили по селу и смотрели на лучшие постройки, хозяев таких построек и раскулачивали независимо от того, кем они в действительности [были] — кулаками или средняками. В результате было «раскулачено» много действительно середняцких хозяйств, которые сейчас восстанавливаются, но часть изъятого у них имущества трудно отыскать.

В соответствии с данными крайсудом директивами судебные органы на местах должны дать жесткий и решительный отпор виновникам перегибов и искривлений в отношении средняка.

Указания по борьбе с перегибами и извращениями классовой линии при проведении всей этой работы указаны в письме председателя крайсуда и крайпрокурора от 18 марта 1930 г. за № Д-4.

Нарушения директив о красноармейцах, красных партизанах и т. д.

Имеются факты грубого нарушения директив в отношении сугубо осторожного отношения к хозяйствам красноармейцев, красных партизан и т. д.

1) Брюзгин Федор служил в РККА с 1926 г., в последнее время на сверхсрочной службе командиром. В начале 1930 г. в части, где служил Брюзгин, была получена телеграмма якобы от местных организаций с предложением уволить Брюзгина из армии, так как его отец является кулаком. Незадолго до увольнения секретарь Мало-Песчанского сельсовета Томского окр., писарь царского времени Кирсанов, увидя жену красноармейца Брюзгина и хлопая ее по плечу, сказал, что «грош тебе будет цена через 4 дня». Когда Брюзгин был уволен из армии, он нигде не мог добиться, по чьей же вине он отозван, так как отец его средняк, а не кулак. Ни сельсовет, ни рик, ни райком не знают, кто же отозвал из армии Брюзгина. Отец Брюзгина имеет семьи 13 чел., из

них трудоспособных двое, посева 14 дес. (увеличен против прошлого года), лошадей рабочих 4, нерабочая 1, коров 3, машин нет, доходность 669 руб., со скидкой уплачивал налога 5 руб. 22 коп., голоса не лишен. По делу ведется расследование.

2) В Тагнинском районе Иркутского окр. некоторые сельсоветы отбирают документы, свидетельствующие о прежней партизанской деятельности, заяв ляя, что они не вправе иметь эти документы.

3) В участке Ивановском Усольского района Иркутского окр. был зачис лен в кулаки Буркин Даниил, являющийся заслуженным партизаном и в свое время подвергнутый порке белыми. Все его имущество было арестовано, а сам он был арестован и отправлен в г. Усолье, но по пути следования был осво божден, так как выяснилось, что он бедняк и зачислен в кулаки по личным счетам.

Коммуна «Братство и равенство» Коченевского района Новосибирского окр. приняла к себе 15-летнего мальчика Баканова без согласия на то его матери, главы двора, и взяла из двора все имущество. Мать Баканова с тремя малолетними детьми осталась без средств к жизни. Муж Бакановой как красный партизан расстрелян Колчаком. В утешение Бакановой коммуна обещает выделить ей часть имущества по окончании операционного года.

В некоторых случаях подобные перегибы имеют место и со стороны судебных органов. Характерно в этом отношении следующее дело № 158 нарсуда Куликовского района Каменского окр. по обвинению по ст. 73-1 УК Резникова.

Резников — бывший командир партизанского отряда, имеет заслуги, во время партизанского движения проявил особую активность, сейчас пользуется большим авторитетом. После революции все время работает на выборных должностях в кооперации. За это время, не имея рабочих рук в семье, несколько месяцев держал батрачку, за что в погоне за кулаками районные власти лишили его избирательных прав и индивидуально обложили, а за неуплату этого налога стали производить изъятие имущества.

При изъятии последнего пуда муки Резников стал просить представителей власти, чтобы ему этот пуд оставили, так как ребятишки останутся голодными, и на этой почве поспорил с производящими изъятие. За это Резникова отдали под суд, и последний приговорил его как кулака к 2 годам ссылки. Таким образом, нарсуд вместо того, чтобы привлечь к уголовной ответственности за незаконные действия представителей власти, сам поплелся в хвосте у этих представителей.

Каменский окрсуд приговор отменил, указав на безобразное отношение нарсуда к этому делу.

Извращения и перегибы в национальных районах

При коллективизации [и] ликвидации кулачества как класса на местах не учитывались национальные особенности и давались установки на организацию высших форм коллективов (коммун); в Ойротии в один коллектив соединяли русских и алтайцев. При раскулачивании доходили до прямого издевательства над раскулаченными, забирали все имущество до мелочей. В результате раскулаченные раздетыми в буран тащились с детьми из села в село, своим видом и шествием агитируя против Советской власти. Есть случаи, когда матери бросали детей и дети умирали с голода. На этой почве шесть алтайцев из бедняков и средняков покончили самоубийством. Не останавливались и перед избиением при поисках кулацкого имущества. Зам. председателя Усть-Канского аймачного исполкома, допытываясь, где спрятано имущество, избивал мальчиков Рахтиных 12 и 14 лет. Чтобы не было слышно криков избиваемых,

в соседней комнате заставили комсомольца играть на гармошке. Есть случаи «раскулачивания» таких, которые платили налог 5 руб. Какова же была в это время роль местных органов юстиции, в частности, облсуда? Развертывание таких безобразий в одном из аймаков началось тогда, когда там были облпрокурор и председатель облсуда, последний даже давал согласие на отдельные безобразия. Ойротский облсуд в течение 1930 г. провел только два заседания пленума, кассационная коллегия с половины января совершенно не работала и нарсудам не преподаны директивы края о работе по проведению коллективизации и ликвидации кулачества как класса. При таком руководстве в судебной работе немало перегибов и извращений. Есть перегибы и по другим национальным районам, например, в Хакассии уполномоченный Черковского рика Иванов, агроном Кропочев и милиционер Бурушкин вместо выполнения директив по раскулачиванию у кулаков Аевых и др. 10 февраля с. г. забрали банку варенья и масло, употребив на питание, и требовали выдачи золотых и серебряных вещей, а при отказе насильно стащили с Аевой золотое кольцо и шубу, Аеву же в течение пяти часов держали в холодной комнате. За это осуждены к лишению свободы Иванов и Кропочев по пять лет, а Бурушкин на два года.

В Горной Шории Кузнецкого окр. работники Тайлепского интеграла без согласования с риком 15 февраля добились постановления сельсовета о раскулачивании, наспех этот вопрос провели на бедняцком собрании и вечером произвели изъятие имущества в девяти хозяйствах. Это раскулачивание вопреки директивам партии совершенно не было связано с коллективизацией, поэтому по распоряжению рика имущество возвращено.

Перегибы в борьбе с религиозными предрассудками

В борьбе с религиозными предрассудками допускаемые отдельными работниками на местах перегибы только вредят делу, разжигают религиозный фанатизм и создают отрицательное отношение к этим мероприятиям. В улусе Тюдралинском Ойротской обл. при закрытии церкви на глазах населения у икон выкалывали глаза, из купленных поповских риз коммунисты нашили себе брюки и френчи.

В Хакасском окр. уполномоченный рика Иванов с агрономом Кропочевым и милиционером Бурушкиным у кулака Аева поснимали и бросили на пол иконы, через которые ходили.

В одном из сел Балахтинского района Красноярского окр. умер поп. Вскоре по селу поплыли слухи, что вместе с попом в могилу зарыли нагрудный золотой крест. Доверившись слухам, уполномоченный рика с милиционером предложили председателю церковного совета раскопать могилу. Вместо золотого креста оказался медный, принадлежащий лично умершему. Тогда мертвого попа раздели и сняли с него более ценную одежду.

Недопустимые методы раскулачивания

Последние сводки, бюллетени и информации чрезвычайно ярко рисуют, насколько далеко зашли некоторые должностные лица в своих перегибах и извращениях при проведении коллективизации. В ряде случаев экспроприируют не только то имущество кулаков, которое предусмотрено постановлением крайисполкома от 12 февраля 1930 г., но сплошь домашнюю утварь и мелкий скарб. В с. Михайловском Рубцовского окр. уполномоченный рика Шишкин при изъятии кулацкого имущества брал из-под детей постельные принадлежности, а в с. Порожном сельсовет постановил конфисковать даже утильсырье. В с. Катарбее[3]* Канского окр. у кулака Степаненко изъято два чугуна, на-

стольная клеенка, четыре пепельницы, чайная ложка и разбитый термометр. У кулака Уколова изъято два ведра, утюг и цветок. У кулака Дидоренко изъяты поясной ремень, нательное белье, таз, тушилка и совок. В д. Большой Ишим Ачинского окр. у Черкашина при раскулачивании изъято все, включая женские чулки, ломаные горшки и пустую четверть. В с. Гришино Барнаульского окр. у кулака Артырьева уполномоченный рика Лыткин конфисковал все до коробки спичек и пустых бутылок включительно. На вопрос, для чего конфисковал эту мелочь, Лыткин заявил: «Чтобы не подумали о моей связи с кулачеством».

Наряду с подобного рода головотяпствами, свидетельствующими о недостаточном понимании низовыми работниками директив по коллективизации и раскулачиванию и недостаточно проведенной по этому вопросу разъяснительной работы среди низового актива, наблюдаются и факты преступного характера, требующие применения судебной репрессии. В частности, организация специальных самозваных органов в виде «штабов» и даже «заградительных отрядов».

Так, в с. Ново-Перуново Тальменского района Барнаульского окр. был создан штаб по раскулачиванию в составе 6 чел. Все имущество кулаков было отчуждено в 24 часа, причем отчуждение производилось ночью.

В с. Столбово Каменского окр. уполномоченный Каменского рика Толмаков при отобрании имущества у кулаков забирал всякую рухлядь вплоть до крестов и икон, все без описи и учета сваливал на склад колхоза, а потом имущество поступало в дележку. Был случай, когда у кулака вытащили из печи горшок с кашей и передали колхозникам на обед. Ночью организовали заградительный отряд, арестовали всех проезжающих через деревню и отбирали все, что они везли. Заградительный отряд арестовал и средняков, отбирая даже и у них все имущество. У одной среднячки отряд забрал личные вещи, деньги, иконы и даже саван, сшитый ею на случай смерти. Все это имущество кем-то из колхозников было забрано и не возвращено. Активное участие в этих безобразиях принимали члены сельсовета, старший милиционер и завхоз коммуны.

Каменский окрсуд приговорил Толмакова к 4 годам лишения свободы, председателя совета и завхоза коммуны к 3 годам лишения свободы каждого, старшего милиционера и членов совета к 2 годам каждого. В Куяганском районе Бийского окр. член сельсовета Артемьев с группой коммунаров пытался отобрать у проезжавших кулаков провозимую четверть водки. Кулаки оказали сопротивление. Началась свалка, на которую сбежался народ. На глазах собравшихся с одного из проезжавших кулаков снята поддевка и тулуп, которые коммунары тут же одели на себя.

Перегибы и извращения классовой линии в работе органов юстиции

В отдельных случаях суды вместо того, чтобы быть органами, жестко борющимися с перегибами, сами допускают перегибы: некоторые нарсуды (как Барнаульского и Каменского окр.) не выясняют классовое лицо подсудимого, отсюда допускают много извращений, например нарсуд второго участка Барнаульского окр. осудил Рычкова и Ядынина по ст. 79 УК[112] как кулаков. Между тем они индивидуально не облагались, и в деле имеются выданные сельсоветом справки о том, что они средняки. Такие факты имели место в нарсудах 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 участков того же округа. Судебно-следственные работники Рубцовского окр., опасаясь того, что им «припишут правый уклон», без законных оснований создают дела и по ним судят. Когда преступление, в котором обвинялся кулак, не подтвердилось, следователь не решился

освободить его из-под стражи. Поспелихинский следователь арестовал двух среднячек и одну беднячку за то, что они на женском собрании выступали против коллективизации.

По требованию раиуполномоченного милиционер арестовал учителя за то, что тот вместо колхоза организовал артель охотников. Учитель освобожден, однако по требованию милиционера с работы снят. В том же округе нарсуд осудил женщину за то, что при изъятии имущества она не отдавала детские штанишки и платьице.

Нарсуд второго участка Новосибирского окр. осудил только на три месяца принудработ членов Сарапульского сельсовета за то, что они, игнорируя требования о работе по коллективизации, раскулачиванию, сбору семфондов и т.п., усердно пьянствовали. В результате систематической пьянки проведение этих мероприятий остановилось и потребовалась посылка дополнительных сил.

Славгородский окрсуд, отменив за мягкостью приговор о члене сельсовета, оказавшемся кулаком и допустившим ряд искривлений в работе, дело передал на пересмотр нарсуду первого участка. Вместо усиления меры социальной защиты по этому делу нарсудом вынесен оправдательный приговор, который опротестован.

Этот же нарсуд недопустимо мягко осудил кулака за несдачу 158 пуд. гарнцевого сбора[113], на такие приговоры этого нарсуда принесено шесть протестов и стоит вопрос о привлечении нарсудьи к уголовной ответственности.

Нарсуды Барнаульского окр. не достаточно применяют к кулакам ссылку и высылку.

Тактика кулака

Все недочеты, искривления и перегибы, допускаемые работниками советского аппарата, ловко используются кулаком для агитации, направленной против коллективизации и переустройства деревни.

На мероприятия партии и правительства в этом направлении кулачество реагирует разнообразными способами, начиная с террора, сопровождающегося неимоверной жесткостью, кончая проникновением в советский аппарат и колхозы с целью вредительства. Приводим примеры: на хут. Ново-Советском Рубцовского [окр.] вечером 1 марта в дом активиста-коммунара Клевцова постучались неизвестные с просьбой указать дорогу. Исполнить просьбу вышел отец Клевцова, который долго не возвращался. Долгое невозвращение отца обеспокоило Клевцова-сына, который направился отыскать его. Лишь только Клевцов вышел за дверь, раздался выстрел, Клевцов, успев предупредить семью о необходимости спасаться, бросился в село за помощью. По возвращении Клевцов обнаружил убитыми отца, мать, жену и двоих детей. Все они изрезанными были разбросаны около дома, а грудной ребенок зарезан прямо в люльке.

В Алексеевском районе Новосибирского окр. председателем сельсовета работала крестьянка-середнячка Маленькова, она крепко увязалась с кулачеством, давая кулакам различные послабления, разрешала производить убой скота и систематически пьянствовала с ними. Были даже случаи, когда кулаки пьяную Маленькову избивали. Благодаря такой увязке кулаки оказывали влияние на работу сельсовета, с них не взыскивалась задолженность.

Кулачество в борьбе с коллективизацией и переустройством деревни широко использует религиозные предрассудки, распространяя слухи, что коллективизация придумана антихристом, что вступающих в колхозы будут клеймить и т.п. Эта агитация редко достигает успехов и то только потому, что этому способствуют головотяпские выходки отдельных работников, на-

пример, в д. Малиновке Канского окр. уполномоченный Коопхлеба Руденко, зайдя к 75-летнему Прудникову неизвестно для чего, начал клеймить скот, подлежащий обобществлению. На просьбу старика обождать клеймить до возвращения сына, уехавшего в соседнее село, Руденко ответил: «Сегодня клеймим скот, а завтра или дня через три будем клеймить вас». Напуганный старик заявил: «Лучше меня зарежьте или я сам себя зарежу, чем дам клеймиться». За это головотяпство Руденко предан суду.

Кулачество, проникая в советские органы или совхозы с вредительской целью, ловко использует свое положение, например, в Покровском районе Рубцовского окр. своевременно невыявленный кулак Шляховский проник в колхоз. Проявив активность, Шляховский был избран руководителем этого колхоза. Тогда Шляховский, заручившись необходимой доверенностью, занялся скупкой кулацкого скота, продаваемого с торгов и перепродажей его тоже кулакам. Доходы от этой перепродажи Шляховский обращал в личную пользу. За это Шляховский осужден на три года лишения свободы. В одном из сел Кузнецкого окр. кулак проник в сельсовет и постановления о раскулачивании сообщал кулакам, а своевременно предупрежденные кулаки успевали скрыть имущество или сами скрывались. Такие случаи есть и по Новосибирскому окр.

Это обязывает проявить максимум внимания во время подготовки к перевыборам в советы, беднякам и середнякам не допускать проникновения в советы классового врага.

Кулак пользуется нерешительностью работников низового советского аппарата при изъятии имущества, пытаясь тем или иным путем ускользнуть от экспроприации имущества. В д. Метели Рубцовского окр. по требованию сельских властей кулак отказался выселиться из дома. Сельские власти занялись составлением акта о неподчинении, а кулак назавтра выехал сам. После выезда кулака во дворе оказалась большая яма, что в ней хранилось, неизвестно. Аналогичный случай в д. Тугозвоново того же округа, там описать имущество кулака послали 60-летнего сельисполнителя, которому кулак ответил, что амбар закрыт, а ключ унес сын, куда-то ушедший, пока искали сына, из амбара было все вывезено, и во дворе нашли пару взмыленных лошадей — подтверждение вывоза имущества. Что было в амбаре, не установлено.

Выселение кулачества иногда проводится настолько неподготовленно, что симпатии середняков и даже бедноты оказываются на стороне выселяемых. В с. Сросты и Лебежье Рубцовского окр. при выселении кулаков беднота и середняки устроили им проводы и выражали соболезнование. Это результат голого администрирования, не сопровождавшегося надлежащей разъяснительной работой.

Председатель Сибирского краевого суда Мерэн
Зам. заведующего организационно-инструкторского отдела Грач

ГАНО. Ф. 1027. Оп. 6. Д. 15. Л. 19-26. Подлинник.

** Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930 г. «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» (КПСС в резолюциях... Т. 5. С. 101-104).

2* Видимо — молочной артели.

3* Так в тексте. Предположительно — Кондарее.

№ 141
Сведения Колхозцентра о числе хозяйств, вступивших в колхозы на 1 апреля 1930 г.

Не ранее 1 апреля 1930 г.[1]*

Области, края, автономные республики	На 1 октября 1929 г.	20 января 1930 г.	20 февраля 1930 г.	20 марта 1930 г.	1 апреля 1930 г.	Было запроектировано по плану Колхозцентра					
Северный Кавказ	683	46,5	1107	75,5	1137,5	77,5	951	75,3	840	54	
Сибирь	73,4	4,1	625	40,6	770	50	648	42,1	655	42	
Средняя Волга	10	530,3	737,6	54,3	751	55,2	557	41	755	57,2	
ЦЧО	851,2	40	1698,7	79,4	1684	78,8	831,9	38,9	1015	47,4	
Урал	455,1	35,4	846,2	65,9	906,4	70,5	675,9	52,6	705	5	
Нижняя Волга	13	592,2	66,1	616,6	68,8	476,6	53,2	635	7		
Казахстан	7,4 6,3	461,6	26,1	679	54,6	704	56,6	375	3		
Башкирская АССР	123	24	397,4	76,8	408,6	79	250,5	48,4	120	2	
Московская обл.	208,9	14,1	1090,3	73,6	406,6	27,4	183	12,3	296	1	
Нижегородский край	27	101,5	7,7	624,4	45,3	515,8	37,4	256,5	18,6	130	
Крымская АССР	26,4	28,7	67,1	71,2	76,5	81,2	68,5	72,7	60	6	
Татарская АССР	5,5	19,3	3,6	395,5	73,9	423,8	79,2	155	2		
ДВО	2,6	4,1	67,6	28,1	93,5	38,9	104,2	43,3	60 185	2	
Западная обл.	59	422,9	35,7	339,6	28,7	177	15	90	1		
Республика Немцев Поволжья	6,2	64,9	60,1	64,9	60,1	41,3	38,2	65	8		
Киргизская АССР	3,9	39,9	29,9	76,7	36,8	127	3				
Ивановская обл.	251	32,8	92,3	25,1	79,8	10,4	120	1			
Ленинградская обл.	142	20	144	20,3	94,7	13,4	1				

Области, края, автономные республики	На 1 октября 1929 г.		20 января 1930 г.		20 февраля 1930 г.		20 марта 1930 г.		1 апреля 1930 г.		Было запроекти-ровано по плану Колхоз-центра	
	аб олютно] с]	про цент в от1 пси общ его колич тиа	аб олютно] с]	leiiT в от1 пе его колич	олютно]	про (ент в от) пю общ его колич тва	аб олютно] с]	про пеп общ тва	аб олютно] с]	про leiiT в от! обш его колич	аб олютно] с]	leiiT в отп его колич
Карельская АССР	-	2	1	2,4	1,2	2,9	5,8	14	6,2	14,9	2	4,8
Северный край	—	2,9	—	_	56	12,1	209	45,3	72,6	15,7	90	19,5
Бурят-Монгольская АССР		4		_			29,5	29,3	35,8	35,6	20	19,8
Дагестанская АССР	-	20	16	9,9	61,2	17,1	91,8	17,3	-	-	55	30,7
РСФСР	1342,8	7,4	3378,3	23,5	9701,7	54,4	9562,5	53,3	6214,5	36,5	6640	37,2
УССР	475	9	-	15,3	-	53,9	-	58,5	2333	44,7	-	-
Белорусская ССР	40,5	5	-	27,2	-	56,4	-	47,6	143,2	18,2	-	-
СССР	1943	7,5	4393,1	21,6	13675,9	52,7	13937,3	53,5	9074,6	37,3	-	

Примечание: Сведения взяты из: а) декадных сводок Посевбюро Наркомзема СССР и б) плана коллективизации в весеннюю посевную с/х кампанию 1930 г., утвержденного в январе 1930 г. правлением Колхозцентра СССР.

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 149. Л. 20. Копия.

Датируется по содержанию документа.

№ 142

Закрытое письмо ЦК ВКП(б) «О задачах колхозного движения в связи с борьбой с искривлениями партийной линии»

2 апреля 1930 г.

В росте колхозного движения, особенно усилившемся со второй половины прошлого года, нашел свое отражение поворот основной массы крестьянства на путь коллективизации, поворот деревни к социализму. Партия с полной определенностью констатировала это в решениях ноябрьского пле-

нума ЦК[1]*. Успехи колхозного движения, создавшие условия для замены крупного кулацкого производства крупным производством колхозов и совхозов, позволили партии «перейти в своей практической работе от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса» (постановление ЦК в «Правде», 6 января[2]*).

Эти успехи колхозного движения стали возможны только в результате последовательного проведения политики прочного союза с середняком, опоры на бедноту и беспощадной борьбы с кулачеством.

Однако факты показали, что в ходе коллективизации многие партийные организации стали скатываться к грубому нарушению политики партии в деревне в основном вопросе, в вопросе о середняке. Подмена методов организационно-разъяснительной работы в массах методами насилия в отношении середняка в колхозном строительстве — такова основа этих ошибок. В нарушении важнейшего принципа коллективизации — принципа добровольности — и в практике насильственного принуждения к вступлению в колхоз сказались наиболее многочисленные извращения политики партии. Несмотря на то, что партия неуклонно вела беспощадную борьбу с антисередняцкими настроениями троцкистских элементов, в практике работы местных организаций обнаружились опасные искривления партлинии в отношении к середняку. Политика укрепления союза с середняком при опоре на бедноту и беспощадной борьбе с кулачеством стала подменяться насквозь враждебной ленинизму политикой командования в отношении середняка. Вместо упорной работы по организации и политическому просвещению батрачества и бедноты местные работники нередко сами подпадали под влияние антисередняцких настроений отдельных элементов бедноты. Методы борьбы с кулаком стали переноситься и на середняка. Политика ликвидации кулачества как класса нередко на практике проводилась в целях дележки имущества, а не в связи с действительными успехами коллективизации подавляющей массы крестьянских хозяйств. Наличие влияния правых элементов в практике работы парторганизаций нередко сказывалось в неспособности вести решительную борьбу с кулачеством в союзе с середняком. Стали нередким явлением факты возмутительного и прямо преступного обращения с населением со стороны некоторых местных работников, сделавшихся жертвой провокации примазавшихся контрреволюционных элементов (мародерство и расхищение имущества, «раскулачивание» и лишение избирательных прав середняков, аресты середняков и даже бедняков и т.п.). Головотяпство с административным закрытием церквей, доходившее до грубого издевательства над религиозными чувствами крестьян, зачастую подменяло необходимую и умело организованную работу в массах против религиозных предрассудков.

Многочисленные факты закрытия рынков и базаров ударяли как по середняцкому хозяйству, так и по снабжению городов. Наконец, под флагом якобы левых деклараций о ликвидации буржуазных элементов в городе, где, как известно, уже давно в корне подорвана производственная база капиталистических элементов, широко распространялись недопустимые репрессии против мелких торговцев, кустарей и т.п.

Все это свидетельствует о грубых искривлениях партийной линии, особенно в вопросе о середняке. Это извращение политики партии поставило нас перед опасностью прямого срыва союза с середняком. Эти искривления партлинии являются прямым нарушением политики партии, прямым нарушением постановлений руководящих партийных органов и могут быть только на руку контрреволюционерам и вообще классовым врагам.

Эти искривления партлинии в колхозном движении связаны, прежде всего, с тем, что успех коллективизации увлек многие партийные организации на путь искусственного форсирования колхозного движения.

Это нашло свое выражение в подмене серьезной подготовительной работы в крестьянских массах чиновничье-бюрократическим декретированием сверху раздутых процентных заданий по коллективизации и в принудительном насаждении многочисленных дутых колхозов.

ЦК вынужден констатировать, что в погоне за искусственно вздутыми процентами роста колхозов основные указания партии в вопросе о темпе коллективизации были явно нарушены. Так, в решении ЦК, опубликованном в «Правде» 6 января, давались следующие конкретные директивы по вопросу о темпе коллективизации:

«Можно с несомненностью установить, что в пределах пятилетия вместо коллективизации 20% посевной площади, намеченной пятилетним планом, мы сможем решить задачу коллективизации огромного большинства крестьянских хозяйств, причем коллективизация таких важнейших зерновых районов, как Нижняя Волга, Средняя Волга и Северный Кавказ, может быть в основном закончена осенью 1930 г. или, во всяком случае, весной 1931 г., коллективизация же других зерновых районов может быть в основном закончена осенью 1931 г. или, во всяком случае, весной 1931 г.»

В этом решении совершенно ясно говорится о том, что только в трех зерновых районах (Нижняя Волга, Средняя Волга, Северный Кавказ) коллективизация может быть в основном закончена осенью 1930 г. или, во всяком случае, весной 1931 г. В отношении других зерновых районов ЦК наметил значительно более поздние сроки, причем относительно остальных районов ЦК считал необходимым еще более осторожный подход. При этом ЦК решительно предостерегал парторганизации «против какого бы то ни было "декретирования"»...[3*]

Однако ряд организаций явно нарушил директивы партии. Так, несмотря на эти директивы областной комитет партии ЦЧО до последнего времени держал курс на сплошную коллективизацию области уже к весенней посевной кампании. Даже обком Московской обл., не относящейся к основным зерновым районам, взял такой же курс вопреки решению ЦК от 6 января. Аналогичные явления имели место в Закавказье, Туркестане.

С другой стороны, широкое распространение получили факты принудительного обобществления жилых построек, мелкого скота, птицы и нетоварного молочного скота. Вопреки прямому указанию партии (постановление ЦК 6 января), что основной колхозной формой на данном этапе является с/х артель, нередким явлением стали попытки головотяпского перескакивания с незакрепленной еще артельной формой колхоза прямо к коммуне. Принудительное насаждение коммун особенно часто встречалось и еще встречается на Урале и в Сибири.

Наконец, несмотря на специальные категорические директивы ЦК от 20 февраля[4*] о необходимости длительной подготовительной работы для колхозного строительства в национальных областях и республиках Востока, грубые и совершенно нетерпимые извращения политики партии в деревне в связи с безобразным форсированием коллективизации имели и еще имеют место на Северном Кавказе и в Закавказье, в Средней Азии и Казахстане, в Бурят-Монголии и Ойротии.

Поступившие в феврале мес. в Центральный Комитет сведения о массовых выступлениях крестьян в ЦЧО, на Украине, в Казахстане, Сибири, Московской обл. вскрыли положение, которое нельзя назвать иначе, как угрожающим. Если бы не были тогда незамедлительно приняты меры против искрив-

лений партлинии, мы имели бы теперь широкую волну повстанческих крестьянских выступлений, добрая половина наших «низовых» работников была бы перебита крестьянами, был бы сорван сев, было бы подорвано колхозное строительство и было бы поставлено под угрозу наше внутреннее и внешнее положение. Этим было вызвано вмешательство ЦК, изменение Устава с/х артели и опубликование по специальному постановлению ЦК[5]* статьи т. Сталина «Головокружение от успехов».

Изменением Устава артели и статьей т. Сталина ЦК считал необходимым открыть решительную борьбу с обнаружившимися искривлениями партлинии в колхозном движении. Правильность этих директив партии и категорических указаний в статье т. Сталина о борьбе с искривлениями в партлинии полностью подтвердились.

Вместе с тем обнаружилась необходимость в особом решении Центрального Комитета по этому вопросу. Этим объясняется принятие закрытого решения ЦК от 10 марта[6]* и опубликование в «Правде» 15 марта решения ЦК «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении».

Несмотря на указанные важнейшие директивы ЦК, имеющие тем большее значение, что они направлены на борьбу с искривлениями партийной линии в отношении основной массы крестьянства, до сих пор не устранены вопиющие ошибки в отношении к середняку во многих местных организациях. При этом вместо сплочения бедноты и середняков на основе разъяснения сущности политики партии и решительной борьбы с искривлениями партлинии в колхозном движении местные организации нередко упускают из своих рук инициативу в этом деле и тем во многом облегчают контрреволюционную работу кулаков. Это заставляет Центральный Комитет обратить внимание партийных организаций на серьезность положения.

Практика грубого администрирования в деле коллективизации, сопровождавшаяся перенесением на середняков методов борьбы с кулаком, подрывает доверие широких масс крестьянства к политике партии и Советской власти. Недопустимые методы принуждения в деле коллективизации (запугивания, аресты и проч.) в ряде районов привели к дискредитации местных организаций в глазах крестьянства, толкнув середняков в сторону кулачества. Факты повстанческого движения под руководством контрреволюционных кулацких элементов в ряде округов Украины, в горских районах Северного Кавказа и в Казахстане с особенной силой подчеркивают опасное обострение политической обстановки в деревне. Наличие большого количества антиколхозных массовых выступлений в ЦЧО, Московской обл., Сибири, Закавказье и в Средней Азии, перерастающих под воздействием кулачества в антисоветское движение, требует решительных и притом немедленных мер против искривлений партийной линии в колхозном движении. Наблюдающееся местами легкомысленное отношение к втягиванию частей Красной Армии в борьбу с массовыми выступлениями в деревне может не только ухудшить положение, но и повести к ослаблению боевой дисциплины в Красной Армии. Преступно закрывать глаза на то, что в результате антисередняцких искривлений политики партии под угрозу поставлено сохранение союза с середняком. Тем самым под угрозу поставлено дело коллективизации и социалистическое строительство в целом.

Между тем со стороны партийных организаций нередки попытки замазать создавшееся положение и вместо признания и исправления своих ошибок и недочетов в работе все валить на колебания середняка. Больше того. На деле и теперь вместо настойчивой разъяснительной и организационной работы в массах во многих случаях наблюдается в колхозном строительстве погоня за «процентами». До сих пор руководящие органы парторганизаций, в некото-

рых случаях до обкомов и крайкомов включительно, еще не обеспечили надлежащего разъяснения директив партии о борьбе с искривлениями партлинии, не установили серьезного контроля за их осуществлением, не произвели смены работников, дискредитировавших себя в бедняцко-середняцких слоях деревни. До сих пор наблюдается прямо позорное для большевиков чиновничье отношение к директивам ЦК, как то: «У нас все благополучно», «Эти директивы для других районов» и т.п. Наряду с этим при первых же открытых колебаниях в середняцкой массе, особенно под воздействием кулачества, местные организации нередко главные надежды возлагают на вмешательство органов ГПУ и милиции, а не на устранение ошибок и развернутую работу в массах, тем самым обнаруживая свою несостоятельность в деле руководства бедняцко-середняцкими массами. В корне неправильное отношение к середняку выражается также в недопустимом пренебрежении к делу подъема индивидуального крестьянского хозяйства, наряду с поддержкой колхозов.

С таким положением партия не может мириться. Центральный Комитет требует от парторганизаций положить этому конец. Прежде всего Центральный Комитет требует прекратить применение методов насилия в отношении середняка.

Гигантский рост колхозного движения полностью подтверждает, что вслед за бедняком на путь коллективизации повернул и середняк. Этот факт, однако, еще не означает, что мы уже успели обеспечить поддержку делу коллективизации со стороны прочного большинства бедняцко-середняцкой массы. В этой массе наблюдаются еще значительные колебания в сторону кулака и отливы из колхозов, особенно середняков. Пока лишь меньшинство, примерно от одной четверти до одной трети всей массы бедняков и середняков, твердо стало на путь коллективизации. Нам нужно закрепить достигнутые успехи и обеспечить этим дальнейший рост колхозного движения. Только так можно подготовить почву для завоевания прочного большинства на сторону коллективизации.

Наскоком и командованием нельзя разрешить этой задачи, нельзя коллективизировать деревню. Методы насилия в отношении середняка и здесь нетерпимы. Нужна терпеливая и вместе с тем настойчивая работа в массах. Нужна решительная и беспощадная борьба с искривлениями партлинии, и прежде всего соблюдение принципа добровольности в колхозном движении. Нужно неуклонное продвижение вперед по пути коллективизации и на этой основе осуществление в союзе с середняком политики ликвидации кулачества как класса. Именно поэтому необходимо решительно и притом на деле покончить со всяким примиренчеством в отношении к «левым» искривлениям партлинии. Без такой борьбы с этими искривлениями партлинии, с искривлениями, по существу, троцкистского антисередняцкого типа, нельзя подорвать почву под новыми попытками усиления правого уклона — этой главной опасности в партии.

Решительное и притом немедленное исправление допущенных искривлений партлинии имеет тем большее значение, что наступил период, когда основные с/х районы вступили в сев, и нашей важнейшей задачей является обеспечение успешного проведения посевкампании как в колхозах, так и в единоличных хозяйствах. В связи с этим ЦК обязывает парторганизации:

1. Обеспечить действительное, не на словах, а на деле, проведение директив партии по борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении (директива ЦК от 20 февраля о темпе и методах коллективизации в нацрайонах, новый Устав с/х артели, статья т. Сталина, постановление

ЦК от 10 и 15 марта). Обязать крайкомы (обкомы) в трехдневный срок сообщить о проведенных ими практических мероприятиях во исполнение этих указаний.

2. Развертывая работу среди бедноты и батрачества, а также среди молодежи, женщин, красных партизан и т.п., обеспечить перелом в работе парторганизаций в отношении к середняку и действительное вовлечение передовых середняков во всю работу советов, в правления колхозов, в кадры уполномоченных-бригадиров и т.п.

3. Наряду с всемерной поддержкой колхозов обеспечить на деле содействие единоличникам в посевной кампании. Добиваться расширения посевов как в колхозах, так и у единоличников.

4. Допустить в отдельных областях, как временную меру, прекращение на время сева расселения третьей категории кулачества и оставление в данном селе, с тем, чтобы данные хозяйства не допускались в колхозы, а пользовались в данном селе отведенной им сельсоветом, риком землей.

5. Решительно прекратить практику подмены работы в массах вмешательством органов ГПУ и милиции. ЦК запрещает без санкции ОГПУ (центр) посылку частей ГПУ в районы так называемых «выступлений» в деревне.

6. Принимать самые решительные меры, вплоть до исключения из партии, в отношении работников, не желающих строго проводить директивы партии. В отношении работников, способных добросовестно проводить линию партии, но подорвавших к себе доверие в данном районе, организовать перемещение в другие районы, обеспечив необходимый контроль парторганизации за их работой.

7. В целях укрепления колхозов одобрить немедленное проведение мер по облегчению налогового обложения колхозов, по усилению их кредитования, по рассрочке задолженности колхозов и др.

ЦК ВКП(б)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 781. Л. 22—23. Копия. Документ опубликован с извлечением в: «Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации 1927-1932 гг.» М., 1989. С. 387-394.

---

[1]* Резолюция «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства», см.: КПСС в резолюциях... Т. 5. С. 28 — 39. [2]* См. док. № 24. [3]* Отточие документа. [4]* См. док. № 98. [5]* См. док. № 106. [6]* См. док. № 118.

№ 143

Политсводка секретариата Совнаркома СССР по приему заявлений и жалоб по вопросам сельского хозяйства за февраль—март 1930 г.

3 апреля 1930 г.
Секретно.

Коллективизация

Обращения по вопросам коллективизации за отчетный период следует разделить на две группы: а) на поступившие до опубликования в печати ста-

тьи т. Сталина, устава с/х артели в окончательной редакции и постановления ЦК ВКП(б) об извращениях и б) на письма, поступившие после опубликования.

Основное содержание писем первой группы заключается в жалобах на неправильные действия местных властей при проведении коллективизации. Эти жалобы характеризуются некоторой «осторожностью», а в отдельных случаях и боязнью, о чем свидетельствует очень большое количество анонимных писем, часть из которых при проверке подтвердилась. Жалуясь на представителей местных властей, крестьяне просят разъяснить, добровольно ли проводится коллективизация, есть ли закон о принудительной организации колхозов и т. д. Лично обращающиеся крестьяне (ходоки), приезжающие якобы по поводу недостачи земли (Тверской окр.), на самом деле хотели выяснить, можно ли не входить в колхоз.

Во многих письмах первой группы указывалось, что на местах методы коллективизации не соответствуют учению Ленина, что якобы «партия не идет по пути Ильича». Характерным в этом отношении является письмо крестьянина Носова (Сухиничский окр., д. Людково), который приложил к письму листок из календаря 1930 г. от 25 декабря, в котором приводится следующая цитата из Ленина:

«Не сметь командовать

Коммуны мы поощряем, но они должны быть поставлены так, чтобы завоевать доверие крестьянина. А до тех пор мы — учащиеся у крестьян, а не учителя их. Нет ничего глупее, когда люди, не знающие сельского хозяйства и его особенностей, люди, которые бросились в деревню только потому, что они услышали о пользе общественного хозяйства, устали от городской жизни и желают в деревне работать, — когда такие люди считают себя во всем учителями крестьян. Нет ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянства.

Задача здесь сводится не к эксплуатации среднего крестьянина, а к тому, чтобы учиться у крестьян способам перехода к лучшему строю и не сметь командовать...[1]* Вот правило, которое мы себе поставили.

Ленин».

Носов указывает, что это далеко не соответствует тому, что сейчас делается на местах.

Другое письмо: «Самовластие, искажение политики партии и Советской власти на низах должно быть в корне вырвано... Многие крестьяне каждую трудную минуту вспоминают о В.И. Ленине, если бы был он жив, тогда бы не было такого беспорядка» (станция Щелково, Московского окр.).

В некоторых анонимных письмах, «во избежание бунтов и восстаний», просят «прекратить насильственную коллективизацию» (Зобнин, Свердловский окр.; аноним, Курский окр.).

Имеются отдельные письма, в которых указывается, что «крестьянство ждет-не дождется весны, с наступлением которой крестьянство целыми деревнями и селами будет уходить за границу».

«Будем хлопотать проезд, если не пустят — бросим все и будем пробираться к границе» (Осадчук, Крымская АССР).

Следует отметить, что опубликованная статья Сталина и постановление ЦК увеличили число писем и лично обращающихся по поводу извращений и перегибов при проведении коллективизации.

Эти обращения отличаются тем, что в них более конкретно указываются случаи искривления партийной линии при коллективизации, а также и ука-

зываются персональные виновники извращений и перегибов, причем сообщают об этом не только потерпевшие, но и активисты села.

Искривления состоят в том, что местными работниками нарушался принцип добровольности при организации колхоза. Об этом сообщают из Великолуцкого окр.: «Пугают высылкой в Архангельскую губ... Насилие... Неверное проведение общих собраний, когда проводят общие собрания, меньшинством принимаются решения о переходе на сплошную коллективизацию» (Сурышев, Себежский район).

Из Козловского окр.: «Принудительно гонят в колхоз... Не убеждают и не разъясняют, какая работа в с/х коллективе» (семья крестьян Сосновского района).

Из Курского окр.: «Приехала бригада, никто ничего не говорит им (крестьянам) насчет колхоза, крестьян напугали арестами... Крестьяне заробели, один по одному ушли со схода, они, партийные, постановили единогласно, а крестьяне ничего не знают и не хотят идти в колхоз» (крестьянин Пшеничников, с. Миролюбово).

Из Александровского окр.: «Нам велят идти в колхоз, но в колхоз мы не хотим, так как не видим в нем ничего для себя хорошего... Троих уже арестовали, а остальных запугали» (д. Сотьма Переславльского района).

Из Калужского окр.: «Кто не пойдет в коллектив, — говорит представитель рика, — выселим из деревни, конфискуем имущество» (крестьянин И.П.Александров, Перемышльский район).

«Мы хотим узнать, есть ли у нас в Советской республике насилие, так как к нам выехала бригада из центра под руководством т. Соловьева организовать с/х артель, и, конечно, была организована при сильном нажиме и запугивании как от бригады, так и от нашего актива... Оцепляли наше собрание своей бригадой совместно с нашим активом... голосования никакого не допускали, а заставляли расписываться на двух списках — один за, другой против колхоза...» (50 крестьян Перемышльского района, Кремневского села).

Из Смоленского окр.: «На собрании по коллективизации уполномоченный Монастырщинского рика Кондратенков сказал, что кто не запишется в колхоз, тот будет причислен к кулакам» (крестьянин Ануфриев).

Из Сухиничского окр.: «Если пойдете в колхоз, то дадим мануфактуру и другие промтовары... В колхозы, чтобы получить промтовары, записались, а потом кто куда...» (д. Людково, крестьянин Носов).

Из Камышинского окр.: «Идет полное насилие как днем, так и ночью, по несколько раз у каждого бедняка побывает только бригада по втягиванию в колхоз и все лишь с угрозами, какими только вздумается, но чтобы через 3 дня над Красным Яром красовалось знамя единого колхоза...» (Деменченко И.П., Красноярский район).

О принуждении записываться в колхоз имеются сообщения из других округов. Подмена принципа добровольности административным нажимом, а в некоторых случаях угрозами, приводят, с одной стороны, к дискредитации колхозного движения, а с другой — к непрочности организованных колхозов. Для успешного проведения коллективизации необходимы широкая разъяснительная кампания и большая работа по организации бедноты и батрачества. Об этом пишут и крестьяне, и рабочие из бригад:

«От колхоза, я полагаю, что не отказались бы, если бы сделали другой подход и лучше бы растолковали бы жизнь колхоза...» (крестьянин Федулов Льговского окр.).

«К нам прислан ударник по коллективизации, который должен разъяснить населению цели коллективизации, но он вместо проведения разъяс-

нительной работы сплошь и рядом применяет прямые угрозы по отношению к тем из бедняков и середняков, которые недопонимали выгоды вступления в колхоз» (крестьянин Соколенко, Донской окр., Крюковский сельсовет).

«Сельсоветы прикрывают кулаков при коллективизации и не ведут никакой работы среди бедняков и середняков. Бедняки забиты, и с трудом приходится от них узнавать какие-либо ненормальности...» (Карабаев, рабочий 25-тысячник из Сухиничского окр., Плохинского района).

Во многих письмах крестьяне просят разрешить не входить в колхоз.

Нежелание идти в колхоз объясняется по-разному: некоторые крестьяне хотят подождать и посмотреть, что из этого получится (Кимрский, Калужский, Аткарский, Камышинский, Сталинградский и другие окр.); некоторые из-за нежелания обобществлять «скот, инвентарь и птицу» (Мордовская обл.); некоторые из-за боязни, «поскольку скот и инвентарь будут общими, никто не будет беречь и ухаживать» (Курский окр.). В довольно значительном числе писем указывается, что в организованных колхозах живется плохо, и поэтому они не хотят идти в колхоз (Северо-Двинский окр., Сурышев, Великолуцкий окр., Себежский район). Некоторые крестьяне не идут в колхоз из-за семейного разлада: «Не прочь войти в колхоз, но бабу не убедишь» (крестьянин Геков, Курский окр.).

Отрицательное влияние имеет на вхождение в колхоз, как указывается в письмах, то, что члены сельсовета и активисты деревни перед вступлением в колхоз продают имущество и режут скот (Рязанский и Аткарский окр.).

Особое нежелание идти в колхоз проявляют крестьяне, связанные с городом, те, у которых сельское хозяйство не является основным источником существования. Среди крестьян, у которых глава семьи работает в городе, имеются тенденции ликвидировать свои хозяйства и перебраться в город. Имеются единичные случаи сдачи рабочими своих хозяйств безвозмездно в колхоз (Москва, рабочий Сбитенков).

Заявление об искривлениях и перегибах при коллективизации проверялись через органы РКИ, прокуратуры и партийные комитеты. В результате проверки выяснилось, что некоторые жалобы целиком и полностью подтвердились, в частности в Балашовском окр., в Ртищевском районе, где к ряду работников окрКК сделала оргвыводы, а в с. Малиновском сняли весь состав сельсовета и правление колхоза и предали суду; в Северо-Двинском окр., в Сухонском районе, подтвердились случаи усиления экономической мощи колхозов за счет раскулачивания середняков. Окрисполкомом и прокуратурой, в соответствии с решением Севкрайисполкома, приняты меры к исправлению допущенных перегибов.

Из недочетов работы организованных и старых колхозов в обращениях отмечают: отсутствие подготовленных кадров для руководящей работы в колхозах, неналаженность работы с беднотой и батрачеством (ЦЧО, Сибирь, Нижне-Волжский край и др.); плохое питание (Северо-Двинский окр.); плохой уход за скотом, в результате чего имеет место падеж скота (Балашовский окр.). Помимо этого, во многих письмах отмечают недостачу в колхозах корма для скота (Сызранский, Тверской и другие окр.). В связи с этим имеются ходатайства от крестьян временно скот не обобществлять.

Имеются указания на наличие чуждых элементов в правлении колхоза, так например: в ст. Урюпинской Хоперского окр., как сообщает член ВКП(б) Денисов, во главе коммуны стоят бывшие белогвардейцы (Недоборов и др.).

Проводимая в связи с засорением колхозов чистка, судя по письмам, в некоторых случаях извращается. Имеется много жалоб со стороны середня-

ков на неправильное их исключение из колхоза (Камышинский, Хоперский и другие окр.).

Наиболее характерный ответ по этим жалобам был получен от Камышинской окрКК ВКП(б): «Во время чистки вычищено 21 хозяйство, из них 11 хозяйств кулацких и 10 крепко-середняцких, из них часть бойкотированных во время хлебозаготовок». Этой же окрКК утверждено исключение из колхоза бывшего члена ВЦИК Танина. Избирательных прав Танин не лишен, в списках кулаков не состоит (сообщение КК), причин же, кроме того, что его, якобы, «органически ненавидит беднота», не указывается.

Исключение середняков из колхозов окрКК считает правильным. Этим и следует объяснить многие жалобы, поступающие от этого округа.

В связи с тем, что низовые работники недостаточно обоснованно исключают из колхозов, в письмах высказывается предложение производить фактическое исключение из колхоза только после разбора апелляции в районных и окружных органах колхозсоюза.

В последнее время поступают письма с указанием на значительный выход крестьян из колхозов. Местные работники это объясняют исключительно кулацкой агитацией (сообщение Аткарского окружкома).

Следует отметить также жалобы рабочих, посланных в счет 25-ти тысяч, на плохие условия работы, на отсутствие помощи со стороны сельсоветов и даже риков (Западная обл.). Имеются указания и на плохой инструктаж посылаемых бригад (Тверской и Брянский окр.).

В заключение следует указать, что появление в печати статьи т. Сталина, судя по письмам, вызвало удовлетворение крестьян и растерянность многих работников. Имеются уже «жалобы» местных работников на привлечение их к ответственности за перегибы и искривления при коллективизации.

Раскулачивание

Обращения по вопросам раскулачивания составляют 25% всех жалоб.

Контингент жалобщиков состоит из двух групп: из явных кулаков, которых совершенно правильно раскулачили (к этой группе можно отнести 60% жалоб), и из второй группы: раскулаченных неправильно — лишенные избирательных прав, но имеющие в семье активных участников гражданской войны, крепкие середняки и сельские учителя (к этой группе относятся остальные 40%).

Жалобы поступают из всех округов СССР. Большая часть жалоб падает на непроизводящие районы.

Наиболее характерные жалобы на неправильное раскулачивание следующие:

Кошеляева Ольга (с. Матренка, Борисоглебский окр.), семья состоит из дочери 11 лет и матери, хозяйство: хата, корова, 2 овцы. От налога освобождалась и только в этом году наложили 4 руб. 50 коп. Ввиду того, что в семье не было мужчины и лошади, нанимала пахать и возить хлеб с поля. За это раскулачена. В результате расследования Борисоглебской РКИ конфискованное имущество возвращено и привлечены виновные в раскулачивании к судебной ответственности.

Боровиков Ф.Е. (д. Белоглазово, Котельнического окр.) раскулачен якобы за злостный убой скота. Середняк. Все имущество оценено в 377 руб. Сын — активный участник гражданской войны, с 1919 по 1923 гг. находился в Красной Армии. Боровиков лишен избирательных прав «на основании имеющихся материалов в сельсовете и райотделе», каких — неизвестно. Заявление проверяется через прокуратуру.

Борисов СБ. (с. Мысовые Челны Челнинского кантона Татарской АССР) раскулачен за аренду земли. Избирательных прав лишен не был, наемным трудом не пользовался. Сын — красный партизан (имеется удостоверение). Направлено на расследование прокурору.

Павленко СМ. (с. Терновое, Камышинского окр.) инвалид гражданской войны, середняк, не лишен избирательных прав; раскулачен за то, что взял себе в помощь родственника — глухого мальчика 15 лет. До войны Павленко был батраком. Против раскулачивания были демобилизованные красноармейцы и многие односельчане. По предложению Камышинской РКИ имущество возвращено и восстановлен в избирательных правах. Секретариатом предложено привлечь виновных к ответственности.

Звягин (Сальский окр.) раскулачен за наем работницы ввиду болезни жены. В начале революции был председателем ревкома, был приговорен к смертной казни при занятии местечка белыми. Заявление проверяется.

Ленский, 70 лет (Могилевский окр., Чepisode Чрековский район), раскулачен за то, что имел 25 дес. земли и леса до революции. Один сын его был командиром красного партизанского отряда, сейчас работает инженером в Оргле-се[114]; другой сын в настоящее время находится в Красной Армии. Дело направлено для проверки прокурору.

Сандакова А. (с. Онучино, Котельнического окр.), сельская учительница, принята в колхоз, а затем исключена и раскулачена за применение сезонного наемного труда. Имущество все оценено в 956 руб. Дело послано для пересмотра окрпрокурору.

Со стороны учителей и учительниц жалобы на раскулачивание были из Петропавловского окр. — Лыков И.И., Вольского — Ефимова, Татарской АССР — Такмаков, Костромского окр. — Будко, АССР Немцев Поволжья — Брезе и др.

Значительные искривления при раскулачивании, как выявилось при проверке, были в Северо-Двинском, в Клинцовском и Острогожском окр. (сообщения окружных прокуроров).

Следует отметить, что раскулачивание проводится не везде одинаково. Как правило, раскулачивание производят обязательно ночью. Одним из важных недочетов раскулачивания является то, что оно проводится административным порядком, без привлечения бедноты и батрачества. В связи с чем и наблюдаются такие случаи, что сначала раскулачивают, а затем составляют списки на раскулаченных и проводят через сельсовет. В результате расследования жалобы на раскулачивание бывшего милиционера Потимкова Острогожским окрпрокурором были также обнаружены случаи раскулачивания вопреки решению собрания бедноты, путем комбинирования ненужных данных (приписка лишнего имущества, обвинение в несовершенных преступлениях и т.д.).

В жалобах имеются указания, что конфискуемое имущество не имеет описи и расхищается участниками раскулачивания.

Многие кулаки уже «примирились» с раскулачиванием: некоторые просят оставить необходимый инвентарь для ведения трудового хозяйства, другие просят оставить часть вещей, одежды и продовольствия, так как во многих случаях отбирают все до нитки; имеются такие факты, что снимают даже сапоги (АССР Немцев Поволжья), отбирают собак (Смоленский окр.), детскую одежду (Северный край).

Значительное внимание в письмах раскулаченных уделяется положению детей, так как ввиду отобрания всего имущества и продовольствия они, по сообщению раскулаченных, обречены на гибель, тем более, что в некоторых

районах раскулаченных не пускают ночевать во избежание быть причисленными к подкулачникам.

Имеются также сообщения об оставлении кулаками в сельсоветах своих детей.

Раскулачивание вызвало усиление агитации кулаков. Ими распускаются различные слухи о массовых расстрелах, о предстоящем голоде и т. д. Извращения при раскулачивании используются кулаками. Так, например, в ст. Воронежской кулаки говорят середнякам: «Вот мы говорили вам — после нас будут громить вас» (крестьянин Гумий).

В результате кулацкой агитации имеется ряд выступлений женщин против раскулачивания (Козловский окр.). Во многих анонимных письмах кулаки за раскулачивание грозят местью, один пишет: «Я помню биографию Ленина, как он за своего брата мстил. Вы сейчас поставили всех против партии. У одного остались братья, сыновья, а то зятья, а то тести, все связаны родней».

Собираются начать поджоги колхозов, отравление скота и т. д. (ЦЧО).

В связи с этим имеются постановления колхозов о выселении кулаков из пределов колхозов (Мелекесский район Ульяновского окр.).

Особое внимание следует обратить на раскулачивание семей красноармейцев. Необходимо дать указание, чтобы при раскулачивании кулака, члены семьи которого попали в ряды Красной Армии, последние были немедленно отозваны из армии и переведены в тыловое ополчение[115], так как их пребывание отрицательно отражается на политико-моральном состоянии красноармейцев.

Посевная кампания

Обращений, касающихся непосредственно вопросов весенней посевной кампании, мало. Имеются лишь жалобы от колхозников и крестьян-единоличников на запрещение перевозить закупленные семена. Такие случаи были в Средней и Нижней Волге. Через НКЗем СССР телеграфно они были устранены. В других обращениях высказывается недовольство принудительным сбором семян. «Объявляют бойкот и на мельнице не мелят тем, кто не везет семфонда» (ЦЧО). Помимо этого имеются жалобы на непосильность наложенных заданий по ссыпке в семфонд (Костромской окр.). По сообщению Буйского райисполкома, получилось это в результате того, что Костромской окрисполком дал контрольную цифру, но не разослал своевременно инструкцию о распределении по отдельным хозяйствам. Допущенные ошибки исправляются.

Лично обращающиеся (ходоки) указывают, что крестьяне боятся хлебозаготовок и поэтому думают сократить посевы (Московская обл.).

Зав. секретариатом Попов
Информатор Иванов

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 101. Л. 12—1. Ротаторный экз. с подлинника.

Здесь и далее отточия документа.

№ 144—145

Протоколы заседания комиссии СНК СССР во главе с заместителем председателя СНК СССР В.В.Шмидтом по устройству выселенных кулаков

5-11 апреля 1930 г.

№ 144 Протокол № 1

5 апреля 1930 г.
Совершенно секретно.

Председательствовал — т. В. В. Шмидт. Присутствовали: т. Лобов, Гринько, Теумин, Муралов, Грядинский, Толмачев, Мессинг, Ольский, Берензон.

Постановили:

1. Поручить т. Теумину и Берензону проверить, сколько израсходовано средств на переселение кулаков, и представить к следующему заседанию ко миссии точную справку о том, какая сумма из ассигнованных на эту цель средств остается.

2. Считать возможным отпустить для выселенных кулаков избыточный с/х инвентарь на тех же условиях, на каких он отпускается индивидуальным хозяйствам.

Поручить т. Ольскому и Муралову выяснить, какой инвентарь, в каких количествах, куда и в какие сроки необходимо доставить.

3. Поручить Наркомзему выяснить, какими семенами, в том числе и кар тофелем, и в каких количествах можно обеспечить выселенных кулаков на ус ловиях отпуска индивидуальным хозяйствам, и свои предложения предста вить к следующему заседанию комиссии.

4. Считать возможным дать после сева для районов, куда переселяются ку лаки, 4 — 5 тыс. лошадей.

Предложить НКЗему СССР установить, какое количество лошадей можно забросить в районы заселения кулаков, и сделать разверстку по районам сплошной коллективизации, которая должна быть выполнена в обязательном порядке (с оплатой лошадей).

5. Предложить исполкомам тех областей, куда переселены кулаки, дать распоряжение местным органам об отпуске необходимого для постройки жилищ леса.

Предложить Наркомфину установить такие условия рассрочки платежей за представленный лес, которые обеспечивали бы возможность самого строительства и предусматривали бы полное освобождение как от оплаты за лес, так и от поленной платы в первый год строительства.

6. Считать возможным обеспечить жилищное строительство кулаков толь ко гвоздями и стеклом в минимальных количествах.

Поручить т. Лукашину определить количество гвоздей и стекла, которое можно отпустить для этой цели (срок 5 дней).

7. Предложить т. Лобову при докладе в СТО об организации лесозаготово вок и лесосплава учесть привлечение новой рабочей силы в районы, где не предполагалось таковые организовывать.

8. Поручить комиссии в составе: т. Теумина, Пастухова, Берензона и Квиринга представить к следующему заседанию свои предложения о том, какие минималь ные средства необходимо сейчас же отпустить для начала расселения кулаков.

Созыв комиссии за т. Берензоном.

9. Считать невозможным отпустить для выселенных кулаков рыболовные снасти.

Поручить т. Грядинскому выяснить, какое сырье для рыболовных снастей можно дать.

10. Установить, что в случаях, когда выселенные кулаки привлекаются в качестве рабочей силы, оплата труда их должна быть одинакова со всеми ос тальными занятыми на этих работах рабочими.

11. Поручить т. Мессингу выяснить к следующему заседанию возможность переброски тоннажа из Ленинградской обл. на Север для перевозки кулаков из Архангельска в места заселения и, в случае необходимости ремонта этого тоннажа, сообщить об этом т. Шмидту.

12. Поручить т. Толмачеву и Ольскому на основе имеющихся материалов областей разработать вопрос о системе управления и надзора в местах житель ства кулаков, необходимых на это средствах, и свои предложения внести на следующее заседание комиссии.

13. Считать нецелесообразным финансирование из центральных средств устройства кулаков 3-й категории.

Ответственность за расселение кулаков 3-й категории возложить на экосо союзных республик, обязать их разработать порядок финансирования и организации этого переселения с тем, чтобы расселение шло в максимально организованном порядке.

14. Предложить т. Толмачеву доложить на следующем заседании о работах его комиссии по вопросу об обеспечении медицинским персоналом и медика ментами районов расселения кулаков.

15. Следующее заседание комиссии назначить 11 апреля 1930 г., 10 час. Вызвать к следующему заседанию комиссии представителей Уральской об ласти, Северного края и Сибири.

Председатель В. Шмидт

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43. Д. 1796. Л. 199—201. Заверенная копия.

№ 145 Протокол

№ 2

// апреля 1930 г.
Совершенно секретно.

Председательствовал — т. Шмидт В.

Присутствовали: т. Мессинг, Грядинский, Ольский, Берензон, Теумин, Аустрин, Иоффе, Цеклин, Дидковский, Киселев, Ветров, Зайцев.

Слушали: 1. Сообщение т. Теумина и Берензона о состоянии фонда, отпущенного на расходы по переселению кулаков.

Постановили: а) Принять к сведению, что в настоящее время определить, сколько всего израсходовано средств по документальной отчетности не представляется возможным ввиду того, что операция не закончена.

б) Принять к сведению заявление ОГПУ, что из общего фонда остаются неиспользованными 15 млн руб., и на такую сумму уменьшить фонд с прове дением соответствующего постановления правительства, во изменение поста новления СНК от 4 февраля 1930 г.

в) Признать, что оставшиеся сверх переведенных на места 5,1 млн руб., 4,1 млн подлежат отпуску по согласованию ОГПУ с Управлением обороны НКФина.

г) Предложить ОГПУ представить к 15 апреля в Управление обороны НКФина документальный отчет об израсходовании средств на переселение кулаков.

д) Предложить НКФину представить к 1 января свои предложения об ис точниках покрытия отпущенного ОГПУ фонда на совершенно секретные рас ходы согласно постановлению СНК от 4 февраля 1930 г.

Слушали: 2. Об отпуске кулацким хозяйствам, переселяемым на новые земли, с/х машин и орудий.

Постановили: а) Утвердить решение подкомиссии т. Квиринга по этому вопросу, исключив из него пункт об условиях кредита (см. приложение № I[1]*).

б) Признать необходимым отпускать переселяемым кулацким хозяйствам с/х машины и орудия в кредит сроком на 2 года (без задатка).

в) Предложить НКЗему в случае, если области предъявят дополнительные заявки на избыточный с/х инвентарь, удовлетворять их полностью.

Слушали: 3. Об отпуске семян расселяемым кулацким хозяйствам.

Постановили: а) Утвердить решение подкомиссии т. Квиринга с поправками (см. приложение № 2).

Слушали: 4. Об отпуске средств для расселения кулацких хозяйств.

Постановили: а) Считать необходимым для расселения кулацких хозяйств на гужевые переброски отпустить 2,3 млн руб., исходя из расчета в среднем по 4 руб. на человека со следующим распределением: Сибири — 950 тыс., Уралу — 750 тыс., Северному краю — 600 тыс.

Поручить т. Теумину совместно с представителями Северного края, Урала и Сибири уточнить цифры расходов по перевозкам в пределах Урала и Северного края, принимая во внимание специфические условия этих районов.

б) Для хозяйственного устройства кулацких семейств в местах расселения отпустить в порядке кредита 5 млн руб.

в) Вышеуказанные средства отпустить в распоряжение краевых исполко мов. Поручить НКФину установить соответствующий порядок отпуска этих средств.

г) Допускать накидки на промтовары, в частности стройматериалы, отпус каемые выселенным кулакам, лишь в том случае, если они связаны с допол нительными расходами по доставке товаров.

Слушали: 5. О закупке лошадей для выселенных кулацких хозяйств.

Постановили: Признать необходимым немедленно отпустить Уральской обл., Сибири и Северному краю по 300 руб. на закупку лошадей для кулацких хозяйств, обязав исполкомы немедленно организовать эту закупку с тем, чтобы по возможности использовать этих лошадей при гужевой переброске кулацких хозяйств. Предложить Северолесу по соглашению с крайисполкомом Северного края передать часть лошадей, которые он предлагает освободить по окончании лесозаготовок, для переселения кулацких хозяйств во временное пользование с тем, однако, чтобы со стороны переселяемых хозяйств была обеспечена оплата амортизации лошадей.

Слушали: 6. О железнодорожных и водных перевозках кулацких семейств.

Постановили: Поручить НКПС под его ответственность произвести перевозку 45 тыс. кулацких семейств (в среднем по 5 чел. на семью) по речным и морским путям Северного края с назначением мест погрузки и выгрузки и сроков по плану, представленному ОГПУ, обеспечив бесперебойность перевозки соответствующим тоннажем и тяговыми средствами, не нарушая общего плана пассажирских и хозяйственных перевозок, для чего подкрепить бассейн Северного края судами за счет переброски из других бассейнов по усмотрению НКПС.

Слушали: 7. Об управлении и содержании кулацких поселков.

Постановили: а) Представленный проект постановления передать на рассмотрение Политбюро.

б) Содержание администрации кулацких поселков до конца текущего бюд жетного года принять на общесоюзный бюджет, предложив соответствующим облисполкомам включить расходы на содержание этой администрации в сле дующем бюджетном году в свои бюджеты.

в) Средства на содержание администрации кулацких поселков до конца те кущего бюджетного года отпустить из расчета, что на каждые 500 семейств будет 1 комендант и 1 старший милиционер, но не свыше 800 тыс. руб.

Слушали: 8. О расходах на медицинскую помощь.

Постановили: Расходы, связанные с минимальными затратами на медицинскую помощь в кулацких поселках до конца текущего бюджетного года, покрыть за счет госбюджета.

Слушали: 9. Об обеспечении продовольствием выселенных кулацких семейств.

Постановили: Обязать облисполком Урала обеспечить безусловную заброску продовольствия в места расселения кулацких семейств, исходя из норм, утвержденных НКТоргом и ОГПУ, а НКТоргу восполнить запасы Уральской обл.

Признать, что продовольствие кулацким семействам отпускается за плату.

Распространить на операции кооперации по снабжению продовольствием выселенных кулацких семейств условия кредита, установленные по заброске товаров на Дальний Север.

Слушали: 10. О плане расселения кулацких семейств на Урале.

Постановили: Поручить т. Шмидту совместно с представителями Уральской обл., ОГПУ и т. Локацковым рассмотреть план расселения кулацких семейств на Урале.

Слушали: 11.0 снабжении выселенных кулаков рыболовными снастями.

Постановили: Принять к сведению сообщение т. Грядинского, что ни рыболовных снастей, ни соответствующего сырья для их изготовления для снабжения выселенных кулаков не имеется.

В.Шмидт

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43. Д. 1796. Л. 203-207. Копия.

1* Приложения № 1 и № 2 не публикуются.

№ 146

Из протокола № 122 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о создании комиссии по проверке неправильно высланных в Северный край середняков и бедняков

5 апреля 1930 г.

1. *[Слушали:]* Предложение т. Калинина (т. Сталин, Калинин).

[Постановили:] Создать комиссию[116] в составе т. Бергавинова (председатель), Толмачева, Тучкова (ОГПУ) и Еремина (НКЮст) для проверки состава высланных по ошибке в Северный край по рубрике кулаков, середняков и бедняков для сообщения в Политбюро результатов своей проверки.

*Секретарь ЦК И.Сталин***

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 781. Л. 1. Ротаторный экз. с подлинника.

Подпись — факсимиле.

№ 147

Постановление СНК РСФСР «О мероприятиях по упорядочению временного и постоянного расселения высланных кулацких семей»[1]*

10 апреля 1930 г.
Совершенно секретно.

Москва, Кремль

I. Общие положения

1. Учитывая опыт отправки первых очередей раскулаченных хозяйств и в целях недопущения впредь большого их скопления на путях и перевальных пунктах, признать необходимым производить отправку на места поселения в первую очередь только трудоспособных членов кулацких хозяйств, оставляя временно на местах всех нетрудоспособных и матерей, с тем, чтобы их отправка производилась после обоснования на месте постоянного поселения высланных туда трудоспособных.

Отправку нетрудоспособных организовать по возможности мелкими партиями.

ОГПУ и НКВД разработать для этого соответствующую инструкцию.

2. Предложить Прокуратуре Республики организовать порядок апелляции и срочное рассмотрение жалоб на неправильное раскулачивание и высылку.

3. В дополнение к постановлению СНК [РСФСР] от 4 апреля 1930 г. признать необходимым организовать временные комиссии с аналогичным составом в краях (областях) Урала, Сибири, Северного края, Казахстана и Дальне-Восточного края, введя дополнительно в состав комиссии представителя Наркомзема.

Инструктирование этих комиссий в их правах и обязанностях возложить на т. Толмачева.

4. Для организации противоэпидемических мероприятий и медико-санитарной помощи в пунктах временного и постоянного расселения кулацких хозяйств образовать в распоряжении комиссии специальный фонд в размере ориентировочно 1,5 млн руб. за счет остатков средств, ассигнованных ОГПУ.

5. Признать необходимым возместить из фонда ОГПУ расходы Уральской обл., Сибирского, Северного и Дальне-Восточного краев на переброску внутри областей раскулаченных 2-й категории.

6. Предложить краевым (областным) исполнительным комитетам Урала, Сибири и Дальнего Востока и Северного края немедленно принять меры к организации медицинского обслуживания пунктов постоянного расселения кулацких хозяйств, а также обслуживание детского населения (школьно-воспитательная работа).

Учитывая повышенный процент заболеваемости среди детей, предложить поименованным исполнительным комитетам принять необходимые меры при временном поселении и перевозке к созданию более нормальных условий для детей.

Поручить Наркомздраву, Наркомфину и Наркомпросу проследить за своевременным выполнением этого решения.

7. Обязать хозяйственные организации, заключившие договоры на рабочую силу из числа высланных кулаков, принять на себя расходы по жилищному и бытовому устройству не только этих рабочих, но и их семей.

8. Обязать краевые (областные) исполнительные комитеты ввиду наступающего сева срочно закончить, на основе имеющихся директив, внутреннее расселение и трудовое устройство 3-й категории кулаков с предоставлением им хотя бы минимальных, но вполне реальных возможностей прокормиться своим трудом и тем создать для них условия оседлого существования. При

этом нужно исходить из того положения, что никаких средств из центра на это отпущено не будет.

Учитывая совершенно неизбежные ошибки при массовом раскулачивании, особенно в отношении 3-й категории, обязать краевые (областные) исполнительные комитета, советы народных комиссаров автономных советских социалистических республик и исполнительные комитеты автономных областей произвести проверку зачисленных в 3-ю категорию и исправить допущенные ошибки путем восстановления хозяйств тех, кто был неправильно зачислен в кулаки.

9. Ввиду имевших место случаев отбирания у переселяемых на местах вы грузки принадлежащего им имущества и продуктов питания, предложить кра евым (областным) исполнительным комитетам вернуть отобранное и принять меры к прекращению подобных явлений.

10. Считать необходимым, чтобы ОГПУ и местные комиссии разъяснили и информировали высылаемых о порядке их хозяйственного устройства.

II. По Северному краю

11. В связи с непрекращающимися заразными заболеваниями в Северном крае среди высланных и даже местных жителей утвердить намеченные комис сией ассигнования сверх ранее отпущенных 300 тыс. руб. на противоэпидеми ческие мероприятия. В счет этой суммы отпустить немедленно 200 тыс. руб. из специального фонда, образуемого п. 4 настоящего постановления.

12. Утвердить п. 2 постановления комиссии в отношении мероприятий по Северному краю (см. приложение)[2*].

III. По Уральской обл. и Сибирскому краю

13. Утвердить п. 3 постановления комиссии в отношении мероприятий, проводимых по Уральской обл. и Сибирскому краю (см. приложение)[2*].

14. Принять к сведению сообщение т. Толмачева о том, что комиссией т. Шмидта вопрос о покрытии расходов, произведенных на переселение 2-й категории внутри области, разрешается в положительном смысле.

Зам. председателя СНК РСФСР Д. Лебедь
Управляющий делами СНК РСФСР В. Усиевич
Секретарь СНК РСФСР Бандурин

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43. Д. 1796. Л. 230-231. Заверенная копия;
Из истории раскулачивания в Карелии. 1930—1931 гг. Петрозаводск, 1991. С. 84—86.

[г] Протокол СНК РСФСР № 18/25 от 10 апреля 1930 г.
[2*] Приложения не публикуются.

№ 148

Внеочередное донесение ПП ОГПУ по Северному краю о выступлении высланных казаков Хоперского и Сталинградского округов, следующих эшелоном в г. Котлас

12 апреля 1930 г.

Серия К. №
2603/К г.
Архангельск

30 марта с. г. нами было получено из Саратова сообщение, что эшелон № 416, следуемый в г. Котлас, состоит из кулаков казачьих Хоперского и

Сталинградского окр., отмеченных повстанческими настроениями. При отправке этого эшелона были массовые выступления. Того же числа, на основании этих сведений, нами были даны соответствующие указания Северо-Двинскому окротделу о принятии мер предупредительного характера и подготовке к прибытию эшелона № 416.

5 апреля, по прибытии эшелона на станцию Луза Северо-Двинского окр., в момент подготовки к отправке трудоспособных в места постоянного расселения, последние обступили комендатуру с требованием пересмотра вопроса об их выселении, отказываясь идти по назначению. Причем ими были порваны телефонные провода и, таким образом, будучи окруженной со всех сторон сплошной стеной переселенцев, комендатура была лишена всякой связи с внешним миром.

По распоряжению начальника окротдела на место инцидента выехал сотрудник Северо-Двинского окротдела и командир дивизиона с 35 стрелками, коими выступление было подавлено и толпа загнана в бараки, причем в процессе водворения порядка и ликвидации выступления в стрелков бросали тяжелыми предметами, камнями, чугунами и проч.

Расследованием установлено, что к 416 эшелону примкнула часть людей эшелона № 707 и др. Всего в выступлении участвовало 250 чел. Организаторы выступления, по непроверенным сведениям, предполагали разрушить связь между Вяткой и Котласом и соединиться с переселенцами, находящимися в Котласе.

Во время выступления были побиты стекла в комендатуре, разрушена связь коменданта со станцией, побиты комсомольцы, подвергались угрозам и оскорблениям красноармейцы, командиру взвода брошенным камнем рассечена рука.

Выступление ликвидировано без осложнений. Изъято 25 чел., в отношении коих дело следствием Северо-Двинским окротделом заканчивается и будет рассмотрено тройкой ПП.

Более подробных сведений не имеем.

Зам. ПП ОГПУ Северного края Шийрон
Начальник ООКРО ПП Осипчик

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 262—262 об. Подлинник.

№ 149

Разъяснение Наркомзема СССР и Колхозцентра о проведении в жизнь примерного Устава сельскохозяйственной артели[1]*

12 апреля 1930 г.

1. О нормах сдачи (продажи) заготовительным органам зерновой продукции (по п. 22 Устава[117]).

Установить для колхозов в районах преимущественно зернового хозяйства (Северный Кавказ, Украина, Нижняя и Средняя Волга, Башкирия, Татария, Урал, Сибирь, ЦЧО, Казахстан, Крым, производящие зерновые районы других областей) норму сдачи (продажи) товарной зерновой продукции заготовительным органам от одной четверти до одной трети валового сбора, исходя из расчетов среднего урожая.

Для колхозов незерновых районов установить сдачу (продажу) товарного хлеба по норме, не превышающей одну восьмую часть валового сбора зерна.

Вся остальная масса валового сбора как в зерновых, так и в незерновых районах остается в полном распоряжении колхозов.

2. Об озимых посевах членов с/х артели (по п. 4 Устава[118]).

Урожай озимых культур, засеянных прошлой осенью членами с/х артелей в единоличном порядке, принадлежит посевщикам. При обмолоте озимых культур, засеянных в указанном порядке, часть собранного зерна продается посевщиками заготовительным органам, согласно договорам о контрактации, часть идет в семенной фонд артели, а также на оплату коллективной уборки и обмолота, а все остальное зерно остается в полном распоряжении посевщиков, причем никаких других отчислений в фонды колхозов из озимых не производится.

3. Об оплате труда в с/х артели (по п. 15 Устава[119]).

Оплата труда в колхозах производится исключительно из результатов урожая и других доходов колхоза.

Оплата труда производится и натурой и деньгами, причем категорически воспрещается оплата труда колхозникам внутри колхоза исключительно деньгами.

В основу расчетов с колхозниками по линии оплаты труда кладется количество и качество труда отдельного колхозника или двора согласно решению общего собрания колхозников.

Признать необходимым выделение из валового урожая с/х артелей и из их доходов от молочного обобществленного скота 5% для распределения между колхозниками соразмерно имуществу, внесенному каждым из них в обобществленный фонд колхоза.

4. О вступительных взносах (по п. 8 Устава[120]).

Установить размеры вступительных взносов для вступающих в колхоз: 5 руб. для батраков и от 5 до 25 руб. для бедняков и середняков, в зависимости от мощности вступающего в колхоз хозяйства.

Народный комиссар земледелия СССР Я.Яковлев
Председатель Колхозцентра СССР Т.Юркин

СЗ СССР. 1930. № 24. Ст. 256.

---

[1]* Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 12 апреля 1930 г. Утверждено ЦИК и СНК СССР 13 апреля 1930 г.

№ 150

Постановление Президиума ЦИК СССР «О распространении на товарищества по совместной обработке земли и их членов льгот, установленных законом от 2 апреля 1930 г.[1]*

12 апреля 1930 г.

В связи с запросами ряда местных советов и колхозов Президиум ЦИК СССР разъясняет:

1. Льготы для колхозов и их членов, установленные постановлением ЦИК и СНК СССР от 2 апреля 1930 г. (СЗ СССР. 1930 г. № 21. Ст. 230[121]), целиком распространяются только на с/х артели, коммуны и те товарищества по совместной обработке земли, в которых рабочий скот и инвентарь обобществлены.

2. На товарищества по совместной обработке земли, в которых рабочий скот и инвентарь не обобществлены, не распространяются льготы, предусмотренные в ст. 4 (о 500-миллионном кредите[122]) и ст. 5 (о рассрочке взимания задолженности по кредитам[123]) закона от 2 апреля 1930 г.

3. Льготы, указанные в п. «б» ст. 1 (касающиеся обложения коров, мелкого скота и птицы[124]) распространяются на товарищества, указанные в ст. 2 настоящего постановления в половинном размере на сроки, указанные в законе от 2 апреля 1930 г.

4. В остальном закон ЦИК и СНК СССР от 2 апреля 1930 г. соответственно распространяется и на товарищества по совместной обработке земли, указанные в ст. 2 настоящего постановления.

5. Отменить:

а) разъяснение НКФина СССР, опубликованное 10 апреля 1930 г., об освобождении от единого сельхозналога сроком на пять лет новых совхозов; б) циркуляр Союза союзов с/х кооперации, Колхозцентра СССР и Птицеводсоюза[1*] от 12 марта 1930 г.

Председатель ЦИК СССР М. Калинин
Секретарь ЦИК СССР А. Енукидзе

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 13. Д. 12. Л. 69. Заверенная копия; СЗ СССР. 1930. № 24. Ст. 263.

[1*] Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 12 апреля 1930 г.

№ 151-153

Документы об освобождении К.Я.Баумана от обязанностей секретаря Московского комитета ВКП(б) в связи с допущенными им ошибками

18-25 апреля 1930 г.

№ 151

Письмо В.М.Молотова и И.В.Сталина членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б) о положении в бюро МК

18 апреля 1930 г.

На днях имело место совещание членов и кандидатов ЦК по Московской обл. с т. Молотовым и Сталиным по вопросу о положении в бюро МК. Совещание с участием т. Баумана единогласно признало, что, ввиду допущенных т. Бауманом ошибок, необходимо его освободить от обязанностей секретаря МК. В связи с этим т. Бауман 18 апреля подал соответствующее заявление (см. приложение № I)[1*]. Переговорив еще раз с членами и кандидатами ЦК по Московской обл. 18 апреля, мы пришли к выводу о том, что отставку т. Баумана следует принять и наметить на его место т. Кагановича с сохранением за ним поста секретаря ЦК, а т. Баумана перевести на работу в ЦК в качестве секретаря ЦК. Ввиду того, что сегодня состоится заседание бюро МК, необходимо принять решение сегодня же. В связи с этим предлагаем нижеследующий проект решения Политбюро (см. приложение № 2)[2*].

В.Молотов И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 829. Л. 83. Подлинник.

[x*] См. док. № 152.
[2*] См. док. № 153.

№ 152

Заявление К.Я.Баумана[1]* в ЦК ВКП(б) о признании его ошибок в деле коллективизации в Московской области и об освобождении его от обязанностей секретаря МК ВКП(б)

18 апреля 1930 г.

Ввиду того, что: во-первых, на январском пленуме МК ВКП(б) в резолюции по моему докладу допущена принципиальная ошибка, выразившаяся в постановке наряду с выдвинутой ЦК задачей ликвидации кулачества, как класса, задачи ликвидации новой буржуазии в целом, исправленная вслед затем МК по предложению ЦК.

Во-вторых, Московским комитетом была взята неправильная и противоречащая директивам ЦК от б января установка о завершении сплошной коллективизации весной этого года, за что я, как первый секретарь, несу, главным образом, ответственность.

В-третьих, эти допущенные в работе Московского комитета ошибки углублены мною неясностью и неправильностью ряда положений в моем заключительном слове на последнем пленуме Московского комитета, что дало повод к замазыванию имевших место в деле коллективизации ошибок, тормозя тем самым дело их решительного исправления.

Я прошу ЦК ВКП(б) освободить меня от работы в Московском комитете в качестве секретаря.

К. Бауман

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 163. Д. 829. Л. 82. Подлинник.

'* Приложение № 2 к п. 70 протокола заседания Политбюро № 124 от 25 апреля 1930 г.

№ 153

Из протокола № 124 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) об освобождении К.Баумана от обязанностей секретаря МК ВКП(б)

25 апреля 1930 г.

Опросом членов Политбюро от 18 апреля 1930 г.

70. *[Слушали:]* Заявление т. Баумана (см. приложение № 2[1]*).
[Постановили:] Принимая заявление т. Баумана к сведению, ЦК считает необходимым отметить, что:

1) Тов. Бауман, как секретарь ЦК и первый секретарь Московской област ной организации, обязан был стоять во главе тех товарищей Московской об ластной организации, которые требовали решительной и безоговорочной борь бы с искривлениями партлинии и с замазыванием допущенных ошибок, счи тая, что только такая борьба может обеспечить настоящее, большевистское воспитание кадров.

2) Между тем т. Бауман вместо того, чтобы выполнить эту свою задачу, в своем заключительном слове на мартовском пленуме Московской областной организации сам стал замазывать ошибки, проявил на деле примиренческое отношение к «левым» загибщикам, и допустил полемику против тех членов пленума, которые требовали решительной борьбы с искривлениями и быстрой ликвидации ошибок, невольно дезориентировав тем самым пленум и затруд-

нив правильное воспитание кадров (см. заключительное слово т. Баумана на пленуме, где он отрицает наличие чрезмерной торопливости и административного нажима в практике колхозного строительства по области). ЦК постановляет:

1) Удовлетворить просьбу т. Баумана об его освобождении от обязанностей секретаря Московской областной организации.

2) Перевести т. Баумана на работу в ЦК в качестве одного из его секретарей.

3) Рекомендовать т. Кагановича на пост первого секретаря Московской областной организации с сохранением за ним поста секретаря ЦК ВКП(б).

Секретарь ЦК И. Сталин[2*]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 783. Л. 12—13. Ротаторный экз. с подлинника.

!* См. док. № 152.
[2*] Подпись — факсимиле.

№ 154

Из сводки ОГПУ -«Настроения вокруг решений ЦК и статей т. Сталина» об откликах крестьян и партийно-советских работников по материалам Северного Кавказа и ЦЧО на 18 апреля 1930 г.

Не ранее 18 апреля 1930 г.[1*]

1. ЦЧО отмечает удовлетворение и положительные настроения основной массы середняков и бедняков статьей т. Сталина «Ответ товарищам колхозникам»[126] и постановлениями о льготах[127]. Повсеместно отмечается уменьшение выходов из колхозов и увеличение числа возвращающихся. Наряду с этим в отдельных случаях высказываются опасения, что директивы центра будут на местах нарушены.

Бедняки и середняки. 2. Северо-Кавказский край. Постановления ЦК и статьи т. Сталина бедняцко-середняцким населением встречены с большим одобрением.

Имеются отдельные рассуждения бедняков, что решения вынесены не в связи с перегибами, а бунтами. Распространено мнение, что постановления ЦК есть новый курс Советской власти, взятый на развитие единоличных хозяйств.

Низовые работники. Постановления ЦК и крайкома явились неожиданностью для подавляющего большинства работников мест. Выявилась растерянность, идущая по двум линиям: 1) считали популяризацию постановлений нецелесообразной (приведет к ухудшению работы), и поэтому старались решениям придать негласный характер; 2) не знали, что предпринять, и квалифицировали постановления как капитуляцию.

Наряду с этим отдельные коммунисты высказывают недовольства:

«Зачем было Сталину писать такие письма, да еще в газету? С таким трудом создавали колхозы, а теперь все разваливается и больше крестьянина в колхоз не затянешь».

«Опять выйдет, что виноват стрелочник, когда мы коллективизировали население, то нам все время говорили: мало, вот у этого коллективизировано больше — ну, мы и старались, лишь было бы больше».

«Наверху накрутили, взяли темпы не по силам, а нам за это расплачиваться придется».

«Что они пишут в газетах — перегибы, искривления, добровольность...[2]* а что думали, когда сами директивы слали о проведении сплошной коллективизации».

Кулачество. Растерянность низовых работников использовало кулачество для своей «агитпроп» работы среди бедняков и середняков, стараясь организовать широкий выход из колхозов.

«Колхозы не нужны. Сталин не знал об их организации. Теперь можно сеять каждому отдельно, лишь бы не уменьшилась посевная площадь и проч.»

Одновременно проводится запугивание:

«Через месяц — полтора придут наши и будем вешать коммунистов и рубить головы тем, кто идет в колхозы».

Динамика выходов: на 20 марта было учтено 29 737 заявлений о выходе, с 20 по 31 марта (12 дней) — 41 140.

Там, где на постановления ЦК местные организации реагировали — выходы не носили массового характера, там, где постановлений ЦК не разъясняли — выходы носили массовый характер.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 22. Л. 8-9. Копия.

** Датируется по содержанию документа.

[2]* Отточие документа.

№ 155

Обзор Секретариата Совнаркома СССР по приему заявлений и жалоб по обращениям, поступившим с 1 по 15 апреля 1930 г.

19 апреля 1930 г.
Секретно.

Отчетный период, как и предыдущий, характеризуется, главным образом, поступлением обращений по вопросам раскулачивания и жалоб на перегибы при проведении коллективизации.

Содержание обращений по указанным вопросам сейчас изменилось в том смысле, что их в большинстве случаев нельзя квалифицировать строго как жалобы. Заявления чаще являются просьбами, а иногда и просто требованием о производстве расследования допущенных неправильностей и привлечения виновных к ответственности.

Значительное количество писем содержит общие замечания о допускавшихся неправильностях на местах и их политическом и экономическом вреде.

Варианты перегибов, описываемые в обращениях, довольно разнообразны, но в основном сводятся: к неправильному лишению избирательных прав, неправильному индивидуальному обложению, незаконным арестам, высылке, конфискации имущества и т. п.

Вопросы неправильного лишения избирательных прав, неправильного обложения в индивидуальном порядке, раскулачивания и т. д. в письмах так переплетаются, что в большинстве случаев не представляется возможным классифицировать их по какому-либо одному или даже двум моментам.

Анализ поступающих сейчас обращений по вопросам неправильного раскулачивания и ответов местных органов дает основания предположить, что раскулачивание, производившееся подчас, как указывается в жалобах, без проверки социально-имущественного положения раскулаченного, являлось следствием своеобразно-формального подхода местных должностных лиц, заключавшегося в том, что иногда руководились не действительным положением

раскулачиваемого, а «наличием» у него или лишения избирательных прав, или индивидуального обложения и т. п. Эти «признаки» для раскулачивания, судя по жалобам, иногда наслаивались постепенно, начиная с хлебозаготовительной кампании, так как в некоторых случаях корни перегибов при раскулачивании идут от перегибов при хлебозаготовках.

В жалобах указывается, что при проведении хлебозаготовок некоторым заодно к контрольной цифре по хлебозаготовкам присоединялось и индивидуальное обложение, срочно пересматривая цифру первоначального обложения по с/х налогу, а поскольку тот или иной крестьянин «становился» индивидуалом, ставился вопрос и о лишении его избирательных прав, и он «приобретал» признаки для раскулачивания.

Ряд поступивших ответов с результатами расследования подтверждает это. Прокурор Марийской авт. обл. по расследованному анонимному письму сообщил:

«Хлебозаготовительная кампания по Мари-Турекскому кантону прошла с некоторыми перегибами. Такое положение получилось потому, что контрольная цифра, преподнесенная облисполкомом местным кикам, превышена на 35 тыс. т — (цифра, вероятно, преувеличена. *Секретариат),* — благодаря чему некоторая тяжесть ложилась на середнячество...'* В индивидуальном порядке облагались без учета источников дохода, совершенно игнорировав существующее положение о с/х налоге».

Поступил ряд ответов, в которых указывается, что по расследовании индивидуальное обложение с жалобщиков снято как с неправильно обложенных (округа: Рыбинский, Брянский, Барабинский, Ржевский и др.).

В обращениях часто указывается на то, что раскулачивание производилось исключительно по причине личных счетов, злобе и т. п.

Письмо от «общества Уральского окр. Казахской АССР», адресованное в СНК в копии, содержит оговорку: «Население приведено произволом местных властей в ужас до того, что боимся выступать открыто для обнаружения безобразий», затрагивает ряд вопросов: «...бремя заготовки мяса пало на середняков и бедняков, притом отобраны не излишки, а жалкие остатки... Отобранное мясо, в особенности в Джангалинском районе, хранится до того небрежно, что вонь, несущаяся от мяса вследствие гниения, не подпускает к себе даже близко... бремя же семфонда пало также на середняков и ниже середняков хозяйства... Местная власть обложила население шерстью в декабре 1929 г. и январе 1930 г. в порядке принудительном. Тогда население поснимало со своих баранов и верблюдов шерсть, несмотря на трескучий мороз, на этой почве сократилось значительное количество скота, так как животные, лишенные естественного покрова, не выдерживали зимнюю стужу и пали... Благодаря перегибам, допущенным местными властями по заготовке хлеба, шерсти и мяса, постигло сокращение количества скота на 75%... Происходит массовый арест, Уральский изолятор переполнен — большинство коих середняки и бедняки. Многие из трудящихся обращены по произволу отдельных людей и местных властей в кулаков, то есть лишены избирательных прав и привлечены к 28 ст.»[2]*.

В конце письма «в интересах восстановления надорванного доверия трудящихся с Советской властью по вине местных властей» — содержится просьба о высылке комиссии для выяснения перегибов и привлечения виновных к ответственности (направлено обкому ВКП(б) Казахской АССР).

Крестьянин Короткий (Клинцовский окр., Стародубский район) пишет: «...благодаря насилию наше село вошло целиком в колхоз, но когда крестьяне узнали из газет, что никаких насилий в колхозах не должно быть, то, конеч-

но, стали все крестьяне чувствовать себя легче и иметь только добровольную запись в колхоз, то стали выписываться и осталось всего 15 чел.

Все районные и партийные работники ведут, будучи в селах, большое искривление партийной линии, то, конечно, крестьяне не только нашего села, но и других сел питают недоверие к власти» (направлено в Клинцовский окрисполком).

Крестьянин-колхозник Боков (Владимирский окр., Гусевский район) пишет, что существует различие среди членов колхозов в снабжении предметами первой необходимости: «Крестьянин, вошедший в колхоз, с производством ни с каким кроме не связан, на кооперативной членской книжке имеет букву «В»; крестьянин, член колхоза, служащий в каком-либо производстве, на кооперативной членской книжке имеет букву «Б». Буква «Б» получает 5 м мануфактуры на едока, а на главу семьи — 10 м. Сахару — 1500 г на каждого едока, буква «В» ничего из мануфактуры не получает, а если и получит по 5 м в течение трех месяцев, независимо от количества членов семьи, а сахару 200 г на каждого едока в месяц. Даже сами члены партии ВКП(б) смеются над такой ненормальностью... и в результате получается, что каждый старается оставить колхозную работу по обработке земли и устроить свое благополучие где-либо на производстве. Среди крестьян растет недовольство»[3]*.

Рабочий 25-тысячник т. Цветков (Сухиничский окр., колхоз «Коллективист») пишет, что работа для них трудна, счетоводство в колхозах поставлено из рук вон плохо, агрономов нет; когда они приехали, колхозов было в 2 раза больше, чем сейчас; колхозникам зарплаты никакой не платится, кулаки влияют на колхозников в плохую сторону.

Группа комсомольцев (Астраханский окр. и район), указывая на то, что у них раскулачивание происходило без обсуждения на батрацко-середняцких собраниях, результатом чего 25% из 1500 хозяйств (с. Началово) были признаны кулацкими, пишут об имевшем место в с. Началово выступлении крестьян, во время которого были убиты 4 партийца и 2 колхозника и 12 чел. партийцев, комсомольцев и колхозников были ранены. «Здесь был взят середняк за кулака, — пишут они. — Середняки, боясь, как бы их не раскулачили, шли в колхоз и теперь все выходят».

Прямых откликов на постановление ЦК ВКП(б) об исправлении перегибов при коллективизации в письмах почти не содержится, но косвенно каждое письмо реагирует на указанное постановление, что выражается в «тоне» писем и жалоб, содержание которых, как указывалось, от изложения неправильных и незаконных действий изменилось в сторону просьб и требований о расследовании и привлечении виновных к ответственности. «...Во многих местах или деревнях имеются цензуры, и задачей этих цензур является спрятать или даже уничтожить распоряжения или газеты, которые местных работников ущемляют. Так это случилось недавно с газетой «Правда», где имелась статья о безобразном раскулачивании, то же делается теперь с газетами, где имеются постановления или статьи и заметки о колхозах, кулаках и т. д. Есть места, где и по сей день продолжаются обыски, аресты, раскулачивание» (письмо датировано 22 марта).

Чаще стали поступать письма от высланных с просьбами: о расследовании и пересмотре дел, о помиловании, возвращении на родину, разрешении взять детей и т. д.

Письма больше поступают из Северного края, а некоторые с пути к месту высылки. Анонимные письма указывают на тяжелое положение высланных и особенно детей: «...если мы экономически уничтожаем кулака, то физически уничтожать их детей — это варварство; у нас на Севере дети высланных начинают умирать десятками, общественность гудит... сосланные живут в самых

ужасных условиях, для больных детей создан специальный барак, из помещения выгнали школу, столовые для сосланных закрыты и пайщикам запрещают помогать ссыльным. Детские трупы возят на кладбище уже по 3 — 4 трупа и даже без гробов, а в ящиках» (подпись «Просвещенец», Архангельск).

«...О высланных нужно позаботиться, они на краю гибели, лучше их живут великие преступники, а эти высланы за трезвость, за мозольный труд, народ выслан бедный, простой, совершенно невинно» (подпись неразборчива, Северо-Двинский окр.).

«Граждане г. Вологды обращаются к Вам с просьбой об установлении человеческих отношений к высланным разных губерний — они находятся в ужасных, кошмарных условиях, хуже скотского. Все церкви г. Вологды отобраны... и заселены высланными, здесь холод и голод; церкви совершенно не отапливаются, нары из сырого тесу, и вот в таких условиях находятся дети; нары устроены в 3 этажа, а в Прилуцком монастыре — в 6 этажей, и оттуда сваливаются люди, хоронят их, как скотину — без гробов. Уборные малы, и народ испражняется на воле, открыто, это грозит неминуемой эпидемией — тифом. Защитите как вологжан, так и ссыльных от моровой язвы» (Вологда, подпись И.Славнухин, подпись вымышленная).

Письма направлены в Прокуратуру Республики РСФСР.

Почти все поступившие в секретариат за отчетный период ответы от местных органов и прокуратуры с результатами расследования жалоб на перегибы при коллективизации и неправильное раскулачивание подтверждают основательность жалоб.

В ответах можно найти подтверждение явно беззаконных и произвольных действий местных властей и в отношении середняков, и семей красноармейцев, и участников гражданской войны, по несколько раз раненных, и бедняков.

Была раскулачена и выгнана из дома, с отобранием всех вещей, беднячка Кошеляева, ранее освобождавшаяся от с/х налога, имеющая ребенка и 66-летнюю старуху-мать (Борисоглебский окр.).

Был лишен избирательных прав, выслан из дома со всем семейством с конфискацией всего имущества инвалид гражданской войны гр. Павленко, 3 раза раненный в гражданскую войну; служил в 1-й Конной армии, брат его тоже участник гражданской войны, красноармеец 1-й Конной армии (Камышинский окр.).

Раскулачен и выслан не только из дома, но и из деревни гр. Ленский — старик 71 года, сын которого был 2 раза ранен в гражданскую войну. Сын, пройдя школу подпаска, батрака и красноармейца, при Советской власти окончил втуз, сейчас работает инженером.

Некоторые ответы местных органов, как и раньше, являются очень лаконичными, например: прокурор Козловского окр. по жалобе гр. Кулешова в копии сообщил: «Предложено нарушенные права середняка Кулешова — восстановить».

Прокурор Орловского окр. по жалобе гр. Костина — отца красноармейца, дал очень пространный, но никуда не годный ответ, замазывающий допущенные безобразия. Найдя кое-какие неправильности, прокурор в общем считал действия местных органов правильными. Ответ прокурора был получен 31 марта с. г., а 3 апреля секретариатом по делу Костина был получен ответ от окрКК —РКИ, в котором указывалось, что Костин раскулачен неправильно.

Прокурор Северо-Двинского окр. по жалобе гр. Малафеевского на перегибы при коллективизации и проведении хлебозаготовок сообщил, что были только отдельные случаи отнесения к кулацкой группе середняков. В дальнейшем, однако, было установлено, что перегибы при хлебозаготовках и коллек-

тивизации имели место не только в одном селе, где проживает гр. Малафеевский, но и в других сельсоветах.

Гр. Давиденков (Смоленский окр.) в жалобе на перегибы при коллективизации в их районе и неправильное отнесение его к кулакам указывал, что местная власть у них дошла до того, что обложила каждую икону налогом по 5 руб. Прокурор ответил, что Давиденков раскулачен неосновательно, виновные сняты с работы, так как все подтвердилось, что же касается налога на иконы, то прокурор сообщил, что «...первоисточников слухов о налоге на иконы пока установить не удалось — выяснения продолжаются».

Буйский рик (Костромской окр.) по жалобе Кузнецова на переобложение и неправильности при сборе семян сообщил, что неправильности были допущены потому, что округ дал только контрольную цифру, а указаний и разъяснений о проведении никаких не дал.

Курской РКИ был прислан ответ (по жалобе Пшеничникова), с которым, видимо по «недосмотру», было и сообщение уполномоченного РКИ, при сопоставлении которых ответ РКИ в Секретариат не получается таким благополучием, как он написан. В ответе окрРКИ сказано: «...при организации колхозов в с. Миролюбове никаких административно-принудительных мер не применялось...» и т.*д. В ответе же, присланном в окрРКИ уполномоченным РКИ, содержатся такие фразы: «В части состояния колхоза в данное время имели место выходы из колхоза по 200 хозяйств, но из них до 100 сейчас взяли свои заявления о выходе обратно. Также имел место разбор обобществленного с/х инвентаря и лошадей (частично), но в данное время их вновь возвращают...»

Оршанский окружной прокурор в ответе на жалобу бывшего батрака Шипинского пишет: «...со стороны бригады из граждан этой деревни было допущено объединение коров... против желания, но без физических воздействий...»

«Размах имевших место незаконных действий и перегибов особенно подчеркивается тем, что последние подтверждаются расследованием не только по жалобам авторов, указавших свою фамилию и адрес, но и по анонимным письмам. Так, прокурор Марийской авт. обл. в ответе по анонимной жалобе, указывая на произвол при обложении с/х налогом и ряд других незаконных действий по вопросу о проведении коллективизации, пишет: «...при проведении коллективизации имеется тоже ряд извращений. Применяли административные меры вовлечения в колхозы, середняков облагали овсом в порядке проведения хлебозаготовок. Проводили летучие налоги по 50 — 100 руб. Облагали шерстью в порядке сырьевой заготовки по 10 — 20 фунтов. Угрожали высылкой в Соловки и раскулачиванием и т. д. Благодаря такому методу коллективизации процент коллективизации был доведен до 68%, но в связи с помещением в печати статьи т. Сталина начали выходить из колхозов. К настоящему времени процент коллективизации понизился до 20%, и это не соответствует действительности...»

Анонимные жалобы на перегибы при коллективизации подтвердились также и по другим округам — Балашовский, Рязанский.

В ответах находят подтверждение жалобы и на то, что раскулачивание проводилось исключительно по причине личных счетов.

Орловская окрРКИ по жалобе гр. Бабкиной сообщила, что бывший председатель правления колхоза, член ВКП(б) Корнеев за сведение личных счетов, следствием чего явилось неправильное исключение из колхоза и раскулачивание середняцкого хозяйства Бабкиных, за пьянство и якшание с кулачеством исключен из рядов ВКП(б). Бабкины были также неправильно лишены избирательных прав.

За отчетный период было получено только несколько ответов, в которых твердо указывается, что раскулачивание произведено правильно (жалоба Максимова, Сухиничский окр.; Гудкова, Козловский окр.).

Секретариат

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 100. Л. 141-138 об. Копия.

'* Здесь и далее отточия документа.
[2]* Имеется в виду статья 28 закона о ЕСХН, определявшая признаки кулацкого хозяйства.
[3]* Письмо направлено в соответствующий окрорган *{Прим- док.).*

№ 156

Телеграмма высланных в Северный край крестьян во ВЦИК с просьбой вернуть их на родину как инвалидов, стариков и больных

19 апреля 1930 г.

Копии т. Рыкову, т. Сталину, Архангельскому ГПУ

Мы, адмвысланные в Архангельск, порт Бакарицу, бараки первый и второй, с разных округов инвалиды, старики и больные, к физическому труду неспособные, в количестве 220 чел., нигде не проходившие медкомиссии, просим медосмотра. Пройдя строгую допровскую жизнь и этапы, наше здоровье расшаталось, нас ждет гибель, а потому просим помиловать, возвратить на родину или смягчить нашу участь, выслав из пределов Северного края, ибо климатические условия, дороговизна, отсутствие средств ведут к голодной смерти. Заверяем правительство, что мы социально не опасны и даем торжественное обещание быть преданными членами Советского Союза. До разрешения этого ходатайства просим отпускать продукты первой необходимости, не выселяя [из] бараков.

По доверенности высланных Лука Евтушенко,
Лука Соколовский, Иван Зинченко
Бакарица, бараки первый, второй. Евтушенко

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43. Д. 1798. Л. 6. Заверенная копия.

№ 157

Из докладной записки прокурора Ленинградской области Кондратьева в обком ВКП(б) С.М.Кирову о перегибах в деревне

24 апреля 1930 г.
Совершенно секретно.

...[1#] Окружными прокурорами за период с 1 января по 15 апреля, по неполным сведениям сделано:

1) выездов в деревню — 124 (по 5 округам);

2) произведено обследований низовых советских, административных и хозяйственных кооперативных и других органов — 265 (по 5 округам).

Из них проведено обследований: а) колхозов и совхозов — 27 (по 3 округам). Возбуждено уголовных преследований за перегибы и искривления — 111 дел (по 4 округам). По Лужскому окр. за искривления привлечено

70 должностных лиц. Принесено протестов прокуратуры на незаконное лишение избирательных прав — 156 (по 5 округам). На незаконное обложение с/х налогом в индивидуальном порядке протестов — 88 (по 4 округам).

При выездах в деревню судебно-прокурорским составом работников на массовых собраниях крестьян проведен 171 (по 4 округам) доклад, бесед по вопросам с/х кампании.

За этот же период времени в органы прокуратуры приняты к производству 123 (по 2 округам) рабселькоровские заметки по искривлению и перегибам.

Наряду с возбуждением уголовных дел прокуратурой, ГПУ по линии контрреволюционных выступлений кулачества с 1 января по 1 апреля с.г. пропустило через тройку ПП ОГПУ 1563 чел., кои приговорены:

1. Высшая мера социальной защиты	— 102 чел.
2. Концлагерь (10 лет)	— 190 чел.
3. Концлагерь (8 лет)	— 5 чел.
4. Концлагерь (5 лет)	— 488 чел. (из них 7 условно).
5. Концлагерь (3 г.)	— 525 чел. (из них условно 133).
6. Концлагерь (менее 3 лет)	— 9 чел. (из них условно 7).
7. Ссылка в Северный край и Сибирский край	— 67 чел. (1 условно).
8. Ссылка — минус шесть[128]	— 20.
9. Лишение свободы	— 32 (из них условно 2).
10. Прекращено	— 71.
11. Возвращено на доследование	— 55.
Итого	— 1563 чел. (1564)

Местные влияния и органы юстиции

При выезде в деревню нами отмечена тенденция в районах Ленинградской обл. со стороны риков и райкомов подчинить работу участковой прокуратуры и суда местному влиянию. Такая попытка до последнего времени имела место со стороны одного из окрисполкомов (Луга), который, несмотря на сделанное прокурором на пленуме окрика разъяснение о правах и обязанностях прокуратуры, продолжает посылку требований о согласовании имеющихся в производстве прокуратуры уголовных дел и требует отчета о работе прокуратуры наравне с отделами окрика, и один из секретарей окружкома предложил окружному прокурору «в дальнейшем все дела, подлежащие судебному разбирательству по вопросам «перегибов», предварительно согласовывать с секретарем окружкома ВКП(б)». Особенно сильно это давление на местах стало ощущаться в марте мес. (после статьи т. Сталина «Головокружение от успехов»), когда ряд уполномоченных риков и райкомов был привлечен прокуратурой к уголовной ответственности. Попытки участковых прокуроров противопоставить себя местному влиянию вызывают обострение во взаимоотношениях с прокуратурой, стремление навязать прокурору правый или левый уклон, что имело место в Лужском окр. Струго-Красненского участка, когда прокурору т. Гладышеву навязали правый уклон.

Местные влияния оказывались и на судебный аппарат

Из речи нарсудьи Сысоева на Новгородском совещании судебно-прокурорских работников выяснилось, что, когда судья говорил о неправильности передачи в земкомиссию дел о раскулачивании, и что последние надо делать общественным порядком, райком ВКП(б) отнес этого работника к правому уклону и предложил выполнить свою директиву — директива была выполнена. Такое давление создавало случаи игнорирования законности судей.

На том же совещании в Новгороде т. Калинин (окрсуд), член окрземкомиссии, заявил: «Наши судьи почти перестали считаться за последнее время с Уголовным кодексом, применяют ссылку и конфискацию имущества там, где это не предусмотрено».

В Псковском окр. на совещании один из судебных работников заявил, что плачет, а сознательно подписывает неправосудный приговор, так как это ему предложил сделать райком.

Единично имеет место желание парторганов повлиять на возбуждение уголовных дел против тех или иных работников, так, в Псковском окр. нарследователь Середкинского района Лукин по расследовании случая учиненного насилия над гражданкой Кирилловой, в докладе секретарю райкома ВКП(б) Кузнецову сообщил, что кроме этого случая имеются другие безобразные случаи в Колядушском сельсовете и что он вынужден немедленно приступить к производству следствия — то Кузнецов противодействовал этому, говоря, что это подорвет ход коллективизации и что по этому поводу необходимо договориться с окружными организациями.

Против привлечения к уголовной ответственности вначале был и член облКК т. Розенблюм, бывший в то время в командировке в деревне, пока сам не встретился с преступными действиями лиц, привлеченных прокуратурой к уголовной ответственности.

Прокурор Устюженского участка Череповецкого окр. т. Озоль пишет, что когда он хотел выявить отдельные личности, искривляющие линию колхозного строительства для привлечения к ответственности, никто открыто не высказывался, и даже секретарь райкома Соколов боится, что он одинаковое наказание понесет как руководитель.

Колебание в работе судебно-следственных и прокурорских работников

Давление, оказываемое на местах, сказывалось на практической работе (вызвало колебание проводимой линии) органов юстиции.

В практику некоторых судов вошло принятие и рассмотрение неподсудных дел и перегибов в судебной политике. В Лужской райземкомиссии при обследовании помощником облпрокурора изъято неподсудных 15 дел, рассмотренных при участии нарсудьи. Райземкомиссия, по этим делам лишая прав землепользования индивидуалов и лишенцев, одновременно лишала эти хозяйства построек и другого имущества (раскулачивала).

В Польском районе судья, не имея политической твердости и боясь, что его обвинят в правом уклоне, выселил в гражданском порядке всех кулаков из поселка в 24 часа (из речи председателя окрсуда т. Боровкова на Новгородском совещании судебно-прокурорских работников).

В Псковском окр. председатель сельсовета на упреки об участии в выпивке ударил по носу женщину, а [она] его в свою очередь ударила колом. Окрсуд за нападение на председателя сельсовета дал ей 10 лет, а председатель сельсовета остался в стороне. Облсуд это дело прекратил.

Не всегда обоснованы были привлечения к уголовной ответственности за агитацию против колхозов. Так, в Польском районе Новгородского окр. нарследователь возбудил 5 групповых дел по 58-10 УК (агитация). Были привлечены середняки за то, что ругали правление колхоза или выступали на собраниях против колхозов, или не вступали в колхоз, или, будучи членами колхоза, написали в райком заявление, в котором правленцев колхоза называли пьяницами и бездельниками. Эти дела прекращены.

Полгощский нарсудья Новгородского окр. удовлетворил 15 исков к вышедшим колхозникам об удержании паевого и вступительного взноса в неделимый фонд.

Там же был случай привлечения колхозников к ответственности по ст. 90 УК (самоуправство) за выход из колхоза — наложен штраф 300 руб. и принудработы до 6 месяцев (прокуратура принесла протест).

В одном из округов нарсудья, посланный для коллективизации местным парткомом, поддавшись общим установкам, имевшим место в данном районе, на общих собраниях крестьян деревень заявил: «Вхождение в колхоз обязательно, кто не вступит — на 10 коп. свинца не пожалеем, или не забывайте, что путь за Шпельтом и Цигином (Цигин и Шпельт высланы ОГПУ в Соловки) не закрыт».

Окружная прокуратура вела работу по борьбе с искривлениями партийной политики в весеннюю с/х кампанию достаточно энергично лишь после появления директив партии, указывавших на недопустимость администрирования и безусловную добровольность вхождения крестьян в колхозы (статья т. Сталина «Головокружение от успехов» и последующие директивы ЦК). До этого окружной и участковый аппарат прокуратуры был парализован стихией администрирования, которая господствовала как в советских, так и партийных окружных органах. Например, в Лужской прокуратуре в январе с.г. между прокурорами шел спор, нужна ли революционная законность, причем зам. и пом. прокурора выдвигали тезис, что коллективизация — революция, а во время революции законы спят. Пришлось вызвать на совещание секретаря окружкома ВКП(б), и тогда была принята резолюция, что «проведение революционной законности должно быть полностью обеспечено. Всякое игнорирование законности должно немедленно пресекаться как действие, противоречащее директивам партии, означающее собой попытку проведения ненужной и вредной левизны». Эту резолюцию провел при содействии окружкома окружной прокурор, но, несомненно, такие колебания даже среди прокурорских работников вредно отражались на борьбе с перегибами.

Следствие

Под влиянием общих установок на местах в некоторых округах работа следствия осложняется тем, что среди населения проявляется ярко выраженная круговая порука — никого не выдавать из своих и, наоборот, опорочивать советских работников.

Карательная политика судов в связи с коллективизацией сельского хозяйства

Сведения по делам о должностных преступлениях, связанных с кампаниями и проведением коллективизации (ст. 111, 109, 112, 113).

	Социальное положение					Мера социальной защиты		
	крестьяне					лишение свободы		
I	x В i					x S		
178	118	16	17	12	10	123	16	8

Инструктивные совещания работников с мест

Кроме выездов в деревню работников облпрокуратуры для выявления искривления и выработки единой линии в деле их исправления 16 февраля с.г. в облпрокуратуру были специально вызваны окрпрокуроры на совещание, на котором дана установка по основным практическим вопросам прокурорской работы в период коллективизации.

За это же время на областном камерном совещании были заслушаны отчеты о работе Псковской, Новгородской, Ленинградской окрпрокуратур с содокладами обследователей. По этим докладам вынесенные резолюции также давали конкретную установку в работе на местах.

Использование судебно-прокурорских работников на работе не по прямому назначению

Со стороны партийно-советских органов на местах имеет место тенденция использования судебно-следственных работников и прокурорских не по прямому назначению для проведения разных политических кампаний и проч. Так, например, нарследователи Ленинградского окр. провели в деревне по заданиям парторганизаций 361 день. Прокурор т. Смирнов в Ленинградском окр. работал по посевной кампании 1,5 мес, прокурор т. Морозов в Лодейнопольском окр. работал по заданию окружкома 1,5 мес, т. Гущин — 1 мес, в Череповецком окр. работали: т. Прошутинский — 1 мес, т. Кузнецов — 2 недели, в Псковский окр. были командированы 9 чел. для выполнения 23 заданий по партлинии, проведя в деревне 303 дня. Нами этот вопрос поставлен в обкоме ВКП(б) и облисполкоме для дачи директивных указаний по партийной и советской линии.

Аналогичная картина с судебными работниками. В Псковском окр. один член окрсуда [за] 9,5 мес. в 1929 г. находился на разных политических кампаниях 6,5 мес.

Один из начальников адмотдела Череповецкого окр. в году был 9 мес. в командировке по разным заданиям, новгородский начальник был 4 мес. и т.д.

При выезде в округа на совещании в Новгороде судебно-следственные, административные работники заявили, что их по всякой мелочи тащат в окружком или райком (например, Городецкий).

Обо всем этом своевременно нами были информированы директивные и советские органы, несмотря на это, сдвиги к улучшению весьма не заметны.

Выводы

Полагали бы, на основе анализа приведенных в записке материалов:

1) Еще больше усилить продвижение в массы политических установок ЦК и правительства в деле коллективизации сельского хозяйства и рядом конкретных взысканий по партийной линии и по линии привлечения к суду — создать среди администраторов и актива деревни твердое настроение на борьбу с перегибами и необходимость только мерами организационного и воспитательного порядка строить колхозное движение в крестьянских массах.

2) Поручить облРКИ сразу после окончания весенней с/х кампании произвести глубокое обследование работы облземотдела и райземотдела, а также кооперативных систем в целях выявления причин нереальности плановых предположений в с/х кампании и необходимого обновления кадров этих организаций.

3) Поручить облисполкому разработать вопрос об устранении множественности и одновременности изъятия крестьянских средств в период с/х кампании и внести необходимую четкость в этот вопрос.

4) Предложить окружкомам ВКП(б), учитывая, что органы прокуратуры и суда при наличии большого количества перегибов и искривлений партийной и правительственной политики в деревне являются специальными органами по проведению революционной законности — как правило, не мобилизовать ра ботников прокуратуры, следствия и суда на работу по не связанным с их пря мым делом заданиями.

5) Предложить окружкомам ВКП(б), осуществляя общее руководство ра ботой прокуратуры и суда, отказаться от случаев давления, мелочной опеки и дерганья суда и прокуратуры по конкретным делам, не связывая инициативы прокурорско-следовательского состава в деле возбуждения уголовных пресле дований и в ходе расследования и не оказывая давления на судебные приго воры и решения.

6) Отмечая множественность директив, полученных сельсоветами от выше стоящих организаций в с/х кампанию 1930 г., предложить облРКИ изучить этот вопрос в целях создания для сельсоветов возможности реального выпол нения директив.

7) Поручить облземотделу по окончании весенней с/х кампании прове рить практику проведенных землеотводов и устранить к моменту осеннего сева случаи предоставления единоличным крестьянским хозяйствам бросовых, неудобных или далеких земель, поскольку такие случаи были вызваны не вхождением крестьян в колхозы. Проверить реальность освоения колхозами отведенных им земель и произвести в связи с этим необходимые исправления границ колхозных земель.

8) Поручить правлению Сельскохозяйственного банка и облисполкому прове рить практику весны 1930 г. по обязательным вкладам крестьян в кредитные то варищества, соответствие местных раскладок контрольным цифрам, а также обеспечить возврат части вкладов, внесенных по декретам ЦИК СССР от 2 ап реля 1930 г. крестьянами в целях принудительного вовлечения в колхозы.

9) Облисполкому изучить вопрос о практике мобилизации крестьянской силы на лесозаготовки и ее отражение на с/х кампании.

10) Предложить облисполкому, уже давшему директиву о пересмотре об ложения церковных зданий и прекращении административного закрытия цер квей, проверить работу окрисполкомов в этом направлении. При пересмотре списков подлежащих высылке кулаков особо проверить обоснованность вы сылки служителей религиозного культа и неправильно высланных вернуть к их месту жительства, в соответствии с постановлением постоянной комиссии при ВЦИК по рассмотрению религиозных вопросов от 6 апреля 1930 г.

11) Учитывая массовость произведенной посылки бригадников в деревни и безусловную необходимость в дальнейшем организованной помощи городского пролетариата в перестройке сельского хозяйства, предложить парторганам и об лисполкому изучить опыт работы бригадников, а также провести работу с ними по освоению политических директив партии в деле коллективизации.

12) Учитывая чрезвычайно большую роль женщины в крестьянском хозяй стве, многочисленные случаи ее сопротивления коллективизации крестьянско го хозяйства, ликвидации кулачества и проведению ряда хозяйственных меро приятий в деревне, предложить окружкомам и окрисполкомам принять ряд организационных и политико-воспитательных мер в целях охвата влиянием партии и советских общественных организаций деревенской женской массы.

13) Отмечая наличие бешеной агитации кулачества и усиление кулацкого террора, органам прокуратуры, ГПУ и суда усилить борьбу с этими явления ми. Считать важнейшей задачей партийных и советских органов на местах ов ладеть теми слоями крестьянства, которые в период перегибов в весеннюю с/х кампанию попали под влияние кулацкой идеологии.

14) Предложить облсуду и облпрокуратуре проверить практику нарсудов по гражданским искам между колхозами и единоличниками и по уголовным делам, связанным с невыполнением обязательств бедняками и середняками (по семфондам, контрактации и т.д.), и исправить имевшиеся в судебной практике перегибы.

15) Предложить окрисполкомам, в соответствии с постановлением ЦИК от 16 января 1930 г. об убое скота, имеющем в виду привлечение к уголовной ответственности кулаков, не стеснять бедняков и середняков в продаже и использовании их скота, за исключением категорий, особо оговоренных в законе, и соответствующим образом изменить изданные обязательные постановления.

16) Предложить облисполкому провести работу по проверке обоснованности обложения в округах индивидуальным налогом, так как имели место случаи искусственного обложения.

17) По линии контрактационной работы предложить Союзу союзов пересмотреть типовые договоры по контрактации с таким расчетом, чтобы эти договоры создали в крестьянстве стимул заинтересованности и предпочтения системе контрактации перед частным рынком, одновременно устранив из этих договоров элементы принуждения к коллективизации.

18) Предложить всем кооперативным системам и облторготделу дать на места твердые директивы о запрещении применения практики бойкота при проведении коллективизации и контрактации в округах.

19) В связи с массовостью выхода из колхозов и случаями полной бесхозяйственности в деле охраны имущества в распадающихся колхозах предложить облисполкому и бюро колхозов принять необходимые меры к устранению бесхозяйственности.

20) Имея в виду случаи непомерного обложения гарнцевым сбором мельничных предприятий в целях раскулачивания и тем самым затруднения крестьянства в производстве помола, предложить облисполкому проверить существующую практику обложения и обеспечить нормальные условия для крестьянского помола.

Прокурор Ленинградской обл. Кондратьев
Председатель Ленинградского облсуда Грибов
Начальник обладмотдела Клюсек

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43. Д. 1796. Л. 376-387. Подлинник.

** Опущена информация о выезде представителей областной прокуратуры в округа.

№ 158

Письмо Г.Г.Ягоды ПП по Северному краю о работе комиссии под руководством В.Н.Толмачева по проверке неправильно высланных в Северный край середняков и бедняков

25 апреля 1930 г.

Из телеграммы Аустрина видно, что комиссия т. Толмачева, затягивая работу, поставила перед собой задачу почти поголовной проверки всех высланных, неправильно подходит к определению лиц, подлежащих возвращению. Бывшие махновцы, петлюровцы и бандактив, даже значащиеся к моменту раскулачивания середняками, бедняками, возвращению ни в коем случае не подлежат. Обратное возвращение больших групп по существу сорвет всю работу

выселения, тем более при вынесении решений о возвращении лишь на основании опроса и личных впечатлений опрашивающего.

Отправка сейчас обратно всех подлежащих возвращению осложнит работу по расселению кулаков по поселкам в места постоянного поселения.

Поставьте эти вопросы перед комиссией, добейтесь соответствующих решений.

Ягода

ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 141. Копия.

№ 159

Из разъяснений Верховного суда РСФСР о статье 90 «Об ответственности крестьян, выходящих из колхозов и забирающих свое имущество»

26 апреля 1930 г.

Принимая во внимание, что при рассмотрении дел, связанных с встречающимся разбором крестьянами своего имущества при выходе из колхозов, суды допускают ряд ошибок и нередко возбуждают уголовное преследование за самоуправство против целых групп крестьян с привлечением даже и таких лиц, действия которых по существу не содержат никаких признаков социально опасного деяния — самоуправства, Верховный суд разъясняет:

1. Привлечение к уголовной ответственности по ст. 90 УК и в особенности привлечение целых групп крестьян, забирающих свой скот, с/х инвентарь, семена и т. п. при выходе из колхоза, не получившего ни с самого начала, ни впоследствии своего оформления в порядке добровольного принятия устава, безусловно недопустимо.

2. Привлечение к уголовной ответственности середняков и бедняков за действия, указанные в п. 1, может иметь место лишь в тех отдельных и ис ключительных случаях, когда эти действия проявлялись в особо злостной форме, сопровождаясь хулиганскими выходками, насилием, бесчинством, за хватом не принадлежащего им имущества и т. п.

3. Кулаки в тех случаях, когда они являются подстрекателями, организа торами или непосредственными участниками указанных выше (ст. 2) дейст вий, должны привлекаться к строгой уголовной ответственности по соответст вующим статьям УК, смотря по обстоятельствам конкретного дела (протокол № 6 от 26 апреля 1930 г.).

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. Изд. 2-е. М., 1931. С. 408—409.

№ 160

Из доклада комиссии Барабинского окружкома ВКП(б) о восстании крестьян в Муромцевском районе Сибири[1]*

28 апреля 1930 г.
Совершенно секретно.

II. Возникновение и характер восстания в восточной части района[129]

Перед восстанием, 23 февраля 1930 г., в д. Тармаклинская по инициативе лесника Шаварнаева Ивана созывается собрание кулацкой группы до 15 чел., в среде которой видное место занимал кулак Кондаков Иван и Шапочников

Леонтий, на которое приглашается насколько человек бедноты и решается вопрос об организации 1 марта освобождения выселяемых кулаков, сосредоточившихся в д. Кондратьевой. Присутствовавшей бедноте обещается помощь в весеннюю посевную кампанию, и вместе с тем запугиваются тем, что после выселения кулаков Советская власть будет выселять середняков, а потом бедняков. Каждому участнику собрания предложено было к утру подготовиться для выступления. Одновременно было решено послать нарочных в с. Кондратьевское для предупреждения кулаков и местной кулацкой группировки о предстоящих активных действиях, куда поехали Шаварнаев Алексей и Шапочкин Дмитрий. Получив сведения о подготовке освобождения кулаков в д. Тармаклинской, кулацкая группа во главе Мельникова Петра, Сергиенко Михаила и Белокурова Захара, посоветовавшись между активными элементами кулачества, решила также подготовиться, для этой цели член кулацкой группировки Белокуров Захар размещает прибывших в с. Кондратьевское выселяемых кулаков по кулацким квартирам и сам становится сельисполнителем.

Через несколько часов после совещания, на рассвете 1 марта, в Тармакле собравшаяся толпа человек в 35 — 40, во главе Кондакова Ивана и Петренко Сергея, прибыла в с. Кондратьевское, где при активной поддержке местной кулацкой группировки и сагитированной некоторой части середняков и бедняков освободила кулаков и после неудавшейся попытки разоружения и ареста начальника Муромцевского райадмотдела и уполномоченного рика двинулась в с. Тармаклинское, где их сосредоточилось до 150 чел. из названных сел.

Прибывшая в д. Тармаклу толпа под руководством Белокурова Захара, Кондакова Ивана, Мельникова Петра и др. произвела обыск, аресты и избиения местного советского актива и колхозников, разграбила в колхозе имущество и изъяла оружие, а затем по требованию главарей организовала отряд, во главе которого встал Белокуров Захар, и двинулись в с. Кондратьевское (что в 4 км от с. Тармаклинское), где также произвели обыски, избиение и арест колхозников, разгромили сельсовет и изъяли оружие.

Не ограничиваясь освобождением кулаков, отряд бандитов во главе Белокурова Захара повел наступление на д. Бакмаска^*, захватив которую, произвел разгром правления колхоза, уничтожив его дела, захватив деньги, арестовав и избив колхозников, с присоединившимися к нему до 40 чел. сделал налет на д. Ляпуново, где также арестовал и избил совактив и колхозников, разгромив сельсовет, забрав с собой его дела и отобранное оружие, с присоединившимися к нему членами кулацкой группировки возвратились в с. Кондратьевское. Часть бандотряда в 15 чел. во главе Сергиенко Михаила и др. направилась на д. Карбыза и Ключевая Мало-Красноярского района и 15 чел. на д. Луговая, где также произвела восстание, избиение актива и вербовку в банду. Аналогичные налеты с целью поднять восстание и захвата оружия были произведены и на ряд других селений, не только из указанного пункта, но и другие, где было поднято восстание.

В ночь с 1 на 2 марта бандиты сформировали отряд до 20 чел. во главе Петренко Сергея (бывшего милиционера) и его помощника Кондакова Ивана (кулак), повели наступление на районный центр Муромцево.

По пути следования в д. Мельничная банда изъяла оружие у местного населения и, дойдя до д. Петропавловской (что в 4 км от с. Муромцево), вернулась обратно, так как получила сведения, что в с. Муромцево расположен отряд по борьбе с бандитизмом.

2 марта, организовав изготовление патронов, бандиты направили 6 человек во главе Шленского (кулак) в д. Тамачную[3*] с целью поднять там восстание, однако эта попытка им не удалась, так как местный советский актив при поддержке бедноты и середнячества оказал вооруженное сопротивление, а при

вторичном налете бандитский отряд во главе Мельникова Петра (кулак), численностью до 150 чел., был отбит.

3 марта при небольшой перестрелке с нашими отрядами сосредоточившиеся в с. Кондратьевском бандиты, потеряв 7 чел. убитыми, самоликвидировались, частью, побросав оружие, разошлись по домам, а некоторые скрылись в лесу, но были впоследствии задержаны. То же последовало и в остальных населенных пунктах восточной части Муромцевского района и северо-западной Мало-Красноярского района при появлении наших отрядов.

Возникновение и характеристика восстания в западной и северной части Муромцевского района

Подняв восстание в д. Тармаклинской, Шаварнаев Иван вместе с Бутузовым (кулак — убит) ушел на кордон Сатанинский за оружием, предупредив через жену лесника Смирнова рязанскую кулацкую группировку о восстании в д. Тармаклинской. Кроме того, выслал туда Бутузова, имевшего ранее связи в с. Рязанском, с целью поднять там восстание.

1 марта, получив сведения о восстании в д. Тармаклинской, Кондратьевской и др., контрреволюционная кулацкая группировка во главе Синаевского Поликарпа (за день до этого возвратившегося из Каинска в Рязаны[4]*, после своего освобождения из-под стражи), в составе Барнашова, Сидорова Кирилла (убит) и др., устроила совещание о выступлении, после которого приступила к активным действиям: начала производить обыски, аресты, избиение актива. Одновременно выслав в д. Вятская-1 членов группировки Каменева Александра, Барнашова и Каменева Степана, связалась с инициатором создания контрреволюционной организации кулаков — Соломатовым Илларионом, который при активном участии местной кулацкой группы, также поднял там восстание, охватившее д. Вятская-1, Вятская-2 и В.-Вятская, а затем со сформированной группой соединился с бандой в с. Рязанском.

Для поднятия восстания в ближайших населенных пунктах были посланы сформированные группы по 2 —4 чел. каждая, которые агитировали за восстание и с призывами «помощи рязанцам» вербовали в банду.

Местные кулацкие группировки в д. Поречье, Александровской, Инцис, Коршуновой и др., «воспрявшие духом», арестовывали и избивали актив, отбирали оружие и вместе с арестованными стягивались в д. Рязанскую, которая и служила организующим центром банды.

Таким образом, ко 2 марта восстанием было охвачено 17 населенных пунктов, оказавшихся во власти банд, чинивших безобразия аналогично тем, которые отмечены и по бандодвижению в восточной части Муромцевского района.

Сосредоточившись в с. Рязанском до 500 чел., главари банды создали повстанческий штаб, куда вошли: Синаевский Поликарп, Соломатов Илларион и Гуппельц Эрнест (бывший член РСДРП меньшевиков, сосланный на поселение в Сибирь в 1905 г. — бывший красный партизан).

Соломатов Илларион и Гуппельц руководили организацией боевых операций, а Синаевский Поликарп ведал учетом людей, арестованными и хозяйственными делами: выдавал бандитам из магазина потребкооперации захваченные деньги, табак, папиросы и проч. Кроме того, Гуппельц должен был выполнять роль и политического организатора.

На совещании штаба, где присутствовал и ряд других главарей от восставших и присоединившихся к банде населенных пунктов, состоявшемся в ночь на 3 марта, решили, что, учитывая невозможность с имеющимися силами свергнуть Советскую власть, организовать поход банды на районный центр с. Муромцево и по пути соединиться с восставшими тармаклинцами, а частью направиться на с. Поречье, Евгащино и Большеречинский район Омского окр.

с целью поднять там восстание, прервать связь Омска с Тарой и преградить путь следования кулаков на север и освободить их. Для этой цели провели подготовку: организовали изготовление патронов из захваченного ими в потребкооперации 50 кг пороху и нескольких пудов дроби и начали сформировывать 7 взводов по военному типу.

Кроме того, Синаевский Антон посылал своего сына в направлении Евгащино с заданием порвать телефонно-телеграфную линию, связывающую Омск с Тарой.

Осуществить же план бандитам не удалось в связи с их окружением отрядами по борьбе с бандитизмом и последовавшим 5 марта полным разгромом в д. Рязанской, где банды при оказании вооруженного сопротивления потеряли 16 чел. убитыми, а за все время операции бандитизма убито 25 чел. и 4 чел. ранено.

Потери действовавших по борьбе с бандитизмом отрядов и убытки, причиненные бандитизмом

За время оперирования бандитами убито 6 чел. (в том числе член окрисполкома т. Пугач) и избито свыше 70 чел. представителей Советской власти и партии, а также совактива и колхозников.

Материальные же убытки, причиненные бандитизмом, выражаются в сумме более 4200 руб. (по минимальному подсчету), и помимо этого сорвано проведение ряда очередных хозяйственно-политических мероприятий в деревне.

Вооружение банд

Вооружение банд состояло, главным образом, из охотничьего оружия: дробовиков, берданок и сибирских малокалиберных охотничьих винтовок, количеством до 350 шт., огнеприпасов к ним: пороха около 4,5 пуд. и нескольких пудов свинца, захваченного бандитами в магазинах потребительской и охотничьей кооперации.

Кроме того, 7 шт. винтовок «Витерли», 7 трехлинейных винтовок русского образца, 3 обреза трехлинейных винтовок, 2 учебные винтовки и револьверов: «Смитвиссон»[5*] — 3 шт. и «Наган» — 3 шт., а также «Винчестер» — 1 шт. и патронов к ним до 100 шт. захвачены бандитами на лесных кордонах, [у] членов ВКП(б) и совактива.

Размеры банддвижения

Бандитским движением было охвачено 28 населенных пунктов с общим количеством населения 20 500 чел., из коих принимало участие в выступлениях до 1500 чел.[130]

Политическая окраска банддвижения

Выступление, а также и дальнейшее движение восставших проходило под основным лозунгом: «За освобождение кулаков от высылки», «Долой колхозы», «Долой деревенский актив», «Долой коммунистов из советов». Вместо разгоняемых сельских советов устанавливали институт старост. Так, в д. Тармаклинской и Бакмаске были в первой избраны собранием, а во второй — назначены сельские старосты.

Как реагировала парторганизация на выступление кулачества

Кулацкое контрреволюционное выступление для Муромцевской партийной организации не явилось неожиданным, так как предыдущие две недели перед

восстанием с достаточной яркостью характеризовали политическое настроение деревни. Проводимые собрания по коллективизации в районе восстания срывались. Настроение середняков и бедноты и даже части батрачества под усиленной агитацией кулачества было враждебно к Советской власти и партии и к проводимым мероприятия. Об этом было райкому своевременно сигнализировано уполномоченными, работающими в деревне. На эти предупреждения райком и райисполком не обращали никакого внимания, не позаботились своевременно проверить и проанализировать серьезность сложившейся политической обстановки в районе и принять соответствующие меры.

В момент возникновения восстания, когда кулачество, спровоцировав середняка и бедноту на вооруженное восстание — начали избиваться уполномоченные, коммунисты, беспартийный актив, учительство, — бюро райкома и президиум райисполкома растерялись, не смогли организовать вокруг себя партийную организацию и беспартийный актив для борьбы с кулацким выступлением. Вместо того, чтобы организовать партийную организацию и поставить ее в известность о случившемся кулацком выступлении, привлечь батрацко-бедняцкий актив для борьбы с выступлением, бюро райкома и президиум райисполкома пришли в панику — решили оставить районный центр и со своими семьями уехать за 25 верст от районного центра. Находясь в панике, не зная действительной обстановки и характера повстанческого движения, дали неверную информацию окружкому о характере и действии повстанцев. В информации говорится: «Противник в количестве 1000 чел., вооруженный винтовками, дробовыми ружьями, с флагами, знаменами наступает на районный центр». Тогда как повстанцы на Муромцево не наступали, а часть их (разведка) дошла до с. Петропавловского, узнав о том, что там (в Муромцево) имеется вооруженный отряд, вернулась обратно. Такая преувеличенная информация повлекла за собой посылку лишних вооруженных отрядов. Оставление районного центра подняло дух повстанцев, так как кулачество вело усиленную провокационную агитацию о том, что восстание охватило все районы не только Барабинского, но и Омского окр. Крестьянство соседних сел узнало, что районные власти сбежали, оставили районный центр, стало больше верить кулацким агитаторам, в результате чего еще ряд деревень примкнул к повстанческому движению.

Такое паническое отступление партийного комитета и райисполкома можно объяснить лишь тем, что они не знали, на кого опереться, не знали беспартийного батрацко-бедняцкого актива, который мог бы рядом с партийной организацией активно бороться против кулацкого выступления.

Партийные ячейки немедленно после восстания присоединились к отрядам по борьбе с повстанчеством, за исключением одного члена партии д. Ляпунове Полещука, который активно участвовал в банде, впоследствии захвачен нашими отрядами.

Председатель Шишурин
Комиссия: члены Фриш
Фиськов

ГАНО. Ф. 2-П. Оп. 2. Д. 4224. Л. 50—57. Заверенная копия.

1* Опущен раздел I. «Характеристика района».
2* Так в тексте, следует — Бакмакская.
3* Так в тексте, в другом месте упоминается как Тамочная.
4* Имеется в виду д. Рязанская.
5* Так в тексте.

№ 161

Справка СОУ ОГПУ об участии войск ОГПУ в операции по кулачеству

3 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

1. Оперативно-боевые переброски

Участие войск ОГПУ в операции по кулачеству характеризуется нижеследующими данными о перебросках частей войск по Союзу и внутри округов: а) Переброски войск ОГПУ по Союзу, распоряжением ОГПУ.

В распоряжение ПП ОГПУ, из какого округа и части	Урал	ЦЧО	НВК	СКК	Северный край	Баш АССР	УССР	БССР	Московская обл. и Центр	Всего
Из ОДОН (Москва)	202	273	336	467	74	36	-	-	—	1388
Из 22 полка (Ленинград)	-	-	-	-	103	-	-	-	-	103
Из 6 кавполка (Харьков)	-	-	-	120	-	-	-	-	-	120
Из ВПШ (Москва)	-	-	-	35	15	-	50	20	332	452
	202	273	336	622	192	36	50	20	332	2063

Примечание: Длительность командировки частей ОДОН от 2 до 3-х мес, отрядов ВПШ от 15 дней до 3-х мес, отряда 22 полка — 2 мес.

б) Переброски частей войск ОГПУ внутри округов, распоряжением ПП ОГПУ.

Сибирь	- 795;
СКК	- 962;
УССР	- 565;
БССР	- 259;
Урал	- 74;
Закавказье	-1620;
СВК	- 280;
Ленинградская обл.	- 75;
Средняя Азия	- 270;
Московская обл.	- 16;
ДВК	- 125;
Нижегородский край	- 84;
Казахстан	- 69;
Всего	- 5194

Примечание: 1) Длительность командировок — от нескольких дней до месяца.

2) В приведенных цифрах показана общая численность всех выделенных в разное время внутри округов отрядов.

Всего переброшено распоряжением центра и ПП ОГПУ 7257 бойцов, что с большой наглядностью свидетельствует о чрезвычайно широком вовлечении войск ОГПУ в операцию по кулачеству. Следует отметить, что выделение отрядов имеет место и до сего времени.

2. Мероприятия по усилению войск ОГПУ

1) Людской состав

Полученный для усиления войск ОГПУ, в связи с операцией по кулачеству, контингент из РККА в числе 4200 чел. использован на:

а) Формирование новых частей:

Казахстан	61-й Актюбинский кавдивизион	— 100 чел.
	63-й Акмолинский кавдивизион	— 100 чел.
	64-й Петропавловский кавдивизион	— 130 чел.
	65-й Кустанайский кавдивизион	— 102 чел.
	Всего "	— 432 чел.
Нижне-Волжский край	36-й Калмыцкий кавдивизион	— 60 чел.
	37-й Хоперский кавдивизион	— 60 чел.
	7-й Саратовский полк (развернут из 34 дивизиона)	— 371 чел.
	Всего	— 491 чел.
Средне-Волжский край	32-й Казанский стрелковый дивизион	— 105 чел.
	33-й Уфимский кавдивизион	— 102 чел.
	Всего	— 207 чел.
Сибирский край	75-й Барнаульский кавдивизион	— 131 чел.
	76-й Омский стрелковый дивизион	— 105 чел.
	78-й Красноярский дивизион	— 169 чел.
	Всего	— 405 чел.
Урал	73-й Челябинский кавдивизион	— 102 чел.
Нижегородский край	6-й Вятский стрелковый дивизион	— 80 чел.
Северный край	14-й Вологодский стрелковый дивизион	— 117 чел.
ЦЧО	11-й Воронежский кавполк	— 581 чел.

Всего сформировано 16 новых частей численностью — 2415 чел.

б) Усиление существующих частей

Дальне-Восточный край	— 301 чел.
Закавказье	— 50 чел.
Сибирский край	— 119 чел.
Северо-Кавказский край	— 304 чел.
Северный край	— 194 чел.
Уральская обл.	— 100 чел.
Средняя Азия	— 100 чел.
Иваново-Промышленная обл.	— 80 чел.
Белорусская ССР	— 50 чел.
Западная обл.	— 89 чел.
Московская обл.	— 221 чел.
Казахстан	— 70 чел.
Нижегородский край	— 107 чел.
Всего на все округа	— 1785 чел.

в) Усиление погранохраны

Полученный из РККА контингент для усиления погранохраны в числе 2 тыс. чел. распределен:

Закавказье — 390;
Средняя Азия — 305;
Казахстан — 305;
БССР - 400;
УССР - 600.

За счет указанных 2 тыс. чел. вновь сформировано 13 маневренных групп, общей численностью 1444 чел., остальными людьми пополнены заставы.

г) Укомплектование вновь сформированных частей начсоставом

Должности старшего начсостава во вновь сформированных частях замещены работниками погранохраны и войск ОГПУ. В этих целях переброшено из погранохраны 34, из войск ОГПУ — 18, а всего 52 чел. начсостава. Основной кадр среднего начсостава в новых частях составляют лица, переведенные из РККА - 383 чел.

д) Укомплектование конским составом

Для усиления войск ОГПУ прибыло конского состава:

В какие округа	Откуда			
	из РККА	от местных исполкомов	закуплено частями	Всего
Украинская ССР	______	_	224	224
Северо-Кавказский край	—	—	118	118
Средняя Азия	99	14	—	ИЗ
Казахстан	193	115	52	360
Сибирь	______	________	79	79
Нижегородский край		35	—	35
Средне-Волжский край	______	—	99	99
Нижне-Волжский край	116	65	—	181
ЦЧО	29	—	403	431
Северный край	15	_	—	15
Всего	452	229	975	1656

е) Снабжение войск ОГПУ

Выделено и отправлено:

Предметы снабжения	Вновь сформированным частям	Существующим частям	Органам ОГПУ	Всего
1) Боевое снабжение				
Пулеметов «Максим»	122	—	—	122
Пулеметов «Дегтярева»	230	—	25	255
Тачанок пулеметных	61	—	—	61
Вьюков патронных	64	—	—	Г641
Винтовок новых	6200	-	2621	8821

Предметы снабжения	Вновь сформированным частям	Существующим частям	Органам ОГПУ	Всего
Шашек драгунских	4494	—	_	4494
Ручных гранат	6680	7650	810	15 140
мортирок Дьяконова	35	34	—	69
Ручных гранат к ним	139	1700	—	1839
Винтовочных патронов (боевых)	757 000	1 125 000	953 000	2 835 000
Револьверов «Наган»	—	________	445	445
Патронов к ним	_	—	102 410	102 410
Пулеметов «Льюис»	—		2	2
Патронов к ним	—	_	104 000	104 000
Грузомашин «АМО»	На все войска получено — 55 шт.			
Бронемашин Б.А,27	- 3 шт.			

2) Вещевым довольствием прибывающий контингент в основном снабжен в РККА, недостающее имущество выделялось снабжением ГУПО и войск ОГПУ. Перебоев в снабжении положенным не было.

3) Новые формирования мероприятиями ГУПО и ВОГПУ полностью обес печены обозным имуществом, седлами, упряжью и т. п.

3. Характер использования войск ОГПУ

1. Войска ОГПУ использовались:

а) для проведения выселения кулачества;

б) по изъятию кулацкого и антисоветского актива;

в) для ликвидации массовых антисоветских выступлений;

г) для борьбы с бандитизмом.

В результате участия в операции на 1 мая с.г. потери войск выражаются:

	Убито	Ранено	Пропало без вести
Среднего и старшего начсостава	1	9	—
Младшего начсостава и красноармейцев	27	52	1
Всего	28	61	1

Со стороны бандитов, имевших столкновения с войсками ОГПУ, зафиксировано:

Убитых — 255
Раненых — 177
Всего - 432

2. Кроме войск ОГПУ к операции по кулачеству и бандитизму широко привлекалась и пограничная охрана, в особенности в УССР, СКК, Закавказье и Сибири. При этом отряды, выделяемые от погранохраны, оперировали пре имущественно в погранполосе.

3. В отношении боевой подготовки и состояния войск отмечаются:

а) способность войск переносить тяготы и лишения походной жизни и их достаточная подвижность и маневренность;

б) умелое пользование тактическими приемами в ликвидации бандитизма и массовых выступлений;

в) способность начсостава войск самостоятельно выполнять оперативно-чекистские задания, что в особенности показано в СКК;

г) умелое сочетание решительности в применении оружия с разъяснительной политической работой;

д) широкая и разумная инициатива, мужество и стойкость как начальников, так и в особенности рядовых бойцов;

е) здоровое политико-моральное состояние войск, высокая политическая сознательность, выдержка и понимание текущей обстановки всем личным составом.

4. Наряду с этим отмечаются отрицательные моменты в работе войск ОГПУ:

а) редкие случаи нерешительности и нераспорядительности начсостава;

б) отсутствие своевременной информации органами ОГПУ начсостава выделяемых отрядов о характере предстоящей операции;

в) недостаточное взаимодействие между чекистскими и войсковыми методами, в частности, слабое, в иных случаях, использование данных чекистской разведки;

г) наконец в ряде случаев отмечается неувязка между оперативным руководством и строевым командованием выделяемых отрядов. Имели место случаи, когда представители оперативного руководства вместо ясной и четкой постановки задач начальникам выделенных отрядов сами вмешивались в мелочи военно-технического порядка, что приводило к фактическому смазыванию роли строевых начальников и отрицательно отражалось на ходе операции.

Заслуживает внимания нерешительность некоторых оперативных начальников, выразившаяся в отдаче в короткое время совершенно разноречивых распоряжений, в частности, об открытии огня и т. п.

Как вывод подчеркивается, что войска ОГПУ в операции по кулачеству как в оперативно-боевом, так и в смысле политической устойчивости показали себя положительно, оправдав тем самым свое назначение[1]*.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 59-65. Подлинник. **

Подпись неразборчива.

№ 162

Из доклада опергруппы ОГПУ об итогах работы по выселению кулаков второй категории

6 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

А. Выселение

/. *Организационно-подготовительная работа*

30 января коллегией ОГПУ было созвано совещание всех ПП ОГПУ, где было подробно обсуждены все вопросы операции по кулачеству, в том числе и вопрос о выселении кулаков 2-й категории.

Директива о выселении кулаков 2-й категории была дана 2 февраля приказом ОГПУ № 44/21 **. Основные установки приказа № 44/21 и последующих директив:

1. Немедленная ликвидация контрреволюционного кулацкого актива (1-я ка тегория). Эта операция в основном должна быть закончена к началу развер тывания кампании по выселению кулаков 2-й категории.

2. Массовое выселение (в первую очередь из районов сплошной коллекти визации и погранполосы) наиболее богатых кулаков (бывших помещиков, полупомещиков, местных кулацких авторитетов и всего кулацкого кадра, ку лацкого антисоветского актива церковников и сектантов) и их семейств в се верные районы СССР и конфискация их имущества (2-я категория).

3. Для непосредственного руководства операцией по выселению кулаков 2-й категории и их семейств (тщательного наблюдения за отбором выселяе мых и за проведением раскулачивания) на местах образовать оперативные тройки.

4. Для приема, учета и бесперебойной отправки выселяемых создать сбор ные пункты во главе с комендантом.

5. В районах и округах обеспечить тщательное наблюдение за составлени ем списков кулаков и их семейств (для выселения и конфискации имущест ва), а также за самой кампанией по выселению. Через райадмотделы и окрис- полкомы принимать соответствующие меры по линии сигнализации и устране ния замеченных дефектов и перегибов.

6. Выселение кулаков на местах проводится силами местного партийного, комсомольского, советского, рабочего и батрацко-бедняцкого актива.

7. Конфискация имущества выселяемых производится на местах предста вителями райисполкомов в порядке, установленном специальными директива ми по линии исполкомов.

8. При отправке выселяемых им разрешается брать с собой имущество и продовольствие в пределах нормы. Обязать выселяемые кулацкие семьи брать с собой топоры, пилы, лопаты, плотничьи инструменты и продовольствие на два месяца, общим весом не больше 25 — 30 пуд. на семью.

9. Органам ТО ОГПУ организрвать охрану в пути следования, обеспечить бесперебойное снабжение выселяемых кипятком, организовать питательные пункты на станциях, также медицинское обслуживание по линии НКПС.

10. Имущество кулаков иностранных подданных тех стран, с которыми СССР находится в официальных отношениях, не подлежит конфискации, а сами они и их семьи выселению не подлежат (№ 3378 от 5 февраля).

11. По всем делам (привлекаемых 1-й категории) обеспечить строгую клас совую линию, чтобы бедняк и середняк не были затронуты (№ 775 от 18 ян варя)[2*].

12. Обязательно строго проверять, чтобы в число выселяемых кулацких семейств не попали семьи, дети которых служат в Красной Армии (№ 3310 от 25 января)[3*].

13. План выселения рассчитать на 3 мес. (февраль, март и апрель). В связи с удлинением сроков обеспечить максимально организованное, плано вое, строго рассчитанное проведение операции, с тем, чтобы за 3 мес. дейст вительно ударить по кулацкому активу в районах сплошной коллективизации (№ 3376 от 6 февраля).

14. Выселяемым запасаться теплой обувью (№ 3498 от 20 февраля).

15. Не подлежит выселению и конфискации также имущество бывших красных партизан и действительных участников гражданской войны (имею щих ранения или другие заслуги), за исключением случаев, когда указанные лица превратились в кулаков, ведущих активную борьбу с коллективизацией и участвующих в контрреволюционных группировках (№ 538 от 25 февраля).

16. Семьи кулаков, не имеющих трудоспособных членов, на север выселе нию не подлежат и в эшелоны не должны включаться.

17. Категорически приказано точно выполнять директиву, разрешающую кулацким семьям брать с собой продовольствие и деньги в пределах нормы (№ 595 от 5 марта).

18. За раскулачивание и ссылку семей красноармейцев до получения извещения от соответствующего особого отдела о том, что член семьи из Красной Армии изъят, начальники окротделов О ГПУ несут личную ответственность.

Во всех случаях перегибов в отношении семей красноармейцев немедленно ставить вопрос по советско-партийной линии и добиться исправления ошибок (№ 597 от 5 марта).

19. Выселенным кулакам 2-й категории и их семьям разрешено получать продовольствие, посылки и денежные переводы, согласно нормам и правилам Наркомпочтеля (№ 587 от 4 марта).

20. Со всякого рода перегибами на почве коллективизации надлежит вести борьбу с постановкой вопросов в советских и партийных организациях (№ 804 от 10 февраля).

21. Содержание всех кулацких семей (в местах вселения) должно производиться за их собственный счет (№ 594 от 5 марта).

22. При использовании высланных кулацких семей в местах вселения помещать отдельно от остальных, недалеко от станций (№ 610 от 7 марта).

23. При использовании выселенных кулацких семейств в земледелии, как правило, необходимо организовать землеобрабатывающие артели (№ 678 от 18 марта)[4*].

24. Выселяемые кулацкие семейства без установленной нормы продовольствия в эшелоны не грузить до снабжения их местными организациями до полной нормы (№ 12820 от 23 марта).

25. Выселенные кулацкие семьи 2-й категории, не имеющие глав семей или других трудоспособных членов, должны содержаться артелями трудоспособных кулаков. То же самое применять и при постоянном расселении (№ 12848 от 28 марта).

26. Вывоз детей высланных кулаков 2-й категории до 14-летнего возраста их родственниками, при наличии согласия родителей, немедленно разрешать (№ 12918 от 20 апреля).

27. Самостоятельную высылку кулаков в пределы другой области, без распоряжений , О ГПУ, не производить (№ 3537 от 24 февраля и № 12910 от 17 апреля).

28. На основании отношений окрисполкомов о возвращении к месту прежнего жительства неправильно раскулаченных семейств последних отправлять обратно с мест высылки, снабжая проездными документами — литерами до места прежнего жительства (№ 3880 от 10 апреля).

29. Немедленно приступить силами ПП ОГПУ (Северного края, Урала и Сибири) к проверке заявлений лиц, прибывающих в кулацких эшелонах, о неправильной высылке. Всех бедняков, маломощных середняков и их семьи, семьи красноармейцев, бывших красноармейцев и красных партизан, середняков и бедняков, доказавших неправильность высылки и имеющих на руках соответствующие документы — выделить в отдельные бараки, улучшив, по возможности, их питание, размещение и бытовые условия (№ 12850 от 28 марта).

30. Отправку обратно неправильно выселенных начать лишь после окончания работы комиссии[5*] и точной проверки всех данных. Ускорить работы комиссии (по рассмотрению заявлений неправильно высланных), чтобы закончить работу к началу отправки на места постоянного расселения.

Возвращение обратно неправильно выселенных так организовать, чтобы в основном вывоз обратно прошел бы незамеченным от остальной массы высланных.

Бывшие махновцы, петлюровцы и бандактив, даже значащиеся к моменту раскулачивания середняками и бедняками, возвращению ни в коем случае не подлежат.

Лиц, предназначенных [к] возвращению, отделить от остальных, поселить в отдельные лучшие помещения, предоставить более сносные условия и вообще улучшить их положение (№№ 12935 и 12936 от 25 апреля).

2. План выселения

Ориентировочное количество подлежащих выселению в первую очередь кулаков 2-й категории и сроки начала отправки приказом ОГПУ № 44/21 были установлены следующие:

Откуда выселяются	Куда намечалось вселить	Количество семейств	Сроки начала отправки
УССР	в Северный край	30-35 тыс.	20 февраля
СКК	на Урал	20 тыс.	15 февраля
СВК	в Сибирь	8-10 тыс.	15 февраля
ЦЧО	в Северный край	10-15 тыс.	
НВК	в Сибирь	10-12 тыс.	15 февраля
БССР	то же	6-7 тыс.	
Сибирь	внутри Сибири	25 тыс.	
Урал	внутри Урала	10-15 тыс.	
Казахстан	внутри Казахстана	10-15 тыс.	

Ввиду неподготовленности некоторых районов (Сибирь и Казахстан) для принятия выселяемых кулаков 2-й категории 4 февраля количество намеченных к выселению и сроки проведения операции были изменены и окончательно установлены следующие:

Откуда выселяются	Куда вселяются	Количество семей	Начало вывоза	Окончание вывоза
УССР	в Северный край	20 тыс.	20 февраля	15 апреля
СКК	на Урал	10 тыс.	И февраля	то же
СВК	в Северный край	6 тыс.	20 февраля	то же
ЦЧО	то же	8 тыс.	20 февраля	то же
НВК	то же	8 тыс.	20 февраля	то же
БССР	на Урал и в Северный край	8 тыс.	5 марта	то же

На основе данных директив ПП ОГПУ было предложено разработать свои детальные планы всей работы по выселению кулачества с учетом местных условий и особенностей.

Исходя из учета процента коллективизации районов, степени активности кулачества, территориального расположения округов (пограничная полоса) и ряда других данных, ПП ОГПУ произвели разверстку контрольных цифр выселяемых из областей по отдельным округам.

3. Проведение выселения

В порядке организационно-подготовительных мероприятий особое внимание было обращено на сохранение правильной классовой линии при проведении выселения, наличия у выселяемых необходимой теплой одежды, обуви, продуктов и т.п., а также на строжайшую беспрерывную фильтрацию выселя-

емых с целью недопущения выселения семей бедняков и середняков, семей красноармейцев и бывших красных партизан, семей, не имеющих в своем составе трудоспособных членов, и т. д.

В результате подготовительных и организационных мероприятий удалось достигнуть в целом вполне удовлетворительного проведения операции по выселению кулачества из перечисленных выше областей.

В отдельных областях и округах в процессе работы по выселению кулачества имелись отдельные ошибки и ненормальности, на которые сразу же обращалось внимание ПП ОГПУ для немедленного устранения и недопущения их в будущем.

Исходя из политического состояния Крыма и Татреспублики, отнесенных по выселению кулачества 2-й категории во вторую очередь, им было разрешено произвести выселение кулаков одновременно с выселением первой очереди из других областей. Ориентировочные цифры подлежащих выселению кулаков и их семей 2-й категории, были установлены: для Крыма — 3 тыс. семей, для Татреспублики — 2 тыс. семей. Также было разрешено ПП ОГПУ СВК вывезти дополнительно 1 эшелон — 350 семей из Мордовской обл.

В целях очищения пограничных районов от контрбандитских и бандитских элементов было разрешено дополнительно выселить одиночек «особого назначения»: из УССР — 15 тыс. чел., из БССР — 3 тыс. чел.

Количество выселенных в другие области кулаков и их семей 2-й категории по сравнению с контрольными цифрами видно из следующей таблицы:

Откуда выселены	Было намечено выселить		Выселено		Примечание
	семей	человек	семей	человек	
УССР	20 000	100 000	20 761	98 743	
		15 000	32	14 894	Одиночки «особого назначения»
БССР	8000	40 000	9231	44083	
		3500	183	3579	Одиночки «особого назначения»
ЦЧО	8000	40 000	8237	42 837	Кроме того, еще предстоит вывезти 2 эшелона — 700 семей «федоровцев»[131]
НВК	8000	40 000	7931	40 001	
СВК	6000	30 000	5566	29 211	Кроме того, еще предстоит вывезти 1 эшелон — 350 семей из Мордовской обл.
СКК	10 000	50 000	10 595	51 577	Без Дагестана, выселение откуда перенесено во вторую очередь
Крым	3000	15 000	3179	14 029	Кроме того, еще предстоит вывезти 4 эшелона водным путем
Татария	2000	10 000	650	3310	
Средняя Азия	400	2000	80	281	
Закавказье	200	1000	—		
Всего	65 600	346 500	66 445	342 545	

Примечание: 1. Из Средней Азии, ввиду сокращения процента коллективизации, выселение больше производиться не будет.

2. Из Закавказья, ввиду обостренного политического положения, выселение до сих пор еще не производилось.

Как видно из приведенной таблицы, контрольные цифры по выселению кулаков 2-й категории и «особого назначения» выполнены с превышением.

Если еще принять во внимание, что в ближайшее время будут выселены из ЦЧО 700 семей, 3500 чел., из Мордовской обл. — 350 семей, 1750 чел., а из Татарии — 1350 семей, 6750 чел., а всего около 2400 семей, 12 тыс. чел., то количество всего выселенных в другие области составит 68 845 семей, 354 545 чел. Количество переселенных внутри областей (в северные районы и на необжитые земли) кулаков 2-й категории и их семей, по сравнению с контрольными цифрами, видно из следующей таблицы:

Откуда переселялись	Было намечено переселить		Переселено		Примечание
	семей	человек	семей	человек	
Сибирь	30 000	150 000	16 061	80 305	В Северные необжитые районы Сибири
Урал	14 800	74 000	13 708	66 115	То же Урала
Казахстан	6000	30 000	1341	7535	В район Аральского моря
ЛВО	—	3000	—	2555	Из Новгородского и Псковского окр. в Мурманский край на апатитовые рудники
ДВК	4000	20 000	447	2235	В Амурский, Зейский и Владивостокский окр., внутри села, в том числе и семьи 3-й и 1-й категории
Северный край	1500	7500	—	—	
Всего	56 300	284 500	31 557	158 745	

Примечание: По Северному краю данных о переселении нет. Предполагалось выселение провести одновременно с отправкой вселенных кулаков в места постоянного поселения.

Из перечисленного количества переселенных кулаков было переброшено гужевым транспортом на лошадях выселяемых кулаков:

24 715 чел.
Внутри Сибири Внутри — 4943 семьи,
Урала Всего — 4140 семей, 18 944 чел.
— 9083 семьи, 43 659 чел.

Все остальные перебрасывались по железной дороге.

Контрольные цифры по внутрикраевому переселению далеко не выполнены, исключая Уральскую обл., где недовыполнение очень незначительное, лишь 1100 семей.

Основная причина недовыполнения плана внутриобластного переселения кулаков 2-й категории — основательное раскулачивание кулаков вплоть до нитки, и, частично, распроданных заранее — в период хлебозаготовок и пятикратного обложения, в связи с этим не имеющих минимальной нормы продовольствия и средств производства. Также невыделение окрисполкомами для переселяемых кулаков из общего количества конфискованного имущества и продовольствия минимальных норм продовольствия, семян, живого и мертвого инвентаря, без которых направлять в отдаленные необжитые районы невозможно. В особенности этим (раскулачиванием до последней нитки) отличались Сибирь и ДВК. Остальные кулацкие семьи 2-й категории предполагается расселить внутри округов в порядке расселения кулаков 3-й категории из районов сплошной коллективизации.

ДВК было разрешено, ввиду неподготовленности районов вселения, временно кулаков и их семьи 2-й категории выселять в порядке выселения кула-

ков 3-й категории (т. е. расселить внутри округа, выселяя из районов сплошной коллективизации).

Однако в ДВК расселение кулаков 2-й категории (вместе с 3-й категорией и семьями 1-й категории) в Амурском, Зейском и Владивостокском окр. (за исключением двух районов Владивостокского окр.) производится внутри коллективизированных сел — на окраины. В связи с этих в одном лишь Амурском окр. за одну пятидневку зафиксировано 80 фактов угроз бедноте со стороны выселенных на край села кулаков. Поэтому беднота по-прежнему отказывается занимать кулацкие дома и выносит постановления о выселении кулаков из пределов округа.

Общие итоги по выселению кулаков и их семей 2-й категории из областей и по переселению в северные необжитые районы своих областей видны из следующей таблицы:

	Было намечено выселить		Выселено		Будет выселено		Всего	
	семей	человек	семей	человек	семей	человек	семей	человек
Вселение в другие области	65 600	346 500	66 445	342 545	2400	12 000	68 845	354 545
Переселение внутри областей	56 300	284 500	31 557	158 745	1500	7945	33 057	166 690
Итого	121 900	631 000	98 002	501 290	3900	19 945	101 902	521 235

Дефекты операции по выселению в другие области

Основным и самым существенным недостатком операции по выселению кулачества 2-й категории, имеющимся во всех областях, откуда проводилось выселение, необходимо считать отсутствие классового подхода к выселяемым, выразившееся в поверхностном отношении к намечению кандидатур, в сведении иногда личных счетов и т. п. Также недостаточно проводилась предварительная проверка списков выселяемых, следствием чего при проверке списков и погрузки в эшелоны оперативными тройками обнаружилась масса лиц, не подлежащих выселению. Например:

По Средне-Волжскому краю:

а) по Самарскому окр. при проверке окрштабом материалов на выселяе мых, присланных райштабами, из числа 3400 семей было утверждено 1670, таким образом, отсев выразился в 1730 семей (51%), как относящиеся к серед някам и лицам, не подлежащим выселению. Там же при погрузке в эшелоны дополнительно было отсеяно 150 семей.

б) По Кузнецкому окр. отсеяно окрштабом 120 семей, там же лишь только в одном Павловском районе из числа НО семей, намеченных к выселению, оказалось: 8 зажиточных семей, 10 середняцких, причем из последних 3 семьи бывших красных партизан и 4 семьи красноармейцев.

в) По Ульяновскому окр. при погрузке в эшелон обнаружены лица преста релого возраста, бывшие красноармейцы, имеющие ранения в период граж данской войны и т. д., в связи с чем отсев по округу выразился в 306 серед няцких хозяйств.

г) По Бугурусланскому окр. из рассмотренных опертройкой по 11 районам 867 семей, намеченных к выселению, было утверждено лишь 448 семей — таким образом, отсев по округу был равен 48%. В некоторых районах округа было отсеяно гораздо больше (в Похвистневском районе — 51%, в Сергиев-

ском — 57%, в Клявлинском — 73%), в отношении которых были приняты срочные меры со стороны окротдела ОГПУ.

По УССР значительный отсев неправильно намеченных к выселению был в Зиновьевском окр.

Аналогичная картина — отсутствия классового подхода при намечении к выселению — наблюдалась и в других областях, откуда проводилось выселение.

Такие факты своевременно вскрывались органами ОГПУ и принимались меры по партийной и советской линии об исправлении перегибов.

Следующими отрицательными моментами являлись: недостаточное руководство сельсоветами со стороны районных штабов; неподготовленность помещений на сборных пунктах для выселяемых; необеспеченность продуктами питания, теплой одеждой и обувью; неподготовленность подвод и отсутствие фуража для доставки выселяемых на сборные пункты для погрузки в эшелоны; наличие отдельных злоупотреблений; недогруз эшелонов (ввиду несвоевременного стягивания выселяемых на сборные пункты, отсева неправильно выселяемых непосредственно на сборных пунктах перед посадкой в эшелоны и даже отдельные случаи выгрузки неправильно выселяемых из вагонов, а также ввиду массового бегства кулаков перед самым выселением).

Необходимо особо подчеркнуть, что во многих случаях районные штабы, ввиду недостаточности живого руководства со стороны окружных штабов, вели работу беспланово, без надлежащей вдумчивости и инициативы. Уполномоченные риков также проявляли большую беспечность и безответственность, а поэтому техническое оформление документов зачастую производилось на местах в день подъема.

Характерно также указать на то обстоятельство, наблюдающееся во всех областях и округах, что районные штабы и уполномоченные риков в большинстве стремились всю тяжесть подготовительной работы, вплоть до момента выселения, взвалить на районных уполномоченных ОГПУ. У большинства риков и у многих окрисполкомов сложилось ошибочное мнение, что выселение кулачества 2-й категории является исключительно делом ОГПУ, отсюда их бездействие и определенная тенденция — свалить всю работу по выселению кулачества исключительно на органы ОГПУ.

Лишь благодаря нажиму органов ОГПУ и непосредственному руководству на местах районных уполномоченных ОГПУ (подъем с сел, организация партий отправки на сборные пункты и т. п.) выселение в общем прошло сравнительно удовлетворительно.

В качестве иллюстрации можно привести следующие выборочные факты:

Средне-Волжский край

а) Ульяновский окр.: Ново-Малыклинский районный штаб всю подготов ку к выселению стремился взвалить на райуполномоченного ОГПУ. Техничес кое оформление бумаг производилось на местах в день подъема. Уполномо ченные рика к работе отнеслись безответственно и беспечно. В с. Н.-Бесовке выселяемые о выезде были предупреждены за 15 минут до посадки, а в мо мент посадки бегали за поисками хлеба для выселяемых. В с. Ново-Малыкла посылались документы не на того, кого требовалось, при этом заставляли вы селяемых за 4 часа до подъема ставить тесто и т.д.

б) Самарский окр.: секретарь Борского райкома ВКП(б) Клиндухов на просьбу нашего уполномоченного послать работников на места для проведе ния выселения, ответил: «Мне важнее посевная кампания, и никого из работ ников освободить я не могу».

Алексеевский райштаб плохо проработал вопрос продвижения кулаков к сборному пункту, в силу чего выселяемые были доставлены с большим опозданием, получилась спешка при погрузке, причем документы на выселяемых оказались не в порядке.

В отдельных случаях уполномоченные риков, а иногда и сами партийцы открыто высказывались против выселения кулачества и даже отказывались от выполнения порученных им заданий, например: «Прошу снять меня с работы, так как я не могу равнодушно смотреть на все это» (член ВКП(б) Филатов Екатериновского района Самарского окр.); «отправили одних, будем ждать, еще что надумают, хоть скорее был бы конец» (уполномоченный Ново-Малыклинского района Ульяновского окр.). Аналогичные отдельные замечания имели место и в других округах и областях.

Все перечисленные выше ненормальности, по мере выявления, устранялись в процессе самой работы и в середине операции из практики работы местных органов были почти совершено изжиты.

По тем или другим недостаткам, замеченным в той или другой области, проводящей выселение, не только давались центром соответствующие указания, но одновременно ставились в известность и другие области. Благодаря этому, в тех областях, где выселение кулачества производилось позднее (Крым и БССР), значительное количество дефектов и ненормальностей было предотвращено.

По внутприкраевому переселению

Основные недочеты по внутрикраевому расселению кулачества 2-й категории в общем те же, что и по выселению кулачества в другие области. Обращает на себя внимание тот факт, что Сибирь и Казахстан переселение кулачества внутри края ставили на первое место, совершенно отказываясь принимать намеченных кулаков из других областей.

На Урале были отдельные факты вторичного раскулачивания в пути следования гужом раскулаченных и переселяемых на север кулаков.

Работа транспорта

Железнодорожный транспорт хорошо справился с возложенной задачей по массовой перевозке выселяемых кулаков. Снабжение в пути следования выселяемых кулаков кипятком и горячей пищей шло без всяких перебоев. За единичными случаями незначительного опоздания по техническим причинам все эшелоны шли строго по составленным заранее расписаниям.

Хуже дело было организовано по части медицинского обслуживания выселяемых кулаков со стороны НКПС. Лишь после обнаружения значительного количества заболевающих (в особенности детей — корью и скарлатиной) и соответствующего нажима из центра, осмотр врачами на станциях заболевших производился более регулярно. Ввиду незначительных сроков стоянки на станциях врачи не имели возможность осматривать поголовно всех переселяемых, а осматривали и оказывали медицинскую помощь лишь тем, которые заявляли себя больными. Поэтому в пункты назначения было привезено значительное количество больных (особенно детей), так как многие матери, опасаясь, что оставят в больнице лишь больного ребенка, и не желая расстаться с детьми, всячески скрывали больных детей.

За все время по 189 эшелонам выселяемых кулаков в другие области (по внутриобластным переброскам еще данных нет):

а) снято в пути больных — 320 чел., из них: 49 мужчин, 168 женщин и 173 детей;

б) умерло в пути — 58 чел., из них: 10 мужчин, 1 женщина и 47 детей;

в) арестовано за попытки к бегству и будирование едущих — 10 чел., из них 9 мужчин и 1 женщина;

г) бежало — 11 чел., из них 10 мужчин и 1 ребенок.

(Среди бежавших — 3 одиночек-мужчин «особого назначения», из которых 1 при побеге убит).

Реагирование населения

Отношение основной бедняцко-середняцкой массы крестьянства к выселению кулачества во всех областях, откуда проводилось выселение, оставалось положительным в течение хода всей кампании.

Большинство материалов, поступивших с мест, констатирует о том, что политика партии по этому вопросу основными массами бедняков и середняков встречена одобрительно. Они принимали активное участие в практическом проведении выселения, почти на всех собраниях единодушно утверждали списки выселяемых, вносили дополнительные кандидатуры и требовали немедленного проведения в жизнь их постановления.

Наиболее высокие формы активности бедняцкой части села были проявлены в УССР, в округах: Херсонском, Криворожском, Зиновьевском, Кременчугском, Мариупольском, Полтавском, Прилукском и Харьковском.

В *Криворожском окр.* активное участие в выселении принимала не только беднота, но и значительная часть середнячества. Активность всей селянской массы была настолько велика, что в течение всего периода проведения операции не было никакой надобности прибегать к помощи вооруженной силы для охраны, сопровождения кулаков и т. п.

Кулаки, видя энтузиазм и активность бедняцких и середняцких масс, убеждались в абсолютной невозможности найти какие-либо слои селянства, на которые могли бы опереться, и даже не пытались сопротивляться при выселении.

Какие бы то ни было эксцессы со стороны населения в этом округе на почве выселения кулачества совершенно отсутствовали.

В *Полтавском окр.* весь процесс выселения кулацких семей прошел при непосредственном практическом участии в этой работе основной бедняцкой массы села, бывших красных партизан и членов СОЗов. В этом округе отмечен характерный факт содействия селянства к обнаружению у кулаков скрываемых ими ценностей. При помощи одного из бедняков в Рублевском районе Полтавского окр. у выселенного кулака были обнаружены сокрытые на крупную сумму золото и совзнаки.

Аналогичный факт отмечен и в *Прилукском окр.*, где у одного из кулаков обнаружено 4 тыс. руб. золотом и серебром, а у другого — свыше 600 руб. золотом в монетах царской чеканки.

Весьма положительные настроения отмечены также по *Зиновьевскому окр.,* где беднота принимала активное участие в раскулачивании и в составлении списков кулаков, подлежащих выселению. Именно благодаря благоприятным настроениям бедноты и середнячества выселение кулачества прошло без эксцессов и сопротивления.

Наряду с такими положительными моментами повсеместно отмечались отдельные случаи колебания середняков, прислушивание их ко всякой агитации и слухам, реагирование их на все моменты, затрагивающие их хозяйственные интересы.

Однако положительные проявления со стороны всей бедняцкой и середняцкой массы в значительной мере преобладали над имевшими все же место в некоторых округах и областях случаями противодействия выселению и различными эксцессами на этой почве.

Необходимо отметить, что слабость разъяснительной работы, перегибы, антисоветская кулацкая активность, родственные связи и экономическая зависимость местами оказывали сильное влияние на настроение некоторой части бедняцко-середняцкой прослойки деревни, следствием чего в ряде мест имелись такие отрицательные моменты: отклонения списков выселяемых на собраниях, групповые и массовые выступления в защиту кулачества (преимущественно со стороны женщин), недопущение выселения, проявление панических настроений и выражение сочувствия кулачеству.

Категорические протесты против выселения кулачества имели нежелательные последствия, особенно при посадках и отправке кулачества — групповые и массовые выступления толпы, собирающейся в начале в качестве зрителей, а затем выливающиеся в организованное сопротивление, с попытками не допустить выселения.

По отдельным районам *Сызранского и Бугурусланского окр.* Средне-Волжского края эти массовые выступления носили наиболее обостренный характер, заключающиеся в учинении «расправы» над представителями местной власти (избиения, убийства) со стороны разъяренной толпы, вынудившей посылку вооруженных отрядов. Ввиду этого в отдельных местах создавались большие трудности по выселению и в отдельных случаях — даже приостановка работы до проведения соответствующих подготовительных мероприятий.

Настроение кулачества

Еще до начала операции по выселению кулачества повсеместно отмечалась усиленная активизация кулаков, озлобленных раскулачиванием и предстоящим выселением. Повсеместно проявлялась антисоветская деятельность кулачества, заключающаяся в агитации против выселения, распространении различных провокационных слухов, попытках опереться на бедняцко-середняцкую часть деревни (главным образом, женщин) путем спаивания, подкупов и т. п. в весь период подготовительной работы к выселению, так и во время выселения.

Провокационные слухи, сопровождающиеся пораженческими тенденциями («весенние мотивы»), и угрозы «расправой» по адресу бедноты и партийно-общественного актива деревни, распространяемые кулачеством, носили весьма распространенный характер на протяжении всей работы по выселению.

Активность кулачества шла и по линии оказания некоторого сопротивления при выселении. Характер такого сопротивления заключался в попытках к отказу от поездки, спровоцировать массу на активные выступления, в отдельных случаях с учинением вредительства своего хозяйства и физического насилия над местными работниками, например:

Кузнецкий окр. (СВК): в с. Морд-Шемолак один кулак, не желая садиться на подводу, всячески оскорблял присутствующих представителей властей, Советскую власть и кусался. В с. Н.-Печеур один кулак, узнавший решение бедноты о его выселении, сжег принадлежащую ему баню. Там же кулак Дворнин набросился на охраняющего его бедняка с ножом, но тотчас же был обезоружен.

В с. Мачкасы кулак Уяувалов оказывал всяческое сопротивление во время посадки и криками созывал толпу, говоря: «Эх, крестьяне, и чего вы смотрите, как нас выгоняют, что мы вам сделали плохого, и вы пошли против нас». Женщины высказывали ему сочувствие и порицали постановление о выселении.

Самарский окр.: в с. Александровке Кинельского района Кузнецов Иван пытался силой освободить себя и родителей от выселения, угрожая убийством. В с. Тоцком кулак Трофимов, подлежащий выселению, пытался удавиться.

УССР: *в Изюмском окр.* в ряде сел подлежавшие выселению кулаки оказывали упорное сопротивление прибывшим бригадам, не желая выезжать из села, и были выселены лишь после применения вооруженной силы.

В *Лубенском окр.* в момент ареста кулаков в одном из сел кулачество пыталось спровоцировать население наступлением банды. Несколько дней подряд группа кулаков производила стрельбу из обрезов в сторону села, создавая представление о наличии в окрестности крупной банды. Актив села растерялся и даже было предложение об отсрочке выселения из этого пункта. Принятыми мерами группа кулаков была арестована, оружие отобрано.

В *Сумском окр.* в Хотинском районе был один случай вооруженного сопротивления подлежащего выселению кулака. Этот кулак был окружен отрядом милиции и во время перестрелки застрелился.

Также в значительных размерах были распространены среди кулачества, подлежащего выселению, всякого рода ухищрения, как например, повсеместно были отмечены случаи подачи заявлений женами кулаков о разводе, выход замуж дочерей кулаков за бедняков и комсомольцев, отказы детей от родных и родственников — все с целью избежать выселения.

Характерный случай отмечен в *Кременчугском окр.,* где один из выселяемых кулаков, пытаясь избавить от выселения трех своих дочерей, записал в число членов семьи своих трех батрачек.

Вместе с тем во многих местах отмечены факты, когда часть кулачества к выселению за пределы края отнеслись с наружным спокойствием, расценивая этот момент как неизбежность, заранее свертывая свое хозяйство и заготовляя продукты питания.

Имелись также неединичные факты: когда являлись к кулаку с предложением собраться к отъезду, последний, сидя на увязанных вещах, отвечал: «Я готов, давно уж вас жду» *{Кузнецкий окр.,* СВК).

В *Херсонском окр.* часть выселяемых не только не проявила никакой враждебности или недовольства, но даже радовалась выселению, устраивала танцы, пела песни и т.д.

Бегство кулаков

Частично еще до начала выселения кулачества, в августе прошлого года, в связи с усилением темпа хлебозаготовительной кампании и решительным нажимом на кулачество в отдельных областях были отмечены случаи ухода и выезда из сел кулаков. В частности, на Северном Кавказе, еще до начала выселения кулачества, уже насчитывалось свыше 2 тыс. [чел.] кулацко-белогвардейского элемента, которые сорвались с насиженных мест.

Бегство кулачества повсеместно особенно усилилось в период утверждения списков выселяемых на общих собраниях крестьян.

Местами наибольшего «притяжения» бегущих являлись промышленные центры и отдельные местности СССР (Сибирь, Украина, Туркестан, Кавказ, Донбасс, Средняя Азия, Северный край, Алдан, Татарская и Башкирская республики) — в надежде поступить на крупные предприятия или заняться каким-либо ремеслом и экономически окрепнуть.

Вместе с тем, среди некоторой части кулачества имелись попытки пробраться к границе СССР и перейти в лагерь белогвардейцев с явно контрреволюционными тенденциями, что особенно отмечалось среди бегущего казачества, бывших белых офицеров и белобандитов.

По неполным данным, с начала кампании по выселению до 25 апреля всего бежало из мест постоянного жительства 20 433 кулака, из них 3184 с семьями. За это же время задержано 8305 кулаков, из них 652 с семьями.

Из общего числа задержанных 8305 кулаков — 4141 задержан на транспорте. Подробные данные о бежавших и задержанных кулаках прилагаются к докладу[6]*.

Б. Вселение

Организационно-подготовительная работа

Еще до дачи на места директив о выселении кулачества 10 января были запрошены ПП ОГПУ Северного края, Урала, Сибири и ДВК к 14 января телеграфно сообщить соображения, в какие места и какое количество может быть расселено выселяемых кулаков. На совещании ПП ОГПУ, созванном коллегией ОГПУ, также обсуждался вопрос о местах вселения кулачества.

Для лучшего проведения вселения на места было командировано:

в Северный край — 20 курсантов ТШ ОГПУ,
на Урал - 30 курсантов ТШ ОГПУ,
в Сибирь - 30 курсантов ТШ ОГПУ,
в Казахстан — 20 курсантов ТШ ОГПУ.

Также в Северный край и на Урал был послан из Москвы и Ленинграда для усиления местных частей войск ОГПУ соответствующий войсковой резерв частей войск ОГПУ для охраны вселенных кулаков и для предотвращения возможных эксцессов. Кроме того, всем ПП было предложено создать на месте скрытые оперативные резервы из рабочих, партийцев и комсомольцев. Такие скрытые резервы из рабочих, партийцев и комсомольцев, в виде взводов разной численности рот, были организованы в Сибири и на Урале, и свое назначение они вполне оправдали своей последующей работой.

План вселения

Сперва вселение выселяемых кулаков из других областей было намечено произвести:

в Северный край — 40 — 50 тыс. семей,
в Сибирь — 24 — 30 тыс. семей,
на Урал — 20 тыс. семей.

Ввиду неподготовленности Сибири и Казахстана для принятия выселяемых из других областей кулаков, первоначально намеченный план выселения был изменен в сторону уменьшения, благодаря чему изменился также и план вселения кулачества. Перед началом выселения кулачества, вселения высланных кулаков было намечено произвести:

в Северный край — 45 тыс. семей,
на Урал — 15 тыс. семей.

Как характерный факт можно отметить не только отсутствие всякого желания у работников Сибири и Казахстана принять и расселить выселяемых из других областей кулаков, но и их стремление под всяческими предлогами совершенно отказаться от приема выселяемых кулаков (предъявление чрезмерных денежных требований и т. п.). Однако, в связи с дополнительным вывозом кулаков из пограничных районов УССР и БССР — одиночек «особого назначения», также ввиду чрезмерного переполнения помещений для временного размещения вселенных кулаков в Северном крае и на Урале, — Сибири было категорически предложено принять часть выселяемых кулаков.

Как на характерный факт со стороны работников ПП ОГПУ Сибири, рассматривающих операцию по выселению кулачества лишь с точки зрения хозяйственной «выгодности», нельзя не отметить следующее: упорно отказываясь все время от приема какого бы то ни было количества выселяемых кула-

ков вместе с семьями, в то же время на предложение принять из УССР 5 тыс. одиночек-мужчин «особого назначения» сразу же ответили согласием принять не только это количество, а даже 55 тыс. одиночек-мужчин, которых можно присылать в «любое время»...[7]*

Как протекало выселение

На основе данных о количестве кулачества, предполагаемого вселить в Северный край и на Урал, ПП ОГПУ по Северному краю и Уралу разрабатывало подробный план вселения кулачества: прием эшелонов, их разгрузка, доставка до места временного размещения, постройка и оборудование соответствующих помещений, снабжение продовольствием, медицинское обслуживание, охрана, чекистское обслуживание, использование на работах работоспособных и т. д.

Для приема переселяемых кулацких семей были созданы в пунктах выгрузки приемные пункты (комендатуры), на которые была возложена вся ответственность за прием и разгрузку эшелонов, отделение трудоспособных от нетрудоспособных, передачу трудоспособных представителям хозорганизаций, отправку членов семей к местам временного расселения, прием осведомления, прибывшего с эшелоном и вербовка нового осведомления, также и за составление списков и разгрузку вагонов с грузом.

Сотрудники приемных пунктов (комендатур) повагонно производили проверку наличия прибывших, учитывали и принимали меры к изоляции больных, учитывали трудоспособных, предлагали им отделять себе продукты и теплую одежду, а по отправке семей в пункты временного расселения — отправляли трудоспособных на работу. Разгрузка эшелона занимала не выше установленных трех часов, а в среднем занимала два часа.

Одновременно с этой работой спецгруппой из трех человек производился прием прибывшего с эшелоном осведомления и вербовка нового. Нужно отметить, что количество осведомления во многих эшелонах было очень незначительное, а в нескольких эшелонах его совсем не было.

Количество вселенных из других областей кулаков 2-й категории и переселенных внутри края и их семей, по сравнению с контрольными цифрами вселения, видно из следующих данных:

а) Вселено в Северный край:

из УССР	- 19 658 семей,	93 461 чел.,
из ЦЧО	- 8237 семей,	42 837 чел.,
из НВК	- 7931 семей,	40 001 чел.,
из СВК	- 5566 семей,	29 211 чел.,
из БССР	- 4763 семей,	22 810 чел.,
из Крыма	— 407 семей,	1745 чел.,
Всего	- 46 562 семей,	230 065 чел.

Предстоит вселить:

из ЦЧО	— 700 семей,	3500 чел. («федоровцев»)
Итого будет вселено из других областей	— 47 262 семьи,	233565 чел.
Предстоит переселить внутри края	— 1500 семей,	7500 чел.
Итого будет вселено из других областей и переселено внутри края	— 48 762 семьи,	241 065 чел.
Было намечено вселить из других областей	— 45 000 семей,	225 000 чел.
То же по Северному краю	— 1500 семей,	7500 чел.
Итого	- 46 500 семей,	232 500 чел.

б) Вселено в Уральскую обл.:

из СКК - 10 595 семей, 51 577 чел.,
из БССР - 4468 семей, 21 273 чел.,
из Крыма — 2772 семьи, 12 284 чел.,
Всего вселено из других
областей — 17 835 семей, 85 134 чел.,
Переселено внутри
области — 13 708 семей, 77 115 чел.
Итого вселено из других
областей и переселено
внутри области — 31 543 семьи, 151 249 чел. 75
Было намечено вселить
из других областей — 15 000 семей, 000 чел. 74 000
Было намечено переселить
внутри области — 14 800 семей, чел.
Итого было намечено вселить
из других областей и
переселить внутри области — 29 800 семей, 149 000 чел.

в) Вселено в Сибирский край:

5282 чел. 2-й категории,
14 894 чел., одиночки
из УССР - 1103 семьи, «особого назначения»,
из УССР — 32 семьи,

20176 чел., 80
Всего вселено 305 чел., 100
из других областей — 1135 семей, 481 чел.
Переселено внутри края — 16 061 семей,
Итого — 17 196 семей 100 000 чел.,
Было намечено вселить 150 000 чел.,
из других областей — 20 000 семей,
То же внутри края — 30 000 семей,
Итого было намечено вселить
из других областей и
переселить внутри края — 50 000 семей, 250 000 чел.

г) Вселено в Казахстан:

из Средней Азии – 80 семей, 281 чел., кулаки некоренных национальностей,

переселено
внутри республики 1341 семья, 7535 чел.,
Итого Было намечено 1421 семья, 7816 чел.
вселить
из других областей То 9000 семей, 45 000 чел.,
же внутри республики 6000 семей, 30 000 чел.,
Всего 15 000 семей, 75 000 чел.

д) Вселено в ДВК:

находятся в пути:
из Татарии из БССР 650 семей, 3310 чел., 2-я категория,
183 семьи, 1787 чел., одиночки
из Татарии «особого назначения»,
из Мордовской обл. 1350 семей, 6750 чел., 2-я категория,
350 семей, 1750 чел., 2-я категория,

из БССР		1792 чел., одиночки «особого назначения»,
Всего	– 2533 семьи,	15 389 чел. 2235 чел.,
Переселено внутри края	– 447 семьи,	17 624 чел.
Итого	– 2980 семей,	
Было намечено переселить лишь внутри края	— 4000 семей,	20 000 чел.

Все вселяемые в ДВК кулаки из других областей предназначены для работы на золотых приисках Союззолота[132], а само вселение производится по настоятельной потребности Союззолота в рабочей силе.

е) Ленинградская обл.:

Выселено в Мурманск на апатитовые рудники	— 2555 чел. из Новгородского и Псковского окр.
остается выселить	— 445 чел.
Всего	- 3000 чел.

Общие итоги по вселению кулаков, выселяемых из других областей и переселяемых внутри края, видны из следующей таблицы:

Куда вселены	Ввезено из других областей		Переброшено внутри края		Всего	
	семей	человек	семей	человек	семей	человек
Северный край	46 562	230 065			46 562	230 065
Урал	17 835	85 134	13 708	66 115	31 543	151 249
Сибирь	1135	20 176	16 061	80 305	17 196	100 481
Казахстан	80	281	1341	7535	1421	7816
ДВК	833	5097	447	2235	1280	7332
ЛВО	—	—	—	2555	—	2555
Итого	66 445	340 753	31 557	158 745	98 002	499 498
Предстоит вселить	2400	13 792	1500	7945	3900	21 737
Всего	68 845	354 545	33 057	166 690	101 902	521 235

Как видно из приведенных выше цифровых данных, намеченный план по принятию выселенных кулаков 2-й категории и членов их семей, выполнили со значительным превышением Северный край и Уральская обл. При этом, несмотря на незначительный срок для подготовки к приему, на большое количество вселяемых кулаков и на зимнее время, все же работники ПП ОГПУ Северного края и Урала в общем весьма удовлетворительно справились с возложенной на них задачей[8*].

Медико-санитарное обслуживание

За время следования по железной дороге общее количество больных и умерших было сравнительно небольшим: по 189 эшелонам умерло в пути 58 чел. и снято больных — 320 чел.

Скученность в вагонах во время пути, скученность в помещениях для временного размещения, недостаточное питание (в особенности отсутствие продуктов для детского питания), непривычный суровый климат, недостаточное в первое время [количество] бань и прачечных, также недостаточно быстрое удовлетворение Наркомздравом заявок на присылку врачей, медикаментов и дезинфицирующих средств — все это создало весьма благоприятную почву

для широкого распространения разных заболеваний среди вселенных кулацких семей (особенно среди детей: корь, скарлатина, дифтерит, воспаление легких, дизентерия) и значительно большую смертность, преимущественно детей.

Характерным является, что в ряде случаев матери не заявляют о болезни детей, особенно малолетних (от 1—3 лет), и таковые умирают до того, как их показывали врачу. Кроме того, установлен ряд случаев, когда матери умышленно ставят детей в такие условия, которые неминуемо вызывают заболевание и смерть, желая, по-видимому, освободиться от лишней обузы.

В Северном крае и на Урале было зафиксировано несколько случаев заболевания сыпным и брюшным тифом среди высланных кулацких семей. Учитывая большую вшивость и невозможность частого обслуживания их баней, это может превратить кулацкие семьи в рассадники сыпняка и других эпидемических заболеваний.

Учитывая суровые условия Севера для детей, было разрешено: высланных кулацких детей до 14-летнего возраста, с согласия родителей, выдавать их родственникам для отправки в места прежнего жительства. (Подробная справка о принятых мерах по медико-санитарному обслуживанию вселенных кулаков — прилагается к докладу[9]*).

Категории неправильно высланных

Еще в пути следования эшелонов комендантам эшелонов стали поступать от отдельных высланных кулаков заявления о неправильном выселении. Особенно такие заявления приняли массовый характер после размещения высланных в пунктах временного размещения.

В начале марта были даны указания местам: всех неправильно высланных в местах вселения помещать отдельно от остальных и поблизости от станции, чтобы иметь возможность скорейшей отправки обратно, если будет доказан факт неправильной высылки.

В конце марта были даны местам указания (Северному краю, Уралу и Сибири) — немедленно приступить силами ПП СТПУ к проверке заявлений лиц, прибывших в кулацких эшелонах, о неправильной высылке. Всех бедняков, маломощных середняков и их семьи, семьи красноармейцев, бывших красноармейцев и красных партизан, середняков и бедняков, доказавших неправильность высылки и имеющих на руках соответствующие документы, выделить в отдельные бараки, улучшив, по возможности, их питание, размещение и бытовые условия.

В начале апреля было дано на места распоряжение: на основании отношений окрисполкомов о возвращении к месту прежнего жительства неправильно раскулаченных семейств последних отправлять обратно с мест высылки, снабжая проездными документами — литерами до места их прежнего жительства.

К настоящему времени таких заявлений о неправильной высылке подано по одному лишь Северному краю около 30 тыс. Для ускорения разбора заявлений, в помощь местным работникам было командировано в конце марта мес. в Северный край 15 курсантов ВПШ О ГПУ.

Кроме того, в Северном крае в настоящее время по разбору заявлений о неправильной высылке и по руководству этой работой местными окружными подкомиссиями работает специально высланная комиссия ЦК.

Подавляющее большинство неправильно высланных настойчиво требуют их возвращения на родину. Лишь некоторые из них согласны добровольно остаться на севере, но просят дать им возможность там устроиться[1]"*.

Хозяйственное использование

А. Северный край

Основным занятием высылаемых кулацких семей должно составлять сельское хозяйство, с уклоном (в Вологодском окр. и на Печоре в Коми обл.) на животноводство, которое до некоторой степени должно смягчить продовольственный баланс края.

В свободное от с/х работ время трудоспособные члены кулацких семей должны работать на лесозаготовках и сплаве и этим восполнять свои доходы от сельского хозяйства.

Небольшие группы семей, расселяемые по побережью Белого моря и Ледовитого океана, используются для развития рыбных промыслов и для обеспечения рабочей силой водного производства.

Использование вселенных кулаков на других работах: лесохимических, в дорожном строительстве, в производстве стройматериалов и т. д., будет производиться по мере освобождения их от лесозаготовок.

Исходя из таких установок — возможности занятия сельским хозяйством и из перспектив развития лесной промышленности на ближайшие годы — и был составлен план расселения.

Разбивая ориентировочно по преобладающему виду основных занятий всех вселенных в данный округ кулаков, получаем следующий удельный вес:

Название округов	Лесозаготовки	Сельское хозяйство	Промыслы	Всего
Архангельский	84%	6%	10%	100%
Вологодский	60%	40%	_	100%
Северо-Двинский	90%	10%	—	100%
Няндомский	83%	10%	7%	100%
Ненецкий	—	—	100%	100%
Авт. обл. Коми	75%	15%	10%	100%
Итого	65,3%	13,5%	21,2%	100%

В настоящее время на лесных заготовках использованы 41 350 трудоспособных кулаков, семьи которых находятся в местах временного расселения.

Вселенные кулаки передаются для работ следующим хозяйственным организациям:

Северолесу	— 34 500 семей,
Коми лесу	— 5000 семей,
ТЛО Северных железных дорог	— 3500 семей,
Стройотделу	— 1500 семей,
Волгокаспийлесу	— 1000 семей,
Всего	— 45 500 семей.

Б. Уральская обл.

План расселения кулаков строился, исходя из расчета использования труда вселенных кулаков, главным образом, на лесозаготовках и рыбных промыслах. Но чтобы создать у вселенных кулаков стимулы для работы на лесозаготовках, намечается еще наделение их землей для занятия сельским хозяйством. Однако сельское хозяйство у занятых на лесозаготовках должно составлять подсобное значение, могущее удовлетворять в минимальных размерах их собственное потребление, главным образом, овощами и, отчасти, зерно-

фуражными продуктами, чтобы тем самым избавить государственный аппарат от завоза к ним этих продуктов.

Лишь у 2500 семей, переселенных в Тобольский район Тобольского окр., основным занятием в первое время будет являться сельское хозяйство.

По договорам с хозяйственными организациями обязались использовать вселенных кулаков на работах:

Камураллес[133]	— 12 000 семей,
Волгокаспийлес	— 9500 семей,
Уралмет[134]	- 7500 семей,
Рыбтрест	— 3060 семей,
Уралуголь[135]	— 500 семей,
Всего	— 32 760 семей.

В настоящее же время уже использовано на лесозаготовках 27 090 чел.

В. Сибирский край

Районы расселения кулаков — отдаленные, северные, необжитые районы, не входящие в состав переселенческих фондов.

Основное занятие переселенных кулаков — сельское хозяйство, с перспективами развития лесной промышленности и различных промыслов.

Кроме того, по договоренности с Цветметзолото[136], 3550 семей передаются Союззолото для работы на золотых приисках:

1) на Алданских приисках	— 800 семей,
2) на Южно-Якутских приисках	— 200 семей,
3) на Баргузинских приисках	— 500 семей,
4) на Северо-Енисейских приисках	— 800 семей,
5) на Южно-Енисейских приисках	— 300 семей,
6) на Саралинских приисках	— 200 семей,
7) на Мартайгинских приисках	— 300 семей,
8) на Минусинских приисках	— 250 семей,
9) на Норильских платиновых приисках	— 200 семей,
Всего	— 3550 семей.

Из числа вселенных из других областей кулаков в настоящее время уже большинство используются на различных работах.

Г. Дальне-Восточный край

Все вселяемые в ДВК кулаки передаются Союззолото для работы на золотых приисках:

1) на Сретенских приисках	— 1000 семей,
2) на Зейских приисках	— 1300 семей,
3) на Селемджинских приисках	— 750 семей,
4) на Могочинских приисках	— 350 семей,
5) на Бирско-Сутарских приисках	— 350 семей,
6) на Нижне-Амурских приисках	— 750 семей,
Всего	— 4500 семей.

Д. Казахстан

Все кулаки вселены в район Аральского моря, главным образом, будут использованы на рыбных промыслах. Часть переселенных уже занята на работах.

Е. Ленинградская обл.

Все 3 тыс. кулаков, переселенные в Мурманский край, заняты на апатитовых рудниках.

Настроение вселенных кулаков

Основным моментом, определяющим настроение высланного кулачества, является неосведомленность их о дальнейшем направлении в пункты постоянного поселения и об их устройстве. По этой причине со стороны трудоспособных членов отмечена масса случаев упорного нежелания расставаться со своими семьями и отправиться в районы намеченных работ.

Помимо отдельных случаев агитации против политики партии и угроз по адресу сопровождающих конвоиров отмечено несколько случаев массовых выступлений:

Северный край. 18 марта в 9 час. прибывшие эшелоном № 139 на станцию Семигороднюю Вологодского окр. ссыльные кулаки, не желая размещаться в бараках, самовольно оставили таковые и двинулись к станции с требованием отправки на родину. Комендант с двумя красноармейцами пятью выстрелами в воздух движение остановили. Кулаки вернулись обратно в барак, угрожая, что они через 2 часа выступят снова.

19 марта в 8 час. из находящегося в 5 км от г. Котласа лагеря должна была отправиться на участки постоянного местожительства партия переселенцев-кулаков, числом около 1,5 тыс. чел. Под влиянием проведенной контрреволюционной агитации партия отказалась следовать к месту поселения и, выйдя на улицу, стала митинговать и набатом созывать весь лагерь, насчитывающий до 7 тыс. чел. Одновременно с этим указанная партия кулаков пыталась разоружить сотрудников ОГПУ. В момент прибытия вызванного отряда войск ОГПУ, толпа численностью около 2 тыс. чел. митинговала в крайне возбужденном состоянии, не давая выступать представителям партийных и советских органов, крича: «Долой, уходи», «долой Советскую власть, даешь поляков», «отправляй обратно», «долой насильников». При разгоне толпы были попытки вырвать у красноармейцев винтовки и наганы.

5 апреля, по прибытии эшелона № 416 из НВК (состоящего из кулаков казачьих Хоперского и Сталинградского окр., среди которых еще при отправке эшелона были отмечены повстанческие настроения) на станцию Луза Северо-Двинского окр., в момент подготовки к отправке трудоспособных в места постоянного расселения последние обступили комендатуру с требованием пересмотра вопроса об их выселении, отказываясь идти по назначению. При этом ими были порваны телефонные провода и побиты стекла в комендатуре. В процессе водворения порядка и ликвидации выступления в стрелков бросали тяжелыми предметами, камнями, чугунами и проч. Были побиты комсомольцы, подвергались угрозам и оскорблениям красноармейцы, командиру взвода брошенным камнем рассечена рука.

Урал. Группа высланных из Крыма бывших помещиков и кулаков в количестве 60 чел. с первого дня приезда — 6 апреля — на Туринские рудники Тагильского окр., повела агитацию с целью организовать выступление ссыльных против посылки их на лесозаготовки. Выставили требования: отправить их обратно или в теплые районы, наделить землей, снабдить продовольствием. В результате 950 мужчин отказались ехать на лесозаготовки. 14 апреля толпа ссыльных в 1 тыс. чел. демонстрировала перед сельсоветом с указанными требованиями. Толпой освобождены ранее задержанные ссыльные и распущены погруженные в эшелоны ссыльные для отправки на работу. 15 и 16 апреля повторились демонстрации ссыльных с теми же требованиями.

Соприкасаясь в пути следования с окружающим населением, отдельные группы кулачества посредством агитации стремятся восстановить местное крестьянство против политики партии в вопросах коллективизации и раскулачивания.

Одним из самых больных вопросов вселенных кулаков является продовольственный вопрос, недостаточное питание вызывает большое недовольство со стороны высланных. Также имеется недовольство на большую скученность размещения в бараках, а большая заболеваемость и смертность детей вызывает упадочнические настроения со стороны матерей.

Вместе с тем отмечаются участившиеся случаи бегства кулаков с места работ, также и пунктов временного размещения. Отмечено несколько десятков случаев бегства подростков, преимущественно мальчиков в возрасте 14 — 16 лет.

В. Расселение кулаков 3-й категории

23 марта местам дана была директива за № 12823 — информировать ОГПУ о ходе переселения кулаков 3-й категории.

30 марта была дана директива за № 3816, указывающая на хаотическое ведение работы по переселению. Предлагалось заострить внимание партийных организаций, сообщать, что делается на местах для организации расселения, а по нашей линии предлагалось обеспечить наблюдение.

До сего времени имеем сведения от следующих областей:

ЦЧО — намечается расселить около 60 — 70 тыс. семейств. Подготовительная работа протекает крайне слабо (Усманский окр.). Отмечен ряд безобразных перегибов и искривлений, занесение в списки выселяемых пастухов, семей красноармейцев. В с. Озерки Бобровского района председатель колхоза при недопущении выселения семьи красноармейца-переменника палкой избил его жену и арестовал (Острогожский окр.).

СВК — расселение приостановлено до окончания сева, ведется подготовительная работа.

СКК — расселение не началось в связи с обостренной политической обстановкой края.

Башреспублика — решением директивных органов расселение приостановлено до окончания сева.

Ленинградский военный округ — выселение не проводится.

ДВК — выселение проводится преимущественно на края коллективизированных сел, так как большинство выселяемых настолько основательно раскулачено, что не осталось у них никаких средств производства.

Урал — ведется подготовительная работа на местах.

Сибирь — краевыми организациями предельный срок расселения был установлен 15 апреля, но ввиду неподготовленности участков и необеспеченности натурфондами (так как еще до выселения большинство кулаков было основательно раскулачено) было решено выселять только из районов сплошной коллективизации. Первоначально предполагалось выселять около 60 тыс. семей. К практическому переселению приступлено лишь в некоторых округах, выселение сопровождалось эксцессами.

Средняя Азия — расселение проводится пока в одном Пастдаргомском районе сплошной коллективизации.

Крым — предполагалось расселить кулаков по трем районам, сведения имеются только о 300 хозяйствах, расселяемых в одном Джанкойском районе.

Нижегородский край — по четырем округам области намечено расселить 500 семейств.

Татария — ведется подготовительная работа. Выселение 3-й категории будет проводиться после окончания сева.

По остальным областям сведения отсутствуют.

До последнего времени этому вопросу — об организованном выселении кулаков 3-й категории — места не уделяли почти никакого внимания, только этим и можно объяснить хаотическое положение выселения. Несмотря на директивы из центра, значительного улучшения в этом вопросе еще не достигнуто. Это можно объяснить тем обстоятельством, что многие местные советские органы считают (как и при выселении и расселении кулаков 2-й категории), что эта работа — исключительно органов ОГПУ.

Начальник опергруппы Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 1-28, 31-33, 37-44. Копия.

1$ См. док. № 69. 2* См. док. № 51. 3* См. док. № 58. 4> См. док. № 124. 5* См. док. № 146. 6* Приложение не публикуется.

7* Далее опущены сведения о кредитах, выделенных для приема выселяемых кулаков.

"* Далее опущен раздел «Размещение вселенного кулачества».

9* Справка не публикуется.

Ю* Опущен раздел «Места постоянного поселения».

№ 163

Краткая ориентировка штаба Северо-Кавказского военного округа о военно-политическом положении в национальных районах Северо-Кавказского края по состоянию на 5 мая 1930 г.

6 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

г. Ростов-на-Дону № 04001

Дагестан, Дидоевский район (бывший Андийский окр.). В связи с предварительно проведенной агентурно-разложенческой работой среди населения аулов, пораженных восстанием, наступил перелом, и части ОГПУ с 15 апреля без сопротивления вступили в аулы Цехал и Хушат и к 23 апреля заняли весь район, приступив к изъятию оружия и наиболее активного бандэлемента. В первый же день население занятых аулов сдало 130 винтовок и 600 патронов, из коих 50 винтовок и 500 патронов отобраны у разоруженного партизанского отряда.

Часть мужского населения, принимавшего участие в восстании, из аулов скрылась, боясь репрессий, часть осталась и добровольно сдается. Главари и руководители восстания скрываются.

Установлено, что восстание в Дидоевском районе организовали местные кулаки и шариатско-мулльский элемент при поддержке сбежавшихся уголовных бандитов Дагестана, Чечни и Грузии. В инспирации восстания принимали участие и крупные грузинские кулаки-скотоводы, заинтересованные в дидоевских пастбищах. Широкие слои населения были втянуты в восстание благодаря злоупотреблениям, перегибам и отсутствию всякого внимания к нуждам населения со стороны местных районных властей.

Скрывающиеся главари восстания не теряют надежды на новое возбуждение населения и ведут упорную агитацию, а местами устраивают засады группам ГПУ и обстреливают одиночных людей.

Главарь восстания Доглаев с группой в 12 чел. скрывается на границе Тушетии[1]* и через своих людей ведет разведку и агитацию в Дидоевском районе. Однако авторитет Доглаева среди дидоевской бедноты падает, и его агитация не пользуется успехом.

Южный Дагестан. В районах: Табасаранском, Касум-Кентском, Курахском и Кумухском 26, 27 и 28 апреля появились крупные бандгруппировки, по данным ОГПУ от 200 до 500 — 600 чел. в каждом районе.

27 апреля повстанцы силою до 600 чел. заняли Касум-Кент (40 км юго-западнее Дербента).

28 апреля бандгруппой до 500 чел. был занят районный центр Табасаранского района аул Тенит, к тому же времени мелкими группами бандитов были заняты аулы Филя и Ганца (25 — 30 км юго-западнее Касум-Кента), а также и аул Курах.

Руководителем повстанцев является кулацко-шариатская группа во главе с крупным местным авторитетом шейхом Штульским и крупным кулаком Хаджи Зейнал. Лозунги повстанцев — «Долой колхозы, совхозы, артели, долой Советскую власть, да здравствует шариат». Одновременно распускаются слухи о скором приходе турецких войск.

Общая численность повстанцев по этим районам до 1500 чел., вооруженных огнестрельным оружием. Для ликвидации восстания органами ОГПУ были приняты следующие мероприятия:

29 апреля со станции Мамед-Кала на Маджалис был брошен один отряд в составе 90 сабель 5 полка войск ОГПУ и 100 партизан с задачей занять Маджалис и с последующим движением на юг.

Второй отряд того же числа в составе 150 штыков войск ВОГПУ при бронедивизионе выступил со станции Беледжи с задачей занять Касум-Кент и с последующим развитием действий в пунктах, пораженных восстанием.

30 апреля из Кумуха выступил отряд партизан в 105 сабель под командованием Яшина с целью занять Чирах и Курах.

30 апреля второй отряд при подходе к Касум-Кенту встретил упорное сопротивление со стороны повстанцев, в результате боя Касум-Кент был занят, со стороны повстанцев 19 убитых, 2 раненых и 6 захвачено в плен, с нашей стороны — 5 раненых.

Повстанцы отошли в западном и юго-западном направлениях.

Первый отряд, наступавший со стороны Маджалиса 2 мая, сбив бандзаставы, занял аул Хунчи и 3 мая после упорного боя занял аул Тенит, повстанцы потеряли 27 убитых, 4 раненых и 23 пленных; с нашей стороны потерь нет. Повстанцы отошли тремя группами на юг и юго-запад.

3 мая партизанский отряд Яшина из Кумуха, не встречая сопротивления, прибыл [в] Курах и связался с партизанским отрядом Сайко, находящимся в Ахтые.

2 и 3 мая на станции Мамед-Кала и Белуджи прибыли части ОГПУ, которые по разработанному плану 5 мая приступают к ликвидации повстанческого движения в Южном Дагестане.

В остальных нацобластях волна бандитского движения улеглась, но тем не менее кулацко-мулльский элемент продолжает вести усиленную агитацию и распространять самые невероятные слухи о скором падении Советской власти, о приходе англичан и турок, вызывая этим население не подчиняться мероприятиям правительства.

В русских округах продолжает фиксироваться усиленная контрреволюционная работа кулака и антисоветского элемента, и на этой почве, а также в связи с некоторыми затруднениями продовольственного и фуражного кризиса, продолжают иметь место массовые антиколхозные выступления и террористические акты против местного актива и советских работников.

Вывод: положение в округе еще продолжает оставаться напряженным, что требует от всего начальствующего состава бдительного внимания к своим районам.

Зам. начальника штаба округа Шмидт
И. д. начальника IV отдела Орданов

РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 167. Л. 27—28. Заверенная копия.

1* Так в тексте. Видимо — Ингушетии.

№ 164

Докладная записка комиссии ЦК ВКП(б) по проверке заявлений крестьян, неправильно высланных в Северный край, в Политбюро с приложением протокола комиссии № 2 от 23 апреля 1930 г.

8 мая 1930 г.

Выделенная ЦК комиссия для определения неправильно высланных в Северных край бедняков и середняков'37 проверку производила в местах временного расселения кулацких семей специально выделенными тройками, окружными подкомиссиями, а также личной проверкой членами комиссии ЦК как работы троек, так и самих заявлений кулаков.

Определения троек и комиссий о правильности высылки базировались на основе личных заявлений ссыльных, изредка подкрепляемых документами (окладной лист и т. д.).

Из 46 тыс. ссыльных семей подано 35 тыс. заявлений. Комиссиями просмотрено 23 тыс., и по решению окружных подкомиссий признано:

правильно высланных	— 77,7%,
неправильно высланных	— 10%,
сомнительно высланных	— 12,3%.

(подробно по областям см. таблицу)

Можно ли эти цифры взять как исходные?

Нет, нельзя! И вот почему:

1. По Украине и Белоруссии тройками и окркомиссиями не учтены ни про шлый бандитизм, ни пограничное положение, а это обстоятельство вносит су щественный корректив, так как с границы были высланы и бедняки, и серед няки, связанные с Польшей, Румынией и т. д. А тройки окркомиссии находи ли только по социальным признакам.

2. Личная проверка члена комиссии ЦК т. Тучкова 477 заявлений, уже признанных неправильно высланными, уменьшила их на 46%.

3. Моя личная проверка 344 заявлений сосланных на месте в разных лаге рях (Вологда, Прилуки, Куб-Озерск[1]*, Семигородняя) также увеличила пра вильно высланных больше, чем вдвое, и уменьшила неправильно высланных наполовину.

4. Проверка т. Еремина в Котласе дала цифру неправильно высланных в 6%.

Все это дало нам полное основание цифры наших окружных подкомиссий 0 неправильно высланных уменьшить с 10 до 6%. Эта цифра наиболее близка к действительности. Ее можно и должно принять как исходную.

Небезынтересно, что из нескольких сот наших запросов на места о «сомнительных» в 90 — 95% подтверждают документами правильность высылки.

Из всех областей наибольшее количество неправильно высланных падает на ЦЧО (особенно Острогожский и Орловский окр.). Здесь действительно был ряд безобразных случаев раскулачивания. (Семья начальника Топографического управления Штаба РККА — бедняки, даже ухитрились выслать одного с орденом Красного Знамени.)

В общей массе высланных крепко преобладает действительно тот самый кулацкий и социально-опасный элемент, по которому и должна была ударить политика ликвидации кулачества как класса.

Всякие разговоры — «вздохи», «слухи» (а их немало даже в Москве) о «...[2*]подавляющем большинстве неправильно высланных...» есть прямой вздор и клевета на местные партийные и советские органы, а через них на политику партии. Приведу ряд примеров правильно и неправильно высланных семей.

Правильно высланы:

1) Зарембо с Украины — бывший эсер и полицейский пристав, в 1918 г. был комиссаром 9 армии. Перед высылкой налогу платил 375 руб., имел огромное хозяйство и 14 батраков.

2) Кутилин СВ. из ЦЧО был помещиком и добровольцем белой армии, два брата в белой эмиграции, до революции имел 600 дес. земли, 85 коров, свыше 100 лошадей и т. д. При раскулачивании имел 30 дес. арендной земли, 5 лошадей, 15 коров, пасеку в 50 колод, налога свыше 1 тыс. руб.

3) Онищенко Е.К. Херсонского окр. до революции имел 360 дес. земли, 200 арендованной, 25 батраков, 150 лошадей, машины. За сокрытие хлеба штрафовался в 2 тыс. руб., кои уплатил.

4) Никора Евдокия Сильвестровна Зиновьевского окр. — бывшая помещица, [имела] до 400 дес. земли, паровую мельницу, муж у Деникина руководил карательным отрядом, злостный враг советов, колхозов. Сейчас налогу платила 7 руб. (тоже «беднячка»!).

5) Бамесбергер Одесского окр. — в момент раскулачивания владелец 17 дес. земли, 2 лошадей, 2 коров, единого с/х налога — 317 руб., хлеба сдал свыше 400 пуд., молотилка, косилка.

Таких примеров можно привести без конца.

Неправильно выселенные:

1) Борисов Захар Орловского окр., семья 9 душ, середняк, два сына — бывшие красноармейцы, один из них командир взвода и участник гражданской войны, второй работает в Донбассе. До революции имел 12 дес. земли.

2) Бондаренко, 65 лет, Киевского окр., налогу платил 6 руб., сын — участник гражданской войны и работник ОГПУ, комсостав запаса. До революции имел 14 дес. земли и 2 лошади.

3) Липатов Т.П., 40 лет, Аткарского окр., середняк, земли имел 2,5 дес., 1 корову, налогу платил 3 руб. Имел самодельную конную просорушку, которую в 1929 г. отдал безвозмездно колхозу. Участник гражданской войны с 1918 по 1923 гг., занимал должность комроты, батальона, полка, состоит в запасе.

4) Мокрицкая М.Ф., Средняя Волга, жена члена профсоюза-рабочего Коломенского завода, выслана с отцом, у которого была в гостях, муж телеграфирует вернуть ее «с отпуска».

5) Лагоцкая Мария Минского окр., отец и мать дома и работают в хозяйстве, взяли из соседнего кулацкого дома «на допрос» и привезли в Вологду.

6) Пожалов, 13 лет, Пожалова, И лет, сироты, никого родных нет, при обходе села взяли их в общую избу, а ночью увезли на вокзал.

Такие безусловно головотяпские случаи есть. Исправить их конечно надо. Но это не массовое явление, а именно случаи. Вот почему нет никаких оснований к утверждению об «огромных перегибах». К сожалению, вольно или невольно, на эту позицию встали и член нашей комиссии т. Толмачев, также поддерживающий его т. Еремин.

Очень характерно, что проверка в Архангельском окр., где руководил работой сам т. Толмачев, дала ужасающую цифру. Тройки определили 44% неправильно высланных и 16,6% сомнительных. Его же окружная подкомиссия — 6,7% неправильно высланных и 4,6% сомнительных.

Если эти его цифры сопоставить с плаксивым письмом, которое он послал, как только прибыл в Архангельск (до работы комиссии ЦК), на имя т. Лебедя, что:

«По сведениям, полученным из местных (каких — СБ.) источников, среди высланных насчитывается от 25 до 35% неправильно высланных (середняки, бедняки) ...уже эти сомнительные данные говорят сами за себя, и наводят на мысль, что если среди 2-й категории имеем такую картину, то можно себе представить, насколько она хуже в 3-й категории, где операция была более массовой и контроль значительно слабее...», то невольно встает вопрос о поразительном совпадении цифр.

Я думаю, что это не случайно, мне думается, что Толмачев приехал в Архангельск с уже такой цифрой.

Секретарь Архангельского окружкома говорил мне, что Толмачев инструктировал тройки и округ под лозунгом: «Не стесняйся». А если с этими же цифрами сопоставить его предложения на втором заседании комиссии ЦК, чтобы «проверить правильность высылки на месте через сельские сходы и актив всех высланных», а также и вчерашнее выступление на комиссии ЦК, что «мы исходим не из естественной ошибки, а из массовых перегибов, о которых говорят все», то ясно как пить дать, что у т. Толмачева и плетущегося за ним Еремина не только либеральный подход, а нечто большее, которое не укрепляет позиции партии в этом поистине историческом деле (а не «операции» как говорит Толмачев) — ликвидации кулачества.

Наши предложения изложены в прилагаемом протоколе заседания комиссии ЦК.

Председатель комиссии ЦК ВКП(б) С. Бергавинов

Приложение: 1) Протокол № 2 комиссии ЦК, с таблицей.
2) Телеграммы о заболеваемости[3]*.
3) Фотоснимки переселенческих бараков.

Приложение. Протокол № 2 заседания комиссии ЦК ВКП(б) по проверке неправильно высланных середняков и бедняков в составе кулацких семей

23' апреля 1930 г.*
Строго секретно.

№ 243/сс
г. Архангельск

Присутствуют: т. Бергавинов, Тучков, Толмачев, Еремин. Председатели окружных подкомиссий: т. Стацевич, Мизинов, Сорокин, Люстрин, Теннис.

Секретарь комиссии т. Сокольников.

Повестка дня:

1. Итоги [работы] комиссии ЦК по проверке неправильно высланных бедняков и середняков под рубрикой кулаков.

[Слушали:] 1. Итоги работ комиссии ЦК по проверке неправильно высланных бедняков и середняков под рубрикой кулаков.

Выступали: т. Сорокин, Мизинов, Стацевич, Тучков, Еремин, Толмачев и Бергавинов.

[Постановили:] 1. Отметить, что комиссия ЦК путем специально выделенных окружных подкомиссий и троек по баракам ссыльных, а также личной проверкой на местах расселения кулаков проверила 23 360 семей из 46 261 ссыльных кулацких семей, находящихся в Северном крае.

2. В результате этой проверки комиссией признано неправильно высланных бедняков и середняков 6% и сомнительных 8% от общего числа разобранных дел (подробнее цифры по областям см. приложение).

3. Признать необходимым из этих 6% неправильно высланных вернуть на родину только участников гражданской войны, имевших революционные заслуги, красных партизан и семьи, члены которых ныне служат в Красной Армии.

Остальных неправильно высланных расселить в Северном крае на заводах, промыслах и сельском хозяйстве на особо льготных условиях (работа, кредит, квартиры и т. д.) как вольных граждан.

4. Отсылаемым обратно неправильно высланным отобранное у них имущество возвращается на месте, а при отсутствии этого имущества уплачивается его стоимость из окрместбюджета.

5. Группу отнесенных к графе «сомнительные» по запросам ПП ОГПУ Северного края проверить на месте через соответствующие окружные органы (окрисполком, ОГПУ) .

6. Всю работу по неправильно высланным и сомнительным закончить к 1 июня.

7. Для разбора оставшихся заявлений и окончательной проверки возвращаемых домой неправильно высланных создать при Севкрайисполкоме постоянную комиссию под председательством предкрайисполкома или его заместителя, предоставив этой комиссии право окончательного решения вопроса о возврате домой неправильно высланных, в соответствии с п. 3 данного протокола.

Против п. 3, 4 и 5 голосуют т. Толмачев и Еремин, которые предлагают взамен этих пунктов следующее:

к п. 3. Учитывая невозможность установить вполне точное количество неправильно высланных и принимая во внимание, что проверочными тройками установлен весьма высокий процент неправильно высланных (местами до 60%) и что даже после жесткого пересмотра данных троек, окружными подкомиссиями процент неправильно высланных все же доходит до 15, а сомнительных до 12%, считать возможным принять 10% неправильно высланных как минимальную цифру, которая может быть персонально отобрана; что же касается остальных неправильно высланных и сомнительных, то их отбор произвести путем проверки на местах.

К п. 4. Признать необходимым все 10% неправильно высланных вернуть на родину, восстановив их хозяйство и политические права, предоставив наряду с этим нежелающим вернуться на родину особо льготные (условия) для расселения в пределах Северного края.

К п. 5. Невозвращенных на родину неправильно раскулаченных и сомнительных проверить на местах через специальные комиссии с привлечением сельсовета и деревенского актива, после чего признанных неправильно вы-

сланными также вернуть на родину, восстановить в хозяйственных и политических правах.

Председатель комиссии ЦК ВКП(б) С.Бергавинов
Члены комиссии: Тучков, Толмачев, Еремин

Приложение. Таблица о рассмотренных заявлениях высланных кулацких семей окружными подкомиссиями Северного края

Откуда выслано	Неправильно высланы		Правильно высланы		Сомнительно		Итого
	количество	процент	количество	процент	количество	процент	
Украина	943	9	8644	82,4	908	8,6	10 495
Нижне-Волжский край	321	9,2	2720	77,6	462	13,2	3503
ЦЧО	751	16,5	2888	63	938	20,5	4577
Средне-Волжский край	192	6,1	2614	82,8	349	11,1	3155
БССР	134	8,3	1290	79,1	206	12,6	1630

Всего по Северному краю находится высланных 46 261 кулацкая семья. Рассмотрено заявлений высланных кулаков окружными подкомиссиями — 23 360, из них:

раскулачено правильно 18 156, 77,7 [%];
неправильно раскулачено 2341, Ю [%];
сомнительных 2863, 12,3 [%].

Председатель комиссии ЦК ВКП(б) Бергавинов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 252. Л. 1-5, 8-10. Копии.

** Имеется в виду Кубино-Озерский район Вологодского окр. [2]* Здесь и далее отточия документа. [3]* Приложения 2 и 3 не публикуются.
[4]* В документе указаны две даты: под собственным заголовком документа — 29 апреля, у подписей, заверяющих документ, — 23 апреля.

№ 165

Докладная записка ПП ОГПУ по Уралу в ОГПУ о результатах проведения операции по массовому выселению и расселению кулацких семей

9 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

Количество выселенных кулацких семей

По Уральской обл. массовое выселение кулацких семей в северные районы области производилось по 12 округам.

Предварительной наметкой предположено было выселить из этих округов 14 800 кулацких семей.

В основном законченное выселение кулацких семей выражается в следующих данных по округам:

Шадринский окр.: выселено семей	1366	людей — 5757
Златоустовский окр.: выселено семей	200,	людей - 988.
Челябинский окр.: выселено семей	2236,	людей - 11 662
Свердловский окр.: выселено семей	628,	людей — 2743.
Пермский окр.: выселено семей Троицкий	905,	людей - 3981.
окр.: выселено семей Курганский окр.:	1818,	людей - 9319.
выселено семей Сарапульский окр.:	1834,	людей — 9463.
выселено семей Тюменский окр.:	916,	людей - 4290.
выселено семей Тагильский окр.:	1351,	людей — 6038.
выселено семей Ирбитский окр.:	166,	людей — 667.
выселено семей Ишимский окр.:	587,	людей — 2316.
выселено семей	1701,	людей - 8891.
Всего выселено: семей	13 708,	людей —66 115.

(см. прилагаемые сведения[1]*)

По частичным сведениям, поступившим из округов в момент проведения выселения кулачества, довольно значительное количество отсеивалось в результате тщательной проверки контингента поступавших кулацких семей на сборные пункты, т. е. в местах работы наших комендатур. Этот отсев происходил за счет выявленных в числе выселяемых: семей бедняцко-середняцкой прослойки, красноармейских и др. Таким образом, имеющийся недобор в количестве 1092 семьи к фактической цифре выселенных, в основном, и надо объяснить за счет произведенного на местах отсева.

Переброска кулацких семей на места расселения

Переброска кулацких семей с мест выселения фактически началась с половины февраля мес. и в большей массе была закончена к концу марта месяца.

Большая масса выселяемых была переброшена в пункты расселения по железной дороге. Всего отправлено 42 эшелона и перевезено 9566 семьи, с количеством 47 171 чел. (см. прилагаемые сведения).

По шести округам, северные районы коих прилегали к округам, принимающим ссылку, отправка кулацких семей производилась гужом на подводах.

Из числа подлежащих выселению полностью были переброшены семьи гужом:

из Тюменского окр. в Тобольский окр.	1351 семья	6038 людей;
из Ирбитского окр. в Тобольский окр.	587 семей	2316 людей;
из Тагильского окр. в Тобольский окр.	166 семей	667 людей;
в большей части — Ишимским окр.,	1197 семей	6309 людей;
частично Шадринским окр. в Тобольский окр.	305 семей	1391 людей;
частично Пермским окр. в Верхне-Камский окр.	534 семьи	2223 людей.
Всего отправлено гужом	4140 семей	18 944 чел.

(см. прилагаемые сведения).

Выселенцы из других областей

Наряду с этим для расселения в северных районах Уральской обл. поступило выселяемых кулаков из других областей Союза в количестве 17 197 семей, людей 82 945, каковые прибыли 47 эшелонами.

Распределение кулацкой ссылки в местах расселения

В результате произведенной переброски выселенных кулацких семей в настоящий момент кулацкая ссылка представляется в следующем виде:

Тобольский окр.

Кулацкая ссылка состоит:

выселенных уральских кулаков	8579 семей,	42 005 чел.
выселенных из других областей	341 семья,	1753 чел.
Всего	8920 семей,	43 758 чел.

Впредь до переброски к местам поселения, указанное количество кулацких семей расселено: в Тобольске и районе, Уватском, Сургутском, Березовском и Кондинском районах.

С открытием навигации до 3 тыс. кулацких семей будет переброшено в Обдорский район для использования на рыбных промыслах по договору с Рыбтрестом. Остальное количество ссылки будет использовано на лесозаготовках по договору с Камураллесом, в различных местах лесных массивов, также с переброской водным путем. Причем небольшая часть осядет в Тобольском районе между Тавдой и Тобольском с тем, чтобы использовать кулаков как рабочую силу в связи с намеченной постройкой железнодорожной линии.

Наиболее серьезным вопросом является получение своевременно необходимого тоннажа для переброски водным путем кулацких семей в пункты окончательного расселения. В случае тормозов с получением для этой цели пароходов, использование других средств переброски гужом и др. затянет дело с переселением, а следовательно, поставит под угрозу вопрос с использованием кулацкой ссылки на работах по выполнению летнего плана работ хозорганизаций, а также и колонизации с своевременным оборудованием помещений в пунктах поселения.

Тагильский окр.

Кулацкая ссылка состоит:

выселенных уральских кулаков	2718 семей,	13 460 чел.
выселенных из других областей	8572 семей,	40 823 чел.
Всего	11 290 семей,	54 283 чел.

Указанное количество кулацких семей расселено: в девяти сельсоветах (населенных пунктах) Надеждинского района — 6674 семьи, 31 796 чел. для использования на лесозаготовках в указанном районе, по договору с трестом Уралмет, и остальное количество расселено почти равномерно в Гаринском, Сосьвенском, Ивдельском и Кытлымском районах для использования на лесозаготовках по договору с Камураллесом. *Верхне-Камский окр.* Кулацкая ссылка состоит:

выселенных уральских кулаков	1309 семей,	5777 чел.
выселенных из других областей	4643 семьи,	22 620 чел.
Всего	5952 семьи,	28 397 чел.

В настоящее время производится переселение кулацких семей из пунктов временного размещения в имеющиеся жилые бараки на лесоучастках, отведенных Волгокаспий лесом.

По Соликамскому району из 1686 семейств, 6759 чел. (находящихся в Яйвенском и Пермском сельсоветах) переселено на лесоучастки — 4875 чел., остается — 1884 чел.

По Чердынскому и Ныробскому районам из 3862 семейств, 19 800 чел. (находящихся в г. Чердыни, с. Покча и Аниково) переселены одни только

трудоспособные в количестве 5700 чел., семейства же остаются до отправки первыми пароходами.

Кроме того, находятся в Усьвенских каменноугольных копях (станция Усьва) — 404 семьи, 1838 чел. для использования на работах по договору с трестом Уралуголь.

Для переброски кулацких семей в пункты постоянного размещения возникает серьезная трудность, так как для этой цели потребно на 2 недели 19 пароходов и 31 баржа, тогда как Чердынскому лесопромхозу будет отпущено только 7 пароходов, в том числе предназначенных для лесосплава. Использовать гужевую силу для этой цели в количестве, потребном 2656 лошадей на 60 дней, также невозможно ввиду крайнего истощения лошадей у местного населения.

В результате ставится под угрозу вопрос [с] колонизацией и срывом плана летних работ.

Пермский окр.

Кулацкая ссылка состоит:

выселенных уральских кулаков	1101 семья,	4873 чел.
выселенных из других областей	346 семей,	1777 чел.
Всего	1447 семей,	6650 чел.

Все кулацкие семьи почти равномерно расселены в населенных пунктах: Бисер, Кусье-Александровск, Завод Кын, Серебрянка, Усьва для использования на лесозаготовках в Чусовском, Пашийском и Теплогорском районах по договору с Уралметом.

Коми-Пермяцкий окр.

Кулацкая ссылка состоит:

выселенных из других областей кулаков —1751 семья, 8894 чел.

Вся ссылка кулаков расселена в 25 населенных пунктах Гайнского района, в 45 населенных пунктах Косинского района и 49 населенных пунктах Кочевского района. Будут использованы на лесозаготовках в указанных районах по договору с Волгокаспийлесом.

Ирбитский окр..

Кулацкая ссылка состоит:

выселенных из других областей — 1544 семьи, 7078 чел.

Все семьи будут размещены на необжитых лесоучастках семью поселками в Таборинском и Тавдинском районах (см. прилагаемую дислокацию), для использования на лесоразработках по договору с Камураллесом.

Вследствие отдаленности и бездорожья к строительству поселков будет приступлено по заброске водным путем рабочей силы — кулацкой ссылки. Окончание постройки и полное расселение предположено произвести к 1 августа.

Таким образом, вся кулацкая ссылка по шести округам составляет: 30 904 семей в количестве 149 060 чел., из них: мужчин — 45 882 чел., женщин — 46 284 чел., детей — 56 894 чел.

Ненормальные явления при выселении

В процессе выселения отмечался целый ряд недочетов. В частности, по некоторым округам затянули с оформлением материалов на кулаков. Небрежно выполнялась работа по заполнению анкет и списков, что вызывало затруднение в работе сотрудников окротделов О ГПУ, в смысле контроля и отсева выселяемых.

Сельсоветы не высылали своих представителей и не представляли списков на выселенцев, что вызывало необходимость посылки на места нарочных со

сборпунктов. Например, в Кунгурском районе к заполнению карточек и составлению списков было приступлено лишь в тот момент, когда выселяемых нужно было погружать в вагоны (Пермский окр.).

Отмеченное положение с составлением своевременно анкет и списков на выселяемых зависело не только от сельсоветов, но и от риков, не давших своевременно указаний по периферии.

Увельский рик по сельсоветам разослал инструкции и списки выселяемых, утвержденные окриком 26 февраля, т. е. за день до отправки на сборный пункт. В результате выселяемые на пункт явились неподготовленными (Троицкий окр.).

Кроме того, отмечалось медленное стягивание кулацких семей на сборные пункты и неорганизованное их прибытие (Курганский окр.). На некоторых сборных пунктах не были подготовлены соответствующие помещения, в результате скоплялось большое количество выселяемых кулацких семей, размещавшихся в пристанционных поселках (Троицкий окр.).

Материалы, поступавшие из округов о ходе выселения, также отмечали необеспеченность семей выселяемых необходимым продовольствием, фуражом, одеждой и обувью. Ввиду этого местами комендантские пункты после проверки выселяемых часть семей возвращали обратно.

В Юргинском районе Тюменского окр. многие семьи выселяемых не были обеспечены одеждой и продовольствием. Комендантский пункт вынужден был направить обратно 26 семей, предложив районным организациям в 24 часа обеспечить эти семьи всем необходимым.

В Уйском районе Троицкого окр. за недостатком продуктов у выселяемых мука выдавалась на сборном пункте. Несколько семей по этим причинам были возвращены обратно. Многие семьи были плохо обеспечены одеждой.

В Сарапульском окр. отмечались случаи выдачи муки только по 12 кг на человека на 3 мес. Причем не разрешалось брать с собой чашки, чайники и прочую утварь.

В Половинском районе Курганского окр. много семей оказалось без теплой одежды.

Материалы Тобольского окротдела за все время кампании подтверждают, что особенно плохо были обеспечены одеждой и обувью выселяемые на север кулацкие семьи из Тюменского и Ишимского окр.

Вторичное раскулачивание

В Тобольском и Тюменском окр. были отмечены случаи вторичного раскулачивания выселяемых семей в пути следования подвод, направлявшихся к месту расселения:

В с. Абанакском (Тобольский окр.) 7 марта с. г. тюменские конвоиры в числе 5 чел., сопровождавшие выселяемых кулаков в количестве 500 чел. (из Шадринского окр.), отобрали у некоторых семей одежду, продукты, угрожая сопротивляющимся оружием. Виновные сданы под суд.

В Тюменском окр. (Ярковский и Тюменский районы) в пути следования подвод с кулацкими семьями местными организациями производилось самочинное изъятие вещей и съестных припасов со взломом замков и раздеванием, с угрозами расправой сопротивляющимся. Виновные привлечены к ответственности.

Отсев выселенцев

Полных суммарных сведений о произведенном отсеве в момент выселения из округов не имеется. Однако по фактам, освещенным в ежедневных инфсводках, положение рисуется в следующем виде:

В результате проверки выселяемых комендатурами на сборпунктах отсеивался большой процент выселяемых без трудоспособных членов семей. Были выявлены факты выселения 80-летних стариков, семей бедняков, середняков, красноармейцев и бывших красных партизан.

В Сарапульском окр. местные организации при выселении зачастую принимали за основу не признаки кулацкого хозяйства объекта, а его контрреволюционное прошлое. Ввиду такой постановки вопроса под категорию выселяемых подходили бедняки, середняки и местная интеллигенция.

В Курганском окр. был направлен Карпов, у которого служили в Красной Армии два сына. Из д. Барашковой — семья красноармейца Михалева. Из д. Курганской — бывший красный партизан Карпов.

В Макушинском районе Маршихинском сельсовете направлялась семья Истомина, у которого два сына служат: преподавателем в вузе и на общественной работе.

В Троицком окр. из выселяемых Каракульским риком, из 150 семей отсеяны 54. Среди них 49 не имеют трудоспособных членов семьи и 5 бедняцко-середняцких, в том числе одна семья красноармейца.

В Троицком пункте возвращены обратно по этим же причинам 99 семей.

В Сарапульском окр. окрисполком предложил Частинскому рику подобрать материалы на выселение 80 семейств из района. Райисполком представил материалы на 350 семейств, причем оказалось 60% середняков, бедняков и местной интеллигенции (ветврач и учитель). В результате было намечено только 70 семей, но при вторичной проверке еще раз отсеяно 11 семей.

В процессе отсева выселяемых со стороны отдельных местных работников были обвинения по адресу сотрудников ОГПУ — в защите кулаков, в бюрократизме и т. д. — за то, что они требовали тщательного оформления документов на предмет достоверного определения контингента выселяемых.

Отношение бедноты и середняков к выселению кулачества

Выселение кулачества из округов Уральской обл. в общем сопровождалось положительным отношением бедняцко-середняцкой массы деревни, в настроении которой общей мыслью проходило одобрение мероприятий партии и правительства по ликвидации кулака как класса. На бедняцких и общих собраниях высказывались: «Правильно сделан удар по кулаку», «Советская власть знает, кого убрать, довольно поработали на кулаков» и т. д.

Высокая активность была проявлена бедняцким активом в намечении кулаков к выселению, а также в момент отправления выселенцев на сборные пункты (бедняцкий конвой и т. д.). При отправлении кулаков из деревни собирались группы бедняков и середняков с целью наблюдения за поведением выселенцев, высказать «свои пожелания» и продемонстрировать настроение:

«Довольно паразиты попили нашей крови, так вам и надо» (выкрики собравшейся толпы в 30 чел. в д. Ваньки Сарапульского окр.).

Однако в некоторых деревнях и селах со стороны бедняков, середняков и колхозников фиксировались факты проявления сожаления и защиты выселенному кулачеству в форме выступлений «о невредности» кулаков, а также в более решительных действиях, как ходатайство об отмене выселения и вынесение одобрительных приговоров, что в большинстве случаев не обходилось без непосредственного влияния самих выселяемых кулаков, действовавших путем уговора, собирания подписей и т. п. В отдельных случаях это проходило при покровительстве работников сельсовета.

В Курганском окр., в пос. Ключики бедняцкое собрание постановило: не выселять кулака Александрова как хорошего человека, не приносящего вреда

Советской власти. Александров в прошлом имел до 140 дес. земли, до 50 голов скота и др. При Советской власти имел до 60 дес. арендованной земли.

В с. Лебяжьем Курганского окр. бедняки в числе 58 чел. подали в рик коллективное заявление о неправильном выселении кулаков. При проверке выселяемые оказались кулаками. Инициаторами являлись председатель сельсовета, член ВКП(б) и секретарь сельсовета.

В момент отправки обозов с выселяемым кулачеством в некоторых селах Тюменского, Курганского, Троицкого, Пермского и других окр. на проводы кулачества собирались толпы крестьян, особенно женщин, местами в значительные по количеству — от 100 до 500 чел. Провожающие высказывали сожаление детям выселенцев и самим кулакам. Некоторые прощались с кулацкими семьями, плакали, бросали в обозы мешки с сухарями и т. д. (Тюменский окр.).

В пути следования обозов к месту высылки, в некоторых селах Тюменского окр. население организовывалось к встрече выселяемых «с хлебом-солью» (с. Успенское, Горбуновское). Обозы окружались толпою крестьян, семьи кулаков снабжались сухарями и другими предметами домашней утвари. В Троицком окр. при отправлении эшелонов пос. Синарского собралась толпа в 500 чел. жителей, многие плакали.

Поведение кулачества в момент выселения

Первый период выселения кулаков в общей сложности сопровождался некоторой растерянностью со стороны кулачества. Наряду с этим, в момент выселения отмечались факты резкого сопротивления и волынки со стороны кулаков в форме категорического отказа грузиться и попыток вести агитацию для оказания организованного сопротивления высылке, неподчинения конвою и т.д.

В Туринском районе Ирбитского окр. кулаков, отказывавшихся грузиться, выносили на руках и принудительно сажали на подводы.

В Таборинском районе кулаки категорически отказались выехать из деревни, заявляя: «Стреляйте, но мы не поедем».

В Троицком окр. при выселении на сборном пункте кулак пытался сагитировать остальных кулаков для организации сопротивления.

В пути следования на Тобольск подвод с выселенными кулацкими семьями из Ишимского окр. тремя кулаками была произведена попытка нападения на конвоиров и вернуть подводы обратно.

Массовые выступления на почве выселения

Кроме отмеченных выше фактов, в связи с выселением по области за этот период зарегистрировано 14 массовых и групповых выступлений населения, с количеством 2450 чел.[2*] участников, на почве противодействий выселению кулаков, из них: в феврале — 1, в марте — 10, апреле — 2. Приводим следующую таблицу указанных выступлений по округам:

Округа	Количество выступлений	Количество участников
Ишимский	4	1000
Тагильский	1	200
Ирбитский	4	390
Пермский	1	100
Троицкий	1	60
Курганский	2	600
Сарапульский	1	100
Итого	14	2450

Наиболее резкими по своему характеру были следующие выступления:

Тагильский окр. — в д. Северной Нижне-Салдинского района выступление носило повстанческий характер. К выселению были намечены три кулацкие семьи, главы которых были ранее арестованы. 8 марта, в день отправки семей, при участии выселяемых и родственников было подготовлено организованное сопротивление населения. В момент прибытия милиции со стороны собравшейся толпы, вооруженной палками, топорами и ружьями (дробовиками), был учинен организованный отпор с применением оружия. Высланные после этого дважды отряды партийцев принуждены были возвратиться обратно, подвергнувшись такому же нападению со стороны населения.

Организаторами выступления была произведена попытка к разгрому кооператива и поджогу сельсовета, а также установлению связи с рабочими Салдинского завода для оказания помощи. После предупреждения рика рассматривать это выступление как контрреволюционное население сняло выставленные посты, разошлось по домам. Организаторы выступления арестованы в количестве 15 чел. Дело рассмотрено тройкой ПП.

В *Сарапульском окр.,* в д. Хлысты Камбарского района 28 февраля сыновьями выселяемого кулака Санникова и др. при участии уполномоченного сельсовета было организовано население для противодействия выселению кулаков. Прибывшие для выяснения сотрудники ОГПУ и работники рика были встречены толпой в 100 — 120 чел. с криками и попытками учинения расправы. После ареста инициаторов толпу удалось рассеять и кулаков выселить.

Арестовано 5 чел. Дело рассмотрено тройкой ПП.

В *Ишимском окр.,* в д. Александровке в связи с выселением 5 кулаков последними было организовано массовое выступление, толпа в 300 чел., возглавляемая кулаками, явилась к зданию сельсовета с требованием не выселять кулаков. Около сельсовета устроили митинг, на котором кулаки выступали с призывом их защиты. В момент прибытия милиционеров для выселения толпа также учинила отпор, и лишь после решительных мер удалось кулаков выселить. Инициаторы выступления — кулаки арестованы.

В с. Боровском Жиляковского района при выселении 9 семей кулаков 27 марта организованная толпа до 500 чел. пришла в сельсовет с требованием приостановить выселение.

Хозяйственное использование выселенных кулаков

Всего по 6 округам кулацкой ссылки к настоящему моменту охвачено договорами общей округленной цифрой 32 700 семей с передачей для использования следующим хозорганизациям:

1. Камураллесу — 12 200 кулацких семей, размещенных в Тагильском, Тобольском и Ирбитском окр. Из числа принимаемых по Тагильскому окр. фактически занято на работах в данное время 8400 чел. По Ирбитскому окр. из числа принятых фактически работает 1500 чел. В Тобольском окр. приняты Камураллесом 2633 семьи, каковые будут переброшены с открытием навигации в лесозаготовительные пункты северных районов округа.

2. Волгокаспийлесу — 9500 кулацких семей, размещенных в Верхне-Камском и Коми-Пермяцком окр. Общее число занятых в данное время на работах из числа принятых в Верхне-Камском окр. достигает 6 тыс. чел. По Коми-Пермяцкому окр. также принята вся кулацкая ссылка, из них трудоспособных — 3179 чел.

3. Трест Уралмет — 7500 кулацких семей, размещенных в Тагильском и Пермском окр. К настоящему моменту Уралметом полностью принята ссылка в Пермском окр., и фактически занято из них на работах по лесозаготовкам

2170 чел. В Тагильском окр. из числа принимаемых фактически работают 6020 чел.

4. Трест Уралуголь — 500 кулацких семей, принято 404 семьи, 1838 чел. в Верхне-Камском окр. Работают на Усьвенских каменноугольных копях до 300 чел.

5. Рыбтресту — по договору 3 тыс. кулацких семей, находящихся в То больском окр. для использования на рыбных промыслах в Обдорском и Бере зовском районах, кои будут переброшены с открытием навигации в намечен ные пункты работ. Из числа принимаемых по договору кулацких семей Рыб- трестом обусловлена необходимость получения не менее 500 семей квалифици рованных рыбацких (имеющих прибыть из соответствующих мест) для ис пользования их в качестве инструкторов среди занятой на рыбпромыслах ку лацкой ссылки. По сообщению Тобольского окр.,уже произведена передача 2530 кулацких семей впредь до отправки их к местам работ.

В заключенных договорах с хозорганизациями предусмотрены следующие основные условия:

1. Предоставление работ всем трудоспособным членам кулацких семей.

2. Предоставление бараков для жилья в местах поселения с переброской туда семей не позднее 15 мая с. г.

3. Снабжение продовольствием всех занятых фактически на работах лиц.

4. Отведение специальных участков земли под огороды в размерах, обес печивающих полностью удовлетворение овощами семей высланных.

5. Содержание в местах поселения необходимых в благополучном санитар ном отношении поселков за счет самообложения кулацких семей.

По сведениям из округов, отмечается ряд фактов о невыполнении хозорга- ниэациями договорных условий, так например: Старо-Лялинским лесопромхо- зом Камураллеса предоставлены бараки, совершенно почти непригодные под жилье: в стенах щели, крыш нет, печи ржавые и почти непригодные, страш- ная скученность и антисанитарное состояние (Тагильский окр.).

Благодаря неорганизованности того же лесопромхоза имеется много безра- ботных, которые осаждают местные организации, а последние отмахиваются, заявляя: «Мы с лишенцами никаких делов не имеем».

По *Тагильскому окр.* отмечается факт дезорганизации, вносимой предста- вителем Камураллеса, который, прибыв для вербовки кулаков на кирпичное производство, своими обещаниями об условиях и заработке внес переполох среди кулаков, и последние начали целыми делегациями требовать об отправ- ке их на производство. Виновник привлекается к ответственности.

В итоге приведенных сведений о намеченном использовании кулацкой ссылки даем следующую таблицу:

Округа	Количество кулацкой ссылки		Предположено использовать хозорганизациями	Фактически занято на работах
	семей	людей		
Пермский	1447	6650	3000 чел.	2170 чел.
Тагильский	11290	54 283	24 400 чел.	14 420 чел.
Верхне-Камский	5952	28 397	16 000 чел.	6300 чел.
Коми-Пермяцкий	1751	8894	4000 чел.	передано трудоспособных 3179 чел.
Ирбитский	1544	7078	2000 чел.	1500 чел.
Тобольский	8920	43 758	16 000 чел.	—
Итого	30 904	149 060	65 400 чел.	24 390 чел.

Трестом Волгокаспийлес отмечается неблагоприятный момент в отношении использования кулацкой ссылки, так как из всех учтенных по Верхне-Камскому окр. — 25 454 чел. ([в] районах лесозаготовок) являются фактически нетрудоспособными — 15 181 чел. (дети, старики, инвалиды, временно утратившие трудоспособность, в том числе женщины), представляющие большую массу по отношению к трудоспособной части.

Продовольственный вопрос

Для снабжения кулацкой ссылки продовольствием устанавливается следующее:

Трудоспособные члены семей, кои будут заняты на работах по договорам, заключенным с соответствующими хозорганизациями, последними снабжаются через кооперативную сеть. Этой категории в среднем предполагалось передать на продснабжение — 65 400 чел.; фактически в данных момент работают — 24 390 чел. Остальные члены семей кулацкой ссылки будут снабжаться продовольствием из фонда, отпускаемого Наркомторгом.

В настоящее время, ввиду неполного использования хозорганизациями кулацкой ссылки и окончания имевшегося продовольствия у кулацких семей, примерно находятся на госснабжении 68 663 чел.

По сообщениям из округов, вопрос с продовольствием рисуется в следующем виде:

В Тобольском окр. отмечается отсутствие у многих семей продовольствия и денег. Количество принимаемых ежедневно на госснабжение увеличивается. Так, по последним данным, в г. Тобольске принято на госснабжение — 7885 чел., снято с госснабжения за это время до 1 тыс. чел. Организованное по корпусам снабжение горячей пищей по цене 15 коп. порция используется мало за отсутствием денег. Базар в Тобольске наводнен продажей кулацких вещей. Кроме того, по всем остальным округам ссылки в связи с несвоевременной заброской продовольствия, особенно в отдаленные пункты, и началом весенней распутицы отмечается неблагополучное положение с продснабжением.

Со стороны хозорганизаций, принявших на продснабжение трудоспособных членов семей, также отмечаются недостатки, так например: плохо организовано продснабжение в некоторых пунктах Тагильского окр. В Павдинском населенном пункте переселенцам приходится ходить за пайком на расстояние 20—30 км; выдается — сегодня хлеб, завтра рыба и т. д.

Наряду с этим, обусловленные по договорам с хозорганизациями мероприятия по организации огородов также вызывают опасения. По Коми-Пермяцкому окр., ввиду несвоевременной переброски кулацких семей в пункты лесозаготовок, срывается дело с организацией огородов.

Ирбитским окротделом отмечается, что посевная кампания, намеченная по распашке земель для кулацкой ссылки, не может быть проведена, ввиду того, что отводимые участки находятся на значительном расстоянии от населенных пунктов, в результате чего невозможно будет прибегнуть к помощи использования у местного населения тяговой силы. Остается единственный выход — отвести поселенцам на крестьянских участках земли под огороды, где можно будет использовать лошадей от местного населения, а затем уже на лодках, осенью перебросить урожай в места поселения.

Этот вопрос осложнился еще тем, что по наряду облземуправления отпускается 1 тыс. плугов и 1 тыс. телег, соответствующее количество семян, а предоставление лошадей упущено.

Медпомощь

Для организации медпомощи (амбулаторное и стационарное лечение) согласно плану из расчета на 8 мес. потребно 102 204 руб.

В настоящий момент вопрос с медпомощью обстоит не везде благоприятно. До сих пор по Ирбитскому окр. не выдано соответствующих средств на эту цель, и на местах приходится урывать средства в ущерб местным запросам.

По Тобольскому окр. в целях предотвращения заболеваемости расширена сеть карантинов, выделены бараки с изоляционными комнатами и, наконец, организовано обслуживание баней. В последнем случае отмечаются массовые отказы пользования баней за отсутствием денег.

В отношении смертности и заболеваемости приводим следующие сведения:

Округа	Умерло				Учтено заболевших за весь период			
	мужчин	женщин	детей	всего	мужчин	женщин	детей	всего
Тагильский	9	21	97	127	1834	929	938	3701
Тобольский	10	15	391	416	-	-	2216	3066

Высокий процент заболеваемости мужчин по Тагильскому окр. объясняется тем, что приступившие к работам кулаки, ввиду неприспособленности к характеру работ и местным климатическим условиям, подвержены заболеваемости.

Тобольским окротделом отмечается, что заболеваемость, главным образом, идет за счет детей (корь, скарлатина и легочные болезни).

Прочие культурно-бытовые условия (организация школ, изб-читален и др.)

Ирбитским окротделом приводятся данные, что вопрос с составлением плана культурно-бытового обслуживания кулацкой ссылки упирается в неясность финансовых перспектив, а также и еще окончательной невыясненности с расселением кулацких семей в пунктах лесозаготовок.

Надо заметить, что этот вопрос в такой постановке будет аналогичным и по другим округам кулацкой ссылки.

Настроения кулаков в округах расселения

По всем округам, имеющим кулацкую ссылку, отмечается, как общее явление, выражение недовольств и ведения в отдельных случаях антисоветской агитации со стороны кулаков на почве произведенного выселения, а также в связи с неблагоприятными условиями (недостатка продовольствия, одежды, жилища и др.) на местах ссылки. Отмечаются нередкие факты заявлений со стороны кулаков о недолговременности их нахождения в ссылке, что освобождены они будут путем вмешательства и нажима со стороны капиталистических государств, а также в связи с предстоящими осложнениями в стране и переменой власти. Наряду с этим среди выселенных кулаков, особенно кубанцев, отмечаются факты агитации с призывом к организованности, установлению связей между всеми выселенными и подбору руководителей. Например, кулак Ященко, выселенный из Майкопского окр. (бывший белый офицер), заявил: «Нам надо наладить связь среди переселенцев и сделать бунт. Вот приедет есаул Пугачев, тогда мы начнем подбирать людей и разобьем их на боевые единицы. Скоро начнется война, а мы ударим с тылу» (Верхне-Камский окр.).

Следует отметить факт, имевший место в Тагильском окр.: «На Туринских рудниках группой выселенных бывших крупных землевладельцев, национа-

лов, прибывших из Крыма, было организовано массовое выступление ссыльных с отказом от поездки на лесозаготовки, выдвинув[3]* требование — наделение их землей для ведения сельского хозяйства. В выступлении принимало участие до 1 тыс. ссыльных. Этому выступлению предшествовала подготовка, начавшаяся с 7 апреля, путем устройства инициаторами совещаний и групповых собраний среди ссыльных.

14 апреля ссыльными была устроена массовая демонстрация с освобождением арестованных главарей. В последующие дни толпы выселенных кулаков с криками ходили по поселку.

Выступление было ликвидировано прибывшим отрядом войск ОГПУ. Привлечено к ответственности 20 чел. Дело рассмотрено тройкой ПП.

Серьезного внимания заслуживают полученные данные в связи с операцией, проводимой в Тобольском окр., по ликвидации крупной повстанческой контрреволюционной организации (см. дело «Вестовые»). Выяснено, что со стороны контрреволюционного элемента делалась ставка на использование кулацкой ссылки как реальной силы для вооруженного выступления. Установлены повстанческие группы среди кулацкой ссылки. Ведется форсированная агентурно-следственная работа по изъятию объектов среди кулаков.

Наряду с этим среди кулацкой ссылки в Тобольском окр. накануне празднования 1 Мая отмечались массовые настроения к массовому выступлению с требованием амнистии. И наконец, за последнее время наблюдаются среди кулацкой ссылки тенденции к организованному отказу от поездки в северные районы расселения.

Бегство выселенных кулаков

С наступлением весеннего периода по всем округам кулацкой ссылки отмечено заметно усилившееся настроение и факты к бегству кулаков.

По последним данным всего насчитывается бежавшими 520 чел., из них задержано 136 чел.

По Тобольскому округу бежало — 63 чел., задержано — 35 чел., вернулось — 16 чел.

[По] Верхне-Камскому окр. бежало — 94 чел., задержан — 81 чел.

По Пермскому окр. бежало — 149 чел.

По Тагильскому окр. бежало — 189 чел., задержано — 20 чел.

По Ирбитскому окр. бежало — 25 чел.

Кроме того, в Самаровском районе Тобольского окр. бежали 5 кулаков и, организовав банду, скрылись в лесу. Приняты меры к поимке бандитов.

В целях решительной борьбы с бегством кулаков из ссылки приняты следующие меры:

1. Во всех пунктах кулацкой ссылки среди кулаков введена круговая порука с выделением от каждого десятка ответственного старшего с обязательством вести наблюдение за вверенным десятком и немедленно сообщать о всех случаях и попытках к бегству. В связи с введением круговой поруки установлено отобрание подписок как у группы кулаков, так и у старшего десятка (формы прилагаются).

2. В округах с кулацкой ссылкой приняты меры к привлечению населения к заинтересованности [в] поимке бежавших кулаков с выдачей единовременного вознаграждения до 30 руб. Причем с пойманных кулаков устанавливается штраф за побег в размере 100 руб.

3. Приняты меры к наблюдению за ссыльными — усилением агентурного обслуживания.

По сообщениям из ряда округов, введение круговой поруки оказывает соответствующее воздействие. Причем Тобольским окротделом отмечается, что усилением агентурного наблюдения предотвращен ряд групповых побегов.

Выявление семей неправильно высланных

Ввиду поступающих массовых заявлений со стороны ссыльных о неправильной высылке, а также имеющихся фактов, дающих основание полагать о допущенных при выселении ошибках, в округах, имеющих кулацкую ссылку, проводится срочная работа по выявлению семей неправильно высланных.

В частности по Верхне-Камскому окр. выявлено 17 семей, прибывших из Майкопского окр. СКК, заявивших себя середняками и бедняками. Материал отправлен на эти семьи для выяснения по месту высылки через ПП СКК.

Из БССР поступило сообщение о возвращении одной семьи, неправильно высланной.

Кроме того, перед всеми округами области, производившими выселение, поставлена задача о немедленной посылке окриками ответственных товарищей на места в целях проверки проведенного выселения и установления неправильно высланных.

Выявление нетрудоспособных семей

Одновременно с этим округами с кулацкой ссылкой проводится работа по выявлению семей, главы которых отсутствуют по разным причинам. К настоящему моменту у таких семей учтено:

По Тобольскому окр.		360 семей (списки составляются)
По Верхне-Камскому окр.		389 семей
	прибывших из СКК из БССР уральских	370 семей
		4 семьи
		15 семей
По Пермскому окр.		150 семей
	прибывших из БССР уральских	43 семьи
		107 семей

На эти семьи составлены списки с указанием места высылки и направляются по месту выселения с тем, чтобы установить нахождение главы семьи и возможность направления последнего к семье.

Кроме того, учитывая значительную массу подобной категории — нетрудоспособных семей, не могущих быть использованными на тяжелых работах, — принять меры к созданию среди них различных с/х артелей: скотоводческих, огородных и т. п.

Оперативно-агентурное и информационное обслуживание

В целях глубокого агентурно-оперативного обслуживания кулацкой ссылки и местного населения, соприкасающегося с нею, перед окротделами, имеющими кулацкую ссылку, поставлены следующие задачи:

По линии ИНФО: 1) Точно учесть количество осведомления среди ссыльных и заняться всесторонне их изучением, отсеяв негодный элемент, а остальных втянуть в активную работу.

2) Пересмотреть схему построения сети в пунктах расселения, перестроив ее с требованием максимальной возможности освещения.

3) Наметить схему довербовки осведомления из расчета на каждые 50 семей не менее двух осведомителей. Причем 50% сети должно быть из молодежи.

По линии КРО и СО:

1) Немедленно начать выявление активного и авторитетного контрреволю ционного элемента и взять их на формулярный учет.

2) Повести работу по насаждению сети спецосведомления из этой катего рии. Для большего охвата проработкой контрреволюционной верхушки наме чено иметь не менее одного спецосведомителя на поселок.

По линии отчетности устанавливается: о всех важнейших событиях (массовых волнениях, групповом побеге, важнейших агентурных данных) — сообщается телеграфно-специальным донесением.

По линии ИНФО согласно схеме представляются специнформсводки-десятидневки.

По линии КРО & СО представляются десятидневки по агентурно-оперативной работе.

ПП ОГПУ по Уралу Матсон

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 840. Л 243—268. Заверенная копия.

!* Это и упоминаемые далее приложения не публикуются.
2* В тексте, видимо, ошибочно — 1450. 3* Так в тексте.

№ 166

Директива **ОГПУ ПП ОГПУ** по Северному краю Р.И.Аустрину о решении комиссии **ЦК ВКП(б)** по жалобам раскулаченных, высланных в Северный край

12 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

Меморандум

Копии: ПП ОГПУ Украины г. Харьков, ПП ОГПУ ЦЧО г. Воронеж, ПП ОГПУ НВК г. Саратов, ПП ОГПУ СВК г. Самара, ПП ОГПУ БВО г. Минск, ПП ОГПУ Крыма г. Симферополь.

По предложениям комиссии Бергавинова[1]* (обследовавшей высланные в Северный край кулацкие семьи) приняты следующие решения:

1. Из общего числа разобранных комиссией дел в результате проверки признаны неправильно высланными: бедняков и середняков — до 6% и сомни тельных — 8%. Из этих 6% неправильно высланных возвратить на родину только участников гражданской войны, имеющих революционные заслуги, красных партизан и семьи, члены которых ныне служат в Красной Армии. Остальных неправильно высланных расселить в Северном крае на заводах, промыслах и сельском хозяйстве на особо льготных условиях (работа, кредит, квартира и т. д.) как вольных граждан.

2. Отсылаемым обратно неправильно высланным отобранное у них имуще ство возвращается на месте. При отсутствии этого имущества уплачивается его стоимость из окрместбюджета.

3. Лиц, отнесенных к категории «сомнительных», проверить по запросам ПП ОГПУ Северного края на местах через соответствующие окружные органы.

4. Всю работу по неправильно высланным и сомнительным закончить к 1 июня.

5. Для разбора оставшихся заявлений и окончательной проверки непра вильно высланных, возвращаемых домой, при Севкрайисполкоме создать по стоянную комиссию (под председательством предкрайисполкома или его зама), предоставив комиссии право окончательно решать вопросы возврата на родину неправильно высланных, указанных в п. 1.

Предлагаем:

1. Немедленно принять участие в работе комиссии по рассмотрениям, ре шениям дел неправильно высланных.

2. Приступить тщательно к проверке «сомнительных», послать немедленно запросы на места — непосредственно в окротделы.

3. Всем ПП ОГПУ срочно дать директивы всем окротделам о тщательном, в кратчайший срок выполнении запросов ПП Северного края.

4. Всю работу проверкой закончить к 1 июня.

5. О ходе работы регулярно информировать.

Ягода
Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 314. Заверенная копия.

См. док. № 146.

№ 167

Записка по прямому проводу ПП ОГПУ по Северному Кавказу в ОГПУ о раскулачивании в крае

14 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 33649
г. Ростов-на-Дону

На № 12470 от 8 мая. 1) По 8 округам края (данных по Донецкому, Сальскому окр. нет) и 3 нацобластям раскулачено за время хлебозаготовок и коллективизации 25 202 хозяйства. 2) Конфисковано имущества на сумму 19 572 068 руб., из которых 7 999 404 руб. передано колхозам, остальное пошло на погашение задолженности и оставлено на местные нужды. 3) Оценка кулацкого имущества неточная, в сторону большого преуменьшения, точного учета конфискованного имущества в окрисполкомах и риках нет, много расхищено, переданные крупные сельхозмашины колхозам в период хлебозаготовок не учтены. 4) О размерах перегибов можно судить по количеству привлеченных к ответственности: всего по краю привлечено окружных работников — 69, районных — 196, сельских — 1263, из них осуждено и состоит под судом — 478. По неточным данным, незаконно раскулачено по Дону, Кубани и по Донецкому окр. — 170 середняцко-бедняцких хозяйств. По этим же округам в связи с коллективизацией подвергнуто арестам бедняков и середняков — 564, лишались земельных наделов — 178. 5) Основные кадры сельской интеллигенции настроены удовлетворительно, за исключением старых групп, пессимистически настроенных к реконструкции сельского хозяйства и вообще к коллективизации, в частности считающих: «последний курс знаменует отступление». Настроение ухудшилось в связи с продовольственными затруднениями, что объясняют результатом политики коллективизации и ликвидации ку-

лака, терроризированием середняка, лишенного возможности проявить хозяйственную инициативу. Подробно вопрос о сельской интеллигенции осветим в скором времени в докладной записке.

Рудь
Диаконов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 215. Л. 1. Заверенная копия.

№ 168

Из доклада ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю в ОШУ о проведенных мероприятиях по ликвидации кулачества

16 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

Мероприятия по раскулачиванию

Лозунг партии о ликвидации кулачества как класса практически преломлялся вначале в стихийно начавшемся раскулачивании. По всему краю прокатывается волна бедняцко-середняцких собраний, со всей решительностью требующих лишения земельных наделов кулачества, его основных средств производства и выселения.

В районах, где антисоветская деятельность кулачества была особенно активна, общегражданские сходы требовали административной высылки; в ряде сел вынесены решения даже о физическом уничтожении кулачества с «приговорами», указывающими на конкретную злостную антисоветскую деятельность кулака.

Раскулачивание к началу февраля принимает широкие размеры, но вследствие неорганизованности и стихийности проходит при наличии значительного числа перегибов и искривлений классовой линии. В ряде мест решения выносятся по инициативе или под влиянием партийно-советского актива, без участия масс, предварительной работы с беднотой. К вопросу раскулачивания сельсоветы подходили формально, чрезвычайно упрощенно и механически.

Обнаруживалась и прямая тенденция части работников использовать раскулачивание как метод запугивания середняка к понуждению вступления в колхоз. В этом отношении применялись такие факты угроз: «Не пойдешь в колхоз — раскулачат».

В ряде случаев (Дон, Кубань, Донецкий окр. и т. д.) под категорию раскулачиваемых подводились середняцкие хозяйства и хозяйства бывших красных партизан. По неточным данным, значительно преуменьшенным, незаконно было раскулачено до 170 середняцко-бедняцких хозяйств, у части которых члены семей находились в рядах Красной Армии.

Почти повсеместно отмечались факты изъятия имущества у служителей религиозного культа, бывших торговцев. Такие действия работники объясняли тем, что эта категория также лишена избирательных прав и подлежит раскулачиванию.

Реализация решений нередко сопровождалась безобразными явлениями — конфисковалось все, без соблюдения всяких юридических норм, забирались детские пеленки, готовая пища. С целью создания массового эффекта выселение кулаков из домов производилось ночью, нередко со взломом дверей.

Конфискованное имущество оказывалось часто расхищенным, так как сваливалось обычно в помещениях сельсоветов без всякого учета, ценное приобреталось за бесценок местными работниками или просто присваивалось. Коровы, лошади продавались с торгов по 5-10 коп.

Все это в местах перегибов и извращений широко использовалось кулаком и антисоветским элементом и при слабости массовой работы приводило к:

1) резкому нарастанию недовольства даже среди бедноты, росту провокационных слухов, к постановлениям общих сходов о несогласии в вопросах раскулачивания с политикой партии;

2) росту опасений середняка, обнаруживающего в некоторых районах тенденции к бегству;

3) массовым эксцессам и выступлениям, главным образом, неорганизованной части женского населения, нередко носящим затяжной характер.

Предоперационный период. Ликвидация активных антисоветских группирований и изъятие контрреволюционных одиночек

В целях наиболее быстрого и безболезненного проведения кампании по выселению кулачества и их семей намечается ликвидация всех действующих контрреволюционных одиночек, бандгрупп и элемента, перешедшего на нелегальное положение. Согласно имевшимся материалам было намечено к изъятию по русским округам 5 тыс. чел., из них по Кубанскому — 1 тыс., Донскому — 700, Терскому — 700, Армавирскому — 700, Майкопскому — 500, Сальскому — 400, Черноморскому — 300, Шахтинско-Донецкому — 400, Донецкому — 500, Ставропольскому — 400.

Исключительная четкость оперативных мероприятий и одновременное проведение их обеспечили почти полное изъятие намеченного контрреволюционного актива, за исключением одиночек, скрывшихся до момента операции и перешедших на нелегальное положение.

В итоге операции с 15 января по 1 марта 1930 г. к началу выселения кулачества было ликвидировано 283 контрреволюционных группировок с общим количеством участников 1271, пять контрреволюционных организаций с количеством участников 283 чел. и изъято одиночек 4563. Основную массу оперированных составляют преимущественно кулаки, весьма незначительная часть — середняки с активным белогвардейским, антисоветским прошлым.

По отдельным округам по социальному положению данные представляются следующей таблицей:

Округа	Общее число арестованных	Социальный состав					
		Кулаки	Середняки	Бедняки	Торговцы	Духовенство	Прочих
Майкопский	529	494	14	_	5	1	15
Терский	496	325	85	—	12	15	59
Донецкий	642	529	67	—	13	4	29
Сальский	330	298	19	—	4	_	9
Ставропольский	268	250	8	—	___	—	10
Черноморский	355 (260)	217	17	—	_	—	26
Кубанский	1623	1367	94	1	6	11	144
Шахтинский	429	333	67	—	5	1	23
Армавирский	757	549	184	7	3	2	12
Донской	688	563	48	—	17	7	53
	6117(6022)	5020(4925)	603	8	65	41	380

Абсолютное большинство изъятых, около 92,2%, составляют по политическому прошлому активные кадры белогвардейского движения, участники контрреволюционных восстаний, бывшие бандиты, каратели, белые офицеры, атаманы, полицейские.

Общая характеристика
ликвидированных антисоветских формирований

Произведенное изъятие и следствие подтвердило, что основной установкой всех контрреволюционных организаций, как и в прошлом, является вооруженное свержение Советской власти. Причем ряд организаций ставил вопрос о поднятии немедленного восстания, пренебрегая иногда даже конспирацией, открыто ведя контрреволюционную повстанческую агитацию, распространяя провокационные слухи, делая попытку к провоцированию крестьянства на массовые выступления, терроризируя советско-партийный актив.

Ряд ликвидированных контрреволюционных организаций, в частности «самозащита казачества» (Армавирский окр.), организация Медвежинского района (Ставрополье), делали ставку на привлечение бандитских кадров и бандавторитетов. В ст. Заленчукской Армавирского окр. ликвидирована контрреволюционная повстанческая бандитская организация.

Основной в деятельности большинства ликвидированных контрреволюционных организаций является интенсивная работа по вооружению своих кадров, поиску оружия. Вырабатывались практические мероприятия по захвату оружейных складов, обезоруживанию совпартактива и милиции.

Другая группа контрреволюционных организаций, представленная исключительно «опытной», махровой частью контрреволюционного элемента, вела глубоко законспирированную работу, стремясь всемерно расширить свое влияние через насаждение ячеек. Вооруженные выступления намечались на случай стихийных восстаний или интервенции.

Значительное внимание в работе уделялось переменникам, а некоторыми и кадровым войсковым частям, причем на переменников отдельные организации возлагали большие надежды, делая все попытки к развертыванию работы среди них.

Антисоветские контрреволюционные группировки, в большинстве имея в своем составе рядовой контрреволюционный элемент, ставили своей задачей оказание сопротивления практическим мероприятиям Советской власти на селе, в частности, колхозному строительству.

В непосредственной работе широко использовались допускаемые перегибы и искривления классовой линии, привлекая на основе этого к участию в группировках антисоветский элемент новой формации: разложившиеся группы бывших красных партизан, исключенных из ВКП(б) и ВЛКСМ, нередко рядового середняка и даже бедняка.

Часть группировок ставила и задачи немедленного вооруженного выступления без реального учета возможностей и последствий, рассчитывая на общее недовольство населения, его озлобленность последними мероприятиями в связи с хлебозаготовками и коллективизацией.

Часть ликвидированных дел — террористические группировки, в частности, по Кубанскому, Шахтинско-Донецкому и Донскому окр., систематически проводившие организованный террор в отношении совпартактива[1]*.

Эвакуация выселяемых

Предварительно проведенная большая организационная работа значительно облегчила и внесла четкость в работу аппарата в период вывоза. Абсолютное большинство эшелонов из пределов СКК передано на соседние дороги, строго по расписанию при нормальной населенности (без недогруза).

Сам процесс проведения операции (доставление к пунктам погрузки, погрузка и вывоз) протекал следующим порядком: в целях предупреждения возможности скопления провожающей публики, сложности охранения мест погрузки — сначала грузили членов семей, затем багаж и уж после, под конвоем, глав семейств. В отдельных районах в этих же целях практиковалась ночная погрузка.

Вся погрузка производилась без привлечения низовых агентов дороги, а исключительно силами сотрудников ОГПУ, стрелков ЖОХРа и в отдельных случаях — войск ОГПУ и милиции.

Первоначально намеченная цифра к вывозу несколько изменилась и фактически выполнена в следующем размере:

	Вывезено		
Округа	Кулацких хозяйств	Всего душ	Эше
Кубанский	2306	12 060	7
Терек	1426	6906	4
Майкоп	1194	5406	3
Армавир	1039	5297	3
Дон	1708	7711	4
Сальск	617	3311	2
Ставрополь	620	3192	2
Шахты	787	3526	2
Донецкий	683	3754	2
Черноморье	54	319	
Ростов	30	121	
Всего	10 464	51 603	2

Эксцессов в пути следования, за исключением двух случаев побега, не было. Эшелоны к месту назначения прибыли полностью и в удовлетворительном состоянии.

Настроения населения в связи с выселением кулачества

Стихийно вовлеченные в первые дни раскулачивания массы бедноты и середнячества принимали активное участие сначала в изъятии наиболее активного контрреволюционного элемента, подлежащего административной высылке за пределы края, а затем в переотправке их семей к станционным пунктам.

На общегражданских сходах основная масса бедноты и середняков вновь подтверждает категорические требования о поголовном выселении кулака с полной конфискацией имущества и средств производства, настаивая на расширении намеченных списков.

В момент проводимого изъятия бедняцко-середняцкий актив и особенно бывшие красные партизаны являлись непосредственными участниками в изъятиях-арестах кулаков, о чем свидетельствует то положение, что по большинству районов аресты произведены местным активом. Списки подлежащих выселению в ряде случаев встречались овациями и пением «Интернационала». По отдельным селам были созданы специальные бригады красных партизан.

Крепкая часть середняка сразу же заняла выжидательную позицию, хотя и голосовала за выселение, проявляя при этом осторожность и опасение, что особенно было заметно в казачьих районах. Однако эти опасения несколько приулеглись в связи с тем, что часть кулачества, вследствие произведенного отсева, оказалась отпущенной.

Но последнее обстоятельство, в свою очередь, вызвало и нездоровые настроения среди части бедняцко-середняцкого актива, принимавшего непосредственное участие в арестах освобожденных, тем более, что последние начали вести агитацию: за всех «незаконно арестованных», а затем выпущенных, будут привлекаться к ответственности все лица, производившие аресты.

Произведенное изъятие с первых же дней создало бодрый подъем настроений, о чем с достаточной ясностью могут свидетельствовать факты подач за-

явлений батраками о принятии в колхозы и, наконец, усиление темпа по обобществлению семенного фонда, основных средств производства и т.д. Интересно сослаться на ряд выступлений середняка:

«...хорошо, что забрали кулаков, а то через них и мы стояли на распутье и не знали, по какой дороге идти. А то приходилось, чтобы не видеть насмешек кулаков, и семфонд везти вечером, чтобы никто не видал» (казак-середняк ст. Покровской Кубанского окр.).

«...теперь немного легче станет. Сегодня сделали небольшой переполох, но ничего, это хорошо, и народ не будет теперь упрямиться. Надо поставить крест на всем старом и начать строить жизнь по-новому» (середняк ст. Апшеронской Майкопского окр.).

Последние данные определенно указывают на количественное и качественное возрастание активности середняка в части участия в ударных бригадах, производственных совещаниях, комиссиях по сбору средств на тракторы и т.д.

Позиция кулака

Общий подъем настроения бедноты, батрачества, бывших красных партизан, положительное отношение основной массы середняка, боевое настроение актива и, наконец, большие размеры изъятия обусловили в первые дни паническое настроение кулака, часть которого все же перешла к активному сопротивлению по линии совершения террористических актов и особенно по распространению провокационных слухов.

Бегство кулака приняло массовых характер в отличие от декабрьско—январского периода, когда только фиксировались явления переселения. Наиболее широкие размеры бегства отмечались вначале в южных округах края (Кубанский, Армавирский, Терский, Майкопский). Местами к моменту изъятия кулацкого актива значительная часть его оказывалась в бегах. Только по шести округам оказались задержанными около 1938 кулаков.

Бегство отмечается в таких же размерах и по остальным округам (второочередным по изъятию), причем характерно то обстоятельство, что часть бегущих кулаков направляется в нацобласти. По Шахтинско-Донецкому и Донецкому окр. кулаки бегут на Украину и Азербайджан, имея намерение перебраться за границу.

К другим показателям панического настроения кулака относятся: добровольная явка кулака в оперативные штабы, большое число разводов, принимающих в отдельных районах широкие размеры, выходы замуж дочерей кулаков за бедняков, заявления молодежи о разрыве всякой связи с родителями и т.д.

Одновременно с проявлением паники, некоторые одиночки из кулаков оказывали вооруженное сопротивление при аресте, пытались спастись бегством из-под конвоя, симулировали сумасшествие и т.д.

Оставшиеся семьи кулаков распространяли различные провокационные слухи, особенно в казачьих районах, о массовых восстаниях, поголовных расстрелах арестованных глав семейств, пытаясь апеллировать к батрацко-середняцкой общественности.

В Донском, Сальском, Ставропольском, Шахтинско-Донецком окр., где изъятие началось позже — во вторую очередь, кулаки и антисоветский элемент делают все возможное по организации общественного мнения против проводимых мероприятий, применяя метод запугивания, непосредственного террора, распространяя самые злостные, нелепые провокационные слухи и т.д. К этому моменту мы имеем обактивление кулачества и в ряде крестьянских районов, провоцирующего на массовые выступления неорганизованную часть, преимущественно женщин.

Послеоперационный период

Успехи массовой операции, необыкновенно активный подъем основных масс, некоторое временное снижение агрессивной деятельности кулака и явлений панических настроений среди последнего окрылили надежду работников низовых совпарторганизаций, которые к закреплению достигнутых результатов отнеслись формально или вовсе никакой работы не провели, в лучшем случае, работа была начата лишь после указаний краевых организаций.

Вопрос о ликвидации кулачества как класса оказался в значительной степени оторванным от общей работы по коллективизации и подготовке к весеннему севу. Не было учтено маневренной способности кулака, некоторой политической неустойчивости середняка.

Оставшийся кулацко-белогвардейский элемент, подлежащие высылке семьи, быстро переориентировавшись в обстановке, начинают вести наступление на середняка, казачьего главным образом, выбросили лозунг: «Партия ликвидирует не только кулака, но и казачество». Организуют сопротивление в отдельных районах производимым в дальнейшем изъятиям, возрастает количество террористических актов.

В настроении части середнячества наступает некоторый перелом. Опасения быть высланными по ряду районов вследствие широкой провокационной деятельности кулака и допускаемых хозяйственно-политических перегибов принимают широкие размеры. Часть середняка-казака, служившего в белой армии, преимущественно насторожилась, замкнулась, а в некоторых местах глухо озлобилась, ожидая репрессий.

Эти опасения были усугублены тем, что при проведении мероприятий по ликвидации кулачества казачья беднота и середняки привлекались недостаточно, а со стороны части иногородних, в частности бывших красных партизан, были определенные попытки толковать изъятие как наступление на казачество вообще.

Симптоматичными в отношении середняка — бывшего белого — отмечаются факты: выезда и бегства вместе с кулаками (только по трем округам выехало до 350 середняцких хозяйств), стремления обосноваться в городах, временного ухода из домов, проявления сословного антагонизма, резкого обактивления части реакционных групп, пораженческих настроений, участия в группировках и создания своих группировок.

При общей положительной оценке проводимых мероприятий по выселению кулачества основной массой села и станицы среди отдельных групп бедноты и бывших красных партизан наметился спад боевых настроений, особенно по Кубанскому, Армавирскому, Донскому окр., где некоторые небольшие группы бедноты и бывших красных партизан, проводившие непосредственно аресты кулаков, начинают проникаться жалостью и возбуждать ходатайства или поддерживать их о прекращении высылки, организуя сбор средств на проезд кулакам и т. д.

В Славянском районе Кубанского окр. аппарат райуполномоченного О ГПУ буквально осаждался просителями из бедняков и середняков и даже части красных партизан с ходатайством об оставлении кулаков. За неделю было подано 170 коллективных заявлений.

В Майкопском окр. в Белореченскую райполиттройку заявления от семей арестованных поступали с коллективными подписями бедняков и середняков до 50 и более человек на каждом заявлении.

В коммуне им. Смирнова Терского окр. на собрании, посвященном вопросу выселения кулаков, многие выражали сочувствие кулакам. После собрания дочерью кулака было собрано 18 подписей.

Одновременно в ряде случаев отмечались факты примиренческо-сочувственного отношения к кулаку партийцев, комсомольцев в форме выдачи справок о политической благонадежности выселяемых, организации сбора подписей против выселения, отказов от дачи уличающих материалов на кулаков в антисоветской деятельности и т. д.

О политсостоянии края в течение последнего полугодия и о проделанной в целом оперативной работе доклад будет выслан дополнительно.

Зам. ПП ОГПУ СКК Рудь
Начальник информотдела Диаконов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 143-147, 153-159. Заверенная копия.

---

[1] Далее опущен раздел о подготовке к выселению кулачества.

№ 169

Из разъяснений Верховного суда РСФСР о статье 271 Гражданского процессуального кодекса[138] «О порядке производства взысканий с лиц, раскулаченных при проведении сплошной коллективизации»'

20 мая 1930 г.

Пленум Уральского облсуда 8 апреля с.г. постановил:

1) Ввиду того, что имущество ликвидированных кулаков (при передаче его в неделимый фонд колхозов) проводится через баланс с/х банка и явля ется паем за счет коллективизированной бедноты, указать, что какие-либо взыскания на это имущество по задолженности ликвидированных кулаков об ращены быть не могут.

2) Принимая во внимание, что как у судебных исполнителей, так и у сель советов и органов милиции при исполнении взысканий с лиц, сосланных в оп ределенную местность в порядке ликвидации кулачества, возникают большие затруднения, так как эти лица никакого имущества не имеют и исполнитель ные листы возвращаются без исполнения, пленум находит возможным, в слу чае ссылки ответчиков, считать взыскания по таким исполнительным листам законченными, кроме тех случаев, когда взыскиваются алименты и зарплата; в этих случаях исполнительные листы должны направляться для производст ва взыскания по ним комендантам соответствующих лагерей. Все требования и обязательства, как принадлежащие к кулацкому хозяйству, так и имеющие ся у третьих лиц по отношению к кулацкому хозяйству (например, алименты) и основанные на правоотношениях, возникших до момента конфискации иму щества кулацкого хозяйства, за исключением обязательств, носящих личный характер, должны считаться утратившими силу, и судебные дела до такого рода искам подлежат прекращению, а выданные уже судами исполнительные листы должны оставаться без исполнения.

Принимая во внимание, что постановление пленума Уральского облсуда противоречит существующим законам; что это постановление, освобождающее кулаков от ответственности по своим долгам, создает для них по существу совершенно ничем не обоснованную привилегию; что ликвидация кулачества как класса не означает, что кулак, средства производства которого конфискованы и переданы в колхоз, не может отвечать тем имуществом, которое у него осталось после конфискации, или тем имуществом, которое у него может оказаться в дальнейшем, — постановление пленума Уральского облсуда отменить (протокол № 7 от 20 мая 1930 г.).

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. Изд. 2-е. М., 1931. С. 320.

№ 170

Из сводки № 75 писем отдела читки и расследования редакции газеты «Правда» о настроениях в деревне — «Враги компартии действуют», «О политике партии в деревне»[1]*

21 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

В сводку взяты самые характерные факты только отрицательного порядка. Составлена отделом читки и расследования редакции газеты «Правда» по 30 письмам.

Враги компартии действуют
Троцкий прав

Ошиблись. ЦК ВКП(б) хочет спасти свое положение, свалив на здоровую голову, неповинную ему. Прав Троцкий: не строить социализм в одной стране, когда окружены со всех сторон империализмом. А что делается сейчас, петухи не поют, яиц не будет, мяса нет, посев хлеба сокращен до минимума. Экономика колхоза при классовом социалистическом обществе не может строить хозяйство.

Сталин хочет себя оправдать, интеллигенты ВКП(б) довели его в тупик[2]*. Сталин и ЦК испугались одной личности — Троцкого. Плохие руководители, вы там никого не нашли выслать за границу, чтобы спасти создавшееся положение (анонимка).

Теория Бухарина о врастании кулака в социализм осуществима

Я хочу обратить внимание на п. 7 Устава с/х артели[139], где говорится, что изъятия из этого правила допускаются для кулацких семей, из состава которых имеются преданные делу Советской власти члены (учителя и т. д.). В абсолютном большинстве учителя сельской местности происходят из семей бывших людей, и все они, безусловно, будут давать поручительство за своих папу, маму, урядника, жандарма и т. д., спрашивается, где же лозунг партии «ликвидация кулака как класса»? Нет! Теория Бухарина о врастании кулака в социализм осуществилась на самом деле (с. Трифон Иваново-Промышленной обл., Бармичев Иван Григорьевич)[3]*.

Ложь у вас, а не Советская власть

Теперь, когда работа колхоза стала налаживаться, был получен новый устав («Правда», 2 марта), где коренным образом меняются некоторые установки. В крестьянстве страшное волнение. Усиленно слышны возгласы: «Вот вы нас все обманываете, ложь у вас, а не Советская власть», «гнать вас в три шеи». Сильно развивается антиколхозная кулацкая агитация (вплоть до топора).

Наше мнение, что у нас, как в районе животноводческом], должно быть полное обобществление скота, так как это является основной экономикой края, а также и единственной доходной статьей колхоза (член правления колхоза «Смычка», Вологодский окр., станция Чебсара, Сиземское почтовое отделение, д. Плосково, школа Любчанской).

О политике партии в деревне
Коммунарам Сибири надо помочь

Сибирские коммуны бедствуют. Семян не хватает, хлеба тоже, скота много с голода гибнет. Скот — коровы, овцы — как селедки в бочке. Питание ком-

мунаров — хлеб, а больше ничего. Масла заготовить придется немного. Скот заморен голодом. Жалование коммунары уже по году не получают. Дух коммунаров робкий.

Подкулачники говорят: «У кулака я, мол, батрачил, был сыт хлебом и жирами, за год получал 100 — 150 руб., а в коммуне голод, и работать приходится даром». «Кормите так и платите так, как платил кулак, тогда и я пойду в коммуну».

Так часто говорят бедняки, бывшие раньше батраками (без подписи):

В коммунах нищеты хоть отбавляй

В излишки пошел хлеб едовой и семена. Много бедноты и середняков в коммуны не влилось. Семян и хлеба у них нет. Голод висит над головами. Сеять нечем, едва ли 50% посеет большинство единоличников.

Единоличники забыты под громкий зов в коммуны, а в коммунах нищеты хоть отбавляй. Вся вина, конечно, в природе засушливого лета 1929 г. Такого года Сибирь не помнит, когда он был здесь (Никулин).

Коммуна — контрреволюционное общество

Большинство коммун в Бийском окр. организовано путем принудительным, эти коммуны представляют из себя организованное контрреволюционное общество, которое ждет момента выступить против Советской власти и партии.

Члены этих принудительных коммун были очень рады, что началось восстание в Ойротской обл. и в Бийском окр., если бы не зима, так можно было бы с уверенностью сказать, что все члены этих принудительных коммун восстали бы против Советской власти. В этих коммунах скот гибнет сотнями, никто не хочет работать. Во многих коммунах голод, болезни заразные, драки, ругань и все проч. (анонимка, Бийский окр.).

Коллективизация против зажиточных хозяйств

Если мы допустим коллективизацию зажиточным хозяйствам, то бояться вредительства не приходится потому, что власть в руках рабочих. Нужно суметь заставить их на нас работать, так как они мощные, у них есть свои средства и мало нуждаются в государственном кредите (Сухиничский окр., М.Н.).

Коллективизация дает убытки

...[4]* Не тяните на аркане крестьян в колхозы, а оставьте их на местах нетронутыми, дайте им свободную конкуренцию, обложите их подесятинно натуральным налогом, не отнимите у них наемный труд, спекуляцию и побочный заработок. Такими рамками вы безболезненно убьете кулака как класс в течение 2 — 3 лет. Настоящее колхозное движение за 3 мес. по БССР дало убытков свыше 3 млн. Настоящее колхозное движение только на руку нашим вековым врагам.

Товарищи, если вы откажетесь от этого плана, то мы откажемся от вас (анонимка).

Крестьяне против коллективизации

...Батрак Благов (нарезчик пил) проходил по Казанской, Пермской и Костромской, и Вятской губ., всюду прислушивался к разговорам крестьян, все мужики враждебно относятся к сплошной коллективизации, пропивают последнюю копейку; режут скот, продают имущество, все гонят к концу. Говорят,

что недолго жить на воле, власть всех заберет в свои лапы. Я думаю, надо всех крестьян разделять (Благов, Казань).

Не служит ли лазейкой 7 пункт Устава с/х артели

Седьмой пункт Устава гласит: «Изъятия из этого правила допускаются для членов тех семейств, в составе которых имеются преданные делу Советской власти красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядовые и командный состав), сельские учителя и учительницы, при условии их поручительства за членов своей семьи» («Правда» № 60, 2 марта 1930 г.).

Мы спрашиваем, достаточно ли одного поручительства, чтобы кулак после принятия его в колхоз перестал быть кулаком? Не является ли это лазейкой? Не лучше ли принять только тех, которые, будучи выходцами из кулацкой семьи, доказали свою преданность делу Советской власти (курсанты 1 группы II курса Татарской областной совпартшколы).

Если добровольно, то коллективизация сорвана

Действительно, для проведения сплошной коллективизации были приняты меры принудительные, угрозы населению. Вот в каком положении застала деревню директива ВКП(б) и статья т. Сталина о добровольности. Крестьянство почувствовало, что его индивидуальному ведению хозяйства ничего не угрожает, оно стало выходить из колхоза. Из 200 дворов остается только 30, а то и меньше. С громадным трудом мы сколачиваем колхозы, а одним росчерком Сталина их распустили, и мы снова у разбитого корыта.

Великолепно вы знаете, что из-за принуждения лишь вышла большая часть крестьянства, зачем же замазывать глаза. Если добровольно, то коллективизация сорвана, средства брошены на ветер (Козин, с. Каменка Тамбовского окр.).

Не душите трудового крестьянства

Среднее крестьянство всегда боролось и борется на два фронта: против кулаков и против деревенских дураков, которых коммунисты взяли себе как опору в деревне. Вашим обещаниям мы не можем больше верить. Коммуна для нас — рабство. Для трудового хлебороба всякая власть есть насилие. В настоящее время на русского хлебопашца обрушился военный деспотизм...

Я не могу утверждать, что теперь можно вам смягчить травлю против правительств всего мира. Но посоветовать можно: не душите трудового крестьянства... (анонимно).

Сами стройте коллектив

Крестьяне не хотят идти в артель потому, что высылали людей на Соловки. Народ заявляет, что ссылайте нас всех, а сами стройте коллектив. Мы воевали за землю, отвоевали ее у помещиков, а теперь вы на место помещиков, если и забрали землю, нам не даете и сами ей дела не дадите. Поприсылали рабочих к нам для проведения коллективизации, они по ночам запрягают лошадей и ездят к бабам, режут тельных коров, в общем, везде подрыв Советской власти, бюрократизм. Взяли в руки власть и мучают людей, чтобы народ восстал, и это будет в скором времени (Каменев, Москва).

Усердие не по разуму

В кооперативах выдают только старую конину по голодной норме и на 18 дней в месяц, а на рынке ничего нет. Мясо — 3 руб., 2 руб., штоф молока — 1 руб. 50 коп.; сахару выдают мизерную долю, детей кормить совершенно нечем, да неужели все это и в такой степени нужно для пятилетки, нет ли

здесь перегибов от чрезмерного усердия. Такие явления нужно искоренить заранее, иначе очень скоро возникнет необходимость в письме «т. Сталина к соработникам» (Шамфадов, Башкирский край).

Оставляйте крестьян в покое

Если рабочий и служащий получают жалование 100 и 200 руб., то почему-то от них ничего не отбирают, а они живут на широкую ногу.

Начальство местное насильно вводит в коллектив и насильно пишет в центр, что мы, крестьяне, сами добровольно вступаем в коллектив. Но это все наоборот. Крестьяне говорят так: царя погубили слезы народные, а теперь тоже слезы народа крестьянского проливают за то, что растрепали все российское добро, и теперь слезы льют все крестьяне за то, что им приходится расставаться со своим хозяйством, собственность — это душа долой, трудно расстаться.

Я советую вам оставить крестьян в покое (Украина, анонимка).

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 101. Л. 124-120. Копия.

^* Опущены разделы: «Вопросы снабжения и зарплаты», «Против Советской власти».

2* Так в тексте.

3* Опущено письмо, содержащееся также в док. № 134.

^* Здесь и далее отточия документа.

№ 171

Сводка № 76 писем отдела читки и расследования редакции газеты '«Правда»' об откликах на статью И.В.Сталина

23 мая 1930 г.
Совершенно секретно.

В сводку взяты самые характерные факты только отрицательного порядка. Составлена отделом читки и расследования редакции газеты «Правда» по 17 письмам.

Отклики на статью т. Сталина Как
разъясняется статья т. Сталина

Постановление ЦК верное, только его не разъяснили, как следует, на местах: на селах говорят о постановлении, как будто это не ЦК, а одного т. Сталина.

— Почему вы растягиваете имущество? — спрашивают.

— Сталин сам говорит, чтобы не шли в колхозы, — говорят крестьяне.

— Почитайте, что Сталин пишет.

Чуждый элемент так его разъясняет по селам и читает по-своему (Логвиненко, Шевченковский окр.).

Гегемония кулачества

После объявления статьи т. Сталина в деревнях, как будто, нет Советской власти. Население распоясывается, партия и комсомол также. Кулачество выбрало статью Сталина как мощное орудие борьбы.

Сейчас кулачество осмелело, проходит в сельсовет и требует удостоверить постановление схода о том, что он не кулак.

Кулаки опять стали во главе сходов, у низовой власти осталась надежда на ОГПУ (Горюнов А.Г., Тверской окр., д. Сергеево).

Как коммунисты понимают статью Сталина

Некоторые головотяпы говорили, что статья т. Сталина неправильная, мы, мол, больше знаем Сталина. Многие коммунисты занимались таким головотяпством (Уральская обл., Курганский окр., станция Макушино, артель «Труд», Каламенцев Вас. Анис).

Статья Сталина помогла

...!* До речи т. Сталина колхозники разбазаривали кур, ...[2]*, свиней и даже коров убивали. Теперь получается наоборот. Колхозники вновь начинают приобретать свиней, племенных гусей, кур и коров. Много скрепила речь т. Сталина колхозы (п. о. Каменская Шахтинского окр., Г.Г. Зюбин).

Статья Сталина развалила коммуну

Статью т. Сталина о том, что не насильно должны идти в колхоз, а по желанию своему, читают и говорят: да, идти в колхоз, говорили, мы должны обязательно, а выходит по желанию. И каждый день стали поступать заявления о выбытии из коммуны. Весь ломается посевной план. Если таким темпом будет это идти, то к хорошему не приведет. Кругом в колхозах актив бьет тревогу, что делать (Коровниченко Л., Беловолостное п. о., коммуна «Заря»).

Мы с вашим мнением не согласимся

Статья Сталина ударила по сплошной коллективизации в сторону дезорганизации организованных колхозов и артелей. Головокружение «Колхозной правды» пошло в пользу классового врага — кулака. Под опиум «Колхозной правды» кулачество еще сильнее ведет агитацию против сплошной коллективизации. В статье Сталина имеется оправдательная ссылка на сочинения Ленина. Но почему т. Сталин до своей статьи не соизволил заглянуть в сочинения Ленина? Легко смотреть т. Сталину с высокой колокольни, это, брат, теория. Лучше всего присмотреться к жизни крестьян и его заинтересованность в социалистическом строительстве. А также нужно твердо знать, что существует диктатура пролетариата, в том числе и крестьян.

Один Троцкий опровергал союз с крестьянством, помогая врагам пролетариата. Мы не пошли на удочку Троцкого и никогда и с вашим мнением не согласимся... (Чикизов К.С., Мечетинский район).

Партактив дал отпор уклонисту

9 марта на совещании партактива выступал инспектор земотдела Витебского райисполкома т. Разумовский, он сказал, «что первая статья опоздала, ибо ежели бы она была бы раньше, не наделали бы столько ошибок». Но весь актив думает и все говорили, что статья своевременная и что наша задача — сейчас же приступить к исправлению ошибок (рабочий-кочегар, санаторий Сосунка, Витебский район и окр., Шунянского сельсовета — Лившиц Антон Ильич).

Сталин сделался вождем кулацких элементов

Группа кулацкого элемента села воскресла, и, торжественно прославляя устав т. Сталина, признают его действительным вождем и руководителем Советской власти. Это значит, что тот период, когда бедняк тянется из последних сил, отдает последнее, дабы создать единое и неделимое хозяйство, кула-

чество на крыльях сталинского устава облетает село с тем намерением, чтобы потопить сделанное.

Тов. Сталин с момента своего выступления является мощным оружием в руках враждебного нам лагеря. Не только я, а каждый сознательный гражданин нашего союза, кто вынес на своих плечах тяжести революции, не даст зажать себе рот никаким Сталиным, если они будут разрушать то готовое, для которого были пролиты целые реки человеческой крови. Я хочу напомнить т. Сталину, что уже прошло то одурманивающее время пролетариата, когда события, одно перегоняя другое, ставило его в такие условия, когда он цеплялся за вождей. Миновали те денечки, и ваша песенка спета, теперь пролетариат твердо убежден в своей мощи, и нет такой силы, которая бы смогла повернуть по неизвестному руслу жизнь тех, кто выбросил на карту свое лучшее. Пусть живет коммунистическая партия, но без сталинских уставов (Роман Николаевич Чумаченко, г. Березовка Одесского окр.).

Два шага назад, один вперед

Тов. Сталин говорит, что те, кто проводил на селе работу по организации колхозов, «потерял на минуточку ясность ума и трезвость взглядов». Тов. Сталин, подчеркивая эту группу, обзывает ее или приписывает ей явную контрреволюцию. На деле это далеко не так, возьмем группу крестьянских хозяйств, которая, не желая переходить этап от СОЗов, артелей и с артелей в коммуну, не желает терять даром время. По мнению т. Сталина, они являются насадками[3]* зла, врагами социализма. Пора взяться за ум, пора дать работникам низшего аппарата что-нибудь существенное. Я не знаю, как партия может терпеть такого типа, который, не зная постановки дела на селе, своими выступлениями заставляет делать два шага назад и один вперед (Роман Николаевич Чумаченко, Березовка Одесского окр.).

Экономика не назрела

Тов. Сталин говорил, что троцкистско-зиновьевская оппозиция навязывала эту политику в 1927 г. очень рано. Интересно теперь, чем мотивирует т. Сталин, что окрепла экономическая база нашей страны. Мне кажется, никакой базы к этому вопросу нет, а только сталинское ошибочное руководство, взятое на курс зажима. Кооперирование населения удовлетворить не может. Частников разогнали (анонимка).

Больше преимущества колхозам

Как только появилась статья т. Сталина, из колхозов стали сразу выходить, и сразу повеял контрреволюционный дух, и низовых работников считают за болтунов — «вы только искажаете на местах законы» и т. д.

В дальнейшем нужно дать больше преимущества колхозам по части снабжения товарами, машинами, кредитом, выдвижение и т. д.

Не вступившим крестьянским хозяйствам в колхозы, беднякам и середнякам нецелесообразно давать льготы, не помогать снабжением и по другим хозяйственным вопросам. Нужно совершенно прекратить выдел земли из колхозов (Александровский окр., Ковалев).

Кулаки отомстили колхозникам

Статья Сталина наделала столько шума, что противники колхозного движения признали т. Сталина за своего парня. И что же теперь в результате получилось? Товарищи, которые принимали действительное участие по проведению в жизнь колхозного строительства, оказались в неловком положении, противники колхозов повели мстительную политику как против злостных за-

чинщиков колхозного движения (гр. д. Лубинки Спасско-Демьянского района Сухиничского окр. Осипов К. П.).

Слово «добровольно» неуместное

Тов. Сталин! Прочитав твою статью и, главным образом, слово «добровольно», неувязанное с фразой «необходимо и даже неизбежно», крестьяне, подхватив это слово, как средство возможности ускользнуть из колхоза[3]*.

Это вредное на данном этапе строительства слово, под шум кулацких толкований, заразило бедняцко-середняцкие массы духом, что идти в колхоз не обязательно. Ошибки сложились, главным образом, потому, что низовой партактив действовал вслепую. Ему не было дано сверху четких, ясных директив. Также примерный Устав был выпущен с запозданием, почему партактив деревни не имел твердой установки в размерах обобществления имущества членов, входящих в колхоз (учащиеся низшей с/х школы им. Калинина, п.о. Гринев, Погарского района Клинцовского окр. Западной обл. Решетников, Либерман).

Вина в директиве ЦК партии

Анализируя действия коллективизаторов как извращения, дискредитирование и развенчивание колхозного движения, невольно назревает вопрос, а кто же подал повод к этому нашим низовым и окружным работникам? Ответ ясен — директивы ЦК партии и постановления правительства. Так зачем же теперь охать и впадать в головокружение?

Я считаю, что путь к социализму в настоящий момент через методы военного коммунизма (раскулачивание) и военно-феодальную эксплуатацию крестьянства является губительным для завоеваний Октябрьской революции (рабочий, партиец с 1917 г. Виктор Горденко, г. Киев, трамвайные мастерские).

Ваша статья внесла полную дезорганизацию в ряды партийных товарищей. Рабочие чувствовали, что ваша статья является сигналом к тому, чтобы все эти СОЗы были ликвидированы. Постановление ЦК партии совпало с началом сева. Женщины с. Елизаветовки стали действовать на свой риск и страх. У заведующего амбаром зерна отобрали ключи и стали организованно раздавать посевматериал. Из района приехало около 25 чел., страсти обострились до того, что часть работников вынула оружия, но баб этим не испугали. Сев идет индивидуальным порядком. В Веселых Тернах СОЗ развалился. Контрреволюция ставила ставку на баб, а тут ей помогли и наши головотяпы. Как мог ЦК партии дать санкцию Криворожскому окружному на 100-процентную коллективизацию, когда по плану пятилетки в этом году она должна пройти всего на 40%? Мы, беспартийные рабочие, понимали всю трудность такой меры, а остановить не могли. Всякому здравому суждению приклеивали ярлык контроппортуниста (беспартийный рабочий НЭС на Криворожье Дашкеек Н.).

Сталин сваливает вину на низы

...Тов. Сталин, я, рядовой рабочий и читатель газеты «Правда», все время следил за газетными статьями. Виноват ли тот, кто не сумел не послушать создавшегося шума и крика вокруг вопроса коллективизации сельского хозяйства и вокруг вопроса, кто должен руководить колхозами? Мы все — низы и пресса — проморгали этот основной вопрос о руководстве колхозами, а т. Сталин, наверно, в это время спал богатырским сном и ничего не слышал и не видел наших ошибок, поэтому и тебя тоже нужно одернуть. А теперь т. Сталин сваливает вину на места, а себя и верхушку защищает (Велик, завод «Пресс», Днепропетровск).

Мы статью т. Сталина будем претворять в жизнь

Тов. Сталин. Ваша статья, появившаяся в печати от 2 марта с. г. под заглавием «Головокружение от успехов», вызвала целую взбучу среди деревенского населения всех без исключения прослоек. Действительно, вы произвели головокружение у многих своей статьей. Дали богатый материал для классового врага развивать свой фронт, чувствовать себя господином.

...И вдруг... головокружение... ваша статья.

— Ага, друзья, попались...

— Узнаете, как строить коммуны!.. Он вам, Сталин, теперь покажет...

Мне лично и многим товарищам, работающим по организации колхозов, Ваша статья очень понравилась. Мы ее поняли так, как этого Вы хотели. Расшифровали мы ее по-большевистски, оценили ее достоинства и будем претворять в дело.

Я думаю, что основным недостатком статьи нужно признать ее сжатость: есть формулы, которые вам следовало бы расшифровать, (с. Чернавск Измайловского района Елецкого окр. ЦЧО, 2 Чернавская школа, учитель Михаил Кузьмич Гревцов).

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 101. Л. 149-144. Копия.

** Здесь и далее отточия документа. 2*
Слово неразборчиво, видимо, гусей. 3*
Так в тексте.

№ 172

Письмо крайкома ВКП(б) Северного края секретарям окружкомов, Коми обкома, городских и сельских райкомов ВКП(б) о задачах парторганизаций в связи с вселением в край раскулаченных

24 мая 1930 г.
Лично.

№ 269 с/с г.
Архангельск

Политика партии на ликвидацию кулачества в связи [со] сплошной коллективизацией затронула Северный край в двух направлениях:

1) Мы осуществляем эту политику в своих районах сплошной коллективи зации (хотя «левые» ухари и пытались сплошь-везде ликвидировать кулаче ство).

2) Мы принимали выселяемое, на основе сплошной коллективизации, ку лачество из других районов страны.

В данном письме крайком должен остановиться на вопросе о высланных к нам кулаках.

Сейчас из высланных кулацких семей в крае находится не одна сотня тысяч душ. Это огромное количество наших врагов, и врагов вконец озлобленных, т. е. это такая масса, которая может стать огромным трудовым и хозяйственным фактором в развитии производительных сил края, и фактором политических осложнений в крае, значение которых выйдет за пределы края. Все это зависит от нас, от нашей работы и внимания этому величайшему в истории партии политическому делу.

Партийная организация края сумела в основном справиться с первым этапом этой работы — приемом кулачества. Тут нельзя не отметить исключитель-

ную роль ПП ОГПУ по Северному краю и его органов, которые в этом деле показали образцы быстрой и энергичной работы.

Сейчас мы подошли ко второму и наиболее сложному этапу — расселению кулачества в местах постоянного жительства. И надо прямо сказать, что делаем это плохо. Без активного и серьезного участия в этом расселении окружных и районных партийных и советских органов, а также леспромхозов, создается реальная угроза срыва этого мероприятия, а это и будет путь осложнений.

Не можем, не должны допустить мы того и не допустим, ибо это равносильно срыву вообще политики партии на ликвидацию кулачества. Для краевой партийной организации эта задача является большим экзаменом на умение, не ослабляя работы по основным хозяйственно-политическим вопросам жизни и развития края, справляться с крупнейшими новыми вопросами, которые ставит перед нами партия.

Нельзя забывать, что политика партии, в связи с ростом колхозного движения в стране, на ликвидацию кулачества как класса не ограничивается только присланной «порцией» кулаков. Нет. В меру роста колхозного движения кулачество будет ликвидироваться, выселяться. Следовательно, за этими партиями в Северный край периодически будут вновь прибывать выселяемые кулацкие семьи. Отсюда — надо быть готовым к этому приему.

Крайком постановил закончить расселение прибывших кулаков не позже 1 сентября. Исходя из этого срока нам необходимо и вести всю свою работу.

Партийные организации обязаны взять под свое постоянное наблюдение и помощь советским и хозяйственным организациям в деле расселения кулацких семей в места постоянного жительства, и прежде всего в части:

а) выбора удобных мест хозяйственного расселения кулаков с целью ос воения новых районов (лесозаготовительных, промысловых, животноводчес ких);

б) максимального усиления строительства постоянных поселков, без чего немыслимо расселение;

в) помощи транспортным перевозкам кулацких семей, продовольствия, семян и инвентаря для них;

г) выделения и назначения (по согласованию с органами ОГПУ) комен дантов и милиционеров кулацких поселков. Коменданты должны выделяться из боевых, сметливых, имеющих с/х опыт партийцев.

Главное во всей этой работе, — не допустить формального, а подчас и бездушного отношения к этим «переселенцам». Мы должны им помочь освоиться в новых условиях, а не бросать на произвол судьбы; содействовать развязыванию их трудовой инициативы.

Поскольку подавляющая часть «переселенцев» не сможет в предстоящую осень уже произвести засева и т. д., необходимо, чтобы не содержать их за счет государства, таким переселенцам оказать безусловное содействие в подыскании отхожих заработков (на лесозаготовках и других сезонных работах).

Партийные организации должны твердо усвоить, что это мероприятие, помимо политического значения для партии, является прямой хозяйственной выгодой и для страны, и для края, ибо этим самым мы разрешаем колонизационный вопрос, изживаем острый дефицит в рабочей силе и осваиваем новые районы на Севере.

Крайком требует от всех организаций серьезного отношения к этим вопросам и приложить все усилия, чтобы справиться с ними.

Настоящее письмо прочтите на заседаниях только бюро парткомитетов. Окружкомы обязуются каждую декаду сообщать крайкому специальными письмами о ходе этой работы.

Секретарь Севкрайкома ВКП(б) С.Бергавинов

Приложение. Постановление крайкома ВКП(б) о расселении и перевозке переселенцев

20 мая 1930 г.

№ 65

1. Признать, что с подготовительной работой для расселения на постоян ное жительство переселенцев, постройкой поселков, обеспечением тоннажем, продовольствием и стройматериалами дело обстоит из рук вон плохо, как ре зультат формально-чиновничьего отношения ряда хозорганизаций.

Считать, что вся работа по расселению должна закончиться в крае не позднее 1 сентября 1930 г.

2. Обязать начальника переселенческого управления края т. Харитонова немедленно принять все исчерпывающие меры к усилению этой работы и в первую очередь начать работы по строительству поселков. О результатах до ложить бюро крайкома к 1 июня.

3. Предложить окружкомам принять активное участие в этом деле, привле кая к нему райкомы и райисполкомы.

4. Предупредить всех руководителей организаций и предприятий, сопри касающихся с расселением и использованием переселенцев, что за формальное отношение и несодействие этому важнейшему делу виновные будут привле каться к ответственности вплоть до исключения из партии.

5. Поручить т. Бергавинову написать проект открытого письма крайкома окружкомам и сельсоветам по этому вопросу и внести на утверждение не позд нее 23 мая с. г.

6. Отметить недопустимый факт неправильности подсчета и сообщения НКПС со стороны Севгосречпароходства и Совторгфлота, без санкции на это крайисполкома и крайкома о тоннаже, перевозке переселенцев и их грузов. Обязать т. Богачева, Рачкова, начальника переселенческого пункта т. Харито нова вести правильные подсчеты на основе решения крайкома о заброске снаб жения и доложить крайисполкому и НКПС.

7. Предложить партчасти Госречпароходства и Совторгфлота в трехднев ный срок приступить к перевозке переселенцев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 373—373 об. Типографский экз.

№ 173

Справка Информационного отдела ОГПУ о состоянии колхозного движения на Украине по материалам на 1 июня 1930 г.

Не ранее 1 июня 1930 г.[1*]
Совершенно секретно.

Общие данные о колхозом движении

Основным характерным моментом в состоянии колхозного движения Украины в настоящий момент является прекращение такого массового выхода из колхозов, как в период март —апрель мес, достижение некоторой стабильности в составе колхозов, хотя частичный отлив из колхозов в ряде округов еще продолжается. Динамика антиколхозного движения, в основном, характеризуется следующими цифрами: за период с 10 марта по 10 апреля процент коллективизированных хозяйств снизился с 64,4% до 44,3%, с 10 апреля по 10 мая снизился с 44,3% до 37,7% и, наконец, на 1 июня в колхозах осталось 36,1%. Таким образом, выход из колхозов в декаду за последние 1,5 мес. не пре-

вышает 2%. В общем, за указанный период (с 10 марта по 1 июня) процент коллективизированных колхозов хозяйств снизился с 64,4 до 36,1, а количество объединяемых в колхозах хозяйств уменьшилось с 3248 тыс. (на 10 марта) до 1883 тыс. (на 1 июня), т. е. почти наполовину. Антиколхозное движение приняло особенно широкие размеры по Тульчинскому окр. (было на 10 марта — 57,8%, осталось на 20 мая — 16,2%), Шепетовскому — 63% и 19,7%, Коростеньскому — 38,2% и 12,9%, Харьковскому — 54,1% и 21,7% и Николаевскому — 85,5% и 42,0%, а на 1 июня - 41,3% (на 1 октября 1929 г. было 44,5%).

Следует отметить, что приведенные официальные данные Наркомзема Украины иногда являются преувеличенными по сравнению с данными окружных органов. Так, например, по данным НКЗ Украины по Уманскому окр. на 1 июня числится 38,3% коллективизированных хозяйств, а по данным Уманского окрколхозсоюза в округе на то же число значится лишь 32% коллективизированных хозяйств, т. е. меньше на 6,3%, или на 11 894 хозяйства. Аналогичное положение отмечено по Артемовскому и, частично, по Полтавскому окр.

Основные формы антиколхозных проявлений внутри колхозов в настоящий момент

Наличие ряда крупных недочетов во внутриколхозной жизни, особенно сильно обнаружившихся в процессе весеннего сева (плохая организация труда и производства, бесхозяйственность и злоупотребления, нездоровые отношения между бедняцкой и середняцкой частью колхозников и т. п.), отсутствие у колхозников достаточной ясности в вопросах оплаты труда и порядка распределения урожая, и, наконец, возрастающие продзатруднения внутри колхозов — все это обусловливает рост ряда антиколхозных проявлений среди значительной части колхозников, особенно из середняцких прослоек. В основном, антиколхозные проявления внутри колхозов в настоящий момент характеризуются: а) усилением тенденций к выходу из колхозов по окончании весеннего сева и разделу коллективно засеянных полей, б) то же после уборки урожая и в) сохранением озимых в единоличном пользовании.

Выходы из колхозов по окончании весеннего сева часто сопровождаются разбором обобществленного имущества и решительным требованием о раздаче коллективно засеянных полей. В ряде случаев указанные требования принимают характер массовых выступлений.

В с. Старый Айдар Петровского района Луганского окр. толпа до 700 чел. бывших колхозников, требовавшая раздела коллективно засеянных полей, самочинно устроила собрание, на котором было принято решение: «Брать топоры и вилы и, если колхозники будут препятствовать, бить на месте». По округу зарегистрирован ряд случаев, когда бывшие колхозники самовольно ставят отличительные знаки на своих старых земельных участках и косят траву на колхозных участках, мотивируя тем, что эти участки ранее принадлежали им.

В д. Ново-Николаевке Артемовского окр. 109 бывших колхозников на совместном собрании постановили: «Отказаться от совместной обработки поздних и ранних культур и произвести раздел посева». Собрание избрало ходоков в окрисполком по этому вопросу.

В с. Караешне Старобельского района Старобельского окр. в сельсовет явилась группа колхозников в 40 чел. с требованием выписать их из колхоза и выделить им посев.

Всего за май мес. по ряду округов Украины зарегистрировано 49 аналогичных массовых выступлений колхозников с требованиями раздела коллективно засеянных полей.

Отсутствие серьезной массовой разъяснительной работы по вопросу об обобществлении озимых, а также наблюдающиеся со стороны местных работников тенденции полупринудительного обобществления озимых, без предва-

рительного проведения соответствующей подготовительной работы и учета местных условий, вызывают, в ряде случаев, массовое движение среди колхозников против указанного мероприятия, за сохранение озимых в единоличном пользовании.

Некоторые районные работники ставят среди колхозников вопрос таким образом: «Кто не обобществит озимых, тот не большевик» (секретарь Ново-Пражского райпарткома Зиновьевского окр.).

Зафиксированы случаи, когда вынесенные сельским активом решения об обобществлении озимых механически навязываются середняцкой части колхозников, не принимавших участия в вынесении этих решений. Данные выборочного обследования по ряду колхозов Зиновьевского окр. указывают на наличие среди части колхозников довольно сильных настроений против обобществления озимых.

В с. Жаковка 1 Бобринецкого района, в день обсуждения на собрании вопроса об обобществлении озимых из имеющихся 40 колхозников 22 выехали из села неизвестно куда, прислав через некоторое время письмо о том, что «когда поспеют озимые, напишите — приедем убирать каждый себе».

В колхозах Вертопановского и Кетрисановского сельсоветов того же района имели место массовые выходы из колхозов на почве нежелания обобществлять озимые посевы. Всего за три дня (с 25 по 28 мая) из указанных колхозов вышло до 80% всех колхозников. Многие колхозники заявляют: «И таким хлебом, как в этом году, проживем и без коллективов».

В с. Алексеевке в артели «Новый быт» колхозники категорически отказались обобществить озимые посевы. Вопрос об обобществлении озимых посевов дважды ставился на собрании и оба раза единогласно проваливался.

Аналогичные факты отмечены в ряде округов, особенно в южно-степной полосе Украины, где озимый клин занимает значительную часть посевной площади. Движение за сохранение озимых в единоличном пользовании почти везде одним из своих основных стимулов имеет вполне определившиеся хорошие виды на урожай озимых («при теперешнем урожае с меня вполне хватит озимого хлеба»).

Характерными для настроения части колхозников, намеревающихся выйти из колхозов после уборки урожая, являются следующие заявления колхозников:

«Хотя бы дождаться снятия урожая и выйти из артели, много нас выйдет осенью, так как больше терпеть нельзя» (АМССР).

«Осенью необходимо уходить из колхоза, урожай собирать на своем участке и не сдавать в коллектив» (Киевский окр.5.

«Доживу до осени в колхозах, а потом выйду. Я согласен индивидуально участвовать в хлебозаготовках, но не быть в колхозе» (Роменский окр.).

Значительно усилились за последнее время антиколхозные настроения на почве продзатруднений и фуражного кризиса, продолжающихся до сих пор остро ощущаться в ряде мест Украины.

Основные недочеты внутриколхозной жизни

Крайне слабое руководство внутриколхозным строительством со стороны райколхозсоюзов и окружных организаций, а также недостаточная квалификация руководителей колхозов являются основными причинами плохой организации труда и производства в большинстве колхозов Украины. Почти, как правило, в колхозах (не только во вновь организованных, но и в части старых колхозов) отсутствуют упрощенные производственные планы, более или менее твердые нормы выработок и расценок на разные виды труда, нет рационального распределения труда колхозников, отсутствует трудовая дисциплина и, наконец, плохо поставлен количественный и, особенно, качественный учет

труда колхозников. Работа по организации в колхозах производственных совещаний и соцсоревнования почти нигде не ведется.

В большинстве колхозов Криворожского окр. вопросы распределения труда и тарификации не разрешены. Учет труда зачастую ведется путем проставки в лицевых счетах колхозников палочек, обозначающих один трудодень. Колхозники по этому поводу говорят: «За всякую работу ставят палочки, работать за палочки не хотим».

В колхозе хут. Воздвиженка Глуховского окр. квалифицированные трактористы получают 34 руб. в месяц, а подростки, ухаживающие за свиньями, 30 руб. в месяц.

В колхозе с. Сольное Николаевского окр. имеющийся единственный плотник используется на работе ночного сторожа.

В колхозе с. Крячковка Прилукского окр. на технической работе состоят 80 чел., т. е. почти в 10 раз больше потребности. Председатель правления имеет пароконный выезд и специального кучера.

В с. Орлово Ботиевского района Мелитопольского окр. на почве неправильного распределения труда имели место сильные недовольства, вылившиеся в массовый выход из колхоза. В один день было подано 135 заявлений о выходе из колхоза. В этом колхозе совершенно нетрудоспособные посылались на работу, был случай, когда на работу по перевозке соломы правление назначило 70-летнюю старуху.

Аналогичные случаи выхода из колхозов на почве неправильного распределения и учета труда имели место и в ряде других округов.

Отсутствие норм выработки и трудовой дисциплины определяют низкую производительность труда в колхозах. Так, в артели «Культурная зерновая фабрика» (Зиновьевский окр.), по неполным данным на 30 мая, уже имеется на учете затраченных на посев 1729 га яровых 11 582 трудодня, что значительно превышает всякие нормы.

В с. Крутые Горбы Белоцерковского окр. колхоз «Согласие» сев ранних колосовых производил в течение 19 дней, т. е. в несколько раз больше, чем единоличники. За весь период посевной кампании из 300 трудоспособных членов колхоза работали только 120. Были дни, когда на работу выходили по 7 — 8 чел. На этой почве 25 мая из колхоза вышло 85 чел., главным образом, середняков. Со стороны райземуправления и райколхозного куста практической помощи и руководства колхозом нет. Зато за 5 месяцев существования колхоза ему было послано районными организациями 45 разных циркуляров.

В с. Ожаровке Бердичевского окр. в колхозе труддисциплина отсутствует, и производительность труда низка. Председатель колхоза во время работы разъезжает верхом на лошади с нагайкой, в лайковых перчатках, вооруженный наганом и погоняет колхозников в работе.

Низкая производительность труда во многих колхозах (часто значительно ниже, нежели в единоличных хозяйствах) усиливает у части середняков-колхозников колебания в сторону выхода из колхозов.

Участие низового советского аппарата в колхозном строительстве

Местные сов- и парторганизации до сего времени еще не подошли вплотную к активному участию в разрешении вопросов внутриколхозной жизни. Целый ряд фактов показывает полное бездействие районного и сельского аппарата в деле устранения многочисленных недочетов в организационно-хозяйственной жизни колхозов. Особо следует подчеркнуть бездеятельность низового советского аппарата в деле разрешения многочисленных земельных споров.

В ряде мест низовые работники продолжают практиковать принудительные методы коллективизации, по отношению к выходцам из колхозов нередко применяются меры экономического ущемления, аресты, угрозы и т.п. За раз-

бор выходцами из колхозов обобществленного имущества низовые работники в ряде случаев привлекают бывших колхозников к судебной ответственности за «кражу». Некоторые низовые работники, с целью предотвращения выходов из колхозов, угрожают колхозникам «выселением в 24 часа за подрыв работы» («не думайте, что эти выходы вам пройдут даром, ходят дети без отцов, так и ваши дети будут ходить, когда вас вышлют, — Тульчинский окр. — Не хочешь быть в колхозе, так и не нужно, обложим в экспертном порядке, так и будешь у нас пищать»). Обычно подобные угрозы усиливают антиколхозные настроения и иногда являются прямой причиной выхода из колхозов.

Наряду с искривлениями партлинии низовые работники проявляют растерянность, непонимание проводимого партией курса, имеются также среди работников низового советского аппарата явно выраженные антиколхозные настроения. Зафиксированы случаи поддержки отдельными местными работниками (преимущественно выходцы из кулацких и поповских семей) антиколхозных выступлений и содействия развалу колхозов.

Большинство членов Бесталовецкого сельсовета Юринецкого района Проскуровского окр. антиколхозно настроено, некоторые члены сельсовета вышли из колхоза. Председатель сельсовета рекомендует колхозникам забрать из колхоза обобществленное имущество.

В с. Царедеревке Доманевского района Первомайского окр. три члена сельсовета в разгар сева забрали из колхоза своих лошадей и заявили о выходе из СОЗа. Их примеру последовали и многие другие колхозники.

Работник Немировского рика Винницкого окр. ведет антиколхозную агитацию. Крутеньковский сельсовет Голованевского района Первомайского окр., засоренный церковниками и бывшими петлюровцами, ведет линию на срыв коллективизации, члены сельсовета ведут систематическую антиколхозную агитацию.

Недочеты в работе по проверке состава колхозов

Имеющиеся материалы о ходе проверки состава колхозов указывают на ряд серьезных недочетов в этой работе. Наряду с фактами недостаточной чистки колхозов от засоряющих их кулацких и антисоветских элементов, зафиксированы случаи незаконного исключения из колхозов середняков и даже бедняков. Кое-где имеются тенденции «чистить всех, не желающих работать, и бузотеров, независимо от социальных признаков», «необходимо так почистить, чтобы в колхозе осталось процентов 20, с которыми можно было бы работать» (Зиновьевский окр.).

В Мало-Висковском районе Зиновьевского окр., в колхозе им. Шевченко комиссия по проверке вычистила из колхоза двух активистов-бедняков, которые во время последней районной партконференции организацией КНС были переданы в партию.

В колхозе «Красная долина» Запорожского окр. при проверке исключен активный член артели, работающий уже около 9 лет по коллективизации. Там же одновременно в колхоз был принят кулак.

В с. Очитинцы Полтавского окр. из колхоза им. Ворошилова исключен середняк, которого решили «раскулачить», мотивируя тем, что он подкулачник.

В с. Парутино Очаковского района Николаевского окр. при проверке местного СОЗа комиссия на почве семейных склок вычистила около 15 членов СОЗа, лишив их права обратного вступления в коллектив в течение 5 лет. Отдельных вычищенных комиссия лишила права когда то бы ни было вступить в колхозы. Все вычищенные — бедняки и маломощные середняки.

Следует отметить, что проводимая проверка состава колхозов не сопровождается необходимой разъяснительной работой о целях и задачах проверки, в результате чего, в ряде случаев, в момент проверки усилились выходы из колхозов.

По Белоцерковскому району Полтавского окр. вычищено из колхозов 127 кулаков. Параллельно вышло из колхозов около 1500 бедняков и середняков.

В с. Петроостров и Ново-Николаевка Зиновьевского окр. в связи с чисткой колхозов до 50% всех членов колхозов подали заявления о добровольном выходе. В с. Арсеньевка Хмелевского района колхозники, узнав о предстоящей чистке колхоза, подали 140 заявлений о выходе. Заявления подавали преимущественно середняки.

Усиление антиколхозной деятельности кулачества

Почти повсеместно фиксируется усиление антиколхозной деятельности кулачества. Наглядно выявившиеся в процессе весеннего сева многочисленные недочеты в организационно-хозяйственной деятельности колхозов всецело используются кулачеством для усиления агитации за выход из колхозов. Широко и небезуспешно развертывается кулацкая агитация за выход из колхозов в связи с проводимой на Украине проверкой состава колхозов. Усиленную агитацию кулачество ведет в настоящее время против коллективной уборки урожая, призывая иногда к расправе с колхозниками в период уборки. В мае зарегистрировано 33 массовых выступления на почве коллективизации, в большинстве случаев спровоцированных кулачеством и антисоветским элементом. Значительно также число случаев кулацкого террора на почве коллективизации, обнаруживающего определенный рост. Так, за первые две декады мая зарегистрировано 87 терактов, а за одну последнюю декаду — 57, причем преобладающим видом террора являются поджоги (на 145 случаев террора — 121 поджог, что составляет, примерно, 80%). Зафиксирован ряд случаев вредительства со стороны кулаков, проникших в колхозы. В ходе проверки состава колхозов выявлена значительная засоренность ряда колхозов кулачеством и другим чуждым элементом, что нередко является причиной выхода из колхозов отдельных групп бедноты и маломощного середнячества.

Кулацкие «колхозы»

В Прилукском и Сумском окр. выявлены случаи самоорганизации раскулаченных и расселенных кулаков в «колхозы», причем эти кулацкие колхозы стараются завоевать симпатию окружающего населения и показать свое преимущество перед действительными колхозами.

В Прилукском окр. два кулацких поселка в момент весеннего сева организовали СОЗ. Кулацкий СОЗ вызвал соседний колхоз на «соцсоревнование» по проведению весеннего сева. Кулаки по этому поводу заявили: «Посмотрим, кто скорее кончит, или они с инвентарем и средствами, или мы».

На хуторах Подлесновского сельсовета Сумского окр. 22 раскулаченных хозяйства по собственной инициативе объединились в отдельный «кулацкий СОЗ». Организация СОЗа была проведена под лозунгом: «Давайте устроим свой СОЗ и посмотрим, где будет лучше — у нас или у них». Работа раскулаченных по севу проходила успешно; несмотря на плохое качество земли и далекое расстояние от села, кулаки закончили сев раньше единоличников и помогли индивидуальным хозяйствам. Кроме того, кулаки демонстративно оказали помощь колхозникам при обработке последними огородов.

Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец[2*]
Помощник начальника 1 отдела Иванов

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 59—50. Ротаторный экз. с подлинника.

[1*] Датируется по содержанию документа.
[2*] Подпись — факсимиле.

№ 174
Справка Информационного отдела ОГПУ о продовольственных затруднениях в СССР на 2 июня 1930 г.

5 июня 1930 г.[1]*
Совершенно секретно.

Средне-Волжский край

Положение с продзатруднениями обостряется. Наиболее остро обстоит в Бугурусланском и Сызранском окр. Имеющийся продфонд далеко не достаточен. По большинству районов норма хлеба на май —июнь израсходована еще в апреле. Запасы хлеба в некоторых районах составляют 30 — 40 пуд. Продолжает отмечаться употребление в пищу лебеды, желудей и павшего скота. Отмечено много случаев опухания, заболевания на почве голодовки. По краю зарегистрировано 12 случаев голодной смерти. На почве продзатруднений в ряде мест усиливается отлив из колхозов.

Бугурусланский окр. По Ст. Узелинскому сельсовету Коровинского района бедняки питаются суррогатами, мешая полученный паек с желудями и лебедой. Аналогично по Ганкинскому и Стюхинскому сельсоветам Сталинского района. В М.-Боклинском сельсовете Коровинского района у батрака от голода умер трехлетний ребенок. У бедняка умерла дочь. В Стюхинской больнице Сталинского района зарегистрировано несколько случаев заболеваний на почве голода. В Абдулинском районе отмечено несколько случаев опухания. В с. Коровино того же района отмечается массовое стремление колхозников к выходу из колхоза. В правлении колхоза имеется 60 заявлений о выходе.

Ульяновский окр. В с. Ст. Куликовка Ново-Малыклинского района население питается лебедой. Аналогично в с. Ст. Весовке Ново-Малыклинского района и с. Бессоновке Ульяновского района. В Белом Яре Сенгилеевского района крестьяне полученные семена употребляют в пищу. В с. Н.-Куликовка Ново-Малыклинского района колхозники на почве голода отказываются от работы.

Оренбургский окр. В пос. Банном Орского района член ВКП(б) отрезал ногу у убитой лошади, зараженной сапом, и намеревался употребить ее в пищу. В Васильевском, Кузьминовском, В.-Гумбетовском, Ивановском и других сельсоветах Каширинского района бедняки и середняки полученные семматериалы размалывали на продовольствие. В Аул-Совете Домбаровского района казахское население требует увеличения выдаваемой нормы.

Самарский окр. В с. Лобазах Бузулукского района члены колхоза «Большевик» бросили полевую работу с требованием увеличения пайка. В колхозе «Озерное» Бузулукского района колхозники развели по домам 50 обобществленных лошадей, требуя выдачи хлеба.

Сызранский окр. В ряде сел Теренгульского и Барышевского районов некоторые семьи не имеют хлеба по 8 — 15 дней, на этой почве имеется ряд фактов опухания.

Отмечаются массовые и групповые выступления, сопровождающиеся разбором продфонда, семматериалов и избиением местных работников. Всего по краю на почве продзатруднений зарегистрировано 11 массовых выступлений: Бугурусланский окр. — 6; Сызранский окр. — 3; Ульяновский окр. — 1; Самарский окр. — 1. В выступлениях, главным образом, участвуют женщины.

Бугурусланский окр. В с. Кабановка Кинель-Черкасского района толпа женщин в 200 чел. явилась в сельсовет с требованием выдачи продпайка.

В с. Коровино того же района толпа женщин в 100 чел., требуя хлеба, кричала: «Воевать будем, если не дадите хлеба», затем толпа ворвалась в дом кандидата в члены ВКП(б), избила его жену, со словами: «Твой муж нас ограбил».

Сызранский окр. В с. Горюшки Теренгульского района толпа в 100 чел. требовала выдать хлеба и фуража. В ряде сел Теренгульского района толпы бедняков-колхозников, преимущественно женщин, приходят в сельсоветы с требованием хлеба. Аналогичное в с. Горбуновке и Кыхта Шигонского района и в с. Н.-Бекшана, Ульяновке Барышевского района. В с. Мазо Сызранского района толпа захватила гарнцевый хлеб в 400 пуд. и разделила между собой.

Кулацкий и антисоветский элемент использует продовольственные затруднения для антисоветской деятельности, распространяя различные провокационные слухи и подстрекая к массовым выступлениям с требованием хлеба.

Украина

Наличие продовольственных затруднений отмечается по 12 округам. Наиболее остро положение в Артемовском, Луганском и Сталинском окр. Для удовлетворения 1,8 млн бедняцких хозяйств необходимо 3 млн пуд. муки. Имеется же в наличии муки только для удовлетворения 0,9 млн хозяйств. Дефицит составляет 1,7 млн пуд. На почве недостатка хлеба в колхозах зарегистрирован ряд фактов невыходов на полевые работы, выходы из колхозов и т.д.

Артемовский окр. В артели «Красная Украина» Гришинского района беднота голодает, хлеба совершенно нет. Аналогично и в некоторых других артелях округа.

Луганский окр. В артели им. Ленина, состоящей почти исключительно из бедняцких хозяйств, ощущается острый недостаток хлеба. Питаются исключительно картофелем. В с/х артели Лугано-Станичного района отмечаются массовые случаи отказа от работы на почве голода. 190 членов артели питаются суррогатами.

Сталинский окр. В коллективах с. Богоявленки Павловского района 20 бедняцких семейств не имеют хлеба и живут впроголодь.

Члены коммуны «Путь к социализму» Больше-Янисольского района на почве недостатка хлеба не вышли на работу.

Старобельский окр. Члены артели им. Сталина Старобельского района из-за недостатка продовольствия отказались выехать в поле для полки пропашных культур.

Днепропетровский окр. В с. Чаплинка, Ждановка, Первомайское, Еленовка, Очеретоватое, Магдалиновка и Краматское Магдалиновского района ощущается недостаток муки. На этой почве члены колхоза отказываются от выхода на работу.

Харьковский окр. В с. Анополь в связи с тяжелым продовольственным положением многие члены колхоза подают заявления о выходе. В с. Орелька подано 70 заявлений о выходе из коллектива.

Николаевский окр. В Аджигольском сельсовете Очаковского района на почве отсутствия хлеба 10 бедняцких хозяйств вышли из коллектива.

Изюмский окр. В с. Яремовке Изюмского района на почве продзатруднений вышло из коммуны 92 хозяйства.

На почве продзатруднений в ряде мест отмечены эксцессы, в которых, главным образом, участвуют женщины с требованием немедленной выдачи хлеба, толпами разбирается из общественных амбаров зерно и срывается погрузка зерна для вывоза.

Сумский окр. В хут. Апполоновке Штеповского района толпа преимущественно женщин разобрала хранившееся в общественных амбарах зерно.

Изюмский окр. В с. Богдановке Барвенковского района утром на звон набата собралось около 70 женщин, которые с криками: «Давай хлеба», — волынили до самого вечера.

Мариупольский окр. В с. Анадоль Октябрьского района толпа женщин требовала у сельсовета немедленной выдачи муки. После эксцесса многие вышли из колхоза. Аналогичные факты имеют место в Харьковском и Николаевском окр.

Сталинский окр. Член колхоза «Хорошая жизнь» заявляет: «Государство позабирало все и загнало в коллективы, где приходится голодать и не видеть даже хлеба. Скоро придет Махно, начнется бандитизм, надо нам поддержать их».

Изюмский окр. Член коммуны «Большевик Украины» Барвенковского района говорил: «Что это за партия, которая не дает хлеба? Я первый пойду в банду». Аналогичное отмечено на хут. Котовое.

Урал

В Троицком, Ишимском, Курганском, Челябинском, Шадринском и Тюменском окр., в прошлом году пострадавших от недорода, испытывается сильная нужда в продовольствии. Запасы продовольствия на местах совершенно недостаточны для удовлетворения потребности нуждающихся. Регистрируются многочисленные случаи употребления в пищу суррогатов, заболевания и опухания на почве голода. В ряде мест зарегистрированы факты убоя молочного скота и размола семзерна на питание.

Ишимский окр. В Сладковском районе нуждающегося населения в хлебе насчитывается 25 тыс. чел. В Ламенском районе для удовлетворения нуждающихся в хлебе требуется 30 тыс. пуд. хлеба, а имеется 7018 пуд. В Сорокинском районе 7801 чел. испытывают острую нужду в хлебе. В Абатском районе запасов хлеба совершенно нет. Округом отпущено 7,5 тыс. пуд., а требуется до нового урожая 24 281 пуд.

Шадринский окр. По 6 районам недостаток продовольствия для нуждающихся составляет 17 999 ц. По колхозам Пышминского района недостаток хлеба составляет 10 тыс. пуд.

Челябинский окр. В Мишкинском районе запасы хлеба могут удовлетворить нуждающихся на 3 — 5 дней. В Бродокалмакском районе по 4 сельсоветам запасов хлеба нет. В д. М.-Дюрягино Шумихинского района 52 колхозника бросили полевые работы на почве голода. В д. Чирково 42 колхозника бросили работу. Аналогичные факты отмечены по Чудиновскому, Ялано-Катавскому и Бродокалмакскому районам.

В с. Альменово Ялано-Катавского района 6 семей опухли от голода. В Масленском сельсовете Мишкинского района размолот на муку полученный посевной материал к севу. Аналогичное в пос. Кочневском и в Вагановском сельсовете Чудиновского района.

Курганский окр. В д. Кабаны отмечены случаи нищенства среди членов коммуны.

Тюменский окр. В Новозаимском, Юргинском, Ярковском, Тавдинском и других районах беднота приходит в сельсоветы с мешками, категорически требуя хлеба, в противном случае угрожает расправой.

Продовольственные затруднения вызвали по области волну массовых и групповых выступлений. С 1 января по 18 мая 1930 г. на почве продзатруднений было 105 выступлений с участием в них 7623 чел. Пораженными округами по массовым выступлениям, на почве продзатруднений, являются Челябинский, Курганский, Тюменский, Ишимский и Шадринский. Значительная часть выступлений сопровождалась активными действиями: разгромом амбаров, растаскиванием семян и избиением сельских работников. Кулацкий и антисоветский элемент в этих выступлениях играл руководящую роль. Отдельные выступления тянулись по 2 — 3 дня.

Со стороны участников выставлялись посты у общественных амбаров, закрывали их на свои замки, отбирали ключи у представителей сельсовета. Прибывающие подводы из других сел за семенами неоднократно возвращались. В одном выступлении (Курганский окр.) толпа женщин, требовавшая выдачи хлеба, не добившись результатов, выслала вестовых к мужьям, работавшим в лесу, откуда последние, вооруженные палками и топорами, являлись в сельсовет, искали по селу председателя сельсовета для расправы и т.д.

Сибирь

Барнаульский окр. По всему округу отмечается напряженное положение с продовольствием. По неполным данным, по всему округу дефицит в продовольственном, семенном продукте выражается в размере 300 тыс. ц. Особенно острые затруднения испытывают выходцы из колхозов и бедняцко-батрацкие хозяйства. В ряде колхозов и единоличных хозяйств употребляется в пищу семенной материал. Зафиксировано много случаев заболеваний на почве употребления в пищу протравленных семян.

В Шадринском районе по одним только колхозам требуется продовольственного хлеба свыше 12 тыс. пуд. В Павловском районе дефицит в семенах выражается — 2188 ц. В Мамонтовском районе для обсеменения полей требуется 7 тыс. ц. В Ребрихинском районе — 3 тыс. ц. В коммуне «Новая деревня» съедено свыше 400 пуд. семян. В коммуне им. Мамонтова употребили в еду весь гарнцевый сбор и неприкосновенный фонд земобщества. Аналогичное у единоличников с. Власихи.

В коммуне «Алтайский партизан» съедено 140 пуд. семян, и сейчас сидят совершенно без хлеба. В коммуне «Заря социализма» продовольствие совершенно отсутствует, для проведения посева размолото 600 пуд. семян[2]*. В с. Шадрино имеются случаи, когда бедняки и середняки сидят по 3 дня голодными. В с. Калманка Шадринского района, в коммуне «Красная звезда» начинает отмечаться голод. В с. Панфилове в коммуне «Красные орлы» коммунарами съедены все семена.

На почве продзатруднений в последнее время приняли широкие размеры явки толпами, главным образом, единоличников к сельсоветам и рикам с категорическими требованиями хлеба. На этой же почве в ряде мест зарегистрированы массовые выступления, которые нередко принимают форму вооруженных налетов на амбары ККОВ и мельниц с целью захвата продовольствия.

Павловский район. В с. Арбузовка толпа в 60 чел. у сельсовета потребовала у председателя сельсовета об удовлетворении хлебом[2]*, угрожая избить. Председатель сельсовета скрылся. Толпа отправилась к мельнице Промкомбината, имея намерение захватить хлеб.

Шадринский район. В с. Гонька толпа женщин — выходцы из коммуны — прибыв в сельсовет, потребовала выдачи продуктов. После эта группа направилась в контору коммуны. По дороге встретила коммунарскую повозку с хлебом, на которую произвели налет, повозку разбили и хлеб в 100 пуд. растащили.

Ребрихинский район. В с. Пиново толпа в 200 чел. запретила вывезти хлеб, принадлежащий коммуне, находящийся на мельнице. По требованию толпы председатель сельсовета созвал собрание, на котором было решено: «Хлеб вывозить не давать, пусть коммуна берет хлеб, где хочет». Аналогичный факт отмечен в с. Ребриха, где на этой же почве был нанесен удар уполномоченному оика и предъявлено требование немедленной раздачи хлеба, угрожая разбить амбары.

Наряду с продовольственными затруднениями, наблюдается также повсеместно полное отсутствие товаров первой необходимости, как то: сахара, спичек, табака, керосина, кожевенных товаров и т. д. В отдельных местах в связи

с отсутствием в местных ПО товаров некоторые колхозы выставляют по дорогам заслоны, которые производят у проезжающих из города возчиков самовольный захват товаров.

Чумышский район. В с. Кытманово коммунары, узнав о получении кооперацией махорки, пошли и всю полученную махорку, в количестве 3 ящиков, забрали. Председателем Дмитро-Титовской коммуны в связи с острым кризисом в кожтоваре в целях добычи такового было на дорогу выслано несколько коммунаров, которыми были встречены проезжающие возчики с товарами, у которых коммунарами был изъят весь кожтовар.

Казахстан

Семипалатинский окр. Обострение с продовольствием продолжает отмечаться по всем районам округа. На почве голода регистрируются факты заболевания. Употребление в пищу суррогатов и падали приняло широкие размеры. Голодом, главным образом, охвачены: бедняки, батраки и колхозники. Кулачеством используются продзатруднения для провоцирования населения к массовым выступлениям и разгрому амбаров с семфондом.

Усть-Каменогорский район. По 30 сельсоветам испытывают острое продзатруднение по колхозам — 9700 чел., по индивидуальным хозяйствам — 6800 чел.

В пос. Бобровка, в колхозе из 344 хозяйств не имеют совершенно хлеба 100 хозяйств, колхозники настойчиво требуют хлеба, в противном случае угрожают растащить семфонд. В пос. Тарханка, в связи с распределением семфонда, толпа, подстрекаемая кулаками, стала требовать хлеба. Толпой избит колхозник.

Зыряновский район. Нуждающихся в хлебе насчитывается до 2567 колхозников и 5430 единоличников. Из пос. Зыряновск в рик явились 50 батраков с мешками и стали требовать хлеба, заявляя: «Не уйдем, пока не дадите хлеба».

Шемонаевский район. Нуждающихся в хлебе насчитывается колхозников — 2007 чел., единоличников — 5134 чел. В пос. Б. Речка шесть бедняцких семейств от голода лежат больными, имеются случаи употребления в пищу падали. Ежедневно к сельсовету собирается толпа в 200 — 300 чел., требующая хлеба, угрожая в противном случае разгромом амбаров.

Урджарский район. Рик ежедневно осаждается толпой с требованием хлеба, толпа часто доходит до 1 тыс. чел.

Разинский район. Острый недостаток продовольствия отмечается по поселкам: Шульба, Пролетарка и Убинка.

Риддерский район. Остро нуждающихся насчитывается до 2343 чел.

В.-Каргайский район. По 28 поселкам нуждающихся в продовольствии насчитывается колхозников — 2122 чел. и единоличников — 3571 чел.

Акмолинский окр. В ряде районов продзатруднения приняли острый характер. Зарегистрированы факты употребления в пищу падали, костей и т. д.

Коммунистический район. В с. Вячеславском бедняк, не имея продовольствия, употребил в пищу павшего теленка. В с. Вячеславском 11 дворов бедняков и батраков совершенно не имеют хлеба. В Социалистическом районе насчитывается 160 голодающих хозяйств. Аналогично и в других районах округа.

Павлодарский окр. Из-за отсутствия продовольствия участились случаи употребления в пищу падали, суррогатов и т. д. На почве продзатрудений зафиксирован ряд фактов растаскивания семфондов из амбаров.

Сейтеневский район, в ауле № 9 растаскано семфонда 1,7 тыс. пуд., в ауле № 12 - 590 пуд., в ауле № 13 - 1310 пуд., в ауле № 2 - 1300 пуд. В пос. Чигириловке, ввиду отсутствия продовольствия, зафиксированы факты выкапывания и употребления в пищу падали.

Актюбинский окр. Продзатруднения продолжают обостряться. Употребления в пищу травы и нищенство имеют широкое распространение. На почве голода зафиксированы факты переселения.

Магаджановский район, в ауле № 1 остро нуждающихся в хлебе насчитывается 60 хозяйств. В Темирском ауле остро нуждающихся в продовольствии 64 хозяйства, из них 280 душ бедноты. Все нуждающиеся питаются исключительно одним жидким «арьяном».

Темирский район, в пос. Покровском голодает 120 чел., из коих 3 семейства переехало в г. Темир. В ауле № 27 нуждаются в продовольствии 100 хозяйств, в ауле № 30 — 35 хозяйств. В пос. Пригородном голодает более 209 чел., широко развито нищенство и воровство. Голодающие употребляют в [пищу] сусликов. В пос. Благовещенском голодают 28 хозяйств с 129 едоками. Большинство голодающих питаются травами. У бедняка от недостатка питания опухли 3 члена семьи.

Уральский окр. В ряде мест на почве голода отмечены случаи употребления в пищу суррогатов и семзерна. Зафиксированы случаи выхода из колхозов на почве голода, оставляя в колхозе обобществленный скот.

Лбищенский район, в пос. Сахарном колхозники-бедняки и маломощные середняки на предложение правления колхоза работать на добыче солодкового корня заявили: «Мы голодные, питаемся чеканом, так что работать совершенно не можем, поэтому мы выходим из колхоза, даже не жалея обобществленный скот, и идем на работу в совхоз или еще куда-либо, где нас будут кормить».

Тепловский район, в хут. Чинаревом колхозниками употреблено в пищу 10 пуд. семзерна. Аналогично в хут. Павловой. В пос. Требушинском колхозниками употреблено в еду 180 пуд. семзерна.

Туркменистан

В связи с недовыполнением мартовского и апрельского планов завоза хлеба в Керкинском окр. отмечается весьма напряженное положение с хлебом. Особая острота создалась в Халачском и Чаршангинском районах. По Халачскому району недозавезено 50 тыс. пуд., Чаршангинскому — 12 тыс. пуд. Остаток на апрельско — майскую норму для округа остался всего лишь в количестве 106 вагонов. Принцип выдачи хлеба из расчета хлопковой площади, при годовой норме хлопкороба-индивидуальщика в размере 48 пуд. в год на хозяйство, вызывает резкое недовольство хлопкоробов. Многоедоцкие индивидуальные хозяйства в целях получения большого количества хлеба дробят хозяйства, делят земли, контрактуют хлопок отдельно. Эти явления принимают широкие размеры.

В кишлаке Сурк число хозяйств в связи с дроблением увеличилось на 150. Аналогично в ряде других кишлаков и аулов.

В целях получения большого количества продуктов отмечается стремление к вступлению в члены колхоза не входивших ранее членов семьи, а также получения членами семей колхозников земель в индивидуальном порядке.

В Кызыл-Аякском районе на почве продзатруднений значительно оживились эмиграционные тенденции.

Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец[3*]
Начальник 1 отделения Агаянц

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 15—5. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Датируется по помете на документе.
2* Так в тексте.
3* Подписи — факсимиле.

№ 175

Сведения НКВД РСФСР о количестве привлеченных к ответственности за извращения и перегибы в колхозном строительстве

Не позднее 6 июня 1930 г.[1]*

Секретно.

	Всего привлечено				Итого
	к судебной ответственности		к административной ответственности		
	коммунистов	беспартийных	коммунистов	беспартийных	
1) По ЦЧО	—	—	—	_	3275
2) по Сибирскому краю	769	592	—	_	1361
3) по Средне-Волжскому краю	-	-	-	-	1571
4) по Ивановской обл.	142	96	_	271	509
5) по Северному краю	31	74	101	118	324
6) по Западной обл.	6	62	—	—	68
7) по Киргизской АССР	________	_	—	—	6
8) по Карельской АССР	—	—	_	_	6
9) по Ойротской авт. обл.	36	5	—	—	41
10) по Чеченской авт. обл.	3	________	—	—	3
И) по Нижне-Волжскому краю	1371	-	-	-	1371
12) по Чувашской АССР	127	239	13	9	390
13) по Ленинградской обл.	93	160	_	—	253
14) по Марийской авт. обл.	________	________	________	—	103
15) по Вотской авт. обл.	81	123	—	_	204
16) по Нижегородскому краю	-	-	-	-	356
17) по Башкирской АССР	_	_		—	418
18) по Северному Кавказу	_	—	—	_	513
19) по ДВК	—	—	—	_	60
	2659	1351	114	398	10832

	Осуждено				Итого
	в судебном порядке		в административном порядке		
	коммунистов	беспартийных	коммунистов	беспартийных	
1) По ЦЧО	290	563	—	348	1201
2) по Сибирскому краю	606	495	—	—	1502
3) по Средне-Волжскому краю	-	-	-	-	-
4) по Ивановской обл.	18	—	123	—	141
5) по Северному краю	50	71	59	75	255
6) по Западной обл.	—	__	________	_	—
7) по Киргизской АССР	-	-	-	-	2

	Осуждено				Итого
	в судебном порядке		в административном порядке		
	коммунис-тов	беспартий-ных	коммунис-тов	беспартий-ных	
8) по Карельской АССР	—	—	_	—	4
9) по Ойротской авт. обл.	—	—	_	—	26
10) по Чеченской авт. обл.	—	—	_	—	—
11) по Нижне-Волжскому краю	722	-	431	-	1153
12) по Чувашской АССР	37	54	7	4	102
13) по Ленинградской обл.	—	—	________	_	154
14) по Марийской авт. обл.	—	—	—	—	19
15) по Вотской авт. обл.	40	72	6	—	118
16) по Нижегородскому краю	-	-	-	-	-
17) по Башкирской АССР	—	—	—	—	—
18) по Северному Кавказу	—	—	________	_	321
19) по ДВК	—	—	—	_	—
	1763	1256	616	427	4998

	Фактически отбывшие наказание				Итого
	в судебном порядке		в административном порядке		
	коммунис-тов	беспартий-ных	коммунис-тов	беспартий-ных	
1) По ЦЧО	—	—	—	________	________
2) по Сибирскому краю	167	158	—	—	325
3) по Средне-Волжскому краю	-	-	-	-	-
4) по Ивановской обл.	________	________	________	________	________
5) по Северному краю	39	60	59	75	233
6) по Западной обл.	—	_	—	—	12
7) по Киргизской АССР	—	_	—	—	2
8) по Карельской АССР	—	_	—	—	—
9) по Ойротской авт. обл.	_	_	—	—	26
10) по Чеченской авт. обл.	_	_	—	—	—
И) по Нижне-Волжскому краю	-	-	-	-	-
12) по Чувашской АССР	10	28	2	________	40
13) по Ленинградской обл.	_	_	_	—	53
14) по Марийской авт. обл.	—	—	—	________	6
15) по Вотской авт. обл.	10	32	4	________	46
16) по Нижегородскому краю	-	-	-	-	-
17) по Башкирской АССР	—	_	—	_	—
18) по Северному Кавказу	—	_	—	—	—
19) по ДВК	_	_	—	—	—
	226	278	65	75	743

Примечание: 1) О фактически отбывающих наказание сведения будут представлены дополнительно.
2) Сводка дана по 9 округам, о привлечении в адмпорядке сведений не дано.
3) Сведений о партийных осужденных и фактически отбывающих наказание нет.
4) По неполным данным об отбывающих наказание сведений нет.
5) Сведения неполные.
6) Сведения без округов.
7) Об административно привлеченных и осужденных сведений не дано.
9) 7 приговорены к расстрелу.
14) Данные только по адмаппарату.
15) Сведения неполные, включая Марийскую и Вотскую авт. обл.
19) По трем округам.

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43 а. Д. 1798. Л. 115 об.—116. Копия.

'* Датируется по сопроводительному письму (ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43 а. Д. 1798. Л. 113).

№ 176

Телеграмма И.В.Сталина в Воронеж И.М.Варейкису о необходимости форсирования окончания весеннего сева[1]*

9 июня 1930 г.
Шифром.

№ 29/с-645/ш

С окончанием сева у Вас неблагополучно. Остается засеять свыше 800 тыс. га. Каковы Ваши перспективы насчет выполнения плана сева, что думаете предпринять для форсирования сева?

20 час. 15 мин.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. И. Д. 39. Л. 34. Заверенная копия.

** Аналогичные телеграммы были посланы 9 июня 1930 г. в Смоленск И.П.Румянцеву, в Хабаровск И.Н.Перепечко, 10 июня 1930 г. в Нижний Новгород А.А.Жданову, в Новосибирск Р.И.Эйхе (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 39. Л. 34, 38, 41—42. Заверенные копии).

№ 177

Телеграмма И.В.Сталина секретарю Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) А.А.Андрееву о необходимости вышолнить план хлебозаготовок

9 июня 1930 г.
Шифром.

№ 52/с-647/ш

План хлебозаготовок составлен на основании объективных данных. Если Вы будете утверждать на другой день после решения ЦК о нереальности

плана, то Вы никогда не соберете даже 150 млн. Ничего, кроме разложения работников, из Вашей телеграммы выйти не может. Лучше было бы поговорить об этом в свое время в Москве. 23 час. 25 мин.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 39. Л. 36. Заверенная копия.

№ 178-179

Записки по прямому проводу ПП ОГПУ по Северному Кавказу в ОГПУ о массовых крестьянских выступлениях в крае

10-15 июня 1930 г.

№ 178

10 июня 1930 г.
Совершенно секретно.

N° 34883

г. Ростов-на-Дону

тов. Ягоде

По данным на 10 июня[1*] 1930 г.

День[2*] изъятия инициаторов выступления 20 мая в ст. Уманской Кубанского окр. население встретило спокойно. Когда же население узнало, что арестованы ходоки в центр, настроение изменилось. 4 июня утром к зданию сельсовета стали собираться группы женщин и мужчин общей численностью до 300 чел. Толпа потребовала немедленного возвращения обобществленного скота, выделения посевов, достигнув к половине дня до 1400 чел., преимущественно из подписавших заявление в Москву с требованием освободить арестованных. Толпа представляла хорошо организованную массу, руководимую группировкой. Часть собравшейся толпы, несмотря на принятые меры, проникла в церковь и ударила в набат. На зов набата сбежался только партсовактив. Благодаря разъяснительным мерам агитбригады политсостава лагерей и выезду на место начальника окружного отдела, толпа к вечеру разошлась.

В селении Елизаветовке Донского окр. 3 июня около колхозного амбара собралась толпа колхозников свыше 500 чел., которые потребовали немедленной выдачи муки. Толпа до позднего вечера не расходилась, ожидая результата. На следующий день вновь собралась толпа до 200 чел., предъявившая те же требования. Отпуск муки райцентром не был разрешен — колхозники отказались от выезда на полевые работы.

В селении Султан-Салы Донского окр. 4 июня сельсовет намеревался перенести конфискованный [у] кулака сарай в поле. Собравшаяся толпа женщин около 40 чел. не допустила этого сделать.

В Дубовском Сальского окр. собралась толпа в количестве 100 чел. около пекарни, потребовав снабжения продовольствием. Вечером от имени населения к председателю рика явилась группа нуждающихся, угрожая, потребовала удовлетворения хлебом. Ночью со 2 на 3 июня по распоряжению председателя сельсовета и секретаря ячейки селения Соломинского Терского окр. был сформирован трудполк в числе 231 чел. для возвращения самовольно разобранного имущества толпой.

На хут. Кавказском на этой почве 6 чел., вышедших из колхоза, организовались в группу и свели лошадей на один двор; устроили баррикады из борон и другого инвентаря, вооружились вилами, тяпками, железными палка-

ми, соляной кислотой, шомпольными ружьями и приготовились к встрече трудполка. По предложении[3]* выдать лошадей последние отказались, вследствие чего трудполк вошел в соприкосновение. В результате кулаку сломали руку, его жене и дочери пробили головы. Со стороны трудполка получили ранения и повреждения 8 чел. Отбор лошадей сопровождался криками, гиканьем, резали кандалы на лошадях, пилили цепи, вырывали двери и притолки, забирали бороны, машины, шерсть, мыло, сбрую, в общем, делали каждый то, что ему хотелось. В степи атаковывали таборы работающих, после забирали все: лошадей, непокорных избивали. Взяли одну лошадь крестьянина, который купил ее после выхода из колхоза. Ночью его разбудили толчком в бок, потребовав отдать лошадь. При сопротивлении избили, связали и на линейке привезли в совет арестованным. Часть лошадей была отобрана у единоличников, которые никогда не состояли в колхозе. В эту ночь всего избито со стороны полка и единоличников до 20 чел.

В совхозе № 24 Воронцово-Александровского района Терского окр. 5 июня в течение двух часов бастовало 700 временных рабочих на,почве плохого питания, неправильного расчета.

Колхозники аула Кучерли Туркменского района Ставропольского окр. на почве продовольственных затруднений потребовали выдачи продовольствия, угрожая невыходом на полевые работы. В ряде сел этого района беднота категорически отказывается от выхода на полевые работы. На почве засухи и продовольственных затруднений население этого района продолжает перекочевывать в Дагестан, бросая на произвол дома. Катастрофическое положение с полкой пропашных, особенно технических, в частности, хлопка, сои, наблюдаем по Майкопскому окр. Аналогичное положение по Дону, Ставрополю и Сальску. В последних округах положение осложняется недостаточностью борьбы с полевыми вредителями — недостаточно мобилизовано внимание населения, не хватает инсектофунгисидов и аппаратуры.

В Виноделенском районе Ставропольского окр. борьба прекратилась с сусликами ввиду появления среди них чумной эпизоотии. В с. Дербетовка того же округа фиксируются заболевания людей чумой. Отмечены два смертных случая. В Виноделенском, Дивенском и Туркменском районах Ставрополья заболевания скота ящуром принимают угрожающие размеры.

Ингушетия. Забастовка на Ларских разработках ликвидирована. Подробности почтой. На хут. Андреево 5 июня родственником кулаков, высланных из пределов края, ранен председатель сельсовета.

Дейч
Коблов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 215. Л. 110-113. Копия.

1* В тексте, видимо, ошибочно — мая. 2* В тексте, видимо, ошибочно — для. 3* Так в тексте.

№ 179

15 июня 1930 г.
Совершенно секретно,

№ 34555

г. Ростов-на-Дону

Тов. Ягоде, Евдокимову и Запорожцу

В с. Александровке Азовского района Донского окр. положение остается напряженным. После ареста главарей группировок, руководивших разделом

посевов и массовыми выступлениями, 8 июня собравшаяся толпа подошла к зданию сельсовета, потребовав немедленного освобождения арестованных, никакие разъяснения местных работников на толпу не подействовали. 9 июня толпа в 400 чел., руководимая 4 середняками, пыталась учинить самосуд над местными совпартработниками, отдельные лица предлагали в качестве заложников арестовать председателя сельсовета и его заместителя, секретаря ячейки, держать впредь до освобождения арестованных 7 июня. Руководители предполагают устроить массовое шествие на Азов, Ростов, Таганрог с требованием освобождения арестованных. 10 июня толпа около 400 чел. явилась к сельсовету с палками, кольями, сломала забор, ворота, смяла конный отряд милиции, пытавшийся рассеять толпу. После выступления одного красного партизана, заявившего на незаконные действия, толпа постепенно разошлась, руководители заявили о сборе на завтрашний день. В с. Стефанидин Дар 9 июня толпа в 250 чел. потребовала созыва общегражданского собрания, разрешить вопросы раздела земли, выдачи муки. Со стороны толпы имелись намерения бить в набат, после предупреждения толпа разошлась и к 5 час. вечера собралась вновь, продолжая настаивать на открытии собрания. При переговорах местных работников с толпой один из партийцев избит. 10 июня созвано незаконное собрание, в президиум избраны были руководители массового выступления, ездившие делегатами в Москву. В отношении раздела посева вынесено постановление: произвести раздел земли пайкам** 15, 16, 17 июня, возвратить кулакам-лишенцам имущество, предварительно отобрав из колхозов, наделить землей кулаков-лишенцев на равных основаниях со всеми гражданами, даже арестованным и высланным, при разделе сенокосов побитое, потравленное оставить колхозу, избрать комиссию на предмет производства повальных обысков И июня у актива, работавшего по хлебозаготовкам, с целью отбора зернопродуктов. Среди участников собрания высказывались настроения разгромить колхозный амбар и избить местный актив. В связи с создавшимся положением настроение у колхозников подавленное, местные работники работы не ведут. [Из] Азова [на] место командированы партийные силы и райуполномоченный. Главный инициатор выехал в Москву. 12 июня в 15 час. дня в ст. Ольгинской Приморско-Ахтарского района Кубанского окр. толпа численностью в 100 чел., состоявшая исключительно из числа лиц, подавших заявления о выходе из колхозов, явилась в степь, разогнала конюхов, приступила к распределению лошадей и вступила в драку с подошедшими бригадами актива. В результате драки часть единоличников, активистов-колхозников была избита, последние, будучи вооружены револьверами, подняли стрельбу, одним из выстрелов ранен середняк-единоличник. Арест местными организациями 4 бедняков и 5 середняков привел к повышенному настроению явившейся толпы, после освобождения райуполномоченным настроения спали, толпа разошлась, разобрав 12 лошадей. Районные организации никаких решительных мер по ликвидации возникшего эксцесса не предприняли, райуполномоченными категорически поставлен вопрос выбросить в станицу агитбригаду. Подробности почтой.

10 июня к сельсовету ст. Каневской Каневского района Кубанского окр. к 9 час. утра собралась толпа в 300 чел. с требованием возврата обобществленного имущества, заявляя: «10 июня является последним сроком выдела имущества нежелающим состоять в колхозе». Несмотря на уговоры местных работников, толпа не расходилась, продолжая требовать возврата имущества, начальник милиции пытался разогнать толпу отрядами конной и пешей милиции и произвести аресты ряда женщин; милиционеры допускали крайне нетактичные действия по отношению толпы, бросались на группы женщин верхом на лошадях. Часть арестованных милицией женщины отбили, однако, ми-

лиция арестовала 8 женщин, доставив райуполномоченному, который, установив невиновность, освободил.

11 июня в Алексеево Лозовского сельсовета Донецкого окр. на почве отоваривания дефицитными товарами собравшаяся толпа в 150 чел., в том числе 50 женщин, требовала продажи продуктов за деньги, угрожая избиением работников, направившись к конторе, толпа избила председателя правления. Одновременно был разобран скот, заготовленный мясозаготовителями. Настроение местных работников подавленное, приняты меры к ликвидации эксцесса. По дополнительно полученным данным из Майкопа, давление близлежащих буровых № 4/47 повысилось, возможность фонтанирования их не исключена. В ночь на 14 июня прошел ливень, размыл плотину, значительная часть нефти ушла в реку, принятыми мерами плотина восстановлена, дополнительно сооружено две плотины. Идущий дождь снова угрожает плотинам в четырех местах реки Пшеха. В ст. Пшехской, Кубанской обнаружена горящая нефть, пожар ликвидируется силами мобилизованного населения. Поджог совершен 4 казаками ст. Кубанской, объясняют поджог простым любопытством. В Дивенском районе Ставропольского окр. зафиксирован еще один случай чумы.

Дейч
Диаконов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 215. Л. 129—131. Заверенная копия.

1* Так в тексте.

№ 180

Справка ОГПУ о количестве раскулаченных и выселенных кулаков второй категории по районам СССР

13 июня 1930 г.
Совершенно секретно.

Наименование края (обл.)	Количество раскулаченных кулацких хозяйств	Выселено кулацких хозяйств по 2-й категории		Количество раскулаченных, но не выселенных кулацких хозяйств 2-й категории	Примечание
		количество	в процентном отношении к количеству раскулаченных кулацких хозяйств		
Сибирь	59 238	16 025	27%	43 213	
УССР	73 820	20 793	28%	53 027	Данные лишь по 37 округам, из общего количества [в] 41 округ
НВК	39 746	7931	20%	31 815	
ЦЧО	45 638	8237	18%	37 401	Не считая 31 605 восстановленных хозяйств, как неправильно раскулаченных
СВК	27 523	5873	21%	21 650	

Наименование края (обл.)	Количество раскула-ченных кулацких хозяйств	Выселено кулацких хозяйств по 2-й категории		Количество раскулачен-ных, но не выселенных кулацких хозяйств 2-й категории	Примечание
		количество	в процентном отношении к количеству раскулаченных кулацких хозяйств		
СКК	25 202	10 595	42%	14 607	Данные лишь по 8 округам, нет данных по Донецкому и Сальскому окр.
БССР	13 492	9701	72%	3791	
Крым	4984	3179	64%	1805	
Татария	8325	1605	19%	6720	Не считая 11 763 восста-новленных хозяйств, как неправильно раскулаченных
Средняя Азия	715	80	11%	635	
Нижегород ский край	11 365	—	—	11 365	Лишь по 8 округам
Западная обл.	6191	_	—	6191	
Иваново-Промыш-ленная обл.	5 566	—	—	5566	
Итого	321 808	84 019	26,1%	237 786	

Сотрудник опергруппы Виньке

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 118. Подлинник.

№ 181

Из протокола № 128 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о контрольных цифрах заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов в 1930/31 г.

15 июня 1930 г.

23. *[Слушали:] О* хлебозаготовках (Политбюро от 25 мая 1930 г., прото кол № 127, п. 34) (т. Грядинский, Беленький, Бадаев, Нуринов, Чернов, Озерский).

[Постановили:] Утвердить контрольные цифры заготовок зерновых и продовольственных хлебов (см. приложение № 1), представленные НКТоргом.

24. *[Слушали:]* О заготовках продуктов сельского хозяйства на 1930/31 г. (Политбюро от 5 июня 1930 г., протокол № 122, п. 20) (т. Грядинский, Яков лев, Калинин, Молотов, Одинцов).

[Постановили:] а) Оставляя в силе постановление Политбюро о возложении заготовок хлеба только на систему с/х кооперации[140], признать необходимым в отдельных неосновных зерновых районах возложить заготовку хлеба

на потребкооперацию, обязав правление Центросоюза принять необходимые меры к развертыванию работы.

б) Вопросы, связанные с организацией заготовок других (нехлебных) продуктов сельского хозяйства, передать на рассмотрение комиссии т. Сырцова.

*Секретарь ЦК И.Сталин***

Приложение. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках (Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 30 мая 1930 г.)

Принять предлагаемые НКТоргом СССР контрольные цифры заготовок зерновых и продовольственных хлебов как ориентировочные, в размере: по всем зерновым хлебам — 1434 млн пуд., по продовольственным культурам (пшеница и рожь) — 946 млн пуд. со следующим распределением по областям и республикам (в млн пуд.):

	Все зерновые хлеба	Продовольственные культуры
Основные зерновые районы:		
Северный Кавказ	200	145
Крым	15	9
Центрально-Черноземная обл.	100	53
Средняя Волга	107	79
Нижняя Волга	105	75
Татреспублика	23	13
Башреспублика	27	18
Урал	66	44
Сибирь	115	84
Казахстан	62	46
УССР	450	294
Итого по основным зерновым районам	1270	860
Неосновные зерновые районы:		
БССР	13	7
Средняя Азия	30	19
Закавказье	10	8
Московская обл.	32	—
Западная обл.	18	—
Ленинградская обл.	6	43
Ивановская [обл.]	6	—
Нижегородский край	28	—
Северный край	3	—
ДВК	15	7
Бурято-Монголия	1,5	1
Дагестан	1,5	1
Итого по неосновным зерновым районам	164	86
Всего по СССР	1434	946

2. Принять следующее ориентировочное распределение контрольных цифр заготовок по отдельным секторам и источникам поступления:

от совхозов	— 102 млн пуд.;
от колхозов	— 602 млн пуд.;
в том числе через Трактороцентр	— 36 млн пуд.;
от единоличных хозяйств	— 452 млн пуд.;
возврат семссуды	— 32 млн пуд.;
рассевая заготовка и поступление по твердым заданиям от кулацких хозяйств	— 76 млн пуд.;
от гарнцевого сбора	— 170 млн пуд.

3. Обязать НКТорг представить для утверждения в правительственные органы и Политбюро план заготовок всех зерновых и продовольственных хлебов, за исключением кукурузы, не позднее чем: для южных районов — к 15 июля, для восточных и северных районов — к 15 августа.

План заготовок кукурузы и подсолнуха представить не позднее, чем к 15 сентября.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 787. Л. 6. Ротаторный экз. с подлинника; л. 20—21. Заверенная копия.

1* Подпись — факсимиле.

№ 182

Из разъяснений Верховного суда **РСФСР** о статье **109** Уголовного кодекса «0 судебной практике по делам, связанным с перегибами при проведении коллективизации»

16 июня 1930 г.

Текст постановления Сибкрайсуда:

«Учитывая, что судебные органы не в достаточной степени выполнили директиву крайсуда об упоре не столько на количество, сколько на качество процессов по делам, связанным с перегибами, искривлениями и администрированием при коллективизации, а в некоторых случаях даже допустили перегибы в деле борьбы с перегибами, — признать:

1) При рассмотрении дел о перегибах более осторожно и диференцированно подходить к допустившим перегибы работникам, тщательно учитывать их социальное положение, степень злостности и наличие умысла при совершении допущенных ими перегибов. Суды должны при этом иметь в виду, что в дальнейшем судебная репрессия по таким делам должна иметь место главным образом в отношении чуждых и примазавшихся элементов, специально стремившихся дискредитировать проводимые партией и правительством мероприятия, а также в отношении лиц, перегибы которых сопровождались мародерством, изнасилованиями, корыстным захватом чужого имущества и т. п.

2) Учитывая, что дальнейшее массовое возбуждение дел о перегибах не представляется целесообразным, предложить президиуму крайсуда по согласовании с краевым прокурором дать на места директиву о том, чтобы в дальнейшем такие дела возбуждались исключительно с санкции окружного прокурора и рассматривались исключительно окружными судами.

3) Предложить председателям окрсудов во всех сомнительных как по мягкости, так и по излишней жесткости случаях осуждения по делам о перегибах и искривлениях по коллективизации пересмотреть соответствующие дела на

предмет обсуждения вопроса о необходимости и целесообразности принесения протеста».

1) Признать п. 1 постановления пленума Сибкрайсуда принципиально пра вильным, но предложить Сибкрайсуду уточнить формулировку постановления таким образом, чтобы оно не могло пониматься в смысле запрещения вовсе привлекать к судебной ответственности за перегибы, имевшие серьезные пос ледствия, хотя они и не были совершены сознательно в целях дискредитации мероприятий правительства и партии по коллективизации, как это уже решил облсуд ЦЧО. В отдельных случаях эти действия должны повлечь за собою и уголовную ответственность.

2) Пункт 2 постановления пленума Сибкрайсуда о том, что дела о переги бах могут возбуждаться только с санкции окружного прокурора и должны рассматриваться исключительно окрсудами, отменить, так как для изменения общей подсудности и изъятия этих дел из ведения нарсуда нет оснований ни с точки зрения закона, ни с точки зрении целесообразности, а также прибли жения суда к населению.

3) Одновременно предложить пленуму облсуда ЦЧО пересмотреть свое ре шение по этому вопросу, которым судам было предложено не допускать ни одного случая привлечения к ответственности за перегибы, допущенные не по злому умыслу, а вследствие непонимания или недостаточного знакомства с ди рективами партии в колхозном движении. В отдельных случаях при наличии серьезных последствий и значительных перегибов виновные должны привле каться и к уголовной ответственности (протокол № 9 от 16 июня 1930 г.).

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. Изд. 2-е. М., 1931. С. 416—417.

№ 183

Из протокола № 129 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о порядке и нормах хлебозаготовок в 1930/31 г.

20 июня — 12 июля 1930 г.

Решение Политбюро от 7 июля 1930 г.

32. *[Слушали:]* О хлебозаготовках в 1930/1931 г. (т. Микоян, Косиор).

[Постановили:] а) Немедленно открыть решительную борьбу с хлебной спекуляцией, поручив ОГПУ принять меры к аресту и высылке хлебных спекулянтов города и деревни, проводя это мероприятие в первую очередь в районах, начавших хлебозаготовки, и прилегающих к ним районах.

б) При определении порайонных норм сдачи хлеба колхозами НКТоргу исходить из того, что нормы сдачи для колхозов с урожаем выше среднего должны быть выше одной трети урожая.

в") Порядок заготовок хлеба колхозов, охваченных машинно-тракторными станциями, производить на основе существующих договоров между машинно-тракторными станциями и колхозами, по которому колхозы сдают государству 25% урожая за обработку и все товарные излишки. Что же касается колхозов, не охваченных машинно-тракторными станциями и не имеющих договоров, то они сдают одну треть урожая при среднем урожае. При урожае выше среднего сдают согласно п. «б».

г) Предложить НКТоргу произвести в районах Московской обл. и Средней Волги хлебную интервенцию и продажу до 5 млн пуд. ржи по рыночным ценам, из них не менее 3 млн пуд. по Московской обл., начиная с высоких цен и постепенно их снижая. Наблюдение за выполнением этого пункта возложить на т. Грядинского, Бадаева и представителя РКИ СССР.

д) Разрешить НКТоргу производить экспорт не только рядового, но и сортового зерна.

е) Окончательный годовой план хлебозаготовок по Крыму определить в 10 млн пуд.

*Секретарь ЦК И.Сталин)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 788. Л. 5. Ротаторный экз. с подлинника.

** Подпись — факсимиле.

№ 184

Докладная записка ГПУ БАССР руководству ГПУ о раскулачивании и о ходе исправления перегибов, допущенных во время коллективизации и раскулачивания по БАССР

22 июня 1930 г.
Совершенно секретно.

О самой практике раскулачивания, о безобразиях, допускавшихся при этом, нами писалось подробно в спецсводках о политнастроении деревни, посланных за март, апрель, май мес. Приводимые ниже цифры по отдельным кантонам республики дают общую картину раскулачивания:

Количество хозяйств

Кантоны	Раскулаченных	Восстановленных	Утвержденных
Аргаяшский	1001	357	644
Зилаирский	1215	314	901
Тамьян-Катайский	402	182	220
Стерлитамакский	3628	2180	1448
Белебеевский	3214	1664	1550
Уфимский	5251	2710	2541
Бирский	3129	1803	1326
Месягутовский	1593	512	1081
	19 433*	9722	9711

Примечание: *В цифры этой графы входят и намеченные к раскулачиванию и фактически раскулаченные.

Следует сказать, что эти цифры будут изменяться, так как еще идет исправление перегибов, продолжают до самого последнего времени выявляться случаи неправильного раскулачивания.

О размерах перегибов можно судить хотя бы по Бирскому кантону, где из 1803 восстановленных хозяйств фактически было раскулачено 976 хозяйств.

Общая стоимость конфискованного у кулаков имущества до сих пор не выявлена. Например: мы имеем сведения, что по Месягутовскому кантону общая стоимость конфискованного имущества выражается 1 937 763 руб., а по Бирскому кантону — 931 148 руб.

Обращает на себя внимание то, что Месягутовский кантон, будучи экономически слабее Бирского и имея меньшее количество раскулаченных во всем кантоне, тем не менее в итоге раскулачивания дает большую денежную цифру.

Кроме того нужно сказать, что стоимость конфискованного имущества в большинстве случаев исчислялась произвольно, а такая оценка очень далека от действительной стоимости. Достаточно привести такой пример: в Чишминской вол. Уфимского кантона конфискованное у кулаков имущество распродавалось с торгов, в которых участвовали члены сельсовета и волуполномоченный. На торгах лошадь была продана за 70 коп., дом — за 1 руб. 10 коп., баран — за 5 коп. и т.д.

Учет конфискуемого имущества в ряде районов или отсутствовал, или был поставлен из рук вон плохо. От некоторых виков до сих пор нельзя добиться точных сведений о размерах конфискованного. Так, в д. Ибраевой Верхне-Кигинской вол. Месягутовского кантона во время раскулачивания имущество кулаков отбиралось без всякого учета, как попало. Учет не поставлен до сих пор. Есть приемо-сдаточный акт, в нем говорится: «Колхозом принято имущество на 15 тыс. руб.» Что включено в эти 15 тыс. руб. — неизвестно.

В Верхне-Троицком вике Белебеевского кантона вся переписка, дела [на] хозяйства раскулаченных хранятся очень небрежно. Требуемые сведения о раскулаченных в кантучреждения не представляются. По волости совершенно нет учета, на какую сумму конфисковано, что передано колхозу и т.д.

Аналогичные факты нам приходится отмечать очень часто. Помимо распродажи и безучетного хранения конфискованного имущества наблюдалась дележка, присвоение имущества не только преступными типами, пролезавшими иногда в состав низовых комиссий по раскулачиванию, а и допускавшими безобразия местными работниками. Так, например, председатели Линдовского и Раевского сельсоветов Альшеевской вол. Белебеевского кантона присвоили себе конфискованные у кулаков часы. Председатель коммуны «Коминтерн» присвоил себе пиджак и полушубок.

Помещаемая ниже диаграмма показывает результаты работы кантонных комиссий по исправлению перегибов.

Кантоны	Число		Церквей		Мечетей		Количество хозяйств	
	лишенных избирательных прав	восстановленных	закрыто	открыто	закрыто	открыто	индивидуально обложенных	снято
Аргаяшский	658	—	—	—	_	—	1233	240
Зилаирский	3386	683	19	10	140	79	1249	114
Тамьян-Катайский	_	384	—	—	—	—	_	119
Стерлитамакский	6996	2764	45	17	302	161	2200	144
Белебеевский	15972	4847	—	—	—	—	3302	580
Бирский	11420	3233	_	8	—	89	2801	554
Месягутовский	6516	1302	—	-	84	10	1128	31

Эти сведения не полны и также в будущем изменятся.

Несмотря на решительную борьбу с перегибами (обком давал твердые директивы об исправлении перегибов), продолжаем отмечать до сих пор медлительность в исправлении перегибов на местах в отдельных районах.

В этой медлительности иногда видно тихое, но упорное сопротивление борьбе партии с перегибами, которое изредка выливается в откровенные разговоры такого порядка:

Секретарь Буруновской сельячейки ВКП(б) (Стерлитамакский кантон) Павлов, узнав о распоряжении вика об открытии незаконно закрытой церкви, заявил: «Сперва переступят через мой труп, а тогда откроют церковь».

Учитель-коммунист из с. Покровки (Стерлитамакский кантон) на директивы партии и правительства реагировал так: «Это незнание деревенской темноты, незнание крестьянской обстановки».

Филатова, член партии, агроном Белебеевского Хлебкоопа, говорила: «Вот началось позорное отступление. Катимся по линии Бухарина и Рыкова, за что им выговор дали и даже хотели из партии прогнать. Сталин нечестно умывает руки от наделанных им делов. Заварил кашу и испугался».

Задержку в восстановлении неправильно раскулаченных вызывает не только нежелание отдельных работников взяться за решительное исправление перегибов, но и то обстоятельство, что иногда имущество неправильно раскулаченного попросту не могут найти из-за того, что во время раскулачивания оно разбазаривалось, присваивалось и т.п.

Секретарь Аскинского вика Бирского кантона не знает, что делается в волости по исправлению перегибов. Все заявления раскулаченных остаются нерассмотренными. В то же время колхозники колхоза «Май» единогласно ходатайствуют о восстановлении раскулаченных середняков.

В Верхне-Троицкой вол. Белебеевского кантона раскулаченному Черепанову не возвращается имущество, так как часть его распродана. Несмотря на жалобы прокурору сельсовет не выдает ему ни имущества, ни денег. Деньги, полученные от продажи имущества, были переданы правлению колхоза, а последнее их израсходовало.

Неправильно раскулаченному и восстановленному гр. Гуськову (Илимбетово, Аргаяшский кантон) не возвратили отобранный при «раскулачивании» хлеб и часть имущества.

Наконец, необходимо отметить случай, когда неправильно раскулаченного и восстановленного пытаются экономически ущемить в «законном» порядке, допуская, по сути дела, рецидив перегиба.

В Давлекановском сельсовете (Белебеевский кантон) имущество восстановленным иногда не возвращается. Например, гр. Асядулин, восстановленный по постановлению вика, до сего времени не получает отобранного во время раскулачивания имущества. Кроме того, Асядулин выселяется в административном порядке из своего дома, якобы, за задолженность финотделу. Случай такого выселения не единичен. То же было с гр. Катюриным и Эстерлиным.

О борьбе с перегибщиками, о привлечении их к ответственности говорят следующие цифры:

Привлечено к ответственности за перегибы,
из них

Кантоны	Всего	Осуждено по суду	Административным поряд[ком]	Отбывают наказание	Партийные	Беспартийные
Аргаяшский	—	—	—	—	—	—
Зилаирский	43	43	—	43	14	29
Тамьян-Катайский	26	17	9	4	20	6
Стерлитамакский	63	—	—	—	20	43
Белебеевский	188	188		21	27	161
Уфимский	45	45	—	14	14	31
Бирский	183	183	—	16	36	147
Месягутовский	48	48	—	14	13	30
	576(596)	524	9	112	149(144)	427(447)

Приводим несколько приговоров:

За раскулачивание середняков, присвоение имущества при раскулачивании и нанесении побоев раскулачиваемым осужден на 10 лет уполномоченный Давлекановского вика Белебеевского кантона Бобылев Александр.

За аресты бедняков, не вступающих в колхоз, пьянство у кулачества и расхищение имущества осуждены председатель Резяповского вика Мустафин на 5 лет, бригадир Нафиков на тот же срок, бригадир Махмутшин и Шакиров на 2 года (бедняки).

За присвоение конфискованного имущества и хулиганские действия во время раскулачивания осужден на 2 года председатель Покровского сельсовета Альшеевской вол. Видашев.

В Уфимском кантоне за возмутительные безобразия при раскулачивании (изнасилование и др.) в одном случае применена высшая мера наказания. Члены партии, допускавшие перегибы и безобразия во время коллективизации и раскулачивания, привлекались к партийной ответственности и исключались из партии, так:

В Уфимском кантоне привлечено к партийной ответственности и исключено из партии 132 чел. По социальному положению они делятся так: рабочих — 18, крестьян — 62, служащих — 52 чел.; по масштабу работ: работников сельского масштаба — 77 чел., волостного — 42 и кантонного — 10 чел.

Выше мы говорили, что на местах иногда встречается скрытое сопротивление борьбе партии с перегибами, сейчас же можно привести примеры, когда отдельные работники пытаются отделаться заявлениями: «Мы стрелочники», и случай, когда кандидат партии организовал демонстрацию против суда над перегибщиками.

Дмитриев, работавший уполномоченным Белебеевского вика, привлекавшийся к ответственности за перегибы, говорил: «Я заставил волком дать мне аттестацию о правильной работе по раскулачиванию, так как волком сам давал такую установку, говоря, что она из канткома. Пусть не одним стрелочникам попадает».

22 мая в Стерлитамаке был назначен суд над перегибщиками из с. Золотоношка Ашкадарской вол. Яценко и Овчаренко. К моменту суда в город явилось на 3 тракторах, 30 лошадях (это было в разгар сева) 120 чел. для протеста против суда. Выяснилось, что оставшиеся в деревне колхозники были против этой демонстрации, и она была организована кандидатом партии Петриком и теми же Яценко и Овчаренко вопреки мнению колхозников. После соответствующего разъяснения «демонстрация» вернулась обратно.

Начальник ГПУ Б АССР Погребинский Помощник
начальника Информационного отдела Лучинин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 709. Л. 703—708. Заверенная копия.

М 185

Спецсводка ОГПУ о подготовке к уборочной кампании, коллективизации и раскулачивании на 30 июня 1930 г.

Не ранее 30 июня 1930 гУ
Совершенно секретно.

№ 105

Украина

Ход подготовительных работ к уборочной кампании

Состояние подготовительных работ к уборочной кампании характеризуется рядом недочетов, которые могут вызвать серьезные затруднения в период уборки урожая.

Некоторые руководящие организации к середине июня не имели еще планов проведения кампании. Особенно серьезные недостатки отмечены в подготовке кооперативных организаций.

Укрколгоспсоюз до второй половины июня плана уборочной кампании не составил и, по-видимому, составлять не будет, так как не располагает необходимыми планами центральных кооперативных организаций. Зернотрест, Добробут, Буряксоюз[141], Техкультура и др., не согласовав своих планов и не поставив о них в известность Укрколгоспсоюз, разослали их по округам.

Укрсемтрест, в ведении которого находятся 52 совхоза, к середине июня также не имел плана. Для проведения уборочной кампании тресту ориентировочно недостает: 135 тракторов, запасных частей к ним, 55 молотилок, 318 грузовиков 3-тонных, 170 тыс. мешков и т.п. Зернохранилища для предполагаемой в текущем году ссыпки 2,5 млн ц зерна отсутствуют.

Многие совхозы испытывают большой недостаток рабочей силы. Создавшееся положение в отдельных совхозах Днепропетровского, Херсонского, Харьковского, Купянского окр. чревато опасностью в том смысле, что часть урожая из-за недостатка рабочих рук в страдную пору может быть не убранной.

Отдельные совхозы в погоне за рабочими конкурируют между собой, сманивают рабочих из других совхозов, прельщая их лучшими условиями и т.п. (Харьковский, Купянский окр.).

МТС Трактороцентра испытывают серьезные затруднения с обеспечением молотилок ремнями. Старые молотилки, составляющие 58% всего их количества, лишь на 43% обеспечены приводными ремнями, новые — совершенно ими не обеспечены. Сельхозснаб, за отсутствием ремней, отказался от снабжения ими МТС Трактороцентра.

Подготовительная работа во многих округах, в том числе и в тех, где уборка урожая начинается в ближайшие дни (Мариупольский, Херсонский окр.), ведется совершенно неудовлетворительно. Местные планы составлены в редких районах.

В ходе подготовительных уборочных работ местные организации в Киевском, Артемовском, Купянском и многих других окр. не уделяют почти никакого внимания и не оказывают помощи индивидуальному сектору сельского хозяйства. По мере приближения уборки урожая все острее становится вопрос с выделом земли и доли посевов крестьянам, вышедшим из колхозов. Зафиксированы случаи намеренного затягивания колхозами разрешения этого вопроса, «чтобы не усиливать антиколхозных настроений» среди оставшихся в колхозах (Артемовский окр.).

С приближением уборочной кампании и хлебозаготовок отмечается повышение антисоветской активности кулака. Распространяя всевозможные провокационные слухи о «непосильных хлебозаготовительных планах», о предстоящем отборе всего хлеба и вывозе его за границу, о предстоящей войне, кулаки агитируют за скрытие хлеба и организованное сопротивление хлебозаготовкам.

Отсутствие соответствующей разъяснительной работы низовых совпарторганизаций в ряде мест способствовало тому, что отдельные группы бедняков и середняков, поддаваясь кулацкой агитации, резко высказываются против хлебозаготовок.

«В новых хлебозаготовках власть ничего не получит. Мы хлеба не дадим — пусть сами приходят и забирают» (середняки с. Гоголево Киевского окр.).

«Если к нам придут за хлебом, то мы его не дадим. Лучше весь сожжем — пусть никому не достанется» (середняк с. Серокотехи Белоцерковского окр.).

Движение за возвращение высланных кулаков

К середине июня движением за возвращение высланных кулаков были охвачены в той или иной степени 32 округа. Родственники высланных, не встречая, по-прежнему, в большинстве районов противодействия со стороны местного советского аппарата и партячеек, проявляют большую активность в организации защиты кулачества.

Стремясь склонить на свою сторону общественное мнение, родственники кулаков широко практикуют размножение и распространение полученных от ссыльных писем, в которых положение ссыльных рисуется в мрачных красках.

В целях сбора наибольшего количества подписей родственники высланных часто прибегают к подкупам и спаиванию.

Агитация за возвращение кулаков из ссылки в ряде мест встречает сочувствие и поддержку отдельных групп бедняков и середняков.

Зафиксированы случаи активного выступления бедняков в защиту высланных кулаков, случаи вынесения бедняками и середняками постановлений о возбуждении ходатайств о возвращении кулаков из ссылки, сбор подписей и денежных сумм и посылка делегаций бедняков и середняков на место ссылки за членами семей ссыльных. В отдельных случаях в защиту ссыльных кулаков выступали даже колхозники.

В с. Тимошевке Михайловского района Мелитопольского окр. группа середняков отправилась в Москву ходатайствовать о возвращении 20 кулацких семейств, высланных на Север.

Несколько бедняков — членов колхоза-колонии Вормс Николаевского окр., произведя сбор денег, отправились в Архангельск, чтобы привезти членов кулацких семей.

В нескольких колониях Молочанского района Мелитопольского окр.[2*] колхозниками на своих собраниях были вынесены постановления с ходатайством о возвращении высланных кулаков.

Отмечаются факты, когда работники низового соваппарата являются инициаторами созыва собраний для обсуждения вопроса о возвращении высланных (Николаевский, Киевский окр.). Зафиксированы случаи содействия низовых совработников побегам и возвращению кулаков из ссылки путем снабжения последних фиктивными документами и ложными справками.

Делопроизводитель военстола Сахновщанского рика Полтавского окр. продавал бежавшим кулакам справки об отбытии ими военной службы. Документы передавались заказчикам через сына кулака.

В последнее время довольно широко стало практиковаться снабжение кулаков документами через подставных лиц. Документ выдается на имя какого-либо бедняка или середняка со сходной фамилией, а затем передается кулаку, который небольшой подчисткой удостоверения переделывает его в собственный документ.

Агитация подкулачников за возвращение ссыльных кулаков обычно переплетается с агитацией за прекращение расселения кулаков 3-й категории. Отсутствие необходимого разъяснения низовыми совпарторганизациями антисоветского характера кампании подкулачников обусловило в ряде мест массовость движения.

В мае мес. зафиксировано 65 массовых выступлений против расселения кулаков 3-й категории, с требованием возвращения кулаков из ссылки и возврата им конфискованного во время раскулачивания имущества. В течение первой половины июня вновь зарегистрировано 26 аналогичных выступлений.

Массовым выступлениям предшествовала большая работа организованных групп из бывших родственников кулаков, раскулаченных, но не высланных кулаков, антисоветского и уголовного элемента.

Особенно острый характер имели выступления против ареста властями самовольно вернувшихся из ссылки кулаков.

В с. Бакуловке Кременчугского окр. вернувшийся из ссылки кулак Горб сгруппировал кулаков и антисоветский элемент и подготовил их заранее к противодействию в случае его задержания. При аресте Горба властями толпа односельчан оказала активное противодействие, освободила кулака и разогнала местных партийных и советских работников.

В Толаковском сельсовете толпа крестьян оказала упорное противодействие отряду милиции, прибывшему для ареста и выселения самовольно вернувшегося из ссылки кулака.

Самовольное возвращение кулаков с мест высылки не уменьшается. По далеко неполным данным, только по 27 округам задержано до 1 тыс. бежавших кулаков и членов их семейств.

Кулацкие выступления в Херсонском окр.

На участке Солонцы —Кардашинов —Алешки, в левобережье Херсонского окр. кулаками спровоцировано массовое выступление, сразу принявшее серьезный характер.

Выступление проходит под лозунгами: «разгон коллективов», «возвращение земли кулакам и восстановление их в избирательных правах», «объявление крестового похода жидам и разгром советских учреждений».

Толпа, вооруженная частично топорами и вилами, разогнала Солонцовский коллектив и сельсовет. Высланная на место для урегулирования конфликта комиссия окрпарткома выгнана кулачьем.

К выступлению в с. Солонцах присоединяются окружающие села.

Аналогичные лозунги выброшены кулаками в с. Бехтерах и Чулановке Голо-Пристанского района, причем кулаки отбирают у колхозов озимые посевы и косят их.

Северный Кавказ

Продовольственные затруднения

Продовольственное положение Сальского, Кубанского, Ставропольского, Шахтинско-Донецкого и Черноморского окр. продолжает ухудшаться. Особенно значительные размеры и остроту продзатруднения имеют в Сальском, Ставропольском и Черноморском окр.

В с. Митрофановка Ставропольского окр. заболело от голода 17 чел., в с. Богородском Сальского окр. зафиксировано 2 случая голодной смерти.

Сбыт скота (преимущественно мол очно-продуктивного) в обмен на хлеб и убой скота на пищу маломощно-середняцкими группами крестьянства и беднотой в Сальском, Донском, Кубанском и других окр. приняли массовый характер.

Продолжает усиливаться отход на заработки, особенно из районов с плохими видами на урожай (Ставропольский, Сальский окр.). Обострение продзатруднений и необычайный рост рыночных цен на продовольствие обусловили усиление тенденций к переезду в другие округа и в города низкооплачиваемых служащих.

Настроение бедноты и маломощного середнячества в округах и районах, испытывающих продзатруднения, значительно ухудшилось. Наблюдается рост массовых выступлений, принимавших в ряде случаев серьезный характер.

С 1 по 20 июня по краю зарегистрировано до 30 массовых и групповых выступлений с требованием хлеба.

В Несветаевском сельсовете Донского окр. толпа в 200 чел. воспрепятствовала раздаче муки только бедноте. Один бедняк избит, в с. Богородском Сальского окр. толпы женщин в течение трех дней собирались к сельсовету, требуя хлеба и угрожая убийством местным работникам. Греческая часть населения с. Лазаревка Туапсинского района Черноморского окр. послала коллективное заявление греческому консулу в Москву с просьбой об оказании продовольственной помощи.

Недочеты в подготовке к уборочной кампании

Несмотря на то, что в ближайшее время в большинстве округов начинается (а в некоторых началась) уборочная кампания, большинство округов подготовительных мероприятий не закончило. Крайне неблагополучно обстоит дело с ремонтом крупных с/х машин, тракторов, локомобилей, молотилок. Уже сейчас выясняется, что трактора, выбывшие из строя в весеннюю посевную кампанию, не могут быть своевременно отремонтированы и участвовать в уборочной кампании не будут. Наиболее слабый темп ремонта с/х машин наблюдается в Кубанском, Армавирском и Донском окр. По Кубанскому и Ставропольскому окр. вследствие урезки плана завоза шпагата создалась угроза неполного использования наличных сноповязалок.

Отрицательные моменты в настроении колхозников и нездоровые взаимоотношения с единоличниками

По некоторым районам Кубанского, Донского и Донецкого окр. с момента выдела посевов единоличникам выход из колхозов усилился. Там, где низовые совпарторганизации пытались сдержать выход, неизбежным следствием являлись массовые выступления и самовольный разбор общественного скота.

Неприязненные отношения между единоличниками и колхозниками по ряду районов усиливаются. По Кубанскому, Черноморскому, Ставропольскому окр. единоличники самовольно захватывают колхозные сенокосы, являясь иногда на сенокос вооруженными (ст. Ивановская Славянского района Кубанского окр.).

Выдел посевов единоличникам сопровождается серьезными трудностями. Единоличники отказываются получать причитающуюся им норму посева, требуя выделения посевов по старым (большим) пайкам, угрожая в противном случае «сжечь посевы» (Кубанский окр.).

Зафиксированы по ряду станиц Кубанского окр. случаи отказа единоличников от получения своей доли посева пропашных культур в непрополотом виде.

Колхозники, в свою очередь, выражают недовольство выделом единоличникам обработанных посевов и в ряде случаев отказываются от прополочных работ: «Прополем тот или иной участок, а потом его возьмут и отдадут единоличникам», «полоть не будем, пока не отдадут землю единоличникам».

В последнее время широкие размеры приняло ходачество единоличников и вышедших из колхозов в центр и краевые организации с жалобами «на притеснения местными властями единоличников», «на препятствия свободному выходу из колхозов и разбазаривание имущества» и т.п. Посылке ходоков предшествует устройство собраний, в большинстве случаев нелегальных, и сбор средств и подписей. На Кубани вскрыто несколько бедняцко-середняцких группировок, занимающихся активной антиколхозной деятельностью, подстрекательством к разбору обобществленного скота, разделу посева и развалу колхозов.

Ходоки, нередко оказывающиеся антисоветскими элементами или подкулачниками, в пути следования, в поездах ведут антиколхозную и антисоветскую агитацию и по возвращении из поездки обычно являются первоисточниками всевозможных провокационных слухов. В отдельных случаях по возвращении ходоков возникали массовые выступления против местных властей.

Средне-Волжский край

Основные моменты в колхозном строительстве

По неполным данным, за май—июнь мес. по краю вновь вышло из колхозов свыше 4 тыс. хозяйств, целиком распалось до 16 колхозов. Основными причинами выхода из колхозов являются многочисленные недочеты во внутренней жизни, в первую очередь, неналаженность в деле организации рабочей силы и оплаты труда, а также продовольственные затруднения внутри колхозов.

Ввиду крайней слабости и неподготовленности колхозных кадров в ряде колхозов наблюдается полная бесхозяйственность. Зарегистрированы случаи пьянства среди членов правления колхозов, связь их с чуждым элементом и другие ненормальности и злоупотребления.

Среди колхозников с. Новиковки Никольско-Пестровского района Кузнецкого окр. отмечается поголовное пьянство. Руководящий состав правления поддерживает связь с лишенцами, ходатайствует о восстановлении их в избирательных правах. Единоличники про этот колхоз говорят: «В таком колхозе последнее имущество потеряешь».

В пос. Володарском Инсарского района Мордовской обл. председатель колхоза, забрав колхозные деньги, скрылся. Кулаки среди населения говорят: «Вот как работают колхозные активисты».

Из отрицательных моментов во внутриколхозной жизни следует отметить наблюдающийся местами национальный антагонизм между русскими и татарами и тенденции группирования в колхозах по семейному принципу.

В Соль-Илецке того же района Оренбургского окр., в колхозе «Красноармеец» во время сева наблюдалась национальная вражда между татарами и русскими. При заездах колхозники-татары оставляли пропуска, русские колхозники не хотели исправлять их ошибки, говоря: «Мы татарскую грязь не чистим». Татары, в свою очередь, не выправляли пропусков после пашни русских колхозников, заявляя: «Мы русские грехи не смоем». В колхозе «Заря» того же района среди колхозников имеется стремление к формированию бригад на основе родственных связей, причем состоящие в родстве, не желая вливаться в другие бригады, заявляли: «Мы дармоедов кормить не намерены и не согласны с решением правления».

Недостаток продовольствия и промтоваров, а также нерациональное использование имеющихся запасов вызывают среди маломощной части колхозников сильное недовольство, тенденции к отказу от работы и выходу из колхозов.

Антагонизм между единоличниками и колхозниками

Основным поводом обострения взаимоотношений между единоличниками и колхозниками по-прежнему является недовольство единоличников отводом лучших земель колхозам. На этой почве со стороны единоличников имел место ряд массовых выступлений против колхозов, принявших местами антисоветский характер.

В с. Дубровке Наскафтымского района Кузнецкого окр. на почве отвода земли, находящейся под посевом озимых колхоза, имело место массовое выступление единоличников численностью в 800 чел. В с. Среднебово Ново-Спасского района Сызранского окр. 200 единоличников явились в сельсовет с требованием распределить полученный хлеб поровну как между единоличниками, так и колхозниками. Были выкрики: «Колхозникам хлеба не давать». Были также попытки к избиению председателя сельсовета, по адресу которого говорили: «Ты защищаешь только колхозников, нам таких председателей не надо».

Антагонизм между единоличниками и колхозниками выражается также в борьбе за влияние в сельсоветах.

В с. Орел Сергиевского района Бугурусланского окр. на собрании единоличников выдвигался вопрос о перевыборах сельсовета по следующему принципу: «Нам, единоличникам, надо избрать сельсовет отдельно, так как колхозники забирают у нас самую лучшую землю и нас от себя отталкивают». «Колхозники живут за наш счет, потерпим немного, придут перевыборы сельсовета — не допустим в сельсовет ни одного колхозника».

Выселение кулаков на запольные участки

Подготовительная работа по выселению кулаков на запольные участки проводится крайне медленным темпом. До настоящего времени почти нигде еще нет твердого учета кулаков, подлежащих выселению. В результате этого и отсутствия всякого наблюдения за подлежащими выселению кулаками последние имеют неограниченные возможности передвижения. За исключением Ульяновского окр. подбор и инструктирование уполномоченных будущих кулацких поселков не производится. Имеются недочеты в самом строительстве и в расположении кулацких поселков.

В Ново-Спасском районе Сызранского окр. кулацкий поселок расположен в 2 верстах от с. Лобановки, в 2 верстах от линии Московско-Казанской железной дороги и станции Болашейка и Рочейка, что дает возможность кулачеству широкого общения с окружающим населением.

Посевные задания кулаками на запольных участках не выполнены вследствие необеспеченности их тягловой силой, с/х инвентарем и семенами. В Ульяновском окр. кулаки проводили сев при содействии окружающего населения. Отмечены случаи, когда в севе кулацких участков была использована тягловая сила и инвентарь колхозов, что вызвало недовольство колхозников ([Ново-]Малыклинский район).

Центрально-Черноземная обл.

Подготовка к уборочной кампании

Подготовка к уборочной кампании, в особенности в южных округах, проходит слабо. В большинстве районов планы уборочной кампании отсутствуют. Неблагополучно положение с ремонтом с/х инвентаря, мастерские к ремонту уборочных машин не подготовлены. В ряде МТС ощущается недостаток уборочного с/х инвентаря, к завозу его должных мер не принимается.

Подготовка к хлебозаготовкам

Разъяснительная работа о предстоящих хлебозаготовках развернута слабо, а местами совершенно отсутствует. Кулацко-антисоветские элементы, пользуясь этим, распространяют провокационные слухи и призывают крестьян к невывозу хлеба и организованному выступлению против хлебозаготовок. В ряде случаев отдельные крестьяне под влиянием антисоветской агитации заявляют: «Вместо хлеба мы им принесем дубины» (Избердеевский район Козловского окр.).

Землеустройство колхозов

В ряде мест земля колхозам не выделена, что затрудняет взмет пара и другие полевые работы. Наряду с этим, отмечены случаи выделения колхозам худших земучастков (Орловский окр.).

На почве отвода лучших земель колхозам взаимоотношения единоличников с колхозниками в отдельных местах обостряются. Регистрируются случаи противодействия единоличников отводу земель колхозам. Обострению антагонизма между единоличниками и колхозниками способствует слабость разъяснительной работы и антисоветская деятельность раскулаченных.

Продзатруднения

По-прежнему наиболее неблагополучно с продовольствием в Острогожском окр., где по ряду пунктов население питается исключительно суррогатами. Примесь в хлеб суррогатов наблюдается во всех округах области. Повсеместно продолжают отмечаться факты явки в сельсоветы и рики нуждающихся с требованием о выдаче хлеба. В отдельных случаях требования сопровождаются антисоветскими выкриками и угрозами по адресу местных работников.

На почве продзатруднений вновь зарегистрированы случаи распродажи скота для приобретения хлеба, самовольного разбора запасов хлебных фондов, а также прекращения полки пропашных культур. Раскулаченные и антисоветский элемент ведут открытую агитацию за разбор хлебных фондов, являясь во многих случаях инициаторами массовых выступлений.

В районах, где наиболее остро ощущается недостаток в хлебе, отмечается ухудшение настроения бедноты и середняков.

Ненормальности в организации снабжения хлебом нуждающихся усугубляют это недовольство.

Со стороны отдельных риков отсутствует контроль над ККОВ и сельсоветами в части распределения хлеба, в результате чего имели место факты выдачи хлеба раскулаченным, родственникам и т.д.

Возвращение высланных. Активность кулачества

В ряде округов зарегистрированы случаи самовольного возвращения кулаков с мест ссылки. Возвращающиеся кулаки в отдельных случаях занимают свои дома, разбирают имущество, находящееся в пользовании колхозов и бедняков (Россошанский окр.). При вторичном отборе у них имущества возвратившиеся организуют массовые выступления.

Наряду с этим в ряде мест усиливается движение за возвращение высланных. Главную роль в организации движения играют родственники высланных и раскулаченных, организующие сбор подписей под заявлениями о возвращении высланных и поднимающие этот вопрос на общих собраниях. В результате этой антисоветской деятельности отмечаются отдельные факты, когда общие собрания выносят постановления о возвращении высланных кулаков (Россошанский окр.).

Дальне-Восточный край

Перегибы и искривления в ходе раскулачивания и коллективизации

В Сретенском окр. выявлены грубейшие искривления в процессе раскулачивания. По неполным данным, на 26 июня возвращено имущество 1500 хозяйствам как незаконно раскулаченным. Однако ни в одном районе округа возвращение имущества незаконно раскулаченным полностью не произведено.

Несмотря на постановления риков о возврате имущества, некоторые колхозы и активисты сел на своих собраниях выносят постановления: «Раскулачивание произведено правильно, от возвращения имущества воздержаться» (Нерчинско-Заводской и Жидкинский районы).

В ряде случаев колхозы возвращают лишь часть имущества, задерживая у себя машины, зернофураж и домашние вещи. В Сретенском и Жидкинском районах отмечаются факты вторичного отбора уже возвращенного имущества.

В отдельных селах Сретенского района и окр. местные партийцы и активисты, игнорируя существующие с/х артели, ведут подготовку к организации новых коммун исключительно из бедноты. В результате бедняки начинают выходить из с/х артелей.

В ряде районов авторитет местных совпартработников сильно подорван допущенными перегибами и искривлениями. «Раз ты краевой работник, тогда

немного соберется крестьян, а то надоело слушать наших певунов» (из заявления крестьян приехавшим крайработникам).

Приезд краевых работников в некоторые районы рассматривался как признак слабости Советской власти: «Ага, комиссары появились. Вот что значит как следует на власть нажать. Если бы не надавили, до сих пор мужики сидели бы без скота и хлеба. Теперь все штрафы возвращают, каются во всем».

Повстанческие выступления в Читинском и Сретенском окр.

Бандповстанческие выступления в Сретенском и Читинском окр. в значительной степени являются следствием перегибов и искривлений, допущенных в процессе раскулачивания и коллективизации. В бандповстанческих выступлениях Сретенского окр. участвовало 40 сел. В округе отмечается рост повстанческих настроений и сочувственное отношение к повстанцам.

24 июня в с. Гаурское, Старый Олов Чернышевского района Сретенского окр. возникло бандповстанческое выступление, в котором приняло участие 120 чел. 25 июня к повстанцам, укрывшимся в сопках, присоединились груп пы крестьян из с. Куланское и Ново-Введенское Сретенского окр. Имели на мерение присоединиться жители с. Усть-Инша, Никольское, Кокуй, Епифанцево, Спасское. Присоединение было предотвращено арестом актива. Восста ние подготовлялось антисоветской организацией во главе с бывшим красным партизаном, командиром эскадрона.

В ряде пунктов местное население отказывается содействовать ликвидации банд. В с. Малый Тоитой группа самообороны отказалась преследовать банду Зимина, заявив через командира: «Оружие мы спрятали, банда нас не трогает, и мы не пойдем ее выбивать». Аналогичное зафиксировано в с. Копу ль. Часть группы самообороны с. Чангуль примкнула с оружием в руках к банде.

25 июня в 12 час. ночи бандой численностью в 70 чел. был произведен налет на концлагерь Утанское с целью освободить арестованных, вооружить и влить в банду. Нападение отбито.

Выступление в Жидкинском районе в основном ликвидировано. Происходит массовая добровольная явка участников выступления (приняты меры к ликвидации остатков банды).

В Читинском окр., в Оловянниковском, Борзинском, Быркинском и Александро-Заводском районах наблюдается рост повстанческих настроений.

В Быркинском районе широкое распространение имеют слухи о восстании бывших партизан с целью добиться прекращения раскулачивания, возвращения имущества и отмены организации коммун.

В с. Калга, Калгулак открыто идут разговоры: «Если в этом году будут проводиться хлебозаготовки, как в прошлом, всем придется бросать хозяйство и идти в сопки». Население этих сел заявляет: «Если возвратят имущество раскулаченным — восстания не будет». В с. Чидантой Оловянниковского района во время собрания слышались выкрики: «Кормили, поили белых, еще будем кормить». От предложения записаться в группу самоборона присутствующие отказались.

Следует отметить, что в пораженных районах отсутствует сколько-нибудь широкая политразъяснительная работа.

Начальник СОУ ОГПУ Евдокимов
Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 311—325. Заверенная копия.

Датируется по содержанию документа.
В тексте, видимо, ошибочно — района.

№ 186

Итоги коллективизации, составленные по материалам НКЗема СССР, Колхозцентра и статистического сектора Госплана СССР к XVI съезду ВКП(б)

Не ранее 1 июля 1930 г У

Коллективизация сельского хозяйства закрепилась ко времени XVI съезда ВКП(б) на таком уровне, который значительно превосходит наметки пятилетнего плана.

Коллективизация сельского хозяйства по СССР (по данным НКЗема СССР):

	На 1 октября 1929 г.	На 1 июня 1930 г.
1. Количество крестьянских хозяйств, объединенных в колхозах (в тыс.)	1722,3	6149,3
2. Процент коллективизации	6,8	24,5
3. Количество колхозов (в тыс.)	74,1	85,3
4. Средний размер колхозов (по количеству хозяйств)	23,2	72,1
5. Количество рабочего скота в колхозах (в тыс.) на весну	346,7	3996,4
6. Процент коллективизированного рабочего скота ко всему рабочему скоту в крестьянских хозяйствах	1,5	16,6

Колхозами в весеннюю посевную кампанию по данным:

	на 10 июня	на 15 июня
Засеяно (в млн га) Процент выполнения плана	30 89,1	32 94,5
Количество яровых посевов в процентах ко всему [посеву]	38,3	38,4

Колхозы выполнили свой план на 94,5% (на 15 июня) и занимают около 40% всех посеянных культур.

В числе 32,2 млн га колхозных посевов засеяно МТС Трактороцентра и хлебной кооперации — 4,7 млн га, что составляет около 15[%] всех коллективных посевов.

Рост колхозов сопровождался значительным количественным их ростом.

Порайонные итоги коллективизации показывают нарастание темпов и удельного веса коллективизации по мере перехода от районов потребляющей полосы к основным производящим районам.

Процент коллективизации крестьянских хозяйств:

Годы	СССР	УССР	БССР	РСФСР	В том числе:		
					производящая полоса	потребляющая полоса	Крымская АССР
1929 г.	3,9	5,6	1,4	3,7	4,7	1,4	16,7
1930 г.	24,1	38,8	11,8	19,9	27,7	7,7	50,0

В обследованных районах степень коллективизации видна из следующей таблицы:

Районы	Процент коллективизации крестьянских хозяйств			
	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
1. УССР	1,3	2,4	5,6	38,8
2. Нижняя Волга	1,6	2,1	5,9	34,8
3. Средняя Волга	1,3	2,3	3,9	20,4
4. Северный Кавказ	1,6	5,2	7,3	55,2
5. ЦЧО	0,6	1,2	3,2	15,1
6. Крым	_	—	—	—
7. Московская обл.	-	-	1,8	7,3

Темпы колхозного движения в 1930 г. дали резкое усиление, во много раз превзойдя темпы прошлых лет. За один только год количество вовлеченных в колхозы бедняцко-середняцких хозяйств по Северному Кавказу увеличилось в 7,7 раз, по Средней Волге — в 5,2 раза, по Нижней Волге — в 5,9 раз, по ЦЧО — в 4,7 раз, по УССР — в 6,9 раз и по Крыму — в 2,8 раза, в Московской обл. — в 4 раза.

Одновременно, но еще более быстрым темпом, происходил рост посевных площадей в колхозах. Удельный вес посевов колхозов в этих районах можно иллюстрировать следующими данными:

Районы	Процент коллективизации озимых и яровых посевов к общему посеву			
	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
1. УССР	1,1	1,3	3,9	41,6
2. Нижняя Волга	0,9	1,6	4,5	50,1
3. Средняя Волга	0,6	0,8	2	28
4. Северный Кавказ	1,3	3,2	. 7	61,1
5. ЦЧО	0,6	0,7	2	17,6
6. Московская обл.	-		1,3	5,4

Колхозное движение 1929/30 г. коренным отличием своим имеет то, что в колхозы наряду с беднотой пошел и середняк.

В этом отношении крайне интересно сопоставить темпы прироста числа коллективизированных хозяйств и коллективных посевов. Это сопоставление открывает любопытную закономерность.

Районы	1928 г. к 1927 г.		1929 г. к 1928 г.		1930 г. к 1929 г.	
	Темп прироста					
	числа коллективизированных хозяйств	коллективных посевов	числа коллективизированных хозяйств	коллективных посевов	числа коллективизированных хозяйств	коллективных посевов
Средняя Волга	176,8	134,5	173,4	346,9	524,1	1081
ЦЧО	208	116,9	258,1	267,8	489,8	767,5
Нижняя Волга	135,7	147,9	292,3	296,1	502,8	978,1
Северный Кавказ	338,1	207,8	147,5	221,5	708,1	966,4
Крымская АССР	120,6	126,1	182,9	319,3	287,3	336,7
УССР	184,6	116,4	229,6	308,8	680,2	1034,6

Оказывается, что в 1928.г. по сравнению с 1927 г. во всех перечисленных районах, за исключением двух (Нижняя Волга и Крым), темп прироста числа коллективизированных хозяйств значительно превосходил темп прироста коллективных посевов. В 1929 г. картина радикально меняется: темп прироста коллективных посевов идет значительно быстрее, нежели прироста хозяйств, во всех без исключения районах. В 1930 г. происходит то же самое, но расхождение темпов в пользу темпа прироста посевов, как правило, значительно усиливается.

Это характерное соотношение темпов может быть объяснено следующим: в 1928 г. главная масса, идущая в колхозы, состояла из бедноты, что и нашло отражение в большем приросте числа хозяйств по сравнению с посевом. Обратное явление к лету 1929 г. свидетельствует о начавшемся уже в то время притоке в колхозы середняков. Огромный перевес на стороне темпа прироста посева в 1930 г. свидетельствует о еще более мощном движении в колхозы именно середняцкого массива.

В этом соотношении темпов за последние два года, несомненно, отразились и преимущества коллективной формы хозяйства, что и находит свое выражение в более быстром росте посевов колхозов как за счет усиления процессов обобществления, так и за счет дальнейшего роста посевов путем большего использования пахотных и освоения новых земель.

В материалах о московских колхозах приводятся данные о социальном составе, которые показывают, что в колхозы в этой области двинулся середняк. Середняки занимают 45,3% от общего количества членов колхозов, бедняки — 33,9%, рабочие — 7,7%, батраки — 3,54% и остальные — служащие.

Надо, конечно, иметь в виду приближенный характер этих данных, но основную тенденцию они вскрывают достаточно.

Качественный рост колхозов находит свое выражение в коренном изменении в соотношении форм колхозов, что видно из нижепомещенных данных.

Удельный вес уставных форм колхозов
(в процентах к итогу данного года):

Республики и области	Дата	Распределение коллективизированных хозяйств			Распределение коллективной посевной площади		
		СОЗы	артели	коммуны	СОЗы	артели	коммуны
Средне-Волжская обл.	1928	29	68	3	31,4	56,3	12,3
	1930	3,9	91,4	4,7	3	90,8	6,2
ЦЧО	1928	74,6	18,9	6,5	57	30,5	12,5
	1930	8	86	6	3	90,8	6,2
Нижне-Волжский край	1928	62,9	33	4,1	43,6	47,3	9,1
	1930	0,5	96,2	3,3	0,6	95,1	4,3
Северо-Кавказский край	1928	85,2	8,5	6,3	73,4	14	12,6
	1930	1,1	94	4,9	1	93,8	5,2
УССР	1928	71,8	22,8	5,4	42,8	44,3	12,9
	1930	34,6	60,5	4,8	35,2	57,6	7,2

Первое, что необходимо отметить, это коренной перелом в соотношениях форм колхозов в 1929/30 г. В то время, как удельный вес с/х артели в предыдущие годы не проявлял тенденции к росту, в 1930 г. во всех районах, кроме Украины, подавляющая часть колхозов превратилась в артели (не ниже 90% всего коллективного посева, не ниже 86% всего числа коллективизированных хозяйств). Во всех районах наметилось сокращение[2*] удельного веса ком-

мун в коллективном посеве. Что же касается СОЗов, то повсюду, кроме Украины, они испытывают чрезвычайно резкое сокращение по удельному весу — более чем в 10 раз. На Украине удельный вес СОЗов сократился всего лишь с 71,4% до 34,6%, то есть примерно в 2 раза. В абсолютных цифрах по количеству хозяйств и посевов СОЗы на Украине несомненно возросли, в то время как в других районах они пали и абсолютно. В некоторых районах (например, Нижняя Волга) мы почти не имеем СОЗов. Такое положение нельзя признать нормальным, когда совершенно правильный тезис об артели как основной форме колхозного движения для настоящего этапа понимается так, что СОЗам вообще не остается места. Недостаточное использование СОЗов приводит к сужению колхозного движения даже в таких районах, каким является Нижняя Волга. Нечего говорить, что в других районах, как например, Московская обл., в которой удельный вес СОЗов снизился с 53% до 6%, а количество их сократилось против прошлого года в три с половиной раза, это больше является показателем слабости работы по коллективизации и тех ошибок, которые были допущены при проведении коллективизации.

Борьба за крупное обобществление производства нашла свое отражение в значительном укрупнении колхозов.

Средний размер колхозов:

Республики и области	Дата	Число хозяйств на 1 колхоз	Посевная площадь (га) на 1 колхоз	Стоимость основных средств производства хозяйства (в руб. на колхоз)
Средне-Волжская обл.	1928	15,5	29,1	—
	1929	18,1	67,7	4067,7
	1930	76,7	595,4	18 900
ЦЧО	1928	14,4	39,6	2925
	1929	20,4	58	3938,8
	1930	65,4	295,6	10 900
Нижне-Волжская обл.	1928	11,1	56,5	2890
	1929	18	93,4	5289
	1930	321	3246,4	89 500
Северо-Кавказский край	1928	12,1	58,1	—
	1929	16	104,3	4755,5
	1930	222,5	1779	40 300
Крымская АССР	1928	13,3	46	—
	1929	13,6	82,4	—
	1930	49,8	364,4	15700
УССР	1928	12,6	32,4	2995,8
	1929	19,8	66,6	5750
	1930	92,5	480,3	14 000
Московская обл.	1929	20	33,7	4815
	1930	30	68	8935

Учитывая состояние отчетности в колхозах, качество учета, различий в оценке обобществленных орудий и средств производства в прошлые годы и в текущем году, необходимо сказать, что стоимость обобществленных фондов скорей всего показана несколько преуменьшенной.

Укрупнение колхозов происходит по всем показателям.

Два района выделяются крупными размерами своих колхозов: Северный Кавказ и особенно Нижняя Волга.

В Нижне-Волжском крае за один год произошло укрупнение среднего размера колхоза по числу хозяйств в 17 раз, по посеву — в 35 раз и по стоимости основных средств производства — почти в 12 раз.

Укрупнение колхозов в текущем году произошло за счет расширения района колхоза на несколько селений.

Нижеприводимая таблица показывает этот процесс.

Процент колхозов, число хозяйств в которых равно или выше среднего числа хозяйств на один населенный пункт:

Районы	1929 г.	1930 г.
УССР	1,2	35,6
Северный Кавказ	0,1	48,4
Нижняя Волга	0,6	66,4
Средняя Волга	0,9	42,3
ЦЧО	0,3	19,2

Надо отметить, что чрезмерное укрупнение колхозов, основанных на конской тяге, приводят к ...3* эффективно колхозного производства (по данным экспедиционных обследований).

Приведенные выше данные о среднем размере колхозов в этих важнейших зерновых районах показывают, что мы имеем значительный шаг вперед в деле построения крупного коллективного земледелия. Колхоз, имеющий 400 — 500 га посевной площади, 10—15 тыс. руб. основных средств производства, есть уже прочная производственная единица, позволяющая рационально использовать наличные, главным образом крестьянские, средства производства, создающая возможности роста производительной силы труда в колхозах и дальнейшего производственного укрупнения. Огромную роль в деле укрупнения колхозов имеют МТС. Ниже, говоря о технической базе колхозов и организационных формах ее использования, мы проиллюстрируем это соответствующими данными.

Укрупнение колхозов происходит и в районах со слабой еще коллективизацией сельского хозяйства. Так, колхозы Московской обл. достигли такого уровня размеров и посевов и средств производства, при котором они наряду с совхозами являются уже опорными пунктами в деле борьбы за дальнейг/ее развертывание колхозного движения в этих районах.

В 1930 г. мы впервые имеем образование районов сплошной коллективизации. Примерное представление об этих процессах дают следующие данные.

Процентное распределения административных районов по проценту в них крестьянских хозяйств:

Районы Госплана	Средний процент коллективизированных районов Госплана	Процент административных районов, вошедших в группы	До 10%	11-25[%]	25-50[%]	50-75[%]	Свыше 75[%]
СССР	24,1	77,8	36,3	29,4	21,3	8,9	4,1
УССР	38,8	82,3	12,8	24	32,5	21,6	9,1

Районы Госплана	Средний процент коллективизированных районов Госплана	Процент административных районов, вошедших в группы	До 10%	11-25[%]	25-50[%]	50-75[%]	Свыше 75[%]
БССР	11,8	84,1	38,8	57,7	3,5	—	—
РСФСР	19,9	75,9	44,7	29,6	18,3	4,8	2,6
Крымская АССР	50	100	—	_	60	20	20
Потребляющая полоса РСФСР[4]*	7,8	73,4	76,6 (56,6)	40,9	2,1	0,4	—
Производящая полоса РСФСР[4]*	27,7	77,3	28,8	36,1 (30,1)	29,3	7,7	4,1
в том числе:							
Северный Кавказ	55,2	82,7	7,7	7,7	37,3	19,8	27,5
Нижняя Волга	34,8	75,3	3,3	18	50,9	27,8	—
Средняя Волга[4]*	20,4	95,6	26,9	40	25	7,4	—
ЦЧО	15,1	81,2	52,5	33,3	7,1	2,8	4,3

По всему Союзу 34,3% административных районов имеют процент коллективизации выше среднего союзного процента, то есть выше 25%.

Около 400 административных районов, то есть 13% от всего числа, имеют процент коллективизации свыше 50%. Еще большую плотность коллективизации имеют основные производящие зерновые районы. Так, например, на Северном Кавказе, как это видно из процентной таблицы, около 32%[5]* административных районов имеют процент коллективизации свыше 75% при среднем краевом проценте всего лишь 55,2%. На Нижней Волге около 28% административных районов имеют процент коллективизации свыше 50% при среднеобластном в 34,8%.

Коллективизация района свыше 75% по существу уже является сплошной коллективизацией, в корне видоизменяющей социальное и экономическое лицо района. В районах сплошной коллективизации в данный момент насчитывается:

Районы	Число районов сплошной коллективизации	Хозяйств в среднем на один район	В том числе хозяйств коллективизированных	Процент коллективизации	Число МТС в этих районах
УССР	45	12 417	10 266	82,7	24
Северный Кавказ	28	17 293	14 511	84,1	16
ЦЧО	6	9975	8408	84,3	1
Крымская АССР	2	6365	4939	77,6	—

Это четко выраженное производственное укрепление колхозов совершалось, главным образом, на основе обобществления орудий и средств производства самих бедняков и середняков. Процесс обобществления может быть характеризован следующими данными:

Степень обобществления внутри колхозов (коллективная часть в процентах к сумме с индивидуальной частью у членов колхозов):

Республики и области	Посева			Рабочего скота			Коров		
РСФСР	1928	1929	1930	1928	1929	1930	1928	1929	1930
Средне-Волжская обл.	26,6	59,2	91,5	6,3	19,8	98,6	3	5,1	18
ЦЧО	49	60,7	83,3	14,9	22,4	93,2	6,8	6,1	15
Нижне-Волжская обл.	57,6	69,6	92,8	22,3	41,6	99,3	7,8	6,9	19,1
Северо-Кавказский край	51,3	79,6	88,6	25	36,9	97,4	7,8	9,6	19,3
Крымская АССР	63,3	81,2	87,5	29,2	37,8	92,4	8,6	8,6	25,6
УССР	44,5	79,4	86,9	27,8	44,3	94,7	11,1	15,3	16,5

В связи с тем, что преобладающей формой колхозов является с/х артель, мы совершенно[5]* имеем значительное обобществление мертвого с/х инвентаря, доходящее до 100% в отношении усовершенствованных с/х орудий и средств производства.

Наряду с обобществлением мертвого с/х инвентаря, в 1930 г. мы имеем резкое увеличение обобществления и рабочего скота. Степень обобществления в этом отношении достигнута наивысшая, близко подходящая к 100% его охвату колхозов. Обобществление посева несколько отстает от степени обобществления рабскота, что объясняется, главным образом, тем, что в цифры посевных площадей включены озимые посевы 1929 г., когда степень коллективизации была не столь высокой. Мы, несомненно, имеем большое обобществление землепользования.

В текущем году произошло усиление обобществления коров, которое составляет по этим районам почти одну пятую часть общего их числа у колхозников.

Усиление процессов обобществления орудий и средств производства является лучшим показателем качественного роста колхозов.

Во всем процессе обобществления необходимо особое внимание обратить на образование неделимых обобществленных фондов.

Неделимые капиталы колхозов в 1930 г.:

Показатели	УССР	Средняя Волга	ЦЧО	Нижняя Волга	Северный Кавказ
Процент колхозов, имеющих неделимые капиталы	80,4	85,6	82	81,5	86,4
Неделимые капиталы и средства на 1 колхоз, в тыс. руб.	7	9,3	7,3	45,1	13,2
Доля неделимого фонда во всех колхозных фондах	40,8	45,1	61	41	28,5
Процент колхозов, получивших фонды от раскулаченных хозяйств	54,6	61,5	55,3	69,3	60,2
Доля фондов от раскулачивания в неделимом капитале	42,8	34,4	28	26,3	28,4

Данные этой таблицы показывают, что в деле образования неделимых капиталов мы имеем значительные достижения. В то же время они показывают, что в одной пятой части всех колхозов таковые фонды не выделены. Необходимо отметить, что даже не во всех коммунах имеются неделимые фонды, не говоря уже о СОЗах, которые дают наибольший процент не имеющих недели-

мые фонды. Это показывает, что устав колхозов не проведен еще полностью в жизнь. Доля неделимых капиталов во всех обобществленных фондах колхозов составляет от одной до двух третей.

Больше чем половина всех колхозов получили фонды раскулаченных хозяйств, доля которых в неделимых капиталах составляет от одной четверти их до двух пятых.

Таковы значительные достижения в деле обобществления орудий и средств производства в колхозах.

Базой колхозного строительства являются обобществление орудий и средств производства самих колхозников и помощь как финансовая, так и материально-техническая, оказываемая им пролетарским государством.

Производственно-техническая основа колхозного движения недалеко еще ушла от крестьянской техники, хотя и происходит бурный процесс тракторизации сельского хозяйства и прилив новой машинной техники в земледелие. В подавляющей массе своей она состоит пока еще из обобществленного рабочего скота и крестьянского инвентаря. По всему Союзу, как уже отмечалось, обобществлено 3996,4 тыс. единиц рабочего скота; обслуживало в текущем году колхозы количество тракторов, равное 90 тыс. условных единиц. По обследованным районам количество рабскота в колхозах видно из нижеприводимой таблицы:

Численность коллективного рабочего скота (тыс. голов):

Республики и области	На 1 июня 1927 г.	На 1 июня 1928 г.	На 1 июня 1929 г.	На 1 мая 1930 г.	Процентное отношение		
					1928 г. к 1927 г.	1929 г. к 1928 г.	1930 г. к 1929 г.
РСФСР							
Средняя Волга	1,5	1,9	9	239,4	126,7	437,7	2660
ЦЧО	1,4	2,6	8,8	200,1	185,7	338,5	2273,9
Нижняя Волга	0,6	2,7	13,5	285,4	450,0	500	2114,1
Северный Кавказ	4,4	13,3	23,8	773,8	302,3	178,9	3251,3
Крымская АССР	1,1	1,6	4,4	35,5	145,5	275	806
УССР	14,2	25,4	54,6	1356,4	178,9	215	2447,6 (2484,2)

Приведенные данные показывают резкое возрастание темпов обобществления рабочего скота в колхозах.

Тракторная и машинная база колхозов на момент обследования характеризуется следующими данными:

Республики и области	Процент колхозов, имеющих				В среднем на 1 колхоз				
	трактора	локомобили	уборочные машины	молотилки	тракторов	уборочных машин	молотилок	условная мощность	процент тракторов, не работавших в посевную кампанию
Украина	15,2	16,5	77,4	52,5	1,51	7,94	2,12	74	11,6
Средняя Волга	15,7	5,2	74,5	64	2,4	10,2	3,4	77,5	18,8
Нижняя Волга	29,5	15,5	88,5	67,9	4,7	58,2	7	355,6	19,2
Северный Кавказ	36,7	41,3	83	49,7	2,9	34,3	3,7	240,2	14,6
ЦЧО	17,8	9,7	63,2	58,1	1,8	4,3	2,2	49,4	11,2

Довольно значительный процент колхозов имеет трактора и локомобили, еще большая обеспеченность колхозов уборочными машинами и молотилками. Из этой таблицы видно, что от одной десятой до одной пятой тракторного парка не работала в посевную кампанию. Недостаточная организованность тракторного хозяйства, распыленность и изношенность его и т.д. — все это нашло свое отражение в значительном проценте бездействовавших тракторов. Механическая двигательная сила (трактора и локомобили) составляет следующую долю во всем балансе двигательной силы колхозов:

Процент механической двигательной силы к общему ее количеству в колхозах:

УССР	8,3
Средняя Волга	11,1
ЦЧО	14
Нижняя Волга	8,9
Северный Кавказ	14,1

Примерно одну десятую часть всей двигательной силы колхозов уже составляет энергетика трактора и локомобили.

Говоря о механической энергетике колхозов, необходимо здесь же отметить огромную роль МТС как лучшей организационной формы использования механической энергетики, дающей возможность высокой ее централизации и наиболее полного ее производительного использования. Строительство МТС, как Тракторoцентра, так и хлебной кооперации, бурно развернулось именно в 1930 г.

Нижеприводимые данные показывают там количество организованных МТС и их работу.

По СССР	Трактороцентра	Хлебоцентра	Итого:
Количество МТС[6]*	158	479[7]<	637
В них тракторов (в единицах)	7000	13544	20544
Площадь посева весной 1930 г., тыс. га[6]*	2000	2913.3[7]'	3913,3
Нагрузка посевами в га на 1 HP	23,25	21,2	22

В текущей весенней посевной кампании МТС и кустобъединениями по обследованным районам было обслужено колхозов и произведена ими работа в следующих размерах:

	УССР	Средняя Волга	Нижняя Волга	Северный Кавказ	ЦЧО
Процент колхозов, обслуживаемых МТС и кустовыми объединениями	19,4	16,8	25,7	28,2	17,4
Запахано и засеяно в процентах к площади ярового клина	9,8	8,4	9,7	10,5	9,1
Запахано и засеяно в среднем на 1 обслуживаемый колхоз, в га	190,7	261,1	1061,5	519,3	130

Обслуживание колхозов МТС проводилось, главным орбразом, по связанным с ними колхозам.

Почти одна четверть всех колхозов связана с МТС и кустовыми производственными объединениями, причем по трем районам мы имеем увеличение удельного веса колхозов, связанных с МТС, организованных после озимой кампании прошлого года. Строительство МТС, широко развернутое именно в 1929/30 г., явилось, таким образом, мощным фактором, обусловливавшим рост колхозов.

Но если колхозы, связанные с МТС, по количеству своему занимали примерно около четверти общего их числа в обследованных районах, ... значительно больший удельный вес их в производстве колхозов этих же районов.

Удельный вес колхозов, связанных с МТС, в процентах к итогу

	УССР	Нижняя Волга	редняя Волга	Северный Кавказ	ЦЧО
1. По числу всех колхозов	19,2	25,9	16,8	28,3	16,9
2. По [числу] объединенных хозяйств	26	37,7	27,9	43,6	31,1
3. По количеству колхозного населения	25,6	41,5	27,7	43,4	30,2
4. По основному фонду	24,9	44,8	26,8	37,7	26,9
5. По посевной площади	30,6	43,3	37,5	45,9	32,6
6. По количеству всей двигательной силы	23,2	42,5	29,3	40,2	27,2
7. По количеству тракторов	15,6	45	20,2	32,6	17,6
8. По количеству рабскота	23,9	41,8	30,6	31,8	28,8
9. По количеству коров	31,3	31,4	31,3	37,4	24,6

Эта табличка достаточно четко вскрывает удельный вес колхозов, связанных с МТС. Мы имеем значительный процесс концентрации коллективного производства в связи с организацией МТС и кустовыми производственными объединениями. Этот процесс концентрации более четко выражен по колхозам Нижне-Волжского и Северо-Кавказского краев, в которых удельный вес колхозов, связанных с МТС, составляет немного более одной четверти общего их числа, и в то же время они сосредотачивают свыше двух пятых всего колхозного населения, около двух пятых всех основных фондов, более двух пятых посевных площадей, такое же количество всей двигательной силы колхозов. В отличие от других районов в этих двух мы имеем резко выраженный процесс концентрации тракторного парка. Роль МТС, как фактора укрупнения колхозов, превращения мелких колхозов в действительно крупные коллективные предприятия, можно установить на основании данных о среднем размере колхоза по трем показателям: по стоимости основных средств производства, по количеству объединяемых крестьянских хозяйств и по количеству коллективных посевов. Данные о распределении колхозов по стоимости основных средств производства показывают, что колхозы, связанные с МТС, дают больший удельный вес крупных колхозов в своей группе.

Распределение всех колхозов по стоимости средств производства в процентах к итогу своей группы:

Районы	До 1000	1001-3000	3001 — 15 000	15 001 — 63 000	63 001 - 127 000	Свыше 127 000	Не давших сведений	Всего
УССР	4,1	14.7	50	23	1,9	0,4	5,9	100
Средняя Волга	2,3	14,1	49,1	22,7	3,5	1	6,7	100 (99,4)
ЦЧО	8	22,9	44,6	13,4	1,4	0,5	9,2	100
Нижняя Волга	0,8	2,8	20,7	26	10	15,2	24,5	100
Северный Кавказ	3,6	8,8	33,5	33,7	8	6,8	7,6	100

Мы имеем значительное количество колхозов со стоимостью средств производства свыше 15 тыс. руб. Удельный вес таких колхозов составляет по ЦЧО 15,3% общего их числа, доходит до 51,2% на Нижней Волге. Но в группе колхозов, связанных с МТС, мы имеем больший удельный вес колхозов со стоимостью основных средств производства свыше 15 тыс. руб.

Удельный вес колхозов со стоимостью основных средств производства:

	Свыше 15 тыс. руб. до 63 тыс. руб.			Свыше 63 тыс. руб.		
	все колхозы	в том числе:		все колхозы	в том числе:	
		связанные	не связанные		связанные	не связанные
УССР	23	30	21,4	2,3	4	1,9
Средняя Волга	22,7	32	20,9	4,5	9,8	3,5
ЦЧО	13,4	22,9	11,5	1,9	4	1.5
Нижняя Волга	26	28,4	25,2	25,2	38,5	20,8
Северный Кавказ	31,7	30,9	32,2	14,8	20,6	12,6

В группе колхозов, связанных с МТС, мы имеем по двум районам (Северный Кавказ и Нижняя Волга) значительный удельный вес колхозов со стоимостью средств производства свыше 63 тыс. руб. — от Vs числа этой группы по Северному Кавказу и почти ^{2}/s по Нижней Волге. Аналогичные же процессы значительного увеличения удельного веса более крупных колхозов в группе, связанных с МТС, можно проследить и по размерам посевной площади, и по количеству хозяйств, объединяемых в колхозе. Приводимая ниже таблица дает представление о распределении всех колхозов по размерам коллективного посева.

В процентах к итогу по району:

Районы	До 70	71-310	311-1270	1271-5110	Свыше 5110	Всего
УССР	8,6	44,9	39,2	7,1	0,2	100
Нижняя Волга	3,6	20	29,5	28,7	23,2	100(105)
Северный Кавказ	8,7	23,6	37,9	23,3	6,5	100
Средняя Волга	15,9	45,4	27,9	9,7	1,1	100
ЦЧО	30,1	51,7	14,1	3,7	0,4	100

Два района и по размерам посевной площади в расчете на один колхоз резко выделяются из прочих районов, приводимых в таблице. Почти половина всех колхозов Нижней Волги имеет средние размеры посевной площади свыше 1271 га, по Северному Кавказу таковая группа составляет около одной трети всех колхозов. Причем этот удельный вес столь крупных колхозов значительно больше по группе колхозов, связанных с МТС.

Удельный вес колхозов в процентах к итогу группы [колхозов], связанных с МТС, с посевной площадью:

	311-1270 га	свыше 1271 га
УССР	52	16,3
Нижняя Волга	23	69,9
Северный Кавказ	38,1	42,3
Средняя Волга	39,9	25,7
ЦЧО	27,6	9,6

Группировка колхозов по числу объединенных хозяйств в основном отражает те же тенденции, что и вышеприведенные таблицы.

Распределение колхозов по числу объединенных хозяйств
(в процентах к итогу по району):

Районы	До 35 хозяйств	36-75	76-155	156-315	316-635	Свыше 635	Всего
УССР	34,1	30,3	20,1	10,7	4	0,8	100
Нижняя Волга	15,9	17,7	17	15,3	16,7	17,4	100
Северный Кавказ	28,8	22,8	17	13,2	9,8	8,4	100
ЦЧО	57,6	22,9	11,2	5,5	1,9	0,9	100
Средняя Волга	46,9	25,8	15,6	8,4	2,4	0,9	100

В отношении степени обобществления посевов и рабочего скота имеется совершенно некоторое отличие колхозов, связанных с МТС, от не связанных[5]*. Приведем для подтверждения сказанного следующую табличку:

	Обобществление рабочего скота			Обобществление посевов			Обобществление продуктивного скота		
	связанные	не связанные	все колхозы	связанные	не связанные	все колхозы	связанные	не связанные	все колхозы
УССР	94,5	94,7	94,7	89,2	85,9	86,9	18,7	13,7	16
Нижняя Волга	99,2	99,4	99,3	94,8	91,3	92,8	15,3	21,6	19,1
Северный Кавказ	99,0	99,7	97	89,8	87,9	88,7	16,6	18,7	17,8
Средняя Волга	98,6	86,9	98,6	95,1	89,5	91,5	18,2	18	18
ЦЧО	94,2	92,9	93,2	85	82,7	83,3	12,4	16,2	15

Любопытно отметить, что степень обобществления продуктивного скота в трех районах из пяти имется большая в группе колхозов, не связанных с МТС. Вряд ли этот факт может служить основанием для отрицательной характеристики МТС; некоторая осторожность, проявленная МТС в этом деле, скорее всего, свидетельствует об обратном.

Роль МТС сказывается и в факте усиления процессов образования неделимых фондов. Как правило, колхозы, связанные с МТС и кустовыми производственными объединениями, в большем своем числе имеют неделимые капиталы по сравнению с колхозами, не связанными с МТС.

В отношении степени машинизации и тракторизации колхозов мы имеем большие успехи по тем колхозам, которые связаны с МТС.

Это можно продемонстрировать следующими данными: вспахано и засеяно МТС и кустовыми объединениями (в процентах к яровой посевной площади колхозов):

Районы	Все колхозы	Связанные с МТС	Не связанные с МТС
УССР	9,8	32,4	0,2
Средняя Волга	8,4	21,4	0,2
Нижняя Волга	9,7	21,7	_
Северный Кавказ	10,5	21,8	0,5
ЦЧО	9,1	26,3	0,3

От одной пятой до одной трети всех посевов колхозов, связанных с МТС, было отработано при помощи механической тяговой силы. Это является огромной силы фактором, цементирующим колхоз.

Данные этой таблицы имеют решающее значение. Они показывают нам на опыте пяти важнейших зерновых районов огромный рост производительной силы коллективного труда. Посевные площади возросли в расчете на одного трудоспособного с 24% в ЦЧО до 78% на Нижней Волге.

Значительно возросло производственное использование двигательной силы. Нагрузка единицы тяговой силы возросла в среднем более, чем на 30%. В результате повысилась на 25% в ЦЧО и на 74,2% в Нижней Волге обеспеченность посевами колхозного населения по сравнению со средней обеспеченностью в крестьянском индивидуальном хозяйстве в прошлом году.

Примерная посоюзная прикидка показывает, что средняя обеспеченность яровыми посевами крестьянского хозяйства, вошедшего в колхоз, повысилась на 45 — 50% по сравнению со средней обеспеченностью индивидуального крестьянского хозяйства в 1929 г.

Роль МТС достаточно четко выступает в отношении большей производительности труда, выраженной в га посевов на одного трудоспособного, и в большем росте обеспеченности посевами в расчете на единицу колхозного населения.

Процент изменения по сравнению с крестьянским хозяйством 1929 г.:

Районы	Нагрузка в га посева на 1 трудоспособного			Обеспеченность колхозного населения в расчете на единицу населения в га посева		
	связанные	не связанные	все колхозы	связанные	не связанные	все колхозы
УССР	157,9	126,3	131,6	168,4	134,8	136,8
Северный Кавказ	119,2	115,4	119,2	161,5	146,2	153,8
Нижняя Волга	204,5	159,1	178	174,2	174,2	174,2
Средняя Волга	226	153,8	173,1	230,8	153,8	173,1
ЦЧО	129,5	121	123,9	136,4	125	125

По всем районам мы имеем относительно большую нагрузку посевами на одного трудоспособного в колхозах, связанных с МТС, чем в не связанных. Эта же тенденция сохраняется и в отношении прироста посевных площадей в расчете на душу колхозного населения. Исключение составляет Нижняя Волга, в которой имеет место разномерный темп прироста, но сам он так незначителен, что дает большие темпы, чем по всем приведенным районам.

Рост производительности труда ведет к высвобождению значительного количества рабочей силы. В условиях еще недостаточной организованности колхозного производства, только что начавшейся интенсификации его, слабой, почти совершенно отсутствующей работы по организации кадров-отходников, — все это приводит к значительному проценту колхозов, неполно использующих свою рабочую силу. Одновременно это же показывает нам, какие огромные возможности открывает колхозное движение для рациональной организации труда самой отсталой части нашего народного хозяйства — земледелия.

В материалах вопросы организации труда, использование его, формы оплаты труда по существу не получили своего надлежащего освещения.

Большой процент колхозов вообще не дал сведений по вопросам использования труда. По УССР сведений не дали 35,7% колхозов, по Средней Волге — 47,4, по ЦЧО — 56,7%, Нижней Волге — 37,1% и Северному Кавказу 24,9%.

В материалах обследования приводятся данные о степени использования рабсилы только в колхозном производстве. Для того, чтобы составить полное представление о балансе труда в колхозах, необходимо было обследовать и индивидуальное производство колхозников.

Но несмотря на столь значительный свой недостаток, материалы все-таки показывают любопытные процессы, происходящие в этой области. Мы имеем по всем этим пяти районам не только полное обеспечение колхозов своей рабочей силой, но и значительный, по существу, избыток ее.

Распределение колхозов по степени использования
запасов своей рабсилы:

Районы	25% и менее	25-50%	51-75%	76-100%	Не хватает своей рабсилы	Итого
Нижняя Волга	2,9	18	19	59,7	0,4	100
Северный Кавказ	4,5	17,9	21,4	55,7	0,5	100
ЦЧО	8,4	22,7	18	50	0,9	100
УССР	9,3	22,3	22,4	45,1	0,9	100
Средняя Волга	4,2	20,7	20	54,4	0,7	100

Свыше одной пятой части всех колхозов не используют даже наполовину наличных запасов своей рабсилы. С учетом индивидуального производства колхозников степень использования рабсилы несколько возрастает, но, тем не менее, факт огромных запасов труда в колхозах и недостаточное еще производительное применение его остаются.

Только половина колхозов дает значительное использование запасов рабочей силы. Наибольшее использование рабсилы дают коммуны, среди которых процент использующих рабсилу на 76—100% составляет около $^4/5$ общего их числа.

Отходничество развито в колхозах этих районов незначительно.

Процент трудоспособных, находящихся на отходных заработках:

УССР	9,5
Средняя Волга	5
ЦЧО	нет сведений
Нижняя Волга	2,6
Северный Кавказ	2,6

Приведенные выше данные об отходе весной 1930 г. недостаточно характеризуют эти процессы, тем более происходящие по таким, не типичным в этом отношении, районам.

Приводимые ниже данные о формах оплаты труда в колхозах показывают слабое проведение в жизнь устава колхозов.

Распределение колхозов по формам оплаты труда:

Районы	Имеющие			Не имеющие сдельной нормы и тарифной сетки оплаты труда
	сдельную норму и тарифную сетку оплаты	только сдельную норму	только тарифную сетку	
УССР	12,2	1,7	33,8	52,3
Средняя Волга	24,3'	4,5	33,9	37,3
ЦЧО	18,5	4,6	27,1	49,8
Нижняя Волга	37	1,5	43,6	17,6
Северный Кавказ	33,8	4,8	36	25,4

Сдельная форма оплаты труда и тарифная сетка наиболее широко применяются в Нижне-Волжском и Северо-Кавказском краях. Значительная пестрота форм оплаты труда имеет место в УССР и ЦЧО.

Необходимо отметить следующее: чем выше форма колхоза, тем более находит себе применение сдельщина и тарифная сетка. В коммунах эти формы оплаты труда применяются почти в одной трети общего их количества в УССР и доходит до половины всех коммун С[еверо-Кавказского] края и Нижней Волги.

Выше отмечалось, что колхозы в текущем году получили значительно большую помощь со стороны государства. Приводимая таблица показывает размеры задолженности колхозов.

Доля задолженности в процентах к обобществленным фондам колхозов:

Районы	Процент задолженности
УССР	38,6
Северный Кавказ	43
Крым	65,9
Средняя Волга	36,4
Нижняя Волга	33,5
ЦЧО	38,1

Политико-просветительные и культурно-бытовые учреждения в колхозах

Результаты учета показывают, что больше половины колхозов на Украине, в ЦЧО и на Средней Волге (в процентах: 55,2; 63,7 и 65,7) и примерно две пятых — на Северном Кавказе и Нижней Волге (41,1 и 45,2) не имеют у себя ни политико-просветительных учреждений, ни стенных газет, причем отсутствие этих учреждений и газет наблюдается преимущественно в тех колхозах, которые не связаны с МТС и в которых меньше элементов обобществления.

Колхозы, не имеющие политико-просветительных учреждений и стенгазет (в процентах к общему числу):

Группы колхозов по связи их с МТС	Северный Кавказ	Нижняя Волга	Украина	ЦЧО	Средняя Волга
Связанные с МТС	36,2	31,9	45,2	56,5	58,8
Коммуны	15	9,5	13,4	33,3	33,3
Артели	32,9	33,3	43,2	55,2	59,4
Не связанные с МТС	42,9	50	57,5	65	67
Коммуны	20	33,3	21,7	32,9	31,1
Артели	44,4	50,1	54,2	64	68
Все колхозы, связанные и не связанные с МТС (включая и СОЗы)	41,1	45,2	55,2	63,7	65,7

Районы, которые имели и имеют более высокие проценты коллективизации, лучше обеспечены политпросветучреждениями и стенгазетами, чем районы со сравнительно меньшим процентом коллективизации.

Данные обследования особенно подчеркивают влияние на развитие культработы МТС, становящихся организующими центрами районов и в области культпросветительной.

Группа колхозов по связи с МТС	Колхозы, имеющие политпросветучреждения					Колхозы, имеющие стенгазеты				
	в процентах ко всем колхозам									
	Северный Кавказ	Нижняя Волга	Украина	ЦЧО	Средняя Волга	Северный Кавказ	Нижняя Волга	Украина	ЦЧО	Средняя Волга
1. Связанные с МТС	46,6	52,4	43,3	32,6	29	49,5	52,8	36,4	31,1	29
2. Не связанные с МТС	40,3	36,9	32,2	27,7	22,4	43,7	37,5	26,5	19,5	21
3. Все колхозы	42	40,9	34,3	21,4	23,5	45,3	41,6	28,4	22,8	23,8

По всем без исключения производящим районам СССР указанная в таблице группа колхозов, связанная с МТС, имеет значительно больший процент охвата колхозов как политпросветучреждениями, так и стенной газетой, чем группа колхозов, не связанных с МТС.

Процент колхозов, имеющих политпросветучреждения, нельзя суммировать с процентом колхозов, имеющих стенгазеты, так как в большинстве колхозов в клубах, избах-читальнях и красных уголках имеются стенгазеты, выделенные в самостоятельный итог.

Более высокие формы коллективизации имеют и большее развитие общественных форм культурной работы. Так, из числа всех коммун Северного Кавказа, связанных с МТС, 65,8% имеют политпросветучреждения и 75,4 — стенгазеты. Соответствующие проценты для Нижней Волги — 71,5 и 61,9; Украины - 70,4 и 76,5; ЦЧО -56,9 и 47,1.

В составе с/х артелей, тоже обслуживаемых МТС, имеются с/х артели с политпросветучреждениями и стенгазетами по Северному Кавказу — 48,9 и 51,2; по Нижней Волге — 51,5 и 52,5; по Украине — 45,1 и 38,7; по ЦЧО — 33,1 и 32,5. В группе товариществ по СОЗ колхозы с политпросветучреждениями и газетами насчитываются всего в количестве: по Северному Кавказу - 8 и 10,3; Украине - 35,9 и 26,5; ЦЧО - 15,8 и 11,6; Средней Волге - 18,5 и 14,8. ■

Что касается бытового обслуживания, то оно в материалах учета характеризуется двумя показателями: дошкольными детскими учреждениями и общественными столовыми. Исключительная необеспеченность как детучреждениями, так и общественными столовыми подчеркивается такими цифрами: не имеют ни тех, ни других учреждений по Средней Волге — 90,0%, по Украине - 87,4%, по ЦЧО - 88,2%, по Северному Кавказу - 70,3% и Нижней Волге — 53,4% всех колхозов. Материалы майского учета колхозов свидетельствуют, что развертывание сети учреждений (по коллективизации быта, дошкольные учреждения, общественные столовые) идет параллельно с развертыванием сети политпросветучреждений: в тех районах, где последняя сеть гуще, там имеется и больший процент охвата колхозов культурно-бытовыми учреждениями.

Районы	Число колхозов, связанных с МТС, имеющих в процентах ко всему числу колхозов			
	политпросвет-учреждения	стенгазеты	дошкольные учреждения	столовые
Нижняя Волга	52,4	52,8	57,7	10,5
Северный Кавказ	46,6	49,4	30,9	11,8
Украина	43,3	36,4	15,4	7
ЦЧО	32,6	31,1	14,2	7,2
Средняя Волга	29	29	12,2	2,8

На темпы развертывания как политпросветительных, так и бытовых учреждений действуют одни и те же факторы: наличие большего процента старых, уже сложившихся колхозов, больший охват ими крестьянских хозяйств, степень механизации, высокая хозяйственно-финансовая мощность колхозов.

Колхозные кадры

Мы имеем, по данным сплошного обследования, как правило, решительное преобладание в составе руководящих кадров батрацко-бедняцких элементов и заметный процент рабочих. Эти три группы вместе дают по ЦЧО для всех колхозов 53,7% всего состава правлений, по Северному Кавказу — 53%, по Средней Волге — 60,6%, по Украине — 68,4%. Середняки представлены в правлениях колхозов Украины — 28,6%, Средней Волги — 35,4%, Северного Кавказа - 37,9%, ЦЧО - 43,1%.

При этом четко выявляются тенденции снижения удельного веса середняка в колхозах, связанных с МТС, за счет повышения процента бедноты, рабочих и даже служащих.

Вторым характерным выводом из данных обследования является снижение удельного веса середняка в правлениях по мере перехода от простейших форм колхозов к более сложным. Для коммун, связанных с МТС, этот удельный вес падает до 31,1% для ЦЧО, 27,3% — для Средней Волги, 22,9% — для [Северного] Кавказа, а для Украины —до 15,8%.

Особого внимания заслуживает низкий процент батраков в составе правлений колхозов (5,3 — для Средней Волги, 5,1 — для Украины, 4,1 — для ЦЧО), поднимающийся лишь для Северного Кавказа до 9,2%. Только в коммунах участие батрачества в правлениях становится заметным.

Рабочие представлены более высоким процентом в правлениях колхозов, связанных с МТС (7,1% для ЦЧО и Украины, 7,5% для Средней Волги и 11,2% для Северного Кавказа), чем для колхозов, не связанных с МТС (4,5% для ЦЧО, 4,8% для Украины, 7,3% для Средней Волги и 9,2% для Северного Кавказа). Учитывая значительно более крупный размер колхозов, связанных с МТС, и более высокую степень механизации их производства, нужно признать это распределение рабочих кадров в колхозах вполне правильным, 25-тысячники в подавляющей своей части использованы на руководящей работе в колхозах. 88,1% 25-тысячников по ЦЧО, 86,2% по Средней Волге, 83,5% по Северному Кавказу и 80,4% по УССР являются членами правлений колхозов. Процент колхозов, имеющих на работе 25-тысячников (как в составе правлений, так и вне их), значительно колеблется по отдельным областям, составляя 38,2% для Северного Кавказа, 29,6% для Средней Волги, 22,6% для Украины и снижаясь до 17,6% для колхозов ЦЧО.

Переходя к партийной прослойке в колхозах, приведем прежде всего общее количество коммунистов — членов колхозов в тех областях, данные о которых разработаны в настоящей записке.

Партпрослойка:

Республики и области	Абсолютное число		
	колхозников, крестьян-коммунистов (по данным стат[отдела] ЦК)	всех колхозников-коммунистов (по данным сплошного обследования)	колхозников — членов и кандидатов ВЛКСМ (по данным сплошного обследования)
Средняя Волга	10 784	18 702	26 883
ЦЧО	15 392	19 001	28 445
Северный Кавказ	10 088	28 604	57 283
УССР	22 109	45 856	132 277

Средний удельный вес членов и кандидатов ВКП(б) и членов и кандидатов ВЛКСМ среди всех трудоспособных в колхозах определяется следующей таблицей:

Партийная и комсомольская прослойка в колхозах (процент коммунистов и комсомольцев к трудоспособному населению):

Республики и области	Членов и кандидатов ВКП(б)	Членов и кандидатов ВЛКСМ
Северный Кавказ	1,2%	2,4%
ЦЧО	2,3%	3,5%
Средняя Волга	2,7%	3,8%
Украина	1%	3%

Эту таблицу для Северного Кавказа и Украины мы можем сравнить с данными сплошного обследования ЦСУ 1928 г. о партийном составе населения колхозов в процентах к числу работников и работниц.

	1928 г.		1930 г.	
	Партийный и комсомольский состав населения в процентах к числу работников и работниц		Тот же состав в процентах к числу трудоспособных	
	члены и кандидаты ВКП(б)	члены и кандидаты ВЛКСМ	члены и кандидаты ВКП(б)	члены и кандидаты ВЛКСМ
Северный Кавказ	2,8	3,5	1,2	2,4
Украина	2,5	2,8	1	3

Мы имеем, таким образом, снижение партийной и комсомольской прослойки, особенно значительное в отношении партийцев.

Партийная часть колхозного населения выделяет из себя наиболее высокий после 25-тысячников процент членов правлений колхозов. По Украине 33,2% партийцев — членов колхозов являются членами правлений, по ЦЧО — 25,8%, по Средней Волге — 24,3%, по Северному Кавказу — 20,5%.

Члены и кандидаты ВЛКСМ, значительно преобладая по своему числу в общем составе членов колхозов над партийцами, резко отстают, однако, от них по степени участия в органах управления колхозов. На каждые 100 комсомольцев приходится членов правления колхозов всего 3,2 на Украине, 2,8 — по ЦЧО, 2,5 — по Средней Волге и 1 — по Северному Кавказу.

Удельный вес партийно-комсомольского ядра в общем составе правления колхозов показывает следующая таблица:

Республики и области	Процент членов и кандидатов ВКП(б)		Процент ко в органах \	мсомольцев /правления	Процент колхозов, имеющих в составе правления членов и кандидатов ВКП(б)
	1928 г. (данные сплошного обследования ЦСУ)	1930 г. (данные сплошного обследования на 1 июня)	1928 г. (по тем же обследованиям)	1930 г. (по тем же обследованиям)	
Северный Кавказ	9,5	30,2	2,6	3	70,3
Средняя Волга	—	27,7	—	4	64,4
ЦЧО	—	23,9	—	3,9	56,5
УССР	8,6	14,6	1,9	4,1	43,8

Цифры показывают крайне медленный рост участия в правлениях колхозов членов и кандидатов ВЛКСМ. Процент последних среди членов правлений колхозов, по данным 1930 г., по всем четырем указанным районам лишь десятыми долями процента превышает процент комсомольцев среди всей массы трудоспособного населения колхозов.

Нужно отметить повышение процента участия партийцев и комсомольцев [в] правлениях колхозов по мере перехода к более сложным формам последних.

Для коммун этот процент в отношении партийцев колеблется по отдельным районам и группам (связанным с МТС и не связанным) — от 48,4% до 40,6%, для СОЗов он дает максимум 29,4% для Северного Кавказа по союзам, связанным с МТС, снижаясь для основной массы СОЗов на Украине до 13,4% (для связанных с МТС) и 7,5% (для не связанных).

Для уставных форм колхозов данные обследования отмечают, как правило, несколько повышенный процент партийцев и комсомольцев в составе членов правлений колхозов, связанных с МТС, сравнительно с колхозами, не связанными с МТС.

Данные о проценте женщин в правлениях колхозов:

	Средняя Волга	ЦЧО	Северный Кавказ	УССР
1929 г.	5,5	8,4	6,6	5,5
1930 г.	8,9	8,3	8,1	7,4

Кадры специалистов в колхозах:

Республики и области	Не имеют (процент колхозов)		
	агрономов	счетоводов	из них не имеют ни агрономов, ни счетоводов
Нижняя Волга	62,2	21,4	20,3
Средняя Волга	89,5	54,5	51,8
ЦЧО	89,6	54,9	50,7
Северный Кавказ	70,1	33,6	30,6
УССР	91,4	38,1	30,4

Таковы основные итоги колхозного движения ко времени XVI съезда партии.

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 142. Л. 1-29. Копия.

1* Датируется по времени разработки документа, см.: Колхозы накануне XVI съезда ВКП(б) (Предварительные итоги). М., 1930. С. 3.

2* В тексте, видимо, ошибочно — совершенно.

3* Здесь и далее отточия документа.

4* Данные процентного распределения по группам в этих районах в сумме не дают 100%.

5* Так в тексте.

6* Данные на 15 июня. *(Прим. док.)*

7* Данные на 1 июня. *(Прим. док.)*

№ 187

Обзор Информационного отдела ОГПУ по письмам кулаков, высланных в Северный край

Не ранее 1 июля 1930 г.
Серия <?/О.

Настоящий обзор составлен по материалам 3 отделения ИНФО ОГПУ за время с 20 июня по 1 июля 1930 г.

Всего прошло и прочитано за указанное время 16 790 сообщений. Из них с отрицательным содержанием 10 504 сообщения, т. е. 63%, с положительным содержанием 143 сообщения, т.е. 0,9%, аполитичных 6143 сообщения, т.е. 36,1%, конфисковано 8871 сообщение, т. е. 53%.

Наиболее характерные выписки приводятся ниже:

«В дороге нам пришлось переживать душераздирающие картины, как то: смерть детей, матерей, роды и в вагонах, и на подводах, смерть рожениц и потерю детей в лесу, а теперь нас настигает настоящий голод» («К» — Шахтинский окр.).

«Людям пишут, что скоро все перемелется на муку и будет жизнь, как 20 лет назад была, но и от этой разрухи хватит на 50 лет поправлять Россию. Но ничего, Бог не без милости, казак не без счастья. Взойдет когда-то над нами солнце, может, и мы нальем кому такую чашу, как налили нам кровопийцы наши, и нехай пока радуются» («К» — Новочеркасск).

«Наша работа страшная, много людей убило соснами, много умерло, и много людей пухнет с голоду, и много с ума сходят, так что страшно смотреть. Вы спрашиваете, как нас питают — хуже собак, хороший хозяин собаку лучше кормит, чем нас здесь. В лавках ничего нет» («К» — Тагил).

«Сколько тут калек, вдов и сирот, и лесом убивают, и сами мрут, и душат матери своих детей, в речку кидают и сами с ними и мрут от голода как мухи. Тут на нас смотрят, как на зверей, в лавках нам даже иголки не продают» («К»).

«Пусть бы мы страдали, а зачем же мучаются около нас дети, ведь им одному 8, а другому 2 года, ведь Советская власть как смотрит на детей. Ваня был ведь пионер, а мы были батраки и своего хозяйства не имели и земли также. Дети горько плачут, потому что нечего есть, пошли в лес и с голоду наелись травы, а трава попалась такая, от которой могли отравиться, и вот мне пришли и сказали, что мои дети ходят по лесу и их рвет, я побежала, привела их в барак, стали отхаживать, пока живы, но ходят как тени, потому что муки выдают в месяц 16 кг на шестерых» («К»).

«Пишите свои новости. У нас новостей уже много — люди пухнут от голода и вешаются. 4 души повесились от голода и 5 душ удушились от голода» («К» — Богославск).

«Жизнь моя очень ужасна, и не только моя, а 10 тыс. людей гибнут от холода и голода и непосильных работ. Я проживаю в Сибири в некоем селе Туринского района[1]*. Мы сосланы на принудительные работы, а за что? Нас морят голодом и мы страдаем от холода. Из дому нам почти ничего не дали, а кто и взял что, то променял на кусок хлеба. Обращаются с нами здесь хуже, чем паршивый хозяин с собакой. Ужасно свирепствует скарлатина, и люди мрут как мухи, в особенности дети. Заболевают, холод, есть нечего, и по семь человек умирают в сутки. 28 апреля делали подсчет в сельсовете, то наших выселенцев умерло 620 чел.» («К» — Надеждинск).

«Наверно, нам скоро будет гибель, хлеба нет, картошки тоже, пшено кончается, и есть нечего. Мы стали черней земли от тяжелой и горькой жизни, дети просят есть, а есть нечего, они меня сведут со света, скажешь — нечего дать, а они плачут» («К» — Тагил).

«Какая мне досталась злая доля, до сих пор не верю, что так со мной сделали, и за что так мучают, был бы я богач или вред кому нанес, головотяпы они и кровопийцы и больше ничего. Голодуем мы здесь, а купить нечего, жрать нечего. Не дай Бог, как над нами измываются, заключенным куда лучше, дают спецодежду, 3 фунта хлеба, а нам не дают ничего, вот какие мы преступники, наверно, нас здесь замучают до смерти, мерзавцы. Народу много уже мрет с голода. Негодяи проклятые, жалко людей, да и себя, за что терзают, за наше добро. Неужели не одумаются негодяи, не дадут вольно жить» («К» — Надеждинск).

«Много жалоб послали в Москву за нас, лишенцев, и много бывает собраний, чтобы нас вернули обратно. Рабочие говорят, что нам самим хлеба нет, а их зачем наслали, да еще женщин и детей, наверно, говорят, за тем выслали, чтобы уничтожить. Теперь ждем ответа с Москвы. Здесь уже много умерло, и сейчас много умирает с голоду, где идет, там падает и умирает, а особенно в рудниках, там почти не осталось детей и слабых женщин, там тяжелый воздух — болото. Мы сейчас стоим на квартирах, и кругом вода, нельзя никуда выйти, кроме как на лодке, а вода такая, как кровь красная» («К» — Тагил).

«Кто с детьми ехали, те померзли в снегу...[2]* Судьба наша такова. Масса была происшествий, кто без ног, а кто и без рук остался после поездки по снегу. Не знаем, придется видеться или нет. Хлопочите и ходатайствуйте об нас на родину и не забудьте Акима Константина, хоть слово промолвите на собрании» («К»).

«Выселенцев и заключенных в одном этом районе 97 тыс. Людей набито полно, а порядка нет. Паек уральский выдают совсем маленький, да и то урывают все жулики. Начальство каждый день пьяное, как баранье, редко выхмеляются, а нам от несчастного пайка и то урывают, и прогуливают. Еще не скоро, но на родину мы придем, здесь жить не будем. Все не помрем. Не будьте активистами, это дело не вечное. Нам здесь хоть и плохо, но если бы знали, грешники, что будет впереди, то за три года раньше начали бы плакать» («К» — Богославск).

«Бабы кладут в мешки последнее барахло и идут за 30 верст по воде менять на кусок хлеба или картошки, а в селах сами голодные, как собаки, и проклинают нас потому, что раньше они зарабатывали и кормились, а теперь их на работу не берут, а гонят нас за несчастный паек. Положение наше безвыходное, с голоду помирать, потому что работаем мы и сами не знаем за что, работаем два месяца, а жалования не дают, считают, что мы и еще должны государству, за что сами не знаем. Затем у нас голод и много заболеваний, дети мрут каждый день» («К»).

«С трепетом жадных сердец ждем войны, думаю, что должно это слово сбыться» («К» — Уральская обл.).

Зам. начальника ИНФО ОГПУ Герасимова
Начальник 3 отделения Лобов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 375—379. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Туринский район находился в Уральской обл. 2* Два слова неразборчивы.

№ 188

Директива **ОГПУ ПП ОГПУ** по Белоруссии, Средне-Волжскому и Дальне-Восточному краю, **ГПУ** Татарии о направлении к высланным нетрудоспособным семьям их мужчин, приговоренных к заключению в лагерь до 5 лет

4 июля 1930 г.

№ 4303

По сообщению ПП ДВК во всех эшелонах кулаков обнаружено значительное количество нетрудоспособных семей, главы которых остались на местах, арестованные органами ОГПУ. Нетрудоспособные семьи поставлены в тяжелые условия. На основании нашего № 12849 от 28 марта предлагается: немедленно под конвоем направить в ДВК, вслед высланным семьям, всех трудоспособных мужчин, приговоренных тройками к заключению в лагерь до 5 лет включительно.

ПП ОГПУ ДВК: 1) срочно представить нам, копии соответствующему ПП ОГПУ, подробные списки семей кулаков, высланных без трудоспособных мужчин, с указанием теперешнего местожительства; 2) настоять перед Союззолотом предоставить семьям, не имеющим трудоспособных мужчин, более легкую работу; 3) настоять перед Союззолотом обеспечить продовольствием всех вселенных кулаков; 4) Заявления высланных о неправильной высылке направлять непосредственно в окротделы ОГПУ, выславших кулаков.

Ольский
Пузицкий

ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. 150. Копия.

№ 189

Справка Управления госдоходами Наркомфина СССР о стоимости конфискованного у кулаков имущества по данным на 25 июня 1930 г.

4 июля 1930 г.
Секретно.

По директиве от 1 февраля 1930 г. о раскулачивании ни одному из общесоюзных учреждений не поручалось вести учет работы по раскулачиванию. Эта работа во всем ее объеме возложена была на местные исполкомы.

После издания этого закона НКФин Союза поставил себе задачей получить сведения: 1) о числе кулацких хозяйств, у которых конфисковано иму-

щество; 2) о стоимости этого имущества; 3) о сумме, подлежащей погашению колхозами за счет этого имущества, как долги кулацких хозяйств, и 4) о стоимости имущества, переданного в колхозы в неделимые фонды в качестве взносов за бедняков и батраков.

Не вмешиваясь своими указаниями в проводимую работу по раскулачиванию, НКФин СССР попытался получить чрезвыиайно ценные цифровые данные, дающие представление о стоимости конфискованного у кулаков имущества, в то же время о размерах оказанной колхозам помощи готовыми орудиями и средствами производства, принадлежавшими ранее кулацким хозяйствам.

Однако получение этих сведений натолкнулось на серьезное препятствие: финансовые органы не принимали участие в работе по раскулачиванию, а этим занимались местные исполкомы и карательные органы; учет конфискованному имуществу во многих случаях не велся; нередки случаи, когда этих сведений нет не только в окружных органах, но и в районных и даже в сельсоветах.

Настойчивые требования НКФина привели к тому, что по значительной территории неполные сведения все же получены. Эти сведения дают следующие итоги:

Число хозяйств, у которых конфисковано имущество	191 035
То же в процентах к числу хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке	58,1
Стоимость конфискованного имущества, в тыс. руб.	111 364,4
То же в среднем на 1 хозяйство, в руб.	564,2
Передано в колхозы в неделимые фонды, в тыс. руб.	84 499,9
То же в процентах ко всей стоимости конфискованного имущества	75,9
Изъято наличных денег, вкладов и облигаций займов, в тыс. руб.	2251,5
То же в процентах ко всей стоимости конфискованного имущества	2

Эти данные относятся к 1269 районам из общего числа их по Союзу 2801 и примерно к 12 млн крестьянских хозяйств из общего числа их по СССР около 26 млн. Большая часть этих данных охватывает собою, с одной стороны, территорию районов сплошной коллективизации (Украина, Северный Кавказ, Сибирь, ЦЧО, Урал, Крым, АССР Немцев Поволжья) и, с другой, районов, где раскулачивание не носило сплошного характера (Ленинградская обл., Западная, Ивановская, БССР). В первой группе указанных районов количество хозяйств, у которых конфисковано имущество, составляет в среднем 65% общего числа кулаков, обложенных в индивидуальном порядке, достигая в отдельных случаях 83 — 84% (ЦЧО, АССР Немцев Поволжья). В остальных же районах этот процент равен в среднем примерно 20% с колебанием от 7,5% (Ленинградская обл.) до 40% (Белоруссия).

Пользуясь этими данными как исходными, можно подойти ориентировочно к вероятным итогам для всей территории Союза, которые представляются в следующем виде:

Число хозяйств, у которых конфисковано имущество, в тыс.	321
То же в процентах к общему числу хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке	45,6
Стоимость конфискованного имущества, в тыс. руб.	181 559,6
То же в среднем на 1 хозяйство, в руб.	564,2
Передано в колхозы в неделимые фонды, в тыс. руб.	137 803,7
То же в процентах ко всей стоимости конфискованного имущества	75,9
Изъято наличных денег, вкладов и облигаций госзаймов	3631,2
То же в процентах к стоимости имущества	2

При получении этих распространенных итогов расчет произведен следующим образом:

1. Для каждого района, по которому отсутствуют отчетные данные, число хозяйств, подвергшихся конфискации имущества, определено в процентном отношении к количеству хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке, причем этот процент определен экспертно путем распространения на данный район имеющихся отчетных данных по другим районам, сходным по размерам коллективизации.

2. Все остальные величины получены распространением на весь Союз средних показателей, полученных по всей сумме отчетных данных: а) стоимость конфискованного имущества в среднем на хозяйство; б) среднего процента передачи этого имущества в неделимые фонды колхозов и в) среднего процента, падающего из общей стоимости имущества на наличные деньги, вклады и облигации займов.

По отчетным данным наиболее слабо представлены сведения, какая часть конфискованного имущества была передана колхозам и подлежала погашению ими долгов кулацких хозяйств. Эти сведения имеются лишь по территории с общей стоимостью конфискованного имущества в 53 млн руб., где эта часть составляет по отношению к последней 7%. Если допустить, что, примерно, этот же процент может быть применен к общесоюзному итогу, то будем иметь сумму в 12 709 тыс. руб., которая передана колхозам и погашение долгов по ней сложено согласно постановлению правительства от 2 апреля. Таким образом, всего колхозам передано, по нашим расчетам, свыше 150 млн руб., или 83% всего конфискованного имущества.

Имея в виду, что 2% падают на наличные деньги, вклады и облигации займов, мы имеем нераспределенными 15% этого имущества.

По частным сведениям, можно предполагать, что из этих 15% часть имущества была продана с торгов в погашение долгов и недоимок кулацких хозяйств (что разрешалось законом от 1 февраля 1930 г.), часть имущества передана совхозам и другим государственным и кооперативным органам, а остальное осталось в распоряжении райисполкомов и сельсоветов.

Несомненно, что отчетные материалы о стоимости конфискованного имущества не соответствуют реальной их ценности и заведомо преуменьшены. Частные сведения говорят о том, что во многих случаях при описи кулацкого имущества последнее оценивалось очень низко, вне соответствия с его действительной стоимостью.

Это обстоятельство указывает на то, что конфискованное имущество, в том числе и переданное колхозам, должно быть оценено в значительно большей сумме, чем это дают приведенные расчеты. Каков должен быть размер поправки, нельзя сказать за отсутствием данных. Если с большой осторожностью допустить преуменьшенность наших цифр только на 25%, то общая стоимость конфискованного имущества составит в этом случае с округлением 225 млн руб., в том числе ценность переданного колхозам имущества (83%) — около 180 млн руб.

Надо в заключение отметить, что полученные отчетные материалы не дают возможности судить:

1) являются ли представленные сведения результатом работы после исправления перегибов при раскулачивании или до этого;

2) что стало с имуществом, переданным в колхоз, который впоследствии распался[1]*.

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 8. Д. 162. Л. 5—6. Подлинник. Помета на документе: Разослать членам правительства.

---

[1]* Подпись неразборчива.

№ 190

Протокол совещания в СОУ ОГПУ с полномочным представителем ОГПУ по Уралу, Сибири и Северному краю по борьбе с бегством кулаков с мест высылки

5 июля 1930 г.
Совершенно секретно.

Присутствуют: помощник начальника СОУ ОГПУ т. Кауль; помощник начальника КРО ОГПУ т. Николаев; т. Усов, т. Фельдман, т. Холщевников; ПП ОГПУ Сибирского края т. Заковский, ПП ОГПУ Урала т. Матсон и ПП ОГПУ Северного края т. Аустрин.

Слушали: О бегстве кулаков с мест высылки и мерах борьбы с этим.

1. ПП ОГПУ по Сибирскому краю т. Заковский: в Сибири бегут кулаки, главным образом, из близлежащего Васюганского района[1]*. Преимущественно бежит молодежь, желающая порвать со своими семьями. Бегут и целые семьи кулаков, возвращающиеся в свои прежние села. До сих пор бежало около 2,5 — 3 тыс. чел. Бегство кулаков усиливает плохое хозяйничанье по управлению и устройству высланных кулаков, также неясное положение о выплате зарплаты работающим кулакам, например, кулаки, если работают, то получают лишь 50% заработной платы членов профсоюза. Все кулаки, в том числе и одиночки (за исключением 3,5 — 4 тыс. работающих на кирпичных заводах Сибулона) переданы в ведение Сибадмотдела.

Распоряжения ПП ОГПУ Сибири по борьбе с бегством кулаков:

1. Если кулаки просто бегут, незамеченные в контрреволюционной работе, то таких высылать по этапу обратно на место поселения или в более отдаленные места.

2. Если кулаки бегут, ведя антисоветскую агитацию и проявляя другую контрреволюционную активность, то таковых судят на тройке и сажают в лагеря.

3. Созданы оперативные тройки ТО ОГПУ по линии железных дорог, которые помогают ловить бегущих кулаков и не позволяют кулакам бежать из Сибири.

За все время опертройками ТО ОГПУ задержано около 500 — 600 кулаков.

2. ПП ОГПУ по Уралу т. Матсон: большинство вселенных и переселенных кулаков передано лесозаготовительным организациям. Лишь 4 — 5 тыс. семейств высланных кулаков, не имеющих трудоспособных членов, устраиваются для занятия сельским хозяйством. Переселенные внутри Урала кулаки устроились и устраиваются довольно сносно. Они уверились, что они переброшены всерьез и надолго, да им же и знаком уральский климат, поэтому они меньше бегут. Кроме того, их ловить гораздо легче с помощью местных бедняков и середняков.

Основные настроения вселенных кулаков из Северного Кавказа, Белоруссии и Крыма:

1) по одной категории кулаков — ожидание приезда, по примеру Северного края, «центральной комиссии», которая разберет их заявления и отправит обратно;

2) по другой категории — что на лесозаготовках ни за что не останутся; требуют предоставления земли и инвентаря для занятия сельским хозяйством;

3) третья категория настроена и делает попытки бежать во что бы то ни стало, в том числе и в банды.

По мере подтягивания семей к месту работ трудоспособных и расселения их на места постоянного поселения бегство кулаков уменьшается. На настро-

ения кулаков вредно влияют такие факты, когда убежавшие кулаки (высланные из СКК и БССР) возвращаются сами обратно с приговорами сельсоветов о возвращении их из ссылки.

Многие кулаки бегут вместе с возвращением детей родственникам. Их приезды вообще вносят большую путаницу и затруднения в борьбу с бегством кулаков. Родственники привозят из дома разные документы, с которыми потом и убегают кулаки. Контроль установить и обеспечить чрезвычайно трудно, так как есть опасность задеть рабочих, которые во множестве передвигаются по этим районам. С начала весны бежало по 30 — 40 кулаков в день, теперь эта цифра значительно уменьшилась.

Мероприятия ПП ОГПУ по Уралу по борьбе с бегством кулаков:

1) во всех пунктах кулацкой ссылки среди кулаков введена круговая порука с выделением от каждого десятка ответственного старшего, с обязательством вести наблюдение за вверенным десятком и немедленно сообщать о всех случаях и попытках к бегству. В связи с введением круговой поруки установлено отобрание подписок как у группы кулаков, так и у старших десятков;

2) в округах с кулацкой ссылкой приняты меры к привлечению населения и его заинтересованности в поимке бегущих кулаков. За каждого пойманного кулака выдается единовременное вознаграждение в 30 руб. Причем, с пойманных кулаков устанавливается штраф за побег в размере 100 руб., который постепенно удерживается с его заработка;

3) приняты меры по наблюдению за ссыльными — усилением агентурного обслуживания;

4) созданы 6 опергрупп ТО ОГПУ для проверки пароходов и железных дорог.

Выплату премий по 30 руб. за каждого пойманного кулака в настоящее время приостановили. Но все же нужно, хотя и меньше, все же платить премию населению за поимку кулаков. Кроме того, нужно по отношению к бегущим кулакам применять более жесткие меры наказания.

3. ПП ОГПУ по Северному краю т. Аустрин: при бегстве кулаками применялись разные ухищрения: обходились станции, где проверялись документы, и потом садились на поезда, следовали пешком и на подводах и т. д. Значительно способствовало бегству кулаков возвращение детей родственникам. Кулаки, дети которых были переданы родственникам, почти поголовно все сбежали. Приезжающие за детьми и на свидание с высланными родственники привозили фиктивные документы, также разные документы посылались по почте. Значительно усилили бегство и получаемые из дома от убежавших кулаков письма, что дома их хорошо приняли. Бегство значительно усилилось с начала расселения в места постоянного расселения. Если до 1 июня всего бежало 14 123 чел. (в том числе и с места работ к семьям), то с 25 по 30 мая бежало 2779 чел.

Мероприятия ПП ОГПУ Северного края по борьбе с бегством кулаков:

1) усилено агентурное освещение кулачества с целью своевременного выявления подготовок к побегам и оперативная работа по случаям подготовки организованных побегов;

2) к борьбе с бегством кулаков привлечена милиция и сельский актив (партийцы, комсомольцы, батрачество, колхозники) с обещанием премирования в отдельных случаях;

3) создано"-15 оперативных чекистских отрядов, которые оперируют в «узловых пунктах» и в наиболее пораженных бегством местах;

4) прекращен отпуск на родину детей;

5) воспрещен допуск к высланным кулакам приезжающих к ним родственников и знакомых. Всех приезжающих предложено немедленно возвращать

обратно. Лиц, везущих документы или иным путем подготовляющих к побегу кулаков, будут судить на тройке;

6) введена круговая порука за побеги, для чего все кулаки разбиты на десятки и назначены старшие десятков;

7) установлен более жесткий режим во внутреннем распорядке бараков, создавая максимальнейшие трудности побега;

8) подвергнута конфискации и сжиганию вся входящая и исходящая корреспонденция кулаков в местах временного расселения;

9) усилена проверка поездов и пароходов;

10) усилены летучие оперативные отряды и привлечена милиция к поимке бегущих кулаков;

11) на борьбу с бегством кулаков ассигновано 50 тыс. руб. из сумм, сэкономленных при постройке бараков.

Все эти принимаемые меры по борьбе с бегством кулаков в совокупности дали хорошие в общем результаты, что можно видеть из количества бегущих и задержанных за июнь мес:

с 1 июня по 5 июня бежало	— 412 чел.,	задержано — 216 чел.;
с 5 июня по 10 июня бежало	— 330 чел.,	задержано — 710 чел.;
с 10 июня по 15 июня[2*] бежало	—	задержано —
с 15 июня по 20 июня бежало	— 527 чел.,	задержано — 828 чел.

За все время из 15 580 бежавших задержано — 9038 чел.; из них 4 тыс. чел. задержано ТО О ГПУ.

За это время возвращено обратно 2225 чел. приезжающих родственников, у которых было изъято 376 фальшивых документов и 152 разных чистых бланков для удостоверений. За это же время отобрано у кулаков 1255 фиктивных документов и задержано с фиктивными документами 1243 бежавших кулака.

В Северном крае (в Вологде) спекуляция фиктивными документами приняла широкие размеры, в последние дни раскрыты 2 организации, воровавшие документы, изготовлявшие печати и продававшие документы кулакам. В одной организации участвовало 9 чел., в другой — 3 — 4 чел.

У меньшей части вселенных кулаков (особенно из УССР) настроения в Северном крае ни в коем случае не остаться — бежать или добиваться амнистии. За последнее время отмечена большая политическая активность бегущих кулаков (составили воззвание к рабочим Брянского завода; попытка подать коллективное заявление XVI съезду ВКП(б); попытки раздобыть оружие и, приехав на место, расправиться с раскулачившими их лицами и т. д.).

В местах постоянного поселения бороться с бегством кулаков будет очень трудно, так как до сих пор в поселках нет еще комендантов и милиционеров. Сейчас бегут те, которые не желают остаться в Северном крае, но если в ближайшем будущем все вселенные кулаки не будут хозяйственно устроены, то побеги, безусловно, усилятся. Все хозяйственное устроение вселенных кулаков передано комиссии крайисполкома. В Северном крае не знаем, что делать со 150 семьями, которые признаны неправильно раскулаченными, но не подлежат возвращению и в своем составе не имеют трудоспособных членов. Включать их в кулацкие поселки, чтобы их содержали остальные кулаки — нельзя, придется их взять на социальное обеспечение.

Помощник начальника КРО ОГПУ т. Николаев: директив по линии О ГПУ по борьбе с бегством кулаков было дано достаточно. Но те ПП ОГПУ, куда обратно бегут кулаки, ничего не делают для борьбы с бегущими, никаких мер места не принимают по части наказания бегущих. Надо ускорить хозяйственное устройство вселенных кулаков и скорее выработать

инструкцию по хозяйственному устройству кулаков. Тов. Николаев зачитывает ряд выдержек из выработанного проекта инструкции по хозяйственному устройству кулаков. Постановили:

1. В интересах скорейшего хозяйственного устройства раскулаченных и в интересах борьбы с усилившимся бегством признать необходимым в самом срочном порядке провести через законодательные инстанции постановление о хозяйственном устройстве и правовом положении высланных кулаков.

2. Констатируя, что не все ПП ОГПУ, выславшие кулаков 2-й категории, выполнили директивы ОГПУ по части борьбы с бегством кулаков с мест вы сылки, считать необходимым по линии органов ОГПУ и других местных ор ганов Советской власти усилить работу на местах выселения по выявлению незаконно возвратившихся высланных кулаков, принятию мер по их поимке и усилению репрессивных мер по отношению к ним.

3. В местах расселения кулаков максимально усилить применяющиеся меры по борьбе с бегством кулаков, привлекая к поимке бежавших кулаков милицию, комсомол и местное население.

4. Признать целесообразным и необходимым соответствующее премирова ние населения за поимку бегущих кулаков, причем суммы на это получать за счет удержаний с заработка пойманных кулаков. Также признать необходи мым премирование населения за поимку бегущих кулаков производить за счет остатков сумм, имеющихся от специальных ассигнований на выселение кула ков.

5. Жалобы высланных кулаков на неправильное их раскулачивание и вы сылку, как общее правило, не рассматривать.

ПП ОГПУ соответствующего края (области) по месту вселения кулаков, в отдельных случаях, когда они устанавливают через гласный и негласный свой аппарат, что тот или другой высланный действительно неправильно выслан, — возбуждать в таких случаях вопросы тщательной проверки правильности выселения через соответствующие ПП ОГПУ по месту прежнего жительства высланного. Причем в этих случаях запрашиваемые ПП ОГПУ обязаны в самом срочном порядке и по существу запроса дать исчерпывающие ответы.

6. Констатируя, что в настоящее время наблюдаются случаи направления постановлений окр- и райисполкомов, сельсоветов и органов прокуратуры о возвращении с мест высылки якобы неправильно высланных кулаков, при знать необходимым, чтобы такое возвращение производить только по поста новлениям специальных комиссий край- и облисполкомов с участием предста вителя соответствующих ПП ОГПУ, выславших кулаков из края или области.

7. Временно, впредь до расселения кулаков по Северному краю в местах постоянного жительства (до 1 сентября 1930 г.), в силу особенных условий расселения кулаков в Северном крае, признать необходимым:

а) не допускать приезда к высланным кулакам родственников и знакомых;

б) разрешить входящую к кулакам корреспонденцию только в виде откры ток и телеграмм, также посылок и денежных переводов.

Председатель совещания Помощник
начальника СОУ ОГПУ Кауль

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 30-37. Подлинник.

1* Васюган — река на юго-западе Сибири, левый приток Оби.

2* Цифровые данные за эту пятидневку в тексте отсутствуют.

№ 191

Справка ОГПУ о продовольственных затруднениях на Северном Кавказе, Украине, в Нижегородском крае, Башкирии, Татарии и Крыму на 5 июля 1930 г.

Не ранее 5 июля 1930 г. '*

Северный Кавказ

Продовольственное положение Сальского, Кубанского, Ставропольского, Шахтинско-Донецкого, Донского и Черноморского окр. продолжает ухудшаться. Особенно значительные размеры острота продзатруднений имеет в Сальском, Ставропольском и Черноморском окр.

Ставропольский окр. Продовольственными затруднениями охвачено большинство населенных пунктов округа. Голодает преимущественно беднота и батрачество. Наиболее остро чувствуется кризис по Виноделенскому, Туркменскому, Изобильно-Тищенскому и Дивенскому районам. Население употребляет в пищу суррогаты уже в продолжении месяца, причем в ряде мест в результате употребления в пищу сусликов отмечено до 5 случаев смерти. В большинстве мест указанных районов толпы женщин ежедневно осаждают сельсоветы и правления колхозов, требуя выдачи хлеба.

Черноморский окр. Острый продкризис отмечается в Сочинском и Геленджикском районах. Благодаря отсутствию хлеба и других продуктов питания фиксируются случаи острых желудочных заболеваний и опуханий от голода. Ряд селений совершенно прекратили полевые работы. Продзатруднениями также затронуты лесоразработки и совхозы.

Сальский окр. Особенно остро продзатруднения отмечаются в Заветинском, Дубовском, Цимлянском, Коннозаводском и других районах. На почве употребления чумных сусликов зафиксировано 5 случаев смерти, помимо этого от недоедания умерло 2 чел. В зерносовхозе «Гигант» на почве продзатруднений сезонники угрожают забастовкой.

Сбыт скота (преимущественно молочно-продуктового) в обмен на хлеб и убой скота на пищу маломощно-середняцкими группами крестьянства и беднотой в Сальском, Кубанском, Донском и других окр. приняли массовый характер.

Продолжает усиливаться отход на заработки, особенно из районов с плохими видами на урожай (Ставропольский, Сальский окр.).

Обострение продзатруднений и необычайный рост рыночных цен на продовольствие обусловили усиление тенденции среди крестьянства к переходу в более урожайные районы края, в другие районы СССР (Сибирь) и за границу (Америку).

Сальский окр. В ряде районов на почве продзатруднений и плохих видов на урожай наметились массовые тенденции к переселению в другие округа края и Сибирь.

В общине Веселой на религиозном съезде духоборского[142] населения в двух сельсоветах было решено собрать переселенческий комитет и приступить к сбору денег для этой цели, а также послать в Москву делегатов для оформления переселения в Америку.

Кубанский окр. Из ст. Плоской собираются переселяться 200 хозяйств в Черноморский окр. В ст. Уманской организовалась группа в 50 чел. для переселения в Приамурский край. Инициаторами переселения являются бывшие красные партизаны и середняки.

По неполным данным, по 9 районам Сальского и Ставропольского окр. за июнь мес. выбыло на заработки свыше 15 тыс. чел., совсем переселилось более 300 хозяйств.

Сальский окр. Из с. Сандата выбыло 1500 чел., преимущественно бедняков и батраков, на заработки, главным образом, в районы Сальского, Кубанского и Донского окр.

Ставропольский окр. Из с. Александровки выбыло на заработки 1144 чел., что составляет 17% населения. Аналогично и по ряду других селений.

Настроение бедноты и маломощного середнячества в округах и районах, испытывающих продзатруднения, значительно ухудшилось. Наблюдается рост групповых и массовых выступлений, перерастающих в ряде случаев в демонстративные требования о немедленной выдаче хлеба, [с] угрозой в противном случае разгромов кооперативных лавок, складов и т. д. и расправой с местными работниками.

Недовольство населения усугубляется отсутствием в потребительской кооперации продуктов первой необходимости (мясо, растительное масло, крупа и т. д.), а также неправильным распределением продуктов.

На почве перебоев в хлебоснабжении отмечается ухудшение в настроениях сельхозрабочих (совхозов, колхозов, лесоразработок и т. д.), выливающихся в ряде случаев в забастовки (Сальский, Черноморский окр.).

Недостаток продуктов питания отражается также и в настроении низкооплачиваемых служащих низового соваппарата. Среди последних отмечается тенденция к уходу с работы и переводу в более благополучные в продовольственном отношении районы.

Национальные области Северного Кавказа

Напряженность положения с продовольствием в национальных областях усиливается в связи с резкими перебоями в снабжении аула остродефицитными товарами и продуктами (сахар, мыло, табак и др.). Значительные недовольства вызывает система распределения этих товаров путем выдачи их только в порядке обмена на с/х продукцию (яйца, шерсть, кожа, птица и т. д.), что бьет по интересам бедноты и батрачества.

Острота продзатруднений усугубляется многочисленными фактами злоупотреблений в кооперации по линии неправильного распределения и присвоений остродефицитных товаров. Отдельные группы населения аула испытывают нужду в продовольствии исключительно благодаря этим недочетам.

В связи с ростом продовольственных и товарных затруднений заметно усилилась деятельность частника внутри аула, сильно возросли цены на все товаропродукты на частном рынке.

Повсеместно отмечается ходачество делегаций бедноты и женщин в окружные центры с требованиями о выдаче хлеба. Усилилось массовое выбирание вкладов и пая из кооперации, местами носящее демонстративный характер.

Наиболее неблагополучно положение с продовольствием в Кабардино-Балкарской обл. и Чечне.

В Кабарде на почве все обостряющихся продзатруднений, обусловивших в значительной степени рост бандитских настроений и обактивление кулацко-антисоветского элемента, создалось напряженное положение. Намечается резкий подъем массового недовольства, местами переходящего в эксцессы. В ряде случаев в массовые выступления втягиваются даже дети (с. Терское и Неурожайное). В связи с продкризисом уборка урожая и другие полевые работы в целом ряде селений области находятся под угрозой срыва. Наблюдается массовый убой скота, преимущественно молодняка.

Во всех нацобластях кулацко-антисоветская верхушка аула, используя напряженность положения с продовольствием и недовольство в связи с этим населения, распространяет всевозможные провокационные слухи и ведет антисоветскую агитацию, направленную в основном против колхозстроительства и предстоящих хлебозаготовок и к инспирированию массовых требований о расширении свободной торговли и т. д.

По отдельным неблагополучным районам положение рисуется в следующем виде:

Чечня. Продзатруднения заметно усилились в плоскостных районах и особенно в Урус-Мартановском окр., где они раньше не носили острого характера. Окрисполком ежедневно осаждается делегациями бедноты по 25 — 30 чел. с категорическими требованиями о снабжении хлебом. В связи с отсутствием товаров и существующим порядком обмена остродефицитных продуктов общее собрание крупнейшего в области Урус-Мартановского кооператива заявило требование о возврате ему паевых взносов. В пределах всей области заметно оживилась деятельность частника при резком росте цен на все товаропродукты. В нагорных районах мерка кукурузы стоит 12 — 15 руб., в плоскостных районах — 10 руб., мерка картофеля — 3 руб. 50 коп., средняя цена масла — 3 руб. и т. д.

Кабардино-Балкарская обл. Массовые недовольства в основном вызывает система продуктообмена в кооперации. На этой почве в Прималкинском окр. регистрируются случаи демонстративного выхода из кооперации. Одновременно отмечается рост массовых эксцессов на этой почве. Так, в ст. Котляревской при отпуске полученных сельдей в обмен на яйца толпа учинила скандал, едва не избив продавца. В с. Ивановском толпа женщин в 40 чел. на отказ местного ПО выдать им масло за деньги, набросилась на продавцов, пытаясь их избить. Из толпы раздавались выкрики и призывы к разгрому лавки и разбору товаров.

Отрицательные настроения населения усугубляются наличием многочисленных злоупотреблений в кооперации и засоренностью кооперативного аппарата социально-чуждым и преступным элементом. В ряде лавок ПО имеет место распределение товаров исключительно среди родственников и знакомых кооперативных работников.

Кулацко-антисоветские элементы наряду с обычной агитацией и провокацией усиленно распространяют слухи о том, что недостаток товаров объясняется тем, что «фабрики и заводы перешли в руки иностранцев и Советская власть доживает последние дни».

Дагестан. За последнее время по ряду районов положение с продснабжением резко ухудшилось в связи с перебоями в снабжении аула предметами первой необходимости со стороны Дагсоюза. Наиболее неблагополучно в этом отношении в Левашинском и Дербентском районах.

В Левашинском районе наиболее остро стоит вопрос со снабжением бедноты и батрачества хлебом, в результате чего число голодающих среди бедняцко-батрацкой части населения возрастает.

В Дербентском районе ощущается острый недостаток в сахаре, масле, махорке и других предметах широкого потребления. Недовольство населения отсутствием хлеба и предметов первой необходимости усиленно используется кулацко-антисоветским элементом в своих целях.

Отмечающиеся продзатруднения значительно отражаются на политсостоянии республики, где атмосфера еще недостаточно разряжена в связи с имевшими место там повстанческими выступлениями.

Украина

Продовольственными затруднениями поражен ряд населенных пунктов 17 округов Украины.

В отдельных селах Старобельского, Изюмского, Криворожского, Николаевского и Херсонского окр. продзатруднения носят острый характер.

В с. Боровеньки Старобельского окр. отмечены случаи заболевания от голода. В с. Няньчино — заболевания и опухания от недоедания и голода.

Работа местных органов по оказанию помощи нуждающимся поставлена в целом ряде мест неудовлетворительно. Отмечаются факты выдачи хлеба кулакам при отказе в помощи бедноте.

Нерегулярная выдача хлеба, низкое качество его, ничтожные нормы и высокая расценка по сравнению с конвенционными хлебными ценами при последних хлебозаготовках стимулируют рост отрицательных настроений среди нуждающейся части бедноты и середнячества. Зафиксированы факты, когда отдельные бедняки и середняки открыто высказываются за активное сопротивление предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Такие настроения особенно сильны в районах, где при проведении последних хлебозаготовок были допущены искривления.

В с. Клинковцы Фельштинского района Проскуровского окр. в сельсовет явилась группа бедняков и середняков, которая на отказ в выдаче хлеба заявила: «Вы у нас забрали хлеб, теперь давайте его нам, не дадите — так осенью при хлебозаготовках мы с вами будем разговаривать иначе».

На почве продкризиса по-прежнему фиксируются отказы колхозников от работы, выходы из колхозов и общее падение трудовой дисциплины в ряде колхозов, пораженных продзатруднениями.

Заслуживает внимания факт забастовки трактористов в Криворожском окр.

В СОЗе с. Широкого во время работы один из трактористов в связи со слабостью от недоедания упал в обморок. Остальные трактористы объявили забастовку и не работали в течение 12 час.

Продолжают отмечаться факты резкого недовольства нуждающихся единоличников и антагонизм к колхозникам на почве лучшего снабжения последних продовольствием (Криворожский окр.).

Нижегородский край

Продзатруднения по ряду районов края обостряются.

Положение осложняется отсутствием местных запасов хлеба и в значительной степени нераспорядительностью местных организаций. Острота продзатруднений усугубляется еще тем, что цена на хлеб и другие продукты питания, имеющиеся на частном рынке в незначительном количестве, сильно возросла. Повышению цен на хлеб способствуют развивающаяся спекуляция и мешочничество.

Нижегородский окр. В с. Дальне-Константинове ржаная мука была по 14—15 руб. пуд; пшеничная — 31 руб. пуд. В настоящее время ржаная мука стоит 32 руб. пуд, пшеничная же — 60 руб. пуд. Аналогичное в ряде и других деревень.

В связи с перебоями в хлебоснабжении в целом ряде поселков нуждающиеся толпами являются в сельсоветы и волисполкомы с требованиями немедленной продпомощи.

Ряд колхозов из-за отсутствия хлеба находится накануне развала. Одновременно увеличиваются случаи выхода из колхоза колхозников.

Марийская обл. По Моркинскому кантону за последние 5 — 7 дней в районах Шимшедурском и Кужолинском наблюдается выход бедноты из колхозов из-за отсутствия промтоваров и хлеба. Аналогичные явления в ряде колхозов Йошкар-Олинского, Сернурского и Юринского кантонов.

Продзатруднения широко используются кулачеством и антисоветским элементом деревни, которые пытаются, местами небезуспешно, спровоцировать население на массовые выступления и выход из колхозов.

Муромский[2]* *окр.* В д. Иванище Муромского района под влиянием кулацкой агитации толпа женщин в 40 чел. явилась к зданию сельсовета с требованием выдачи хлебопродуктов из местного кооператива. Толпа разошлась лишь после обещания удовлетворить их требование.

Башкирия

В ряде районов Белебеевского, Стерлитамакского и Аргаяшского кантонов продовольственные затруднения усиливаются. Регистрируются многочисленные случаи употребления в пищу суррогатов, травы и сусликов. Отсутствие продовольствия и недоедание имеет место, главным образом, среди бедняцко-батрацких прослоек деревни, а также частично среди середняков, колхозников и служащих. Оказываемая помощь нуждающимся крайне недостаточна и не удовлетворяет самых минимальных потребностей. В некоторых районах Стерлитамакского кантона на еду употреблено несколько тысяч пудов семян. Цены на хлеб на рынке значительно выросли, доходя до 25 руб. за пуд муки. В связи с продкризисом отмечается тенденция к уничтожению и продаже скота, а также выход из колхозов.

Белебеевский кантон. В Приютовской вол. остронуждающихся в продовольствии насчитывается до 1 тыс. семей. Ежедневно в волисполком являются по несколько человек с просьбой о продпомощи. В Белебеевской вол. в связи с продкризисом среди колхозников отмечается тенденция к выходу из колхозов.

Аналогичное явление имеет место и в Давлекановской вол. Так, члены артели д. Александровки заявляют: «Если дадут хлеб — останемся, не дадут — выйдем из артели».

Аргаяшский кантон. В Аргаяшской вол. положение с продовольствием обостряется. В одном только Султаевском сельсовете ведут полуголодное существование до 330 чел.

В д. Аязгуловой среди колхозников имеют место следующие разговоры: «Советская власть думает, что крестьяне могут жить как лошади, питаться одной травой, пусть сами поедят траву».

Стерлитамакский кантон. В д. Яклимбетово Мурапталовской вол. колхозники на почве отсутствия продовольствия не вышли на полевые работы. Рыночные цены на хлеб по волости резко повысились: ржаная мука стоит 20 руб. пуд, картофель — 5 руб. пуд. По Зиргановской вол. наблюдаются массовые голодовки. В волисполком ежедневно являются группами и в одиночку нуждающиеся с требованием выдачи хлеба. Во многих деревнях население питается травой. В связи с этим имеют место антисоветские разговоры: «Нам так и надо, не стой за Советскую власть» (бедняк д. Ивановка).

По Федоровской вол. недовольство населения продзатруднениями усиливается. Отмечены случаи употребления в пищу сусликов.

По Мелеузовской вол. за период посевной кампании размолото на еду около 4760 пуд. семян. Сельсоветы ежедневно осаждаются нуждающими с требованиями о выдаче хлеба.

В ряде мест положение усугубляется ненормальностями в деле распределения продовольствия со стороны низовых организаций, а также головотяпством отдельных работников.

Белебеевский кантон. Председатель Альшеевского волисполкома на требования нуждающихся д. Ибреевой о выдаче хлеба ответил: «Хлеба сейчас нет, приходите, когда начнете пухнуть».

Кулацко-антисоветские элементы всемерно используют обострение положения с продовольствием, направляя удар на предстоящие хлебозаготовки и подбивая население на отказ от сдачи хлебных излишков: «Лучше хлеб зарывайте в ямы, пусть он там гниет, чем продавать его государству, а потом опять голодать».

Татария

Число хозяйств, испытывающих острый недостаток в продовольствии, продолжает увеличиваться. В некоторых кантонах продзатруднениями охвачено до */з всех хозяйств. Наиболее неблагополучно в Челнинском кантоне, где учтено 8750 хозяйств, нуждающихся в продпомощи.

В Лаишевском районе установлено до 4200 хозяйств, нуждающихся в продовольствии, или 35% к общему числу хозяйств в районе. В Спасском кантоне — 11 395 едоков, в Буинском — 48 000 едоков, в Мензелинском — 31 855 едоков, в Мамадышском — около 15% общего числа населения, в Бугульминском — 30,5% и т. д.

Помощь голодающему населению оказывается за счет имеющихся в волостях бедняцких хлебных фондов, которые в большинстве исчерпаны, а также за счет отпускаемых нарядов от Наркомторга.

Размеры помощи колеблются от 1 до 6 кг на едока в месяц, но, так как число нуждающихся все возрастает, то эту норму приходится уменьшать. Так, в д. Мессагут Бугульминского кантона сельсовет из отпущенного бедняцкого фонда выдавал нуждающимся по 1 фунту муки в месяц.

Положение усугубляется отсутствием у большинства населения картофеля и других продуктов питания. Цены на последние на рынке сильно повысились.

На почве продзатруднений регистрируются случаи уничтожения скота на пищу.

s

Все обостряющийся продкризис и затруднения в деле удовлетворения нуждающихся хлебом и другими продуктами питания порождают отрицательные настроения населения неблагополучных районов и нарекания на Советскую власть.

Участились случаи самовольного захвата бедняцких хлебных фондов и разгрома семенных запасов.

В ряде пунктов на мельницах колхозов со стороны населения установлен контроль для наблюдения за количеством поступающего гарнцевого сбора. Имели место и факты самовольного захвата гарнцевого сбора.

Следует отметить, что во всех случаях самовольного захвата хлебных фондов при раздаче хлеба по хозяйствам классовый принцип не соблюдается: хлебом снабжаются в одинаковом размере и кулаки, и бедняки.

На почве недостатка продовольствия отмечается обострение взаимоотношений между единоличниками и колхозниками.

Кулацко-антисоветские элементы, пользуясь напряженностью положения с продснабжением, распространяют провокационные слухи, усиливают антиколхозную агитацию, подстрекают население к срыву проводимых на селе мероприятий.

Крым

Вопрос с продовольствием в колхозах по-прежнему стоит весьма остро. В некоторых районах вместо муки нуждающимся выдана ячменная дерть[3*], приготовленная для корма лошадей, от употребления которой развиваются желудочные заболевания.

Карасубазарский район. В Арчинском сельсовете артели им. Карла Маркса и «Ени-Кузет» испытывают продкризис. Члены артели голодают, в результате чего выход на работу с каждым днем уменьшается. Артель им. Карла Маркса выдает своим членам ячменную дерть, от употребления которой происходят желудочные заболевания. На все обращения правления артели за помощью в районные организации, в частности в спецкультурное и полеводческое товарищество, получают отказ или в лучшем случае по 2 — 3 пуда муки на артель, которую приходится отдавать только больным членам артели.

Симферопольский район. В д. Зуи колхоз «Красная новь» в течение 7 дней не получил хлеба за отсутствием в ПО муки. В муке нуждается 250 едоков. На почве отсутствия хлеба отмечаются недовольства и нарекания на Советскую власть.

Из-за отсутствия хлеба колхозники отказываются выходить на полевые и огородные работы. Местами на почве продзатруднений отмечается падение трудовой дисциплины в колхозах (Симферопольский район).

Продолжают регистрироваться массовые выступления на почве продзатруднений.

Джанкойский район. В д. Воинка толпа женщин в 60 чел., собравшись у кооператива, требовала выдачи хлеба и других продуктов питания. Из толпы слышались ругательства по адресу Советской власти и компартии и выкрики: «Долой Советскую власть и компартию», «Дайте нам царя-батюшку, который нас накормит» и т. д.

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Герасимова
Начальник 1 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 328. Л. 336—345. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Датируется по собственному заголовку документа. 2* В тексте, видимо, ошибочно — Мурманский. 3* Дерть — зерно, измельченное зернодробилками.

№ 192

Постановление СНК СССР «О тяжести обложения единым сельскохозяйственным налогом в 1930/31 г. единоличных хозяйств колхозников и середняцких хозяйств, не входящих в колхозы»

7 июля 1930 г. Обязательному опубликованию не подлежит.

№ 140

г. Москва, Кремль

СНК СССР постановляет:

1. Сельскохозяйственный налог с единоличных хозяйств колхозников при неизмененности источников дохода по сравнению с прошлым годом не должен

превышать в 1930/31 г. размера налога, который приходился в прошлом 1929/30 г. на хозяйство по доходу от тех же источников. При этом по отношению к этим хозяйствам должны в полной мере применяться все льготы по единому с/х налогу, предоставленные колхозникам.

2. Сельскохозяйственный налог для середняцких хозяйств, источники до хода которых по сравнению с прошлым годом остались неизменными, не дол жен быть повышен в 1930/31 г. против прошлого года более, чем на 15%.

3. Ввиду того, что на местах были случаи обложения середняцких хо зяйств в индивидуальном порядке, обратить внимание совнаркомов союзных и автономных республик и местных исполкомов на необходимость точно со блюдать примечание к ст. 28 Положения о едином с/х налоге от 23 февраля 1930 г. о недопустимости обложения в индивидуальном порядке середняцких хозяйств. Указать вместе с тем, что в районах сплошной коллективизации, где резко сократилось число кулацких хозяйств, необязательно обложение в индивидуальном порядке определенного процента хозяйств, установленного применительно к средней норме в 3%, указанной в ст. 28 Положения.

4. Предложить НКФину СССР срочно издать инструкцию по примене нию настоящего постановления.

Зам. председателя СНК СССР Я.Рудзутак Начальник управделами СНК СССР и СТО И.Мирошников

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 55. Л. 151. Подлинник.

№ 193

Постановление ЦИК и СНК СССР «О льготах по сельскохозяйственному налогу маломощным сельскохозяйственным артелям и товариществам по совместной обработке земли»

8 июля 1930 г.

№ 139

г. Москва, Кремль

ЦИК и СНК СССР постановляют:

1. Для маломощных с/х артелей, а также для маломощных товариществ по совместной обработке земли, в которых рабочий скот и инвентарь обоб ществлены, оклад с/х налога может быть понижен районными налоговыми комиссиями наполовину.

2. Изложить вторую часть ст. 46 положения о едином с/х налоге от 23 февраля 1930 г. (СЗ СССР. 1930. № 13. Ст. 144) в следующей редакции:

«Районные налоговые комиссии могут понижать оклад налога на 50% для маломощных коммун, с/х артелей, а также для товариществ по совместной обработке земли, в которых рабочий скот и инвентарь обобществлены».

Председатель ЦИК М.Калинин Зам. председателя СНК СССР Я.Рудзутак Секретарь ЦИК

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 13. Д. 12. Л. 108-109. Подлинник; СЗ СССР. 1930. № 36. Ст. 389.

№ 194

Из сводки № 85 писем отдела читки и расследования редакции газеты 4Правда» о классовой борьбе в деревне — о восстании крестьян в селе Правая Хава ЦЧО

7 июля 1930 г.
Совершенно секретно.

В сводке использованы письма, поступившие в отдел за последние три недели.

Сводка составлена по неопубликованным и непроверенным письмам.

Восстанием руководили кулаки

По заметке об убийстве в с. Правая Хава 5 чел. на основе материалов расследования сообщается следующее: 31 марта в с. Правая Хава толпа под руководством кулаков в несколько сот человек приступила к самочинному разбору семенного фонда и разгрому правления колхоза.

1 апреля в село прибыл отряд 45 чел. войск ГПУ. Все попытки местных работников и отряда уговорить толпу разойтись ни к чему не привели. Толпа увеличивалась, прибывали группы крестьян из соседних сел, возбуждение в связи с усилившейся агитацией кулачества росло.

Отряду красноармейцев в 10 чел., окруженному толпой, руководимой кулаками, угрожало быть разоруженными и убитыми, что заставило его, после нескольких предупредительных «выстрелов, дать залп по отдельным участкам толпы.

В результате убито 5 чел. и ранено 3; после этого толпа рассеялась.

Трупы были перевезены в больницу (в с. Рождественская Хава) и через некоторое время похоронены на кладбище при больнице.

Настоящий случай своевременно был тщательно расследован ОГПУ и через особую комиссию, посланную из округа. Материалы расследования находятся в ГПУ и в прокуратуре.

Вторая заметка о проникновении в комиссию кулаков нами расследуется.

ЦЧО, зам. заведующего РКИ

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 102. Л. 60. Копия.

№ 195

Постановление СНК СССР «Об отпуске из резервного фонда СНК СССР 1 млн руб. на покупку лошадей для спецпереселенцев Северного края»

9 июля 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 27
г. Москва, Кремль

СНК СССР постановляет:

Отпустить из резервного фонда СНК СССР 1 млн (один миллион) руб. на покупку лошадей для спецпереселенцев Северного края.

Зам. председателя СНК СССР В.Шмидт Управляющий делами СНК СССР и СТО Н.Горбунов

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 458. Л. 37. Подлинник.

М 196

Директивное письмо наркома юстиции РСФСР Н.М.Янсона краевым, областным прокурорам и председателям краевых, областных судов -«Об участии органов юстиции в проведении хлебозаготовительной кампании»

12 июля 1930 г.

В связи с приступом к проведению уборочной кампании партией и правительством ставится очередная задача по немедленному развертыванию всех необходимых мероприятий, имеющих целью подготовку, а затем и проведение предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Учитывая громадное политическое и хозяйственное значение хлебозаготовительной кампании, специфические условия проведения ее в смысле разнообразия источников поступления хлеба (колхозы, единоличные хозяйства с законтрактованными посевами, законтрактованные единоличники и проч.), условия обостренной классовой борьбы, в которых будет протекать предстоящая кампания, а также опыт участия прокуратуры в предыдущих хлебозаготовительных и связанных с ними хозяйственно-политических кампаниях, Народный комиссариат юстиции предлагает:

1. Немедленно установить теснейший контакт с окрисполкомами и райисполкомами по сообщению о невыполнении соответствущими органами на местах директив, касающихся подготовки и дальнейшего проведения хлебозаготовительной кампании, практикуя по отношению к отстающим органам предложение со стороны прокуратуры принять необходимые меры под угрозой привлечения к ответственности в случае неисполнения. В частности, это должно относиться ко всем случаям сообщения:

а) о несвоевременном составлении и утверждении соответствующими органами планов хлебозаготовок и несвоевременном доведении их до села и колхоза, равно как и несвоевременном предъявлении твердых заданий отдельным кулацким дворам с тем, чтобы были полностью ликвидированы такие недочеты прошлых кампаний, когда планы утверждались и доводились до хлебосдатчиков с недопустимым запозданием и притом вследствие несерьезного, а подчас преступно-безответственного подхода к их разработке, планы часто и неоднократно менялись, что в свою очередь создавало серьезное затруднение для окончания хлебозаготовок в установленные сроки;

б) о непринятии органами Союзхлеба мер к подготовке технической базы для хлебозаготовок. В ближайшее время должно быть устранено то напряженное положение, которое создалось на местах вследствие систематического недоснабжения строительства складов и их ремонта лесом и другими необходимыми материалами. Жалобы на невыполнение местными органами постановлений правительства о передаче складского имущества органам Союзхлеба и организациям с/х и потребительской кооперации должны рассматриваться и разрешаться в первую очередь;

в) о неприятии мер заготовительными органами по подготовке перевозок и своевременном приведении в порядок транспортных пунктов, где ожидается массовое поступление хлеба, — для предупреждения заторов хлебных грузов;

г) о непринятии мер хлебозаготовительными организациями в приемке зерна с тем, чтобы предупредить такие безобразные явления, когда привозившие хлеб крестьяне должны были сутками простаивать в очередях либо возвращаться за недостаточностью оборудования отдельных ссыппунктов для приема больших партий хлеба; не меньшее внимание должно быть уделено во-

просам обеспечения хлебозаготовок достаточным количеством тары надлежащего качества;

д) о непринятии мер к своевременному и достаточному завозу и правильному по отдельным населенным пунктам распределению областными и краевыми кооперативными организациями промтоваров, как необходимого стимула к своевременному выполнению хлебозаготовок в размерах планов, утвержденных Наркомторгом.

2. В области проведения подготовительных мероприятий непосредственно в деревне то же должно проводиться по отношению к сельсоветам, не приняв шим мер:

а) к своевременной организации комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах, на которые возлагается законом 28 июня 1929 г.[143] непосредст венное проведение общественных мер воздействия с целью своевременного проведения хлебозаготовок;

б) к своевременному определению размера сдачи хлеба колхозами на осно вании норм сдачи, определяемых краевыми, окружными и районными центра ми;

в) к срочному окончанию проверки договоров контрактации, заключенных как с колхозами, так и с единоличниками, с одновременным разъяснением по севщикам-беднякам и середнякам порядка сдачи хлеба по контрактационным договорам и льгот, предоставляемых контрактантам, в особенности колхозам. Выполнение договоров контрактации должно быть взято под особый надзор, с принятием всех установленных законом мер в отношении контрактантов, ук лоняющихся от выполнения своих обязательств.

3. Еще раз подчеркивается обязательность сочетания надзора за подготов кой хлебозаготовительной кампании с усилением надзора, проводимого уже на местах в отношении уборочной кампании. Постановлениями правительст венных органов на соответствующие местные государственные, кооперативные и другие органы возложено проведение ряда конкретных мероприятий по убо рочной кампании, как то: ремонт с/х инвентаря, обеспечение этого ремонта необходимыми материалами, своевременный завоз на места уборочных машин и запасных к ним частей, помощь со стороны колхозов и совхозов единолич ным середняцким и бедняцким хозяйствам в уборке урожая.

Все сообщения местных органов о неисполнении этого рода мероприятий отдельными звеньями советского аппарата должны находить в органах прокуратуры соответствующий отклик.

4. Осуществляя надзор за соблюдением необходимых боевых темпов в под готовке и проведении уборочной и хлебозаготовительной кампании, следует особое внимание уделить надзору за качественной стороной проводимых меро приятий. Эти мероприятия должны находиться в строгом соответствии с ди рективами партии и правительства, в частности, должна быть решительными мерами воздействия предотвращена возможность повторения ряда существен ных недочетов предшествующих кампаний, подрывавших их успешность и ис кривлявших основную линию партии и правительства по проведению основ ных мероприятий на селе.

Необходимо повести решительную борьбу со всякого рода бюрократически-формальным отношением к подготовке и проведению кампании со стороны должностных лиц и со всякого рода примиренчеством и попустительством кулацким вылазкам и скрытому сопротивлению проводимым мероприятиям. В то же время различные виды крупнейших нарушений революционной законности, как, например, доведение твердых заданий до середняцких и даже бедняцких хозяйств, понуждение тех же хозяйств к вывозу хлеба административными мерами, производство массовых обысков, произвольных арестов,

ночных вызовов и т. п., должны встретить самое энергичное воздействие мерами судебной и дисциплинарной ответственности уже в самом начале кампании с тем, чтобы они не успели развиться и не отразились на проведении кампании в соответствии с требованиями революционной законности.

5. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 28 июня 1929 г. о расширении прав местных советов по оказанию содействия выполнению общегосударственных заданий и ст. 61 Уголовного кодекса являются основными нормами, определяющими и в предстоящей кампании порядок воздействия на лиц, не выполняющих своих обязанностей по сдаче товарных хлебных излишков государству. Однако и самый порядок определения излишков и привлечения различных категорий хозяйств к их сдаче должен быть под неослабным надзором прокуратуры. Наряду с возложением твердых заданий на кулацкие хозяйства о сдаче всех имеющихся у них излишков, середняцкие хозяйства должны привлекаться к хлебозаготовкам лишь путем принятия на общих собраниях граждан соответствующего самообязательства. Но невыполнение задания, возложенного в порядке самообязательства, должно считаться основанием для соответствующих мер воздействия, однако, с выполнением всех требований закона и точного смысла ст. 61 без распространительного ее толкования и по строгой дифференциации в каждом отдельном случае принимаемых мер в зависимости от мощности хозяйства. Подмена общих собраний граждан, единственно имеющих право выносить постановления о самообязательстве, собраниями уполномоченных, работников сельсовета и т. п. не должна допускаться. Также планы хлебозаготовок должны обсуждаться на собраниях граждан, а не приниматься единоличными решениями председателей или членов сельсоветов.

6. Такой же надзор должен быть установлен за правильностью и классовой выдержанностью штрафной политики по делам о хлебозаготовках. Если в отношении злостных несдатчиков хлеба — кулацких хозяйств, на которых возложены твердые задания, требуется немедленное принятие репрессивных мер в виде наложения кратного штрафа и реализации имущества за неуплату последнего, а в случаях, указанных в законе, и предания суду, то в отношении середняцких хозяйств, не выполнивших почему-либо [постановления] общего собрания граждан по принятому последним самообязательству, подход должен быть иной. Просрочка в вывозе хлеба в течение нескольких дней, недовывоз нескольких пудов, невыполнение задания вследствие фактической его невыполнимости не могут служить основанием для наложения кратных штрафов. Должна быть проведена широкая разъяснительная кампания за полную и своевременную сдачу хлебных излишков. Штраф в отношении середняцких хозяйств может применяться лишь в случае заведомого уклонения от выполнения постановления общего собрания. Самый размер штрафа определяется в зависимости от мощности хозяйства, не достигая обязательно предельных, установленных законом, его размеров (пятикратка). При этом в случае обращения взыскания на имущество должны быть в отношении середняцких хозяйств, во всяком случае, соблюдены изъятия, установленные ст. 17 положения о взимании налогов.

Что касается способа исчисления штрафных сумм, то по общему правилу необходимо исходить из расчета заготовительной стоимости несданного продукта, исключая те случаи, когда несдатчик хлеба относится к кулацким элементам либо продавал свои хлебные излишки по спекулятивным ценам на частный рынок. Наложенные штрафы должны реализоваться немедленно. В отношении направления описанного имущества следует руководствоваться имеющимися указаниями о передаче этого имущества коллективным хозяйствам по определенной оценке.

7. В особенности должно быть обращено внимание на неуклонное соблю дение всех установленных действующим законодательством льгот для колхо зов. Должна быть предупреждена самая возможность таких искажений и оши бок при определении валовых сборов хлеба и норм сдачи по отдельным кол хозам, которые могут отразиться на политическом настроении колхозников и воспрепятствовать укреплению колхозного строительства путем правильного и закономерного проведения хлебозаготовок. В частности, необходимо осущест вить надзор за точным соблюдением постановления СНК от 17 мая 1930 г. о воспрещении устанавливать обязательные нормы сдачи хлеба колхозами, ко торые засеяли не менее 10% своей площади льном или 5% коноплей в указан ных законом областях и краях[1]*.

В то же время должна быть проведена жесткая линия борьбы за своевременное и полное выполнение своих обязательств колхозами вплоть до привлечения к уголовной ответственности тех руководителей колхозов, которые под различными предлогами будут уклоняться от своевременной и полной сдачи установленных для них норм. Одновременно должна быть проводима проверка организаций такого рода колхозов с устранением от руководства и преданием суду тех из руководящих лиц колхозов, которые злоупотребляли своим положением в целях личной наживы, вредительства либо даже организовывали лжеколхозы для использования предоставляемых правительством льгот колхозным организациям. Вопросы роспуска и реорганизации колхозов и простейших объединений должны ставиться перед соответствующими колхозобъединениями.

8. Особое значение имеет для усиления хлебных ресурсов страны своевре менное поступление гарнцевого сбора. Прокуратурой Республики своевремен но, еще в течение 1929 г., был дан ряд директив о порядке осуществления надзора в этой области. Прокурорский надзор должен методами, указанными в директивах 1929 г. и в инструкции Наркомторга, оказывать содействие свое временному поступлению сбора.

9. Конкуренция между заготовителями, игравшая значительную роль в прошлые кампании в смысле ослабления поступления хлеба, в предстоящую кампанию такой роли играть не будет, так как постановлением СНК СССР от 9 мая 1930 г.[144] установлено точное распределение ролей хлебозаготовитель ных организаций — Союзхлеба, Хлебоцентра и низовых организаций с/х и потребительской кооперации. Однако в случае появления такого рода конку ренции, им должен быть положен конец мерами репрессии в отношении долж ностных лиц, прибегающих к недопустимым приемам взаимной борьбы конку ренции.

10. Особое внимание должно быть уделено спекуляции хлебными продук тами. Отчуждение кулаками своих товарных излишков, скупка и перепрода жа хлеба в сельских местностях, сокрытие излишков в ямах и проч. должны быть преследуемы по 107 ст. УК.

11. В отношении методов и характера работы прокуроров и судебно-следственных органов по оказанию содействия подготовке и проведению убороч ной и хлебозаготовительной кампании необходимо иметь в виду, что:

а) в своей деятельности органы юстиции должны опираться на широкий рабоче-крестьянский актив. Уже испробованные и оправдавшие свое назначение приемы и средства массовой работы должны играть при этом первостепенную роль (выезды в деревню, организация опорных баз, укрепление связи с колхозным активом, связь с рабочими 25-тысячниками, рабселькорами, общественными обвинителями, народными заседателями, использование печати, доклады, организация в особенно необходимых случаях показательных процессов и т. п.);

б) опыт ряда хозяйственно-политических кампаний доказал, что работники суда и прокуратуры наибольшую пользу приносили в тех случаях, где они были используемы на своей непосредственной работе по прямому назначению. Ввиду этого, независимо от мер, принятых непосредственно НКЮ, руководители органов юстиции на местах должны по согласованию с местными руководящими органами добиваться использования работников юстиции в предстоящей кампании исключительно на своей непосредственной работе;

в) при проведении надзорной работы прокуратура должна иметь в виду, что наибольший результат эта работа будет приносить, если органы прокурорского надзора ограничатся выполнением исключительно присвоенных им по закону функций, отнюдь не вмешиваясь в оперативную работу, выполняемую соответствующими хозяйственными и административными органами. Центр тяжести и основной метод прокурорской работы должен состоять в организации борьбы за строжайшее соблюдение директив партии и правительства, за неуклонное проведение революционной законности;

г) одной из центральных задач продолжает оставаться беспощадный отпор всяким попыткам и ухищрениям классовых врагов, направленных на срыв проводимых кампаний. В то же время должна вестись неуклонная борьба со всякого рода перегибами, как при проведении хлебозаготовок, так и при применении мер репрессий и квалификации различного рода действий. В особенности должно быть обращено внимание на неправильную квалификацию по делам, возбуждаемым в связи с хлебозаготовками, и отнесение к социально-опасным действиям, которые по существу своему либо безразличны с точки зрения уголовного закона, либо требуют применения административных мер воздействия;

д) предъявляя требование соблюдения боевых темпов работы к заготовительным и прочим местным организациям, прокурорский надзор должен предъявлять особо жесткие требования по части первоочередности работы и недопустимости какой-либо медлительности по хлебозаготовительным делам, прежде всего, к аппарату органов юстиции. Практически должен ставиться вопрос о действительной персональной ответственности работников суда и прокуратуры за промедление и срыв работы, связанной с предстоящей кампанией;

е) в случае организации специальных судебно-следственных бригад по содействию хлебозаготовкам необходимо в то же время наблюдать за тем, чтобы темп работы этих бригад не достигался за счет качества этой работы. Должны быть решительно устранены те недочеты, которые обнаружены в практике некоторых бригад за истекшее время (неосновательное возбуждение дел, полное игнорирование элементарных прав привлеченных и существенных правил уголовного процесса, чрезмерная суровость репрессий, превращение отдельных бригад в простой административный придаток местных органов, неспособный отстоять свою самостоятельность от местных влияний и т. п.);

ж) наряду с изложенными методами живой связи с широкой деревенской общественностью должно быть обеспечено также, главным образом, живое руководство и периферийной судебно-прокурорской работой (выезды, целевые обследования, созывы специальных совещаний, вызовы с докладами отдельных лиц прокурорского надзора и т. п.). Все ошибки и недочеты должны устраняться, по возможности, в самом начале их проявления, не давая возможности широкого их распространения и продолжения;

з) должен быть организован систематический просмотр законченных дел по хлебозаготовкам с целью устранения неправильной практики уже в течение самой кампании. Вместе с тем, должен быть усилен надзор за правильным со-

держанием в местах лишения свободы (циркуляр НКЮ № 51 от 24 апреля 1930 г.).

12. Немедленно по получении настоящего директивного письма должны быть созваны совещания судебо-прокурорских работников, на которых долж ны быть намечены конкретные планы работы для проработки директив центра и специфических условий местного характера и указаний местных руководя щих органов. К участию в совещаниях привлекать работников торготделов, Союзхлеба, с/х, потребительской кооперации.

13. О ходе кампаний й о проделанной работе прокуратура Республики должна осведомляться специальными информационными сводками по схеме, указанной в циркуляре НКЮ № 134 от 25 декабря 1929 г. В этих сводках должно быть обращено главнейшее внимание не столько на подробный пере чень различного рода фактов местного характера и значения, сколько на их суммирование и на определенные политические по ним выводы.

Срок представления информационных сводок устанавливается подекадный. Первая сводка должна быть представлена не позднее 1 августа 1930 г.

О важнейших явлениях, свидетельствующих о явных искривлениях классовой линии, о крупнейших недочетах, могущих существенно отразиться на ходе кампании и на успешном выполнении стоящих перед прокуратурой задач, о незакономерных постановлениях местных органов, требующих срочной отмены, а также о недочетах в работе центральных органов, отражающихся неблагоприятно на местной работе, должно сообщаться особо, в необходимых случаях, по телеграфу.

Народный комиссар юстиции Н. Янсон

Советская юстиция. 1930. № 22—23. С. 7—9.

!* См.: СЗ СССР. 1930. №. 27. Ст. 309.

М 197

Из протокола № I[1]* заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках

15 июля 1930 г.

7. [Слушали:] О хлебозаготовках (т.Микоян, Андреев, Ломинадзе, Зеленский, Хлоплянкин, Хатаевич, Голощекин).

[Постановили:] а) Утвердить годовой план заготовок всех зерновых культур:

по Северному Кавказу	— 180 млн пуд.;
по Закавказью	— 7,3 млн пуд. (без кукурузы);
по Средней Азии	— 30 млн пуд. (из них 8 млн пуд. по Киргизстану);
по Нижней Волге	— 100 млн пуд. (без сортовых семян);
по Средней Волге	— 107 млн пуд. (без сортовых семян).

б) План хлебозаготовок по Казахстану рассмотреть 15 августа с. г. с вызовом представителя Казахстана.

Секретарь ЦК И. Сталин[2]'

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 789. Л. 2. Ротаторный экз. с подлинника.

** 15 июля 1930 г. началась новая нумерация протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(6).

[2]* Подпись — факсимиле.

№ 198

Докладная записка политотдела дивизии командующему войсками Северо-Кавказского военного округа С.Н.Кожевникову об антисоветских выступлениях бывших красных партизан в станице Белореченской, селах Великое и Вечное Майкопского округа

Не ранее 24 —не позднее 26 июля 1930 г,[1]'
Совершенно секретно.

К вечеру 23 июля обстановка в ст. Белореченской и особенно в с. Великое—Вечном была крайне напряженной.

На собраниях произвольно собиравшегося населения под руководством ранее организованных и избранных «красных партизанских комитетов» принимались требования о недопустимости деления населения на социальные группы, заявляя: «У нас кулаков нет. Мы все равны» и т. д. Здесь же присутствующие кулаки и родственники выселенных за пределы края требовали возврата отобранного у тех и других имущества, выселения из кулацких домов по их выражению «голотьбы» (бедноты и батраков) и полного возвращения этих домов бывшим домохозяевам. К этому, с целью привлечения на свою сторону широких масс населения, требовали установления нормы хлеба на едока, снабжения мануфактурой и другими дефицитными промтоварами, отсутствовавшими в кооперации. К 19 час. атмосфера была настолько напряжена, что участники собрания, подогреваемые «обещаниями», стали требовать разоружения коммунистов и комсомольцев.

Все эти требования исходили в равной мере и от «комитетов» «красных партизан», так как последние давали свою санкцию на вышеуказанные выступления. Вслед за этим последовал разбор конского состава из колхозов (с. Великое —Вечное) и даже имел место случай снятия с работы на молотилке коммунистов с последующей передачей таковой кулакам. При этом член «комитета» (вышеуказан[ног]о) заявил: «Сволочи только отбирают, а вот мы, Советская власть, вам возвращаем обратно» и далее (обращаясь к кулаку): «Забирай свою молотилку, тебе говорят». Кулак без всяких формальностей передачи таковую принял.

Группы женщин вооружались камнями и палками, имея стремление употребить их в действие против представителей округа, прибывших туда для разложения и ликвидации этого явно контрреволюционного движения, охватившего собой значительную часть населения, в том числе и бывших красных партизан.

Окружными работниками, во главе с врид. председателя окрисполкома т. Озеровым, зав. окрзу, т. Книга было предложено «краснопартизанским комитетам» собраться для постановки перед ними вопроса о роспуске и ликвидации этих контрреволюционных организаций. Комитеты собрались, но на поставленные перед ними требования об их ликвидации не шли, а наоборот, настаивали на дальнейшем их существовании. «Комитетчики» заявили: «Нас избрал народ, а мы сами распускаться не будем. Наоборот, мы должны во чтобы то ни стало отстаивать свою организацию».

И только часам к 3 — 4 двадцать четвертого (утра) после долгих споров удалось провести наше решение о ликвидации этих «комитетов» — результаты голосования следующие: с. Вечное — за ликвидацию 6, против 6, воздержалось 10 чел.; по Великому — за ликвидацию 11, воздержалось — 6, остальные совсем не голосовали. По окончании этого двадцать четвертого утром состоялись общие собрания граждан, на которых были приняты наши резолю-

ции о роспуске комитетов, причем главные организаторы на этих собраниях отсутствовали.

Очевидно, твердо выставленные в категорической форме представителями окружной власти требования поставили их в тупик, усугубляясь еще тем, что в руководстве имел место разрыв с действовавшей группой организаторов контрреволюционного движения, прибывших (по сведениям ОГПУ) из Кубанского окр. и Адыгейской обл. Надо полагать, что руководство осуществлялось со стороны Кубани. Это подкрепляется еще и тем, что среди населения распространялись слухи в отношении последних, будто бы они являются рабочими из Туапсе. Есть предположение, что это не что иное, как политическая маскировка прибывших руководителей. Присутствующие местные кулаки и организаторы контрреволюционного движения стремились на собраниях заполучить гарантию о непривлечении их к ответственности. Такой гарантии им никто не давал, когда они пытались призвать всех объединиться и не допустить арестов со стороны органов ОГПУ. Причем один кулак по адресу ОГПУ заявил: «Последнее должно служить не для нас, а нам, народу, а следовательно, ему и повиноваться». Несмотря на все эти выступления, атмосфера стала разряжаться, последовал перелом настроения масс в сторону ликвидации движения. Этому немало способствовали и дундуковские красные партизаны.

Из ст. Дундуковской в с. Вечное прибыла делегация от красных партизан, которая заявила: «Партизаны ст. Дундуковской возмущены случившимся и требуем немедленной ликвидации контрреволюционных организаций. В противном случае мы в количестве 1800 чел. сядем на коней и разнесем вас всех». Было так же сделано заявление бывшим партизаном-лишенцем, теперь восстановленном в правах, следующего содержания: «Меня выбирали в комитет, я туда не пошел и не пойду. Советская власть поступает правильно, меня лишили голоса, забрали имущество, а теперь восстановили и все вернули обратно. Надо только правильно добиваться, а не так, как вы, граждане, делаете».

Помимо вышеуказанного, кулаки в своей контрреволюционной агитации стремились использовать (и использовали) имеющие место в прошлом году затруднения по хлебозаготовкам и трудности прошлого года, вытекающие из недорода. Эти настроения не успели еще сгладиться в полной мере, как они попытались запугать население тем, что нынешний год опять «заберут весь хлеб и народ подохнет с голоду» и т. д.

В ст. Белореченской отмечались действия и тактика кулачества аналогичного порядка, с той лишь разницей, что такой резкой формы не приняло, и красно-партизанский комитет работал нелегально (в составе 4 чел.).

На районных собраниях (не без сопротивления кулачества) повсюду удалось провести наши резолюции, требующие предания к ответственности виновных в организации контрреволюционного движения. От всех райсобраний были выделены представители на состоявшийся пленум стансовета Белореченской, которые заверили о своей преданности Советской власти и готовности проведения всех мероприятий, проводимых ею, и, в частности, выполнения хлебозаготовок. Полученная в с. Великом резолюция, вынесенная общим собранием военнослужащих первой территориальной бригады, резко осуждающая это событие, с требованием немедленного роспуска контрреволюционных организаций и применения суровой кары к виновным подействовала на население деморализующе.

Кулачество, встретив крепкий отпор со стороны Красной Армии, не получив себе какого-либо сочувствия, все же старалось апеллировать к Красной Армии через отдельных работников дивизии, находящихся там.

Переменный состав старых возрастов не сыграл активной роли в деле ликвидации вышеуказанного и не давал должного отпора контрреволюционной агитации. Переменники в своем большинстве держали себя нейтрально.

Вышеуказанное событие еще полностью не ликвидировано. О дальнейших мероприятиях, связанных с окончательной ликвидацией, «эксцессах» и о настроениях персонального состава и новобранцев, будет сообщено дополнительно.

По вышеизложенному даю следующие выводы:

1. Наличие правооппортунистических элементов в Белореченской организации, с которыми не только не велась борьба, но которые даже являлись организаторами этого контрреволюционного движения во главе с «комитетом». Это подтверждается рядом фактов, а именно: железнодорожная ячейка с секретарем во главе совершенно не противодействовала контрреволюционному движению, а была простым наблюдателем, даже в таких случаях, когда контрреволюционные элементы нападали на отдельных членов ВКП (действительно стойких большевиков и боровшихся с контрреволюционным движением).

Начальник адмотдела Белореченского района проводил двурушническую политику; вместо привлечения к ответственности покровительствовал контрреволюционной деятельности. (В настоящее время привлечен органами ОГПУ.)

Стансовет Вечного во главе с президиумом перешел в полном составе на сторону восставших.

Отдельные члены ВКП — правоуклонисты, как например, Цыбульский, организовывали и проводили собрания без ведома парторганизации.

2. Вторым моментом, способствующим развитию этого движения, явилась полная спячка парторганизации, полное отсутствие массовой работы и особенно среди красных партизан. Если последние проявляли элементы самокритики недочетов в работе в более резком тоне, то их относили к кулакам — «брали на карандаш», как потом сами партизаны говорили. На месте был полный разрыв между парторганизацией и беспартийными массами. Кичливое, высокомерное отношение коммунистов к нуждам и запросам беспартийных последних отталкивало. Плюс к этому наличие правооппортунистических настроений, отражавших, по существу, кулацкие настроения, идущие в разрез генеральной линии партии, давали возможность кулаку поднимать голову. Советскими органами в Белореченской не исправлены еще допущенные ранее ошибки и перегибы. Примером перегибов может служить следующиее: у 30 чел., лишенных права голоса в конце 1929 г. и начале 1930 г., теперь уже восстановленных, до сих пор не возвращено конфискованное имущество. Кооперация работала из рук вон плохо; она не делала даже того, что можно было сделать в области улучшения снабжения продуктами в условиях самой станицы.

3. Третьим моментом являются методы проведения хлебозаготовок, которые являлись голым нажимом без соответствующей предварительной и подготовительной массовой работы среди хлеборобских масс и недостаточного вовлечения в эту работу бедняцко-батрацких и середняцких масс.

4. Четвертым моментом являлось недостаточное твердое и решительное проведение мер со стороны советско-партийных органов по борьбе с контрреволюционными элементами, которые пользовались полной свободой агитации — пропаганды, тогда, как я считаю, вполне возможно было бы применить меры изъятия главарей и не допустить разрастись контрреволюционному движению до организационных форм (как «краснопартизанский комитет»). К тому же, среди партизан имеется засоренность чуждым и разложившимся элементом. И наконец:

5. Классовый враг в этом движении использовал новую форму борьбы против Советской власти, как организацию «краснопартизанского комитетов»,

через которую сумел использовать и оказать свое влияние на ряды бывших красных партизан.

Мне думается, что эта форма борьбы имеет некоторую связь с такой формой борьбы классового врага, как «союз хлеборобов», имевший распространение на Кубани, а наличие большой прослойки в этом районе партизан и прорыв в работе среди них использован контрреволюцией в новой форме («краснопартизанского комитета»).

Зам. начальника политотдела дивизии Руляенко

РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 167. Л. 33-35. Подлинник.

---

[1] Датируется по содержанию документа и по дате документа № 201.

№ 199

Директивы Политбюро ЦК ВКП(б) по контрольным цифрам на 1930/31 г. — о программе реконструкции сельского хозяйства[1]*

25 июля 1930 г.

11. При разработке программы реконструкции сельского хозяйства и в расчетах с/х производства на 1930/31 г. исходить из возможного роста коллективизации: а) для основных зерновых районов — до 65 — 75% крестьянских хозяйств (Северный Кавказ (без национальных районов), Украина (Степь), Нижняя Волга (без Калмыкии и Астрахани) и Средняя Волга (Левобережье)); б) для остальных зерновых — до 35 — 45%; в) для потребляющей полосы и остальных окраинных районов — до 15 — 20%.

Ф. 17. Оп. 3. Д. 1899. Л. 27—28. Заверенная копия.

'* Приложение к п. 13 протокола № 2 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от июля 1930 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1899. Л. 27—28. Заверенная копия.

'* Приложенн
25 июля 1930 г.

№ 200

Из протокола № 2 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках в 1930/31 г.

25 июля 1930 г.

33. *[Слушали:]* О хлебозаготовках (т. Микоян, Каганович, Никольский, Шелехес, Пахомов, Бенек, Варейкис, Татаев, Беленький, Одинцов).
[Постановили:] а) Утвердить годовой план хлебозаготовок:

по ЦЧО	— ПО млн пуд.;
по Татреспублике	— 15 млн пуд.;
по Башреспублике	— 34 млн пуд.;
по Уралу	— 75 млн пуд.;
по Дагестану	— 1,5 млн пуд.;
по Московской обл.	— 27 млн пуд.;
по Западной обл.	— 13 млн пуд.;
по Ивановской обл.	— 5 млн пуд.;
по Ленинградской [обл.]	— 5 млн пуд.;
по Нижегородской [обл.]	— 25 млн пуд.;
по БССР	— 12 млн пуд.

б) Указать Средазбюро ЦК на совершенную недопустимость изменения им плана на седьмой месяц, установленного Наркомторгом, и предложить немед ленно провести его в жизнь.

в) Поручить Оргбюро рассмотреть вопрос о реорганизации аппарата хлеб ной кооперации.

34. *[Слушали:]* Распределение промтоваров личного потребления в связи с хлебо- и мясозаготовками (т. Микоян, Яковлев, Бадаев, Лобов, Брюханов, Пятаков).

[Постановили:] а) Утвердить внесенный т. Микояном проект постановления о стимулировании промтоварами хлебозаготовок в кампанию 1930/31 г. (см. приложение № 6).

б) Считать необходимым обеспечить промтоварами стимулирование мясо заготовок по этой же системе.

в) Поручить Наркомторгу произвести подсчет имеющихся товарных фон дов и внести в Политбюро не позже 5 сентября с. г. проект распределения промтоваров как по хлебу, так и по другим с/х продуктам[145].

Решение Политбюро от 20 июля 1930 г.

36. *[Слушали:]* О плане хлебозаготовок по Казахстану и Украине (т. Микоян, Голощекин).

[Постановили:] а) Утвердить годовой план заготовок зерновых хлебов по Казахстану в 58 млн пуд. (без сортовых).

б) Утвердить по Украине окончательный годовой план заготовок зерновых хлебов (без сортовых семян) в 440 млн пуд.

Секретарь ЦК И.Сталин[1]*

Приложение № 6 к п. 34. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О стимулировании промтоварами хлебозаготовок в кампанию 1930/31 г.»

В целях стимулирования выполнения плана хлебозаготовок как от колхозного сектора, так и индивидуального ЦК постановляет:

1. Направить в IV квартале текущего года на село не менее 75% предна значенных для рынка главнейших дефицитных товаров.

2. Учитывая сокращение фондов по основным группам товаров в IV квар тале текущего года против IV квартала прошлого года, обязать Наркомторг СССР построить план завоза товаров по отдельным районам с таким расче том, чтобы в основные хлебозаготовительные районы, которые будут играть решающую роль как в годовом плане, так особенно в IV квартале (Украина, Северный Кавказ, ЦЧО, Нижняя Волга, Средняя Волга, Казахстан), общий размер завоза не был бы уменьшен против IV квартала прошлого года.

3. Обязать Комитет при СТО по содействию кустарной промышленности усилить на время хлебозаготовительной кампании выработку товаров крес тьянского спроса и направить их в основные хлебозаготовительные районы по указанию Наркомторга СССР.

4. Обязать ЦК нацкомпартий и крайкомы мобилизовать все местные товар ные фонды, вырабатываемые местной промышленностью, и усилить выработ ку этих товаров для направления в хлебозаготовительные районы.

5. При выполнении планов хлебозаготовок колхозным и индивидуальным секторами премировать их дефицитными товарами по норме: колхозам против одного пуда сданного хлеба — товаров на 35 коп., индивидуальным хозяйст вам — 30 коп.

6. При сдаче хлеба сверх установленной нормы установить для колхозов повышенные нормы премирования, а именно: за 1 пуд сданного сверх плана хлеба в размере 40 коп. товарами, перечисленными в п. 5.

7. Ввиду того, что основная масса хлеба должна быть заготовлена в IV квартале и предоставить в этом квартале деревне на соответствующую сумму промтоваров не будет возможности, поручить Наркомторгу Союза раз работать и провести в жизнь выпуск срочных товарных обязательств с покры тием их не позднее 1 апреля 1931 г. с таким расчетом, чтобы нормы премиро вания за сдаваемый хлеб были бы полностью выполнены.

8. Поручить СТО выделить в распоряжение Наркомторга особый преми альный фонд тракторов, автомобилей, велосипедов, радиоустановок и теле фонных аппаратов для премирования колхозов, особо отличившихся высокой нормой сдачи хлеба государству.

9. Поручить Секретариату ЦК дать директиву партийным комитетам о взыскании с сельского населения всех платежей в IV квартале (с/х налог, с/х кредит, страхование и т. п.), срок коим наступил в этом квартале, и раз вернуть работу по распространению займа «Пятилетка в 4 года»[146] и мобили зации средств в паевой капитал с/х кооперации.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 790. Л. 7-8. Ротаторный экз. с подлинника. Л. 36-37. Заверенная копия.

'* Подпись — факсимиле.

№ 201

Внеочередное политдонесение политуправления Северо-Кавказского военного округа в Политуправление РККА о положении в Майкопском округе

26 июля 1930 г.
Совершенно секретно.

г. Ростов-на-Дону
№ 28

В некоторых пунктах Белореченского района Майкопского окр. в последние дни среди бывших партизан произошли массовые эксцессы, носившие явно антисоветский характер.

Еще 13 июля в ст. Белореченскую к некоему бывшему партизану Гаркунову Тихону (бывший командир роты, колхозник) из с. Великого и Вечного и хут. Привольного и Леонтьевского приходила делегация в составе 100 чел. бывших красных партизан с требованием о созыве собраний бывших красных партизан по всему району по вопросу о предстоящих хлебозаготовках: «Чтобы в хлебозаготовку власть оставила бы норму на едока в 25 пуд.». Гаркунов дал делегации указания добиться созыва общих собраний красных партизан через партийный комитет, добавив: «Если не разрешат, то ударим в набат и устроим резню, бой, я сам всех белореченских коммунистов за одну ночь перестреляю».

17 июля в той же ст. Белореченской в доме бывшего партизана Карпенко (имеет явно кулацкое хозяйство) происходило нелегальное собрание бывших партизан. Шла подготовка к созыву общего партизанского собрания на 20 июля.

20 июля на 12 час. стансовет и колхоз назначили общее партизанское собрание и районные колхозные собрания по вопросу о хлебозаготовках.

Сначала колхозники собирались на собрания по районам. В это время к стансовету начали собираться мелкими группами пьяные бывшие красные

партизаны, из числа разложившихся и заранее «подогретых» к предстоящему собранию. С ними же собралась часть кулаков-лишенцев и бывших белогвардейцев. Сюда начали стекаться и колхозники. Образовалась толпа до 500 — 600 чел. Пьяные бывшие партизаны начали требовать от председателя стансовета открытия общепартизанского собрания — общим митингом совместно с остальным населением.

Председатель стансовета и председатель колхоза, видя крайнее возбуждение толпы, покинули стансовет и скрылись.

Толпа под влиянием кулаков-лишенцев направилась к адмотделу, взломала запоры арестного помещения и освободила двух кулаков-спекулянтов хлебом.

В сильно возбужденном состоянии толпа пробыла до 6 час. вечера, когда туда прибыли комбриг т. Книга, зам. председателя окрпарткомитета, председатель окрсовпрофа и начальник КРО Майкопского окротдела ОГПУ.

Попытки окружных представителей уговорить толпу разойтись по районам и продолжать районные собрания успеха не имели. Им не давали говорить.

После с группой из 5 бывших партизан была установлена договоренность о проведении партизанского собрания в здании школы без присутствия остального населения.

Собрание открылось в 8 час. вечера 20 июля и продолжалось до 6 час. утра 21 июля все время при исключительно бурном подъеме. На собрании, кроме красных партизан, было 200 чел., присутствовало большое количество кулаков и прочего населения станицы.

На повестке дня стоял вопрос о хлебозаготовках. После краткого доклада зам. председателя окрпарткомитета как задаваемые вопросы, так и выступления носили демагогический антисоветский характер. Выступления в основном сводились к следующему:

«Нам грозит голод. Партия есть вредители. Все проводилось под угрозой, насильно — контрактация, хлебозаготовки, семфонд, коллективизация. Нужно нам окрепнуть между собой. Нам нужно убрать революционный комитет, тогда*будет терпимо. Нас к власти не допускают, втирают очки, хлеб вывозят за границу...[1]* Дайте цифры питания, иначе и под машины хлеб не дадим. В совaппарате волки в овечьей шкуре. На темноте крестьянства власть отыгрывается. Мы пришли сюда за собственным хлебом. Нормы не установлены. Хлеб дадим, если будет в кооперативе товар и 50% излишков на частный рынок... Гибель и голод видны налицо... В партии сидят враги власти, нужно партию снова чистить путем высылки всех приезжих коммунистов на родину. У нас управителей найдется много хороших своих, которых мы знаем... Дожились мы, что пионеры управляют властью. Нужно нам вожжи брать в свои руки».

Выступающим коммунистам совершенно не давали говорить. Собрание кончилось принятием компромиссной резолюции:

1. Уточнить, проверить состояние совaппарата.
2. Выдвинуть достаточное количество актива в совработу.
3. Оставить норму 25 пуд. пшеницы на едока и 5 пуд. на хозяйство сверх нормы, излишки сдать, ведя борьбу с перекупщиками, спекулянтами мукой и зерном.
4. Пересмотреть срочно состояние мельниц и пустить вальцы госмельницы № 20, нет ли там вредительства, проверить работу мельницы камнем, где муку превращают в навоз.

Предложение зам. председателя окрпарткомитета — обсудить такие действия, как взлом замков арестного помещения, освобождение арестованных и избиение некоторых совработников — оставлено без всякого внимания.

На предложение председателя окрсовпрофа послать делегацию на заводы СССР собрание ответило отказом.

В следующие дни, 21 и 22 июля, продолжало быть напряженное состояние, наблюдались кучкования, группировки, обсуждение положения.

Из числа кулацкого и белогвардейского элемента ст. Белореченской, проявившего себя особенно активно в будировании и подстрекательстве к активным антисоветским выступлениям бывших красных партизан, установлено до 15 чел.

20 июля в ст. Пшехской на базаре появилась группа бывших красных партизан и населения до 200 чел., собранная прибывшим туда из ст. Белореченской бывшим красным партизаном Козловым, нанесшим удар одному из коммунистов. После шума и криков: «На что нам окрисполком и другие организации, долой коммунистов, да здравствует партия красных партизан» и т.д., Козлов с группой направился в 3-й район, а остальная толпа рассосалась.

События, имевшие место в ст. Белореченской, быстро стали известны по соседним станицам и селам. Днем 21 июля по с. Великому под влиянием слухов об этих событиях (в которых участвовали отдельные партизаны из с. Великого) велись усиленные разговоры с элементами явно антисоветского и погромного порядка об устройстве общего партизанского собрания в своем селе с постановкой вопросов: о хлебозаготовках, о высланных кулаках, о защите Троцкого и возврате его в СССР, о поддержке Бухарина, о избрании краснопартизанского революционного комитета и др.

Райком партии, будучи осведомленным о таком положении, принял меры, чтобы созвать и провести общее собрание партизан нормальным порядком и разрядить создавшееся у них такое явно антисоветское настроение.

В с. Великое из района выехали прибывшие туда из округа председатель окрКК, начальник окрадмотдела и помощник уполномоченного района.

Названные работники, прибыв в село, договорились с местной ячейкой о созыве собрания и объявили об этом. Толпы населения, однако, уже до этого стали сходиться на собрание, которое фактически было уже подготовлено заранее, с одной стороны, отдельными антисоветски настроенными партизанами, с другой, кулачеством и белогвардейщиной.

На собрании присутствовало (вначале) около 700 чел. из с. Великого и Вечного. В числе их до 300 чел. женщин и до 200 чел. бывших красных партизан.

Перед собранием толпой были избиты 2 комсомольца (за агитацию по хлебозаготовкам), а потом и коммунисты, которых толпа вытолкнула из помещения для собрания с выкриками: «Долой коммунистов, долой прохвостов, вы нас мучаете, довольно издеваться над нами, вам здесь делать нечего, это наше собрание, а не ваше».

После удаления многих коммунистов собрание было открыто. В президиум избрали 7 чел. бывших красных партизан без коммунистов.

На повестке дня ячейкой был поставлен вопрос: «Очередные задачи в деревне» с упором на хлебозаготовки. С начала же доклада (зам. председателя рика) толпа загудела: «Долой! Что вы нам с вашими хлебозаготовками, неверно... Вы нас грабите, надо установить норму на едока, которая осталась бы у каждого из нас, а тогда говорить о хлебозаготовках».

После доклада начались выступления ряда красных партизан, а вместе с ними кулаков, лишенцев и проч. Характер выступлений: требования установления нормы на едока (25 пуд. и, кроме того, еще 5 пуд. на хозяйство); требования производить помол из расчета 10 пуд. и обязательно, чтобы каждому предоставлено было право производить помол необходимого количества зерна по его усмотрению и самому устанавливать процент помола.

«Долой неправильные действия. Хлеб у молотилок не заготавливать!»

«Снять всех коммунистов, комсомольцев и уполномоченных, работающих по хлебозаготовкам, и заменить их только красными партизанами».

«Когда уберем весь хлеб, подсчитаем излишки и увидим, что в кооперации есть для нас достаточно промтоваров, тогда хлеб будем продавать, иначе хлеба не дадим».

«Долой колхозы! Это барщина — нас туда загнали насильно коммунисты, которые заложили руки в брюки и прогуливаются, а мы на них работаем. Распустить колхозы».

После подобных приведенных выступлений и выкриков последующие выступления и выкрики были направлены исключительно в пользу создания «краснопартизанского революционного комитета»: «Чтобы все учреждения и предприятия работали под контрольным комитетом, которому поручить проверить работу колхоза и выдать лошадей и весь инвентарь всем, нежелающим работать в колхозе, а также вернуть инвентарь и отдать посевы всем, ранее вышедшим из колхоза».

«Советской власти нет, существует грабиловка. Те льготы, которые прислали для красных партизан, спрятали под сукно. Круглое мошенничество, везде обман».

«У нас в учреждениях везде позасели чужие, неизвестные нам лица, вот они нас и мучают, потому все так и получается. Надо везде посадить своих красных партизан, а то чужие нас давят и угнетают, они позалезли в партию и творят темные дела».

«Во чтобы то ни стало нам надо избрать краснопартизанский революционный комитет, который уполномочить выделить из своего состава трех человек для проверки и контроля деятельности организаций».

После таких выступлений и решения создать краснопартизанский «революционный» комитет (объединенный сел Великого и Вечного) такой был выбран в составе 21 чел., в числе их бывший военный чиновник, некто Ищенко и бывший кулак Толкачев. После избрания комитета было много выступлений за «сплочение всех партизан и объединение их вокруг комитета, чтобы предотвратить возможные аресты членов комитета».

Подавляющая масса колхозников в этом выступлении участия не принимала, но отдельные моменты говорят, что некоторой части колхозников подобные настроения прививаются.

Местные коммунисты и комсомольцы, как указано выше, были насильно из собрания удалены, а оставшаяся часть оказалась бессильна противодействовать.

Представителей округа собрание слушать не хотело, речи их часто прерывались антисоветскими выкриками и площадной бранью. Собранием фактически руководили антисоветские контрреволюционные элементы, и вся инициатива собрания находилась в их руках.

В самый разгар собрания из публики поступило предложение — немедленно освободить из-под стражи находящегося в местном арестном помещении бывшего монаха и кулака. Собрание предложение приняло и потребовало немедленного его освобождения, предъявив ультиматум: в случае невыполнения этого их требования они освободят его сами, применив насилие. Во избежание осложнения положения арестованный был освобожден.

Избранный комитет здесь же был уполномочен в ближайшие дни созвать районную конференцию бывших красных партизан, на которой разрешить вопросы:

«1. Об органах управления власти.

2. О промтоварах.

3. О партизанском контроле над всеми существующими в стране организациями — власти, кооперации и т. д., а также решительно покончить раз и навсегда всякие деления и разговоры о том, что в стране существуют кулаки, а всех находящихся в ссылке кулаков вернуть домой, возвратить им имущество, а виновных в уничтожении кулака как класса предать суду».

«Восстановить всех в избирательных правах и не делить нас на бедняков, середняков и кулаков — мы все равны».

Собранием в результате была принята резолюция из 41 пункта, включая все требования, выставленные массой, основные: о хлебозаготовках, едоцкой норме и создании краснопартизанского комитета. Собрание продолжалось до 7 час. 30 мин. утра следующего дня. Днем 22 июля толпы женщин в с. Вечном ходили по улицам и вели разговоры погромного характера о производстве обысков и «раскулачивании» коммунистов, рабочих и служащих.

22 июля между селами Великим и Вечным состоялось нелегальное собра ние красных партизан, в числе которых были и непартизаны, общей числен ность до 40 чел. Обсуждавшиеся вопросы не известны, но тут же были избра ны члены «комитета» Ищенко и Толкачев для связи с Белореченской, куда немедленно и выехали.

По слухам, партизанские собрания намечались 23 июля в ст. Белореченской и 24 июля в ст. Рязанской.

Имеются сведения, что в ст. Белореченской некоторые из бывших красных партизан ведут учет наличия у населения огнестрельного оружия.

По некоторым данным, якобы в Белореченской, Пшехской, Великом, Вечном и других пунктах Белореченского района проводятся усиленные организационные работы по подготовке восстания. Эти же данные говорят, что в этой подготовительной работе, кроме местного контрреволюционного и антисоветского актива и антисоветски настроенных красных партизан, участвуют и приезжие со стороны Кубани и Адыгеи пока еще не установленные личности. В с. Великом работает нелегально некто из Краснодара, второй гастролирует по станицам и по степи под видом фотографа для, якобы, засъемки урожаев.

По последним сведениям, за 22 июля в Великое и Вечное прибыли представители ст. Некрасовской Кубанского окр. и с. Белого Адыгейской обл.

В этот же день, 22 июля, в 12 час. командование 5 кавдивизии было вызвано в Майкопский окружной парткомитет и получили информацию о событиях в ст. Белореченской и с. Великом и Вечном. По донесению военкомдива — начподива-5 кавалерийской командованием дивизии приняты меры к повышению бдительности, большей четкости в распорядке в лагерях. Начсостав теркавбригады в этот же день был ориентирован в происходящих событиях, получив указания об усилении партийно-политической работы среди переменников по решениям XVI партсъезда, хлебозаготовкам, с задачей максимальной мобилизации общественного мнения переменников вокруг этих вопросов.

23 июля намечено было информировать парткомсомольскую организацию теркавбригады и затем весь переменный состав с целью: формирования общест венного мнения переменников вокруг этих событий, решительного осуждения этих событий и положительного влияния со стороны переменников на станицу.

Как сообщает начподив-5, настроение переменников здоровое, но имеются отдельные недовольства хлебозаготовительной кампанией. Подробно о настроениях начподив-5 не сообщает, обещая донести после собрания переменников.

О последующих событиях буду информировать.

Зам. начальника политуправления СКВО Шестаков

РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 167. Л. 29-31 об. Подлинник.

1* Здесь и далее отточия документа.

№ 202

Циркуляр ОГПУ всем ПП ОГПУ, ГПУ Татарии и Башкирии «Об информационном обслуживании хлебозаготовительной кампании»

27 июля 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 225/ИНФО г.
Москва

Идущая хлебозаготовительная кампания ставит перед органами ОГПУ важнейшую задачу максимально четкого и всестороннего обслуживания ее:

1. С точки зрения своевременной сигнализации о важнейших моментах в ходе этой кампании, о политнастроении деревни, об активности и видоизменениях в методах борьбы кулачества.

2. Совершенно необходимой является незамедлительная постановка перед соответствующими организациями вопроса о выявляемых перегибах и искривлениях в практике хлебозаготовок (переобложение бедняцко-середняцких хозяйств, методы администрирования, недоучет особенностей спецкультурных районов, погоня за превышением планов заготовок и т. п., недообложение кулака, покровительство ему, а также ликвидаторские настроения в отношении выполнения плана и т.д.).

Массовая разъяснительная работа и быстрое устранение различных допущенных ошибок — основной залог успехов предстоящей хлебозаготовки, в связи с чем в каждом конкретном случае добиваться своевременного устранения всех недочетов, искривлений, привлечения виновных к ответственности, принятия мер к выпрямлению линии и к восстановлению нормального положения в соответствующих районах.

3. Важной особенностью в условиях предстоящей хлебозаготовительной кампании будет являться (для важнейших зерновых районов в первую очередь) наличие значительно выросшего коллективного сектора сельского хозяйства. Отсюда возникает, безусловно, необходимость самого тщательного разграничения в освещении обоих секторов сельского хозяйства, с уделением особого внимания тому или иному из них, в зависимости от размеров коллективизации по отдельным районам.

4. Учитывая опыт прошлых заготовок, следует особо отмечать случаи уклонения отдельных колхозов от сдачи хлеба государству, нездоровые настроения среди отдельных групп колхозников и т. п., выявляя причины этих явлений и принимая меры к быстрому устранению их. Освещение хлебозаготовительной кампании должно идти параллельно с неослабным наблюдением также за возможным рецидивом отлива из колхозов.

5. Значительная острота продовольственных и товарных затруднений, несомненно, сыграют свою роль в процессе хлебозаготовок, в связи с чем необходимо этому вопросу уделять достаточное внимание в смысле своевременного информирования и принятия мер по смягчению продовольственных и товарных затруднений в наиболее пораженных районах.

6. Необходимо со всей четкостью информировать о работе местного советского и заготовительного аппарата, уделяя основное внимание точному проведению ими в жизнь линии партии и правительства.

7. В районах заготовок спецкультур проследить за выполнением государственными и кооперативными организациями взятых на себя обязательств в целях поощрения развития этих культур, принимая своевременные меры перед соответствующими органами к выполнению этих обязательств.

8. В качестве ударной задачи следует поставить проверку планов проведе ния хлебозаготовок по районам, сельсоветам и колхозам (проверка планов в окружном масштабе и выше проводится по линии Экономического отдела, ма териалы которого надлежит использовать информации), их соответствия дей ствительным размерам посевов и урожаев (выборочные данные по этому во просу с указанием на принимаемые меры необходимо незамедлительно сооб щить в ИНФО).

9. В связи с уборочной и хлебозаготовительной кампаниями нужно ждать усиления террора со стороны кулацкого, антисоветского элементов (физичес кого и особенно имущественного, особенно против имущества колхозов). За дача органов ОГПУ — своевременно выявлять и пресекать все такие случаи с привлечением виновных к строжайшей ответственности.

10. О ходе хлебозаготовок сообщать ИНФО ОГПУ десятидневками, а в особо важных случаях — специально по телеграфу.

Зам. председателя ОГПУ С. Мессинг
Помощник начальника СОУ ОГПУ

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 37. Л. 28—29. Заверенная копия.

№203

Справка Информационного отдела ОГПУ о недочетах в подготовке и проведении хлебозаготовительной кампании и о политическом настроении деревни на 20 июля 1930 г.

27 июля 1930 г.[1]
Совершенно секретно.

По материалам ЦЧО, СКК, Украины, СВК, НВК и Крыма
на 20 июля 1930 г.

Вступление в первой половине июля ряда южных районов Украины, СКК и Крыма в полосу уборочной кампании и начало поступления по этим районам на ссыпные пункты хлебных и других культур уже выявили наличие ряда крупных недочетов и прорывов как в самой уборочной кампании, так и в деле подготовки мест к приему нового хлеба, угрожающих успешному развертыванию хлебозаготовок.

Несвоевременное поступление уборочного инвентаря тормозит в ряде районов широкое развертывание работ по уборке нового урожая. В колхозном секторе, наряду с недостатком уборочных машин и тягловой силы, на успешном ходе уборочных работ сильно отражаются неустраненные до сих пор крупные дефекты в организации труда. Местные колхозные, кооперативные и другие организации чрезвычайно мало сделали для подготовки колхозов к организованному вступлению в уборочную кампанию. Большинство районов оказалось неподготовленными к организованному приему хлеба нового урожая. Почти повсеместно ощущается резкий недостаток в таре, приемочном инвентаре, складских помещениях и элеваторах. Строительство новых складов и элеваторов из-за недостатка стройматериалов, а местами и по преступной халатности заинтересованных организаций, протекает медленным темпом. Заготовительные пункты в целом ряде районов не укомплектованы необходимым количеством работников.

Местные организации и низовой советский аппарат еще не переключили своего внимания в сторону хлебозаготовок. Комиссии содействия бездействуют. Разъяснительная работа среди масс единоличников и колхозников в связи

с хлебозаготовками отсутствует, что дает широкий простор распространяемым кулачеством и антисоветским элементом провокационным слухам о характере предстоящих хлебозаготовок и обуславливает ряд отрицательных моментов в настроении значительной части середнячества и даже бедноты.

Планы контрактации посевов повсеместно далеко не выполнены. В ряде районов контрактация находится под угрозой срыва (нацобласти СКК, ряд округов УССР, СВК и др.).

1. Основные недостатки в подготовке к хлебозаготовкам

Недостаток зернохранилищ

Хлебозаготовительный аппарат в большинстве районов, в которых уже началось поступление хлеба нового урожая, оказался неподготовленным. Почти повсеместно ощущаются серьезные затруднения со складскими помещениями, элеваторами и тарой. Целый ряд районов совершенно не обеспечен складскими помещениями. Потребительская, семеноводческая и другие виды кооперации, а также колхозы задерживают передачу складов Союзхлебу и с/х кооперации. Особенно медленно протекает подготовка складов для хранения зерна в глубинных пунктах. На Украине в Мелитопольском, Харьковском, Житомирском окр. ряд потребсоюзов до настоящего времени затягивает передачу складов своей сети в надежде получить право на самостоятельную заготовку в тех глубинных пунктах, где окрзерносоюзы еще не организовали низовых производственных товариществ.

В Мелитопольском окр. райсоюз, имея в наличии зернохранилище общей емкостью в 8 тыс. т, передал только своей сети склады емкостью на 2,5 тыс. т.

В ряде районов Одесского, Артемовского и Зиновьевского окр. хозяйственные и кооперативные организации лишь после неоднократных и категорических предписаний со стороны органов РКИ согласились передать Союзхлебу и окрзерносоюзам помещения, выделенные под зерноссыпки.

В Одесском окр. задержали передачу помещений маслозавод, Пайбуд и Кооптах[147]. Только после неоднократных категорических предписаний РКИ и нажима со стороны органов О ГПУ Кооптах передал Союзхлебу склады емкостью в 1 млн пуд.

В Зиновьевском окр. Промспилка и Книгоспилка[148] отказались передать Союзхлебу каменные сараи емкостью на десятки тысяч пудов зерна. Кооптранс занял бывшую большую каменную ссыпку под конюшню.

Преступную медлительность проявил также ряд окрзерносоюзов в отношении обеспечения заготпунктов необходимой складской площадью в Кременчугском, Харьковском окр., АМССР и других районах.

Многочисленные факты неподготовленности амбаров и элеваторов к приемке зерна отмечены также на Северном Кавказе, НВК, СВК, ЦЧО и Крыму.

Обеспеченность всех районов Терского окр. складами выражается всего лишь от 30 до 60%. Имеющиеся значительной емкости пакгаузы при железнодорожных станциях не используются. В ряде мест Воронцово-Александровского, Прикумского, Прохладненского и Моздокского районов, вступивших уже в полосу уборки, хлебозаготовительный аппарат не обеспечен тарой и помещениями для хранения зерна. Прохладненский и Моздокский элеваторы к приему хлеба не приготовлены.

В Майкопском окр. колхозные амбары готовы к приему зерна только на 70%, остальные ремонтируются.

В Хоперском окр. (НВК) потребкооперацией передано с/х кооперации лишь 15 ссыпных пунктов. В ряде районов округа к этой работе еще не приступ лено.

В Крыму положение со складскими помещениями угрожающее. В Симферопольском, Джанкойском и Бахчисарайском районах ссыпные пункты и временные зернохранилища до сих пор не отремонтированы и не продезинфицированы. Не выполнено также строительство легкого типа амбаров в Феодосийском районе.

Недочеты в ремонте и строительстве складов и элеваторов

Почти повсеместно ремонт хлебных складов, амбаров, элеваторов и строительство новых по причине недостатка стройматериалов и отсутствия должного внимания к этому вопросу со стороны заинтересованных организаций протекает крайне медленным темпом.

В Биюк-Охларе (Крым) строительство элеваторов к сроку не закончено. Местные органы ничего не предпринимают к ускорению темпов строительства. В спецкультурных районах (Ялта, Севастополь) неполучение лесоматериалов срывает строительство сараев для сушки табака. Имеющаяся площадь табачных сараев обеспечивает хранение и обработку не свыше 60% урожая табака.

Преступную бездеятельность и халатность, граничащую местами с умышленным вредительством, проявляют также заинтересованные организации в отношении ускорения темпов строительства хлебных складов и элеваторов в НВК, ЦЧО и на Украине. Особенно неблагополучно со строительством складских помещений в глубинных пунктах Балашовского окр. (НВК). Совколхозстрой своих обязательств по постройке помещений не выполняет, и в результате организации, опасаясь срыва хлебозаготовок, вынуждены были приступить к самостоятельному строительству, причем последнее протекает бесплановo и качество его низкое. Крайне медленно идет ремонт складов и элеваторов в Аткарском окр.

По ЦЧО до сих пор еще не закончен капитальный ремонт по большинству элеваторов. По Тамбову ремонтные работы выполнены на 30%, по Козлову — на 10%, по Орлу — на 20% и т. д. Выстроенные в 1928 г. элеваторы для Союзхлеба на станциях Тербуны, Россошь, Набережная, Добринка и др. уже требуют сейчас капитального ремонта. К постройке новых складов по большинству округов только приступлено. Ремонт имеющихся складских помещений повсеместно затягивается. Заготовительные организации своевременно не приняли мер к завозу строительных материалов к началу ремонта.

В Анненском районе Усманского окр. 4 пакгауза емкостью в 445 тыс. пуд. отремонтированы на 25%. Большинство помещений не обеспечено противопожарным инвентарем. Многие элеваторы не обеспечены сушилками, что при повышенной влажности зерна в предстоящие хлебозаготовки поставит элеваторы в затруднительное положение.

В Мелитопольском окр. (Украина) из-за халатного отношения к работе прорабов Хлебостроя элеваторы на станциях Н. Алексеевка и В. Лепетиха к началу хлебозаготовок готовы не будут. Постройка складов Союзхлеба на станциях Незабудная и Межевая Днепропетровского окр. не начата. На станции Гейково строительство идет преступно медленно, хотя стройка обеспечена полностью строительными материалами. Строительство крупного и самого ответственного пункта на станции Ворожково (АМССР) Союзхлебом не начато.

В Харьковском окр. по вине Хлебостроя находится накануне срыва строительство Сватовского элеватора.

В Херсонском окр. окрзерносоюзы своевременно не озаботились заготовкой строительных материалов. В катастрофическом положении находятся стройки окрзерносоюза в с. Жоржевке, В. Вучки, Кирилло-Аловке и Валяное (Полтавский окр.). В Балясном строительство срывается, якобы, из-за отсутствия строительного кругляка, в то время как кругляк имеется в каждом крестьянском дворе (лесной район). На Моржевском строительстве в течение трех

недель на складе кооперации лежат доски, которые почему-то не отправляются на место стройки. Аналогичное положение и с Кирилло-Аловским строительством.

В Криворожском окр. из 10 намеченных по плану пунктов строительство на 6 пунктах окрзерносоюзом стройки не начато.

Недостаток тары и приемочного инвентаря

Имеющиеся материалы по всем заготовительным районам отмечают крайне напряженное положение с тарой и другим приемочным инвентарем. На Северном Кавказе наиболее неблагополучно в этом отношении в Терском и Ставропольском окр.

В Терском окр. недостает около 3 млн мешков и свыше 200 брезентов.

В Ставропольском окр. недостаток мешков исчисляется в 144 тыс. шт. Весами и измерительными приборами большинство районов Терека обеспечено лишь на 60 — 70%. В Славянском районе Кубанского окр. в распоряжении Союзхлеба имеется всего лишь 3 тыс. мешков, потребуется же более 10 тыс. мешков и до 100 брезентов. Аналогичное положение в Брюховецком районе.

В ЦЧО для бесперебойного хода хлебозаготовок требуется 18 млн мешков, в наличии же их только 4 млн. В Анненском «Союзхлебе» (Усманский окр.) имеется в наличии всего лишь 10 тыс. мешков, тогда как для плановой заготовки требуется 119 тыс. шт.

Проведенный Союзхлебом на Украине, в ЦЧО и других районах двухнедельник по сбору тары почти не дал никаких результатов. Общественное мнение к вопросу мобилизации тары в большинстве районов не было в достаточной мере привлечено.

В Полтавском окр. двухнедельник мобилизации мешкотары сорван бездеятельностью ОСПС и Жилсоюза. В Днепропетровском окр. во время двухнедельника по сбору тары рики ограничились лишь письменной директивой сельсоветам, не проведя никакой разъяснительной работы. В Павлоградском районе общественные организации не были поставлены в известность о проводящемся двухнедельнике. В Харьковском окр. месячник мобилизации ничего реального не дал.

В ряде округов Украины многие хозяйственные организации, несмотря на крайне напряженное положение с тарой, скрывают от учета имеющиеся у них свободные излишки мешков и брезентов.

В Харьковском окр. Союзхлеб имеет фактически 1,6 млн мешков, в официальной же отчетности по приказанию управляющего конторой показывается только 1,2 млн. Потребсоюз скрывает имеющиеся у него до 50 тыс. шт. свободного излишка мешков. В Днепропетровском окр. Павлоградская база райсоюза припрятала брезенты. В Мелитопольском окр. низовые ЕПО прячут мешки. В Луганском окр. Зерносоюз обеспечен брезентом только на 21% потребного количества.

Слабое укомплектование личного состава заготовительных пунктов

Заготовительные пункты крайне слабо обеспечены (количественно и качественно) необходимым приемочным аппаратом и квалифицированными счетными работниками. В ЦЧО штаты значительного числа заготовительных пунктов и ряда окружных контор Союзхлеба не укомплектованы, что может крайне неблагоприятно отразиться на заготовках, особенно по Острогожской и Россошанской конторам, начинающим заготовки в первую очередь.

Россошанская окружная контора Союзхлеба до сих пор не укомплектована. Для Острогожской конторы требуется 36 работников, которых на месте нет. Заготпункты также не имеют работников.

Аткарский окрполеводколхозсоюз и Союзхлеб (НВК) до сего времени ничего не сделали в отношении подготовки необходимого количества работников для заготовительных пунктов.

В Крыму комплектование штатов также сильно тормозится отсутствием квалифицированных приемщиков-хлебников. Посылаемые по нарядам бирж труда безработные под различными предлогами отказываются выезжать в районы.

На Украине из всех заготовительных организаций наиболее страдает от недостатка квалифицированной рабочей силы система Укрзерноцентра, как новый, недавно сконструированный заготовительный аппарат и недостаточно подготовленный к проведению кампании. Недостаток квалифицированных работников создает нездоровую атмосферу конкуренции между отдельными заготовительными организациями, стремящимися путем повышения ставок перетянуть работников из других организаций.

В Мелитопольском окр., в конторе Союзхлеба началось бегство счетного аппарата в Зерносоюз, где ставки больше на 50 руб.

Другие организационные недочеты

Имеющиеся материалы отмечают еще ряд организационных недочетов и неувязок в работе хлебозаготовительного аппарата. Местами заготовительные организации (Союзхлеб, окрполеводколхозсоюз и др.) еще не знают, где будут расположены приемочные пункты (НВК и др.). На Северном Кавказе по ряду населенных пунктов Терского окр. отмечены факты, когда приемка хлеба не производится из-за отсутствия денег на ссыпных пунктах Полеводсоюза (Бургуя-Маджары, Наворошаловская Прикумского района и др.). В ЦЧО и других районах заготовительные пункты, несмотря на резкий недостаток приемочного инвентаря, не принимают никаких мер к учету имеющегося приемочного инвентаря и перераспределению его по пунктам. Почти повсеместно ссыпные пункты плохо обеспечены противопожарным оборудованием, и со стороны заготовительных организаций ничего не предпринимается к устранению этого крупного недочета.

II. Неудовлетворительные итоги по контрактации посевов

Имеющиеся данные по ЦЧО, СВК, НВК, Украине и СКК указывают на явно неудовлетворительные итоги по контрактации посевов. Планы контрактации в большинстве районов выполнены лишь на 50 — 60%, а по ряду районов процент выполнения контрактационных планов значительно ниже. По Криворожскому, Харьковскому, Полтавскому, Днепропетровскому, Луганскому, Киевскому, Черниговскому и другим окр. Украины положение с контрактацией угрожающее. Часть бывших контрактантов, вышедших из колхозов, считает себя свободной от контрактационных обязательств. К кампании по перезаключению договоров округа приступили с опозданием, в результате по ряду округов крайне низкий процент законтрактованных площадей посевов. В Криворожском окр. контрактационными договорами по колхозам, по последним данным, оформлено лишь на 44%, а по индивидуальным хозяйствам — на 13% посевной площади. Контрактация по индивидуальному сектору Луганского окр. по отдельным районам колеблется от 0,2 до 30% (по данным на 3 июля). По Киевскому окр. договоры по контрактации перезаключены на 333 тыс. га против предполагаемых по плану 519 тыс. га. Планы контрактации находятся под угрозой срыва в нацобластях Северного Кавказа и по единоличному сектору ряда районов СВК и ЦЧО.

В Осетии, Кабарде, Черкессии и Карачае планы контрактации по всем видам с/х продукции стоят под угрозой срыва. Особые затруднения имеются

в работе по съемке законтрактованного скота и контрактации новых партий скота.

Невыполнение планов контрактации посевов в основном объясняется исключительно слабой работой низовых организаций, не развернувших своевременно необходимой массовой разъяснительной работы среди колхозников и единоличников, что при условии усилившейся агитации кулачества и антисоветского элемента против контрактации обусловило отрицательное отношение значительной части деревни к контрактации. Зафиксированы по всем районам многочисленные факты срыва собраний по вопросу о контрактации и вынесения постановлений против контрактации. Срыв собраний по контрактации охватывает целые районы СВК.

По Бузулукскому району Самарского окр. собрания по контрактации сорваны по 7 сельсоветам. В Ульяновском окр. в ряде случаев срывались собрания бедноты, созванные по вопросу о контрактации.

Массовый отказ от контрактации, выполнения ранее заключенных договоров и возвращения взятых авансов особенно имеют место в нацобластях СКК, где политическое состояние аула в связи с сильными продзатруднениями (особенно до начала уборки урожая) и обострением товарных затруднений крайне напряженное. В ряде округов ЦЧО и СВК отмечены факты отказа от контрактации и колхозов. Отказ от контрактации, как правило, мотивируется тем, что «мы все сдаем государству за бесценок, а товар и даже хлеб вынуждены покупать втридорога», «на деньги сейчас ничего не купишь» (СКК). «Вы нам по 3 руб. за га обещаете, а мы по вашей же вине на эти 3 руб. сами можем купить только 3 фунта хлеба» (СВК). «Излишки будут — сами вывезем без всякой контрактации» (Ульяновский окр.).

Невыполнение планов контрактации обусловлено также рядом крупных недочетов в работе контрактующих организаций. В ряде районов последние не выполнили своих прошлогодних обязательств по авансированию населения, снабжению контрактантов кормами и промтоварами, что подрывает доверие населения к контрактационным договорам: «Власть не выполняет своих договорных обязанностей», «мы охотно контрактовали свой посев, но власть нас обманывает, прошлый год нам обещали за подсолнух выдать масло, но обещание свое не сдержали» (Борисоглебский окр. ЦЧО).

В Осетии (СКК) Осживотноводсоюз не выполнил свои обязательства по снабжению законтрактованного скота дешевыми кормами и по приему скота не ниже средней упитанности. Корма не выдавались, благодаря чему скот оказался худым и легковесным. Ссылаясь на старые договора, союз платит мизерные суммы за скот. Бык средней упитанности в 18 пуд. весом принимается за 45 руб., тогда как потребительская кооперация за такого же быка платит 120 руб. Все это вызывает массовое недовольство и сдерживает сдачу законтрактованного скота.

Со стороны работников контрактующих организаций местами отмечены тенденции к проведению контрактации принудительным путем, запугиваниями и угрозами. Работники Эрсаконского с/х товарищества (Черкессия) при проведении контрактации широко применяли методы запугивания нежелающих контрактовать свой скот. Однако при съемке скота товарищество встретило со стороны населения решительный отпор и к первому сроку не могло получить ни одной головы.

Местные власти, зная о творившихся безобразиях, никаких мер к их устранению не приняли.

В ауле Учкекен (Карачай) комиссия по контрактации скота, добиваясь выполнения плана, «ударила» по категории лишенцев независимо от мощности их хозяйств, предложив им в принудительном порядке заключить договора,

вследствие чего некоторые из них вынуждены законтрактовать и сдать последний скот.

По ЦЧО отмечены факты, когда контрактующие организации несвоевременно выдают авансы, не используя кредитов, отпущенных для контрактантов. Имеются ненормальности в работе по проверке контрактационных договоров. До сих пор в ряде районов СКК не выданы контрактантам контрактационные книжки, размеры законтрактованных площадей местами преувеличены. Учет и статистика законтрактованной продукции запутаны, проводимая проверочная работа в некоторых округах положительных результатов не дала. Окружные организации Аткарского окр. (НВК) до сего времени не имеют сведений, где и сколько законтрактовано хлеба.

Низовой соваппарат (сельсоветы и рики) почти повсеместно принимали крайне слабое участие в проведении кампании по контрактации. Некоторые низовые работники выступали против контрактации (ЦЧО, СКК и др.). По ЦЧО зафиксированы случаи, когда пленумы сельсоветов выносили постановления против контрактации.

В с. Красное Мучкапского района Тамбовского окр. пленум сельсовета совместно с членами ККОВ, местным активом и бедняцкой группой вынес постановление: «От контрактации отказаться». В с. Поддубровка Добринского района Усманского окр. пленум сельсовета постановил: «Ранее заключенный договор на контрактацию считать неверным».

Общественная помощь контрактующим организациям часто отсутствовала. Комиссии содействия далеко не везде были созданы, а в местах, где и были созданы, преимущественно бездействовали.

III. Недочеты в снабжении заготовительных районов промтоварами

Материалы по всем районам указывают на слабую насыщенность районов, в которых уже развернулись хлебозаготовки (Крым, южные округа Украины), промтоварами. По Крыму для хлебозаготовок, исходя из среднего определения урожая, требуется промтоваров на сумму 6,350 млн руб., центром же отпущено на 3,610 млн руб. Ассортимент товаров не удовлетворяет сдатчиков хлеба.

Совершенно не отпущено железо и скобяные товары, зато отпущено на 250 тыс. руб. вигоньевых платков, которые при свободной продаже больше, чем на 100 тыс. руб. не разойдутся. Кожтовары отпущены только легкие, подошвенной же кожи совершенно не отпущено.

На Украине по некоторым округам потребсоюзы, не имея твердых указаний о порядке отпуска этого товара сдатчикам зерна и не имея коэффициента удельного веса отдельных районов в окружном плане хлебозаготовок, задерживают товары у себя на складах, чем увеличивают накладные расходы (Мелитополь и др.). Крайне остро недостаток промтоваров ощущается в ряде национальных областей СКК, усугубляющийся повысившимся спросом в ауле на промтовары в связи с распространяемыми провокационными слухами об аннулировании и обесценении советских денег. Имеют место массовые требования оплаты законтрактованной продукции промтоварами и отказа от приема денежных авансов по контрактации. В Крыму в связи с отсутствием в кооперации промтоваров у крестьян имеется тенденция сдавать хлеб частнику, говоря: «Продадим хлеб по вольной цене и по вольной цене купим, что нам надо» (Крым). «Кооперация нас плохо снабжает, и нам приходится обращаться к частному рынку, не лучше ли будет и сдавать хлеб нового урожая частнику» (Мелитопольский округ).

IV. Деятельность частника на хлебном рынке

Частник на зерновом рынке, как массовый покупатель, пока себя еще не проявил. Деятельность мелкого хлебного спекулянта отмечена в отдельных районах Северного Кавказа. Установленные в Терском окр. заградительные отряды начинают задерживать мелкие партии зерна, направляющиеся в сторону Астрахани и Кабарды. По двум районам задержано за 3 дня до 600 пуд. пшеничной муки, вывозимой спекулянтами. В ряде мест единоличники, взявшие задатки у астраханских частников под урожай, вывозят хлеб ночью глухими дорогами.

В Арзгирском районе отобрано у спекулянтов свыше 200 пуд. пшеницы. В Прохладненском районе заслонами задерживаются подводы, направляющиеся в сторону Кабарды с ячменем и пшеницей, якобы, с целью обмолота. Заслонами подводы направляются на местный рынок.

V. Отрицательные моменты в политнастроении деревни в связи с началом хлебозаготовок

Отсутствие массовой разъяснительной работы вокруг хлебозаготовок, наличие в ряде районов сильных продовольственных затруднений и перебои в снабжении товарами первой необходимости, а также усиление деятельности кулачества и антисоветского элемента обуславливают ряд серьезных отрицательных моментов в настроении значительной части середнячества и бедноты, особенно единоличников. На Северном Кавказе, Украине, НВК и других районах у части середняков-единоличников имеются ярко выраженные настроения против сдачи хлебных излишков государству.

Со стороны некоторой части середняков-единоличников и даже бедноты Северного Кавказа и Украины имеются тенденции к активному сопротивлению при проведении хлебозаготовок. На Северном Кавказе увеличивается число случаев срыва общегражданских сходов по вопросу о хлебозаготовках и выборах комиссий содействия.

В с. Татарке Ставропольского окр. население отказалось выбирать комиссию содействия. Партийная ячейка с. Калиновка того же округа вынесла специальное постановление: «Хлебозаготовки не проводить».

В с. Толотово, Васюковский Прикумского района Терского окр. 13 июля при отправке 8 подвод хлеба на элеватор беднота и батраки устроили демонстрацию против вывоза хлеба. На проведенном собрании бедноты вынесено постановление вывезти лишь 80 ц. В ряде станиц Ессентукского района квартальные собрания по вопросу о хлебозаготовках сорваны.

В ряде сел Белоцерковского и других окр. Украины середняки настроены к активному сопротивлению хлебозаготовкам: «Хлеба не дадим, пусть попробуют забрать — мы возьмемся за косы и топоры» (с. Пришивальня), «хлеба не давать, посевов не контрактовать, на собрания не являться и бойкотировать все предложения по хлебозаготовкам» (с. Остров).

Аналогичные резкие выступления групп середняков-единоличников, а в ряде случаев и колхозников против хлебозаготовок зафиксированы также по ЦЧО, СВК, НВК и другим районам: «Пойдем на восстание, но хлеба власти не дадим» (Козловский окр., ЦЧО), «драться будем, головы сложим, а хлеба не дадим», «в шею толкать будем уполномоченных, потому что они занимаются надувательством — обещали в прошлом году при хлебозаготовках пайки, а теперь жрем траву» (СВК), «хлеба не дадим, хотя бы до драки дошло» (Крым).

Некоторые группы единоличников указывают на то, что «поскольку власть оказывает преимущества колхозам, то и хлебозаготовки должны про-

водиться за их счет» (ЦЧО). «Хлебозаготовки в нынешнем году будут проходить за счет колхозников, они им оказывают помощь. Если же власть будет вести такую хлебозаготовку, как прошлый год, то нам по примеру Ранненбурга придется сделать выступление против хлебозаготовок» (середняки с. Ратчино Добровского района Козловского окр.).

Напряженное положение вокруг хлебозаготовок особенно создается в нацобластях СКК и других районах, испытавших и отчасти еще испытывающих острые продзатруднения и сильные перебои в снабжении промтоварами первой необходимости. В ауле растут активные сопротивленческие настроения: «Хлеба не дадим, пусть только попробуют брать хлеб силой, у нас еще есть косы и вилы. Лучше умереть в бою, чем погибать от голода».

Особенно резкие выступления против хлебозаготовок зафиксированы в тех селах, где в прошлогодние хлебозаготовки, в результате допущенных перегибов, был затронут бедняк и середняк, или там, где заготовители в прошлом году, призывая к сдаче хлеба, обещали беднякам и маломощным середнякам регулярное снабжение их хлебом с весны.

В с. Поповцы Копайгородского района Могилев-Подольского окр. (УССР) беднячка заявила: «В прошлом году приезжали работники и агитировали за хлебозаготовки, говорили — отдайте хлеб, а мы беднякам после будем давать хлеб через кооперацию по твердым ценам. В результате этого хлеб забрали поголовно у всех, а нам, беднякам, теперь не дают и купить его негде. Советская власть нас давит. Если в этом году она будет проводить хлебозаготовку, то мы, бедняки, ее не допустим, чтобы не голодать».

В с. Екатериновка Долинского района Криворожского окр. беднячка в группе односельчан по поводу продзатруднений говорила: «Всему виной прошлогодняя хлебозаготовка...[2*] Придет осень — они снова приедут в деревню, но мы им хлеба уже не дадим».

В с. Тростинец Велико-Михайловского района Острогожского окр. (ЦЧО) голодающие бедняки заявляют: «Теперь мы будем умны, в хлебозаготовку ни фунта не дадим».

«Теперь государству хлеба не дадим, сами голодаем, а помощи нам не оказывают» (бедняк в с. Екатериновка Ливенского района Елецкого окр. (ЦЧО).

«Хлеб государству вывезли, а сами сидим голодные. С началом хлебозаготовок хлеб будем прятать» (середняк с. Огашевка Валуйского района Острогожского окр. ЦЧО).

«Мы голодаем, а во время хлебозаготовок хлеб вывезли. Теперь не будем вывозить, пусть власть хоть расстреливает нас на месте» (середняк хут. Гнилуша Буденновского района Острогожского окр. ЦЧО).

В д. Совадыбашево Ахуновской вол. Белебеевского кантона Башкирии бедняки, не имеющие сейчас хлеба и голодающие, говорят: «В текущем году хлеб добровольно сдавать не будем, а если кому нужно, пусть сам берет из амбаров».

Для значительных групп бедноты и середнячества, затронутых перегибами в прошлогодние хлебозаготовки, характерны следующие заявления: «Контрактовать не будем, поставим молотилки и обмолотим, оставим себе на харчи и посевы, а остальное сдадим государству. Но если будут забирать и заготовлять хлеб, как в прошлом году, драться будем и не сдадим» (Крым).

Подавляющее большинство колхозников настроено за немедленную сдачу после уборки урожая хлебных излишков государству: «Мы вовремя скосим и уберем хлеб, чтобы дать его в первую очередь государству, мы же первыми получим и необходимые нам товары» (Днепропетровский окр.).

VI. Усиление кулацкой активности в связи со сбором урожая и началом хлебозаготовок

Пользуясь слабостью разъяснительной работы вокруг хлебозаготовок, кулак повсеместно ведет бешеную агитацию против коллективной уборки урожая и против сдачи колхозниками и единоличниками хлеба государству, призывая к активному сопротивлению хлебозаготовкам и ликвидации колхозов. Повсеместно кулачеством и антисоветским элементом распространяются провокационные слухи о предстоящем, якобы, изъятии всего обмолоченного зерна или оставлении голодной нормы: «Осенью заберут весь хлеб, как и в городе, дадут хлебные карточки» (СКК, Украина, ЦЧО, НВК, Крым и др.). «Государство в предстоящую хлебозаготовку заберет у колхозников весь хлеб прямо из-под молотилок, оставив лишь голодную продовольственную норму-паек» и т. п.

В Тарасовском, Кашарском, Леоново-Калитвенском районах Донецкого окр. СКК кулаки запугивают колхозников тем, что будто «государство в предстоящую хлебозаготовку заберет у колхозников весь хлеб прямо из-под молотилки, оставив лишь голодную продовольственную норму-паек».

В Ейском районе Донского окр. (СКК) кулацкие агенты под видом нищих проникают в хаты колхозников и распространяют небылицы о развале колхозов в других районах и предстоящем отобрании всего хлеба у колхозников. В Таганрогском окр. (СКК), в с. Анастасиевка кулаки, подбросив в школу икону, объявили ее новоявленной и, когда к школе начали собираться крестьяне, кулаки начали нашептывать приходящим, что у единоличников отберут весь хлеб и посадят на паек.

В Успенском сельсовете Волоконовского района Острогожского окр. (ЦЧО) кулак агитировал среди бедноты: «Нужно в этом году ждать большой хлебозаготовки, так как урожай будет хороший. Весь хлеб отвезут за границу, нужно сделать раздел хозяйства, чтобы уменьшить налог и хлебозаготовку. Если так останемся — задушат».

Кулак, бывший старшина из д. Алексеевки Успенского сельсовета Острогожского окр., агитирует среди населения: «Нужно теперь озимые посевы скрывать, все равно после коммуны не поймут, где чей сев, а это нам наруку, мы тогда избавимся от излишней хлебозаготовки, если мы от коммуны отказались, от хлебозаготовок тем более сумеем отказаться».

В Балашовском окр. (НВК) кулацкая агитация проходит под лозунгами: «Уморить советы голодом», «хлеб Советской власти не давать», «лучше хлеб сгноить, а Советской власти не дать». Зафиксированы по ряду районов определенные призывы со стороны кулачества к организованному и вооруженному сопротивлению проведению хлебозаготовок: «Хлеба не возите, а если придут за хлебом — берите вилы, топоры и бейте представителей власти», «надо всем организованно выступать и не давать хлеба государству» (Усманский окр. ЦЧО). На Украине вскрыто несколько кулацких группировок, проводивших подготовку к срыву хлебозаготовок. Устраивались нелегальные собрания группировок, на которых кулаками велась агитация против заготовок и индивидуальная обработка наиболее авторитетных бедняков и середняков.

В ряде сел Тростянецкого района Сумского окр. наблюдается оживленная деятельность среди антисоветских элементов и кулачества по созданию группировок с целью противодействия предстоящим хлебозаготовкам. Отмечены попытки кулаков разных сел связаться между собой. В с. Смородино и Каменка приезжают кулаки из соседних сел и ведут агитацию против хлебозаготовок. Один из приезжих в беседе с колхозниками говорил: «Надо устроить

работу так, чтобы осенью государство не получило хлеба. У нас в этом направлении кое-что сделано».

В с. Мушкатинцы Дунаевецкого района Каменец-Подольского окр. организовалась кулацкая группировка, возглавляемая бывшим петлюровским сотником. Группировка подготавливает почву среди крестьян для срыва хлебозаготовок, приглашая и обрабатывая отдельных неустойчивых бедняков и середняков. На одном из совещаний группировки руководитель ее заявил: «Надо нам достать человека, который хорошо разбирался бы в газетах. Раньше партия была авторитетна, а теперь распустила вожжи, и если прошлый год хлебозаготовительный план они выполнили, то теперь мы еще посмотрим».

Под влиянием кулацкой агитации и распространяемых кулачеством провокационных слухов на Северном Кавказе и Украине значительно усилились антиколхозные настроения и тенденции к разделу посевов и индивидуальной уборке урожая. Попытки местных властей и колхозных правлений сдержать выходы путем затягивания выделения посевов вызвали массовое ходачество в краевые и центральные организации с жалобами на местные власти. Выход из колхозов накануне уборки урожая, принимающий в некоторых районах Северного Кавказа и Украины под влиянием кулацкой агитации массовый характер, создает серьезные затруднения хлебозаготовкам и грозит срывом плановых предположений заготовки хлеба по колхозному сектору.

Усилившаяся деятельность кулачества и антисоветского элемента в нацобластях СКК при напряженном положении в ауле создает угрозу серьезных политических осложнений, втягивания под кулацкое влияние значительных масс середнячества и бедноты. Кулацкая агитация в ауле представляет собой развернутую кулацкую программу, направленную к срыву всех политико-хозяйственных кампаний, проводимых Советской властью в деревне. Широко распространяя слухи об «аннулировании и обесценивании советских денег» и о предстоящем изъятии хлеба и скота, кулачество призывает «не допускать контрактацию и хлебозаготовки», «в случае новых насилий со стороны власти — сопротивляться», «добиваться свободы частного рынка, повышения цен на с/х продукты и достаточного завоза промтоваров», «придерживать товарные запасы хлеба у себя для того, чтобы заставить власть, наконец, рассчитаться с крестьянством и добиться справедливого и полного товарообмена между городом и деревней». Усиленная кулацкая агитация является одной из основных причин наличия у значительных середняцких и даже бедняцких масс аула тенденций к активному сопротивлению контрактации и хлебозаготовкам.

Зам. начальника ИНФО ОГПУ Герасимова
Начальник 1 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 164-183. Подлинник.

** Датируется по помете на документе. 2*
Отточие документа.

№ 204

Постановление ЦК ВКП(б) «О реорганизации колхозно-кооперативной системы»

30 июля 1930 г.

Во исполнение решений XVI партсъезда о реорганизации колхозно-кооперативной системы[1] ЦК ВПК(б) постановляет:

1. Все организационное и производственное руководство колхозным строительством в районе сосредоточить в едином райколхозсоюзе.

2. Всю работу по производственному кооперированию и обслуживанию единоличных крестьянских хозяйств, а также заготовительно-сбытовые и снабженческие функции в отношении всех колхозов, кооперированных хозяйств и единоличников сосредоточить в едином райкоопсоюзе. В районах с крайне низким процентом коллективизации допускать в виде временного исключения создание вместо райколхозсоюзов колхозных автономных секций при райкоопсоюзах, причем вопрос этот решается в каждом отдельном случае областными организациями и утверждается Союзом союзов и Колхозцентром.

3. Райколхозсоюз, развивая специализацию колхозов в соответствии с основным направлением сельского хозяйства района, осуществляет руководство и обслуживание объединяемых им колхозов также и по линии второстепенных для данного района отраслей с/х производства.

Точно так же райкоопсоюз, наряду с обслуживанием простейших производственных объединений по основной отрасли сельского хозяйства района, руководит их деятельностью и в отношении всех второстепенных отраслей с/х производства.

Аппарат райколхозсоюза и райкоопсоюза должен быть соответственно укомплектован кадрами специалистов и обладать необходимой гибкостью, обеспечивающей всестороннее организационное и производственное обслуживание с/х производства данного района.

4. Исходя из необходимости форсирования развития продуктивного животноводства, обратить особое внимание на развертывание строительства райкоопсоюзов и низовых производственных объединений животноводческого направления.

5. Сократить количество специальных центров с/х кооперации, оставив в областях и краях не более 4 специальных союзов в соответствии с основными товарными направлениями с/х производства области или края. Признать необходимым создание, кроме Всесоюзного Хлебоцентра, также всесоюзных центров животноводческой кооперации, садово-огородной, льно-пеньковой, хлопковой и свекловичной.

6. Имея в виду специфические задачи, возложенные на семеноводческую кооперацию по расширению производства чистосортных семян для полного обеспечения ими в ближайшее время посевной площади, оставить в качестве отдельно существующей организации Всесоюзный семеноводческий центр[149] и, по решению НКЗема Союза — в тех областях, где это будет признано необходимым — областные союзы семеноводческой кооперации, опирающиеся в своей работе на семеноводческие колхозы и гнездовые товарищества.

7. Для руководства деятельностью райколхозсоюзов организовать республиканские и областные (краевые) колхозсоюзы.

8. Общее руководство колхозно-кооперативной системой осуществляет Союз союзов, организуемый в составе: представителей специальных кооперативных центров, Колхозцентра с Тракторцентром и Союзколхозбанка. В республиках, областях и краях создаются кооперативные советы для обмена опытом и координирования деятельности различных кооперативных систем.

9. ЦК подчеркивает, что реорганизация колхозно-кооперативной системы может дать результат лишь в том случае, если будет проведено действительное укрепление колхозно-кооперативной системы соответствующими кадрами как специалистов, так и руководящих партработников.

При ликвидации округов кадры колхозных и специальных союзов с/х кооперации должны быть переданы в соответствующие райколхозсоюзы и райкоопсоюзы. Колхозные органы должны быть укреплены также новыми работниками за счет ликвидируемых советских, хозяйственных и других окружных организаций. Реорганизация колхозно-кооперативной системы должна привести к решительному сокращению штатов и рационализации всей работы колхозно-кооперативного аппарата.

Обязать фракцию Союза союзов, Наркомзем СССР и НК РКИ СССР обеспечить сокращение управленческих расходов по всей колхозно-кооперативной системе снизу доверху не менее, чем на 50% по отношению к стоимости аппарата в данный момент.

Обязать партийные комитеты не позднее, чем в месячный срок, сообщить ЦК о проведенных ими мероприятиях по укреплению новыми работниками колхозно-кооперативной системы.

10. Ввиду того, что низовая поселковая сеть кооперативной системы крайне слаба, расшатана, а местами совершенно ликвидирована, ЦК обязывает фракции Союза союзов и центров с/х кооперации, а также местные парторганизации принять срочные, энергичные меры к воссозданию и укреплению поселковой кооперативной сети. Уборочная и осенняя посевная кампании должны быть всемерно использованы для выполнения этой задачи.

11. В целях упорядочения снабжения сельского хозяйства с/х машинами и орудиями предложить Наркомзему СССР установить следующий порядок с/х машиноснабжения:

а) снабжение с/х машинами и орудиями совхозов и колхозов в пределах утвержденных Наркомземом Союза планов осуществляется акционерным обществом Сельхозснабжение непосредственно и, как правило, транзитом (завод с/х машиностроения — колхоз или совхоз);

б) снабжение с/х машинами и орудиями простейших кооперативных производственных объединений и индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств, а также снабжение колхозов мелким инвентарем, осуществляется акционерным обществом Сельхозснабжение через райкоопсоюзы с/х кооперацией по их планам;

в) маневренный фонд, запасные части, несезонные и не могущие быть отправленными транзитом с/х машины завозятся на межрайонные склады акционерного общества Сельхозснабжение как для снабжения колхозов и совхозов, так и районных союзов с/х кооперации.

12. Реорганизацию колхозно-кооперативной системы провести не позднее, чем в месячный срок.

13. Ввиду особой важности задач, возложенных на Хлебоцентр и всю его систему по проведению хлебозаготовок, ЦК обязывает парторганизации укрепить хлебную кооперацию и не допускать изъятия из системы Хлебоцентра работников до окончания хлебозаготовительной кампании, за исключением части специальных производственных работников, передаваемых колхозной системе.

14. Поручить ЦКК, РКИ, Наркомзему СССР и Госбанку в месячный срок разработать вопрос о финансово-кредитной системе в районе.

Партийное строительство. 1930. № 15(17). С. 49—50.

1* См.: Резолюция XVI съезда ВКП(б) «О колхозном движении и подъеме сельского хозяйства» // КПСС в резолюциях... Т. 5. С. 169.

№ 205

Циркуляр прокурора Республики Н.В.Крыленко краевым, областным и окружным прокурорам «Об осуществлении надзора за правильным применением обложения сельхозналогом в индивидуальном порядке»'

30 июля 1930 г.

Положение о едином с/х налоге от 23 февраля 1930 г. (СЗ СССР. 1930. № 13. Ст. 144) и Основные положения о проведении того же налога на территории РСФСР (СУ РСФСР. 1930. № 15. Ст. 183)[150] категорически предостерегает местные органы от возможности обложения в индивидуальном порядке середняцких хозяйств. Практика издания обязательных постановлений местных исполкомов (на основании ст. 30 Положения) привела к тому, что значительно расширялись признаки кулацких хозяйств, единственно могущих быть облагаемыми в индивидуальном порядке. Привлекались к обложению хозяйства, применяющие наемный труд, в размерах, при которых члены хозяйств по избирательному законодательству СССР и РСФСР не лишаются избирательных прав. Основанием для привлечения к обложению в этом порядке признавалось также наличие в хозяйстве мелкого кустарного предприятия (например, одной поставки ветряной мельницы), независимо от применения в нем механического двигателя или наемного труда, либо сдача в наем простых сельхозмашин и орудий. Некоторые обязательные постановления признавали необходимым привлекать к индивидуальному обложению такие хозяйства, которые имели доход от сдачи в наем помещений за минимальную оплату (5 — 8 руб.).

Такое произвольное расширение признаков кулацких хозяйств, повлекшее за собою привлечение к обложению в индивидуальном порядке некоторых середняцких хозяйств, не встретило своевременного отпора со стороны местных органов прокурорского надзора. Соответствующая сигнализация не была дана в центр.

В настоящее время в связи с состоявшимся изменением редакции ст. 29 Положения от 23 марта с. г. (постановление ЦИК и СНК СССР от 23 июля — « Известия» № 204[151]) прокурорский надзор должен принять необходимые меры к скорейшему устранению допущенных исполкомами неправильностей, для чего предлагаю:

1) немедленно ознакомиться со всеми изданными краевыми, областными и окружными исполкомами постановлениями о порядке проведения с/х налога, в частности, о порядке привлечения индивидуальных хозяйств к обложению в индивидуальном порядке;

2) установив несоответствие этих постановлений новой редакции ст. 29 Положения о едином с/х налоге, немедленно войти в соответствующий исполком с представлением о внесении необходимых изменений в эти постановления и об их согласовании с действующим законом;

3) в частности, обратить внимание на необходимость установления краевыми и областными исполкомами (СНК автономных республик) предельных размеров и условий сдачи садов и виноградников в аренду, а также предельных размеров дохода от сдачи в наем помещения, при наличии которых аренда или сдача в наем могут явиться основанием для обложения в индивидуальном порядке;

4) особо обратить внимание на то, что размер дохода от сдачи в наем помещения, а также доход от различного рода нетрудовых источников, при-

влекаемые к обложению в индивидуальном порядке, не должны быть ниже необлагаемого минимума по с/х налогу для данной местности;

5) наряду с этим принять меры к полному выявлению всех кулацких хо зяйств, подлежащих обложению в индивидуальном порядке на основании точно определенных законом 23 июля признаков;

6) организовать прием жалоб от плательщиков с/х налога на неправиль ное исчисление налога, непредоставления льгот, законом предусмотренных, несвоевременное предъявление окладных листов и т. п. ив случае установле ния массовых нарушений и искривлении войти в вышестоящие органы с пред ложением о немедленном исправлении этих нарушений;

7) с помощью деревенского актива, в особенности колхозников, организо вать целевые обследования районных финчастей с целью установления свое временности проведения ими организационных мероприятий по собиранию с/х налога; организацию учетных комиссий, составления поселенных спис ков, вручения окладных листов и т. п., а также конкретных мер к полному и своевременному поступлению окладов с/х налога. О принятых по настояще му письму мерах и об их результатах сообщите особым докладом не позже 1 сентября с. г.

Прокурор Республики Крыленко

Советская юстиция. 1930. № 22—23. С. 36.

№ 206

Сведения Посевбюро Наркомзема **СССР** **о** ходе коллективизации **в СССР** с **1 января** по **1** августа **1930 г.**

Не ранее 1 августа 1930 г.
Оглашению не подлежит.

Дата	Число хозяйств по краю весной 1929 г. [тыс.]	Число колхозов [тыс.]	В них хозяйств [тыс.]	Количество хозяйств на 1 колхоз	Процент хозяйств в колхозах	Обобщ[ест-влено] рабскота в колхозах
I группа						
Северный Кавказ (без нацрайонов)						
20 января	1188,4	—	571,3	—	48,1	—
10 марта	—	3,6	1010,2	280,6	85,0	—
20 июля	—	3,6	714,9	198,6	60,2	—
Нижняя Волга						
20 января	896,1	0,4	201,8	504,5	20,0	—
10 марта	—	0,9	614,5	682,8	68,6	—
20 июля[1]*	—	2,3	255,7	—	—	_
1 августа	—	2,8	307,1	109,7	34,3	295,1
АССР Немцев Поволжья						
20 января	108,0	—	—	—	—	—
10 марта	—	0,3	65,3	217,7	60,5	90,1
20 июля	—	0,3	32,7	109,0	30,3	41,6
Крым						
20 января	94,2	0,8	26,4	33,0	28,7	6,4

Дата	Число хозяйств по краю весной 1929 г. [тыс.]	Число колхозов [тыс.]	В них хозяйств [тыс.]	Количество хозяйств на 1 колхоз	Процент хозяйств в колхозах	Обобщ[ест-влено] рабскота в колхозах
10 марта	—	0,6	77,0	128,3	81,7	81,6
20 июля	—	1,0	37,8	37,8	40,1	—
УССР (Степь, Правобережье, Левобережье)						
20 января	4614,6	16,0	794,7	49,7	17,2	__
10 марта	________	21,7	3102,0	142,9	67,2	1908,9
20 июля	________	19,0	1427,8	75,1	30,9	913,6
1 августа	________	19,0	1413,5	74,4	30,6	903,1
Средняя Волга (Левобережье)						
20 января	515,0	6,7	336,3	50,3	65,3	—
10 марта		1.6	335,5	209,7	65,1	280,0
20 июля		1,5	231,0	154,0	44,9	—
1 августа		1,5	231,0	154,0	44,9	—
Всего по I группе						
20 января	7308,3	23.9[2]'	1931,1	80,8	26,4	__
10 марта	7416,3	28,7	5204,5	181,3	70,2	—
20 июля	6520,2	25,4	2444,2	96,2	37,5	—
1 августа	6025,7	23,3	1951,6	83,8	. 32,4	—
II группа						
Сибирь						
20 января	1539,4	2,7	73,4	27,2	4,1	—
10 марта	________	8,5	782,0	92,0	50,8	997,0
20 июля	—	6,3	297,0	47,1	19,3	554,0
1 августа[1]*	—	6,2	292,9	_	—	351,8
Урал						
20 января	1284,6	4,5	455,1	101,0	35,4	26,7
10 марта	—	3,7	906,4	245,0	70,6	892,6
20 июля	_	6,2	317,3	51,2	24,7	272,5
1 августа	________	*6Л*	325,3	50,8	25,3	305,7
Казахстан						
20 января	1243,5	______	_	—	—	__
10 марта	________	7,0	595,4	85,1	47,9	428,0
20 июля	________	6,1	366,5	60,1	29,5	—
Башкирия						
20 января	517.5	2,2	123,0	55,9	24,0	37,0
10 марта	________	2,1	426,9	203,3	82,5	384,1
20 июля	________	2,5	105,0	42,0	20,3	99,9
1 августа	________	2J5	101,9	39,2	19,7	97,3
ДВК						
20 января	240,5	0,07	4,1	12,0	2,0	_
10 марта	________	1,5	93,5	62,3	38,9	136,3
20 июля	—	1,4	62,2	44,4	25,9	—
1 августа	—	1,4	62,2	44,4	25,9	—

Дата	Число хозяйств по краю весной 1929 г. [тыс.]	Число колхозов [тыс.]	В них хозяйств [тыс.]	Количество хозяйств на 1 колхоз	Процент хозяйств в колхозах	Обобщест-влено] рабскота в колхозах
ЦЧО						
20 января	2138,3	6,0	851,2	141,9	40,0	195,6
10 марта	—	5,6	1742,5	311,2	81,5	876,4
20 июля	—	5,6	316,0	57,4	14,8	201,3
1 августа	—	5,6	324,9	58,0	15,2	195,3
Всего по II группе						
20 января	5720,3	15,5	1506,8	97,2	26,4	—
10 марта	6963,8	28,4	4546,7	160,1	65,3	—
20 июля	6963,8	28,0	1464,0	52,3	21,0	—
1 августа	4180,9	16,0	814,3	50,9	19,5	_
III группа						
Дагестан						
20 января	179,0	—	_	—	_	—
10 марта		0,4	31,0	77,5	Г 17,3	_
20 июля	—	0,4	15,1	37,8	8,4	_
1 августа	_	0,4	15,1	37,8	8,4	—
Киргизия						
20 января	208,7	—	—	—	—	_
10 марта	—	0,8	76,7	95,9	36,8	31,5
10 июля	—	0,8	61,3	76,6	29,4	—
Татария						
20 января	535,0	—	19,3	—	3,6	—
10 марта	—	3,4	423,8	124,6	79,2	278,7
1 июля	—	2,3	64,5	28,0	12,1	38,7
1 августа[1]*	—	1,7	51,7	—	—	27,9
Московская обл.						
20 января	1483,9	3,6	208,9	58,0	14,1	25,5
10 марта	_	10,0	861,8	86,2	58,1	534,2
20 июля	—	3,6	104,1	28,9	7,0	51,9
1 августа	—	3,7	103,7	28,0	7,0	51,0
Западная обл.						
20 января	1183,9	2,2	59,0	26,8	5,0	—
10 марта	—	4,6	442,5	96,2	37,4	193,3
20 июля	—	2,5	73,8	29,5	6,2	55,7
1 августа	—	2,5	73,8	29,5	6,2	55,7
Ленинградская обл.						
20 января	708,4	—	—	—	—	—
10 марта	—	3,8	175,8	46,3	24,8	65,5
20 июля	—	1,9	42,2	22,2	6,0	20,9
1 августа[1]*	—	1,8	36,7	—	—	24,3
Карелия						
20 января	41,5	—	—	-	-	-

Дата	Число хозяйств по краю весной 1929 г. [тыс.]	Число колхозов [тыс.]	В них хозяйств [тыс.]	Количество хозяйств на 1 колхоз	Процент хозяйств в колхозах	Обобщ[ест-влено] рабскота в колхозах
10 марта	—	0,1	5,3	53,0	12,8	5,0
20 июля	—	0,1	4,9	49,0	11,8	—
1 августа	—	0,1	4,9	49,0	11,8	2,6
Нижегородский край						
20 января	1377,6	2,9	101,5	36,0	7,7	6,7
10 марта	—	5,7	649,5	113,9	47,1	378,0
20 июля[1]*	______	5,1	135,0	—		73,1
1 августа[1]*	______	2,4	74,1	______	—	39,7
Иваново-Вознесенская обл.						
20 января	765,0	0,8	41,3	52,0	5,4	13,2
10 марта	—	3,1	251,5	81,1	32,9	109,2
20 июля	—	1,6	46,0	28,7	6,0	24,2
1 августа	—	1,7	45,5	26,8	5,9	23,1
Северный край						
20 января	461,2	—	—	—	—	—
10 марта	—	2,2	209,0	95,0	45,3	90,1
20 июля[1]'	—	1,5	46,9	—	—	25,4
1 августа	______	1,6	48,3	30,2	10,5	25,4
Азербайджан						
20 января	339,1	—	—	—	—	—
10 марта	—	1,8	101,6	56,4	30,0	79,8
20 июля	______	1,3	41,7	32,1	12,3	29,5
1 августа	—	1,2	41,4	34,5	12,2	29,5
Грузия						
20 января	455,2	—	—	—	—	______
10 марта	—	_	—	—	_	—
20 июля	—	1,8	90,2	50,1	20,3	84,0
1 августа	—	1,8	86,7	48,2	19,5	84,0
Армения						
20 января	167,6	_	—	—	_	—
10 марта	—	—	—	—	—	—
20 июля	—	0,4	19,3	48,3	11,5	20,7
1 августа	______	0,3	15,1	50,3	9,0	10,5
Узбекистан						
20 января	831,7	—	—	—	—	—
10 марта	—	2,8	378,7	135,3	45,5	_
10 июля	—	3,3	223,2	67,6	26,8	—
1 августа	—	3,3	224,9	68,2	27,0	169,1
Туркменистан						
20 января	187,1	—	_	—	—	_
10 марта	_	0,7	52,0	74,3	27,8	_
10 июля	-	0,6	42,6	71,0	22,8	14,5

Дата	Число хозяйств по краю весной 1929 г. Гтыс.1	Число колхозов [тыс.]	В них хозяйств [тыс.]	Количество хозяйств на 1 колхоз	Процент хозяйств в колхозах	Обобщ[ест-влено] рабскота в колхозах
1 августа		—	—	—	—	_
Таджикистан						
20 января	146,5	—	—	—	—	—
10 марта	—	0,4	25,8	64,5	17,6	—
10 июля	—	0,6	28,4	47,3	19,4	—
1 августа	___		—		—	_
УССР (Полесье)						
20 января	600,0	0,8	4,3	5,4	0,7	—
10 марта	—	1,9	147,5	77,6	24,6	—
20 июля	—	1,5	73,3	48,9	12,2	40,2
1 августа	_	1,5	73,5	49,0	12,3	40,7
БССР						
20 января	789,6	2,8	215,8	77,1	27,2	30,0
10 марта	—	3,6	440,3	122,3	56,8	177,7
20 июля	___	2,8	76,5	27,3	10,0	69,5
1 августа[1]*	—	1,4	42,5	—	—	40,6
Средняя Волга (Правобережье)						
20 января	844,2	4,9	193,4 (193,5)	39,5	22,9	-
10 марта	—	2,3	142,0	192,2	52,4	186,2
20 июля	___	1,6	112,2	70,1	13,3	_
1 августа	—	1,6	112,2	70,1	13,3	—
Северный Кавказ (нацрайоны)						
20 января	278,7	_	111,7	_	40,1	—
10 марта	_	0,5	127,3	254,3	45,7	—
20 июля	—	0,3	38,7	129,0	13,9	
1 августа	—		—	_	—	_
Бурят-Монголия						
20 января	100,6	—	—	—	—	—
10 марта	_	0,5	27,6	55,2	27,4	117,0
20 июля	___	0,5	22,1	44,2	22,0	24,9
1 августа	—	0,5	22,1	44,2	22,0	24,9
Якутия						
20 января	55,0	___	—	___	—	_
10 марта	—	—	—	—	—	—
20 июля	_	0,3	5,5	18,3	10,0	—
1 августа	_	0,3	5,6	18,7	10,2	_
Всего по III группе						
20 января	7857,9	18,02*	955,2	53,1	12,2	_
10 марта	11061,7	48,6	4869,6	100,2	44,0	_
20 июля	9890,7	28,2	1185,6	42,0	12,0	—
1 августа	7497,9	20,5	872,8	42,6	11,6	-

Дата	Число хозяйств по краю весной 1929 г. [тыс.]	Число колхозов [тыс.]	В них хозяйств [тыс.]	Количество хозяйств на 1 колхоз	Процент хозяйств в колхозах	Обобщ[ест-влено] рабскота в колхозах
Всего по СССР						
20 января	20 351,5	59,42*	4393,1	73,9	21,6	_
10 марта	25 441,8	105,7	14620,8	138,2	57,5	—
20 июля	23 374,7	81,6	5093,8	62,4	21,8	—
1 августа	17 704,5	69,8	3638,7	60,8	20,6[3]*	—

Для справок

	Процент колхозов	Число хозяйств, вступивших в колхозы [тыс.]	Число колхозов
по РСФСР	16,7	1783,6	32,7
по УССР	28,5	1487,0	20,5
по Северному Кавказу	сведений нет	сведений нет	сведений нет
по Средней Волге	25,2	343,0	3,1

Посевбюро НКЗ СССР

РГАЭ. Ф. 8392. Оп. 1. Д. 24. Л. 114-120. Копия.

1* Сведения неполные, в итог не вошли. *(Прим. док.)*

2* Без Северного Кавказа. *(Прим. док.)*

3* По давшим сведения районам — 20,5%. Если считать, что не давшие сведения на 1 августа с. г. районы сохранили прежний процент коллективизации, тогда общий уровень коллективизации по СССР будет составлять 23,4%, по РСФСР — 22,0%. *(Прим. док.)*

№ 207-211

Документы о заготовке и экспорте хлеба за границу

5 августа — 3 октября 1930 г.

№ 207

Из письма наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И.Микояна И.В.Сталину о **ходе** хлебозаготовок, о **валютном** плане, **кредитах в иностранных банках и кадровых вопросах**

5 августа 1930 г.

Дорогой Сосо!

1) Хочу написать тебе по ряду деловых вопросов. Хлебозаготовки в июле пошли неудовлетворительно. Неожиданно оказалось, что Украина подвела. Как мне передали, Политбюро Украины обсуждало вопрос два раза, одержала верх линия Чубаря, настаивавшего не торопиться с заготовкой, направив

все силы на уборку. В связи с этим, несмотря на утверждение годового плана по Украине со стороны ЦК ВКП, 20 июля Украина затянула разбивку его по округам и решила довести до села 10 — 15 августа. Это большой удар по хлебозаготовкам. При таких настроениях понятно, что июльский план Украина выполнила только на 21,7%, а Северный Кавказ — 72,2%, дав хлеба в три раза больше Украины. Сегодня Политбюро сделало особое указание ЦК КП(б)У.

2) В последнее время мировые хлебные цены стали повышаться. Видимо, причина в ухудшении урожая Европы. Плохой ход заготовок обусловил вы полнение июльского плана экспорта хлеба наполовину. Всего с 1 июля по 4 августа отгружено из портов на экспорт 13 млн пуд. хлеба. На август я дал задание отгрузить 30 млн пуд. — задание напряженное, но надо торо питься, пока цены неплохие (относительно).

3) По валютному плану за июль приход составил 65 млн вместо 67 млн по плану, накопление по торговой линии 5 млн руб. вместо 7 млн по плану. Зато Госбанк потерял кредиты на 1,5 млн руб., а НКФ дал дефицит вместо 800 тыс. руб. — 3 млн 800 тыс. руб., так что касса осталась на прежнем уровне. За август намечено накопить по торговой линии 15 млн руб. с мину сом по неторговой — 4 млн руб.

4) В последнее время Госбанк стал терять большие кредиты в инобанках. До августа им потеряно 17 млн руб., есть опасения, что может потерять еще 15 — 20 млн руб. до 1 октября. Все жмут американские и лондонские банки, жмут больше, чем когда бы то ни было[1]*.

8) Хорошо, что ты телеграфно поддержал по вопросу о Беленьком из Хлебоцентра. Оформление его перехода в НКТорг задерживаю в ожидании ответа от тебя, какую конкретную работу дать ему. Есть несколько возмож ностей: 1) назначить председателем Союзхлеба (он в хлебе понимает), 2) на значить руководителем всех заготовок в НКТорге вместо Чернова (который хорошо работает), но тогда Чернова назначить во главе Союзхлеба. Белень кий не возражает против этих предложений, но меня просил, нельзя ли во главе Сахаротреста, но там у нас Адамович и работает хорошо. Снимать его с сахара нельзя.

Сообщи, пожалуйста, свое мнение.

9) Хлебную интервенцию Союзхлеб провел медленно, неудачно. Находясь перед трудностями со снабжением, он по существу несколько саботировал. Снова нажали, думаю, к 20 — 25 августа все 5 млн пуд. продать. Пока ре зультат положительный.

10) Хлоплянкин уже приступил к работе, выехав на три дня в Саратов для сдачи дел.

ЦК дал мне отпуск с 10 августа. Думаю дней пять провести на Украине по вопросам хлебозаготовок и выехать в Мухолатку.

Жму руку. Твой Микоян

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 765. Л. 65—67. Подлинник. Автограф А.И.Микояна.

!* Опущены пункты 5—7 о предстоящих переговорах по долгам Англии и Франции и об экспорте леса в США.

№ 208

Телеграмма И.В.Сталина А.И.Микояну о необходимости форсировать экспорт хлеба за границу

12 августа 1930 г.
Шифром.

№ 13 г.
Сочи

Правильно. Надо форсировать экспорт. Только таким путем сможем пробить себе дорогу на международный хлебный рынок и закрепить там свои позиции. Это очень важно для нашего хлебного экспорта не только в настоящем, но и особенно в будущем.

12 час. 40 мин.

Сталин

РГАСПИ. **Ф.** 558. Оп. 11. Д. 75. Л. 15. Подлинник. Автограф И.В.Сталина.

№ 209

Телеграмма И.В.Сталина заведующему Секретным отделом ЦК ВКП(б) А.Н.Поскребышеву с запросом сведений о вывозе зерна за границу

15 сентября 1930 г.

№ 30 г.
Сочи

Первое. Пусть Зернотрест немедля сообщит совхозу «Гигант», чтобы хорошо приняли американца Купера, который будет у них на днях. Второе. Пусть Куйбышев немедля сообщит Сталинградскому тракторному заводу, чтобы хорошо приняли американца Купера, который будет у них на днях. Третье. Сообщите шифровкой, сколько вывезено нами за границу зерновых за июль, август и первую декаду сентября, сколько вывозим теперь ежедневно, сколько выручили валюты за этот период.

14 час. 40 мин.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 75. Л. 40—40 об. Подлинник. Автограф И.В.Сталина.

№ 210

Телеграмма заместителя заведующего Секретным отделом ЦК ВКП(б) Б.А.Двинского И.В.Сталину о количестве заготовок и экспорте зерна за границу за сентябрь 1930 г.

23 сентября 1930 г.
Шифром.

№ 971/ш

1. Заготовлено за четвертую пятидневку зерновых 50 362 тыс. пуд., из них продовольственных — 33 852 тыс. пуд.

2. Экспортировано зерновых за третью пятидневку — 5151 тыс. пуд., за четвертую пятидневку — 5157 тыс. пуд. За 21 и 22 сентября вывезено 3492 тыс. пуд. Всего вывезено за сентябрь зерновых 24 282 тыс. пуд.

20 час. 45 мин.

Двинский

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 39. Л. 83. Подлинник. Рукопись.

№ 211

Телеграмма А.И.Микояна И.В.Сталину об экспорте хлеба в сентябре 1930 г.

3 октября 1930 г.
Шифром.

№ 1023/ш

За сентябрь не удалось выполнить задание Политбюро на экспорт хлеба. Всего вывезено 46 млн пуд. вместо задания в 90 млн пуд. Главная причина — невыполнение плана заготовок Украиной и Северным Кавказом. С 25 по 30 сентября средний дневной вывоз превышает 2,5 млн пуд. В первых числах октября доведем до 3 — 4 млн пуд. в день. На октябрь задание дали вывезти 135 млн пуд., но, думаю, выполним 90 — 100 млн пуд. Главная задержка в продажах за границей. До сих пор не могли поднять дневную продажу больше 2 млн пуд. Потребители пока не хотят покупать про запас, ограничиваясь текущей потребностью. Нажал снова на продажи, но остается угроза образования больших запасов непроданного хлеба в европейских портах.

11 час. 15 мин.

Микоян

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 39. Л. 88. Подлинник.

№212

Письмо группы крестьян Гжатского района Западной области в редакцию газеты «Правда» о кризисе в сельском хозяйстве в результате коллективизации и раскулачивания[1]*

Не позднее 10 августа 1930 г.[2]*
Совершенно секретно.

«Вы все лжете крестьянам»

«Мы, крестьяне Западной обл. Гжатского района Гуляевского сельсовета, решили собрать собрание. И вот собравшись (6 деревень) в количестве 150 граждан единоличников и 15 колхозников, выбрали президиум, в президиум вошли Николай Степанов, колхозы[3]* председатель, Михаил Рысенков, член Иван Николаев секретарем. Решили обсудить настоящее положение Советской республики. После долгих споров и обсуждений мы пришли к убеждению, что страна наша идет к разорению и к нищете. Редакция «Правды», вы не серчайте, что мы так отвечаем. Мы вам сейчас докажем, что наша правда. Вот второй год идет пятилетка, а ничего хорошего не видно, а вы все трубите, что то улучшилось, другое прибавилось, все идет чисто и гладко, что заводы и фабрики работают ударно, что колхозы и совхозы расширили посев-

ную площадь, что осталось только организовать сплошные колхозы и уничтожить единоличные середняцкие, по вашему, варварские хозяйства и тогда будет рай в Советской стране. Нет, далеко ошибаетесь. Мы, крестьяне, видим, что вы все врете, особенно по земледелию. Первый вопрос о промышленности и строительстве. Вы пишете, что в таком-то городе строят завод, что этот завод на будущий год будет выпускать сто тысяч тракторов, в другом городе завод-гигант будет выпускать по сельскому хозяйству всевозможные машины, ужасно много, не перечтешь и так далее. А если посмотреть на те заводы и фабрики в настоящее время, про которые пророчите, то что же можно увидеть? В одном фундамент выкладывают для завода, а в другом стены строят, и как это можно узнать, наполовину не достроен завод, и не хватает материала достроить в короткий срок. А вы уже обещаете на будущий год выпустить 200 — 300 тыс. с завода машин. Правда, есть некоторые достижения правильны, то это очень немногое. А некоторые достижения совсем не нужные в настоящее время. Мы, крестьяне, видим всю эту картину хорошо. Двинули промышленность вперед — какую машину ни купишь, она очень плохого качества. Против заграничных наши машины никуда не годны, всех видов и другое производство против заграничного худшего качества. Теперь возьмем второй вопрос — земледелие (сельское хозяйство) — и что же мы, крестьяне, видим и слышим от нашей власти? Она только и пишет: «Вот колхоз на Кавказе «Гигант» превысил посевной план, вот в Крыму то же самое, расширил посевную площадь на 2 тыс. га», так и далее и далее на все отрасли сельского хозяйства, что урожайность поднята на должную высоту, что труд рабочих облегчен машинами и что огромное преимущество имеют колхозники перед единоличным хозяйством и что середняк-крестьянин увидел это и идет охотно в колхоз. Это тоже неверно, в том тоже очень много ошибаетесь, а подчас и врете. А мы, крестьяне, видим, что сколько колхозы и совхозы ни расширяют посевную площадь, как бы они ни подняли урожайность, но мы видим, что огромный кризис продуктов сельского хозяйства растет не по дням, а по часам. Это вызвало разорение крепких крестьянских хозяйств, а бедняцкие и маломощные середняцкие, они сами себя не прокормят, а не только дать государству продукцию. Колхозы и совхозы производят продукции много только на бумаге, а в действительности, на деле там ничего нет, и кризис растет и будет расти, хотя вы заставили все единоличные середняцкие крестьянские хозяйства всевозможными нажимами войти в колхозы, все равно кризис будет. Власти дела не наладят до тех пор, пока само сельское население не пойдет добровольно, с охотой, с желанием в колхозы. Чтобы избегнуть кризиса в сельской продукции, не нужно было разгонять крепких крестьянских хозяйств до тех пор, пока действительно бы колхозы и совхозы не заменили эти хозяйства в продукции, и тогда бы их можно было ликвидировать. Они до того времени были бы целы и никуда не делись бы со своим имуществом и целы были бы сами. В настоящее время уцелевшие от раскулачивания середняцкие хозяйства, они теперь хозяйства свои не поднимают и не развивают их теперь. Никакая агитация не заставит развивать хозяйства, а уменьшать — уменьшают, коров продают и режут, лошадей тоже так, а молодняк не подпускают, а также и расширение посевной площади, расширяет больше местная власть на бумаге, чем есть на деле. Еще раз повторяем, что никакому декрету вашему не поверит сельское население о том, что середняка раскулачивать не будут. Это мы говорим на западе, но мысль одна у сельского населения и на востоке, и на юге, и на севере, ввиду этого страна гибнет. Только осталось теперь власти выпустить сразу несколько декретов о том, что середняка раскулачивать не будут в пределах, чтобы приходилось на двух членов семьи одна корова, одна лошадь, один поросенок и две овцы, 4 семьи пчел, 4 га земли, или же согнать

всех в колхоз немедленно, а там что выйдет. А капитальное строительство часть прикрыть, без которого мы можем обойтись. Затем до свидания!

Подпись президиума: председатель Николай Степанов, член Михаил Рысенков, секретарь И. Николаев»

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 102. Л. 231-228. Копия.

---

[1]* Письмо включено в сводку № 100 писем отдела расследования и читки редакции газеты «Правда» «Переплетение правых, левых и контрреволюционного элемента».

[2]* Датируется по дате сводки.

[3]* Так в тексте.

№213

Записка по прямому проводу ПП ОШУ по Западной Сибири С.А.Мессингу и Я.К.Ольскому об использовании высланных кулаков

10 августа 1930 г.
Совершенно секретно.

г. Новосибирск

Согласно постановлению Центральной комиссии под председательством Шмидта высланные внутри края сибирские кулаки — 16 025 хозяйств, или 82 922 чел. — и вселенные российские — 17 994 чел. — 7 мая с. г. со всем натурфондом, инвентарем, аппаратом хозяйственного обслуживания и прочими средствами полномочным представительством переданы через крайисполком крайадмотделу. С образованием Восточно-Сибирского края последнему передано сибирских кулаков второй категории 5500 хозяйств, Западно-Сибирскому краю осталось до 10 тыс. хозяйств. Западных спецпереселенцев передано на работу [в] Союззолото 3156 чел., Восточно-Сибирскому краю — 7100 чел., осталось [в] Западной Сибири — 7700 чел. В силу значительной напряженности и потребности в рабочей силе крайадмотдел большинство сибирских кулаков второй категории и всех западных спецпереселенцев перевел исключительно в промышленное использование хозяйственных лесопромышленных организаций и промышленных предприятий, значительно ослабив освоение места постоянного расселения и хозяйственное устройство сибирских кулаков второй категории, до сих пор не имея наметки мест постоянного расселения западных спецпереселенцев. В связи с этим имеющийся фонд строительных материалов, денежный остались неиспользованными. Совершенно не использованы средства — 1,5 млн — жилстроительства кулацких поселков, 169 тыс. [для] строительства бараков в местах временного скопления, 300 тыс. на закупку лошадей для вселенных кулаков и др. Отсутствие должного устройства сибирских кулаков, почти полная необеспеченность западных спецпереселенцев в связи с предложением комиссии Толмачева — воссоединение семей высланных в Сибирь [к] одиночкам — ставит исключительно в затруднительное положение. Этот вопрос ставим на решение бюро крайкома, крайадмотделу вместе с хозяйственными организациями предложено твердо определить возможность приема семей, обеспечив занятых одиночек длительным сроком работы, помещением, продовольствием. Вместе с тем крайадмотделу срочно определить и выделить в места постоянного поселения западных спецпереселенцев, снять их с временных работ, максимально использовать на

строительстве поселков, на освоении хозустройства их. Исчерпывающую информацию и конкретное решение краевых директивных органов по вопросу использования и хозяйственного устройства кулацкой ссылки представим 20 сентября.

Заковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 129. Заверенная копия.

№214

Из протокола № 4 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках

15 августа 1930 г.

12. *[Слушали:]* О хлебозаготовках (Политбюро от 30 мая 1930 г., протокол № 128, п. 23, из приложения п. 3 и от 10 августа 1930 г., протокол № 4, п. 7/17) (т. Микоян).

[Постановили:] а) Утвердить в основном с поправками внесенный Наркомторгом проект директив по хлебозаготовкам. Директивы не опубликовывать, разослать местным организациям и редакциям газет для использования в печати. Окончательную редакцию поручить т. Молотову и Микояну.

б) Отклонить предложение ЦК КП(б)У об отмене решения Политбюро о заготовке сортовых семян сверх установленного годового плана хлебозагото вок.

в) Утвердить годовой план хлебозаготовок зерновых культур (без сорто вых семян):

по Северному краю	3,5 млн пуд.;
по Дальне-Восточному краю	8 млн пуд.;
по Западной Сибири	85 млн пуд.;
по Восточной Сибири (с включением Бурят-Монголии)	32 млн пуд.;
из которых по Бурят-Монголии	3,5 млн пуд.

г) Ввиду противоречивых данных по вопросу о посевных площадях Сиби ри у НКЗема СССР и НКЗема РСФСР передать вопрос на рассмотрение НК РКИ. Срок — две декады.

Секретарь ЦК И.Сталин^*

Приложение. Окончательная редакция директив Политбюро ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках

(Утверждены Политбюро ЦК ВКП(б) 15 августа 1930 г.)

Отмечая ряд недостатков и ошибок в практике начавшейся хлебозаготовительной кампании, ЦК предлагает всем партийным организациям руководствоваться следующим:

1. Основной задачей хлебозаготовок является полное и своевременное выполнение государственного годового плана и соответственно этому выполнение установленных районных планов хлебозаготовок. Исходя из этого, считать неправильным установление норм потребления для колхозов и стремление забрать в порядке хлебозаготовок все товарные излишки колхозников, оставив им только по норме. Вместе с тем, необходимо провести широкую массовую работу среди колхозников под лозунгом: «Ни одного пуда хлеба колхозников на частный рынок для спекуляции».

2. Установить обязательные твердые задания по сдаче хлеба государству со стороны отдельных хозяйств из кулацко-зажиточной верхушки деревни, не допуская доведения плана хлебозаготовок до бедняцко-середняцкого двора.

3. Добиваться точного и своевременного выполнения единоличными хозяй ствами договоров по контрактации. В отношении единоличников, как кон трактовавших, так и не контрактовавших свои посевы, стремиться к тому, чтобы нормы сдачи хлеба у единоличников были не ниже, чем у колхозников в соответствующих районах. В отношении хозяйств, злостно уклоняющихся от выполнения контрактационного договора, применять меры воздействия, пред усмотренные договорами.

4. Выполнение поселенного плана в части, относящейся к единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам, должно опираться на развертывание обще ственно-массовой работы. На основе проведения решений о продаже хлеба го сударству через сельские сходы, через сотенные и групповые собрания приме нять практику самообязательств отдельных хозяйств перед сельской общест венностью на сдачу соответствующего количества хлеба, обеспечивающего вы полнение поселенного плана.

5. Проверить выполнение на деле директивы Политбюро о борьбе со спе кулянтами и перекупщиками хлеба[2]*.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 792. Л. 3. Ротаторный экз. с подлинника; л. 18. Заверенная копия.

** Подпись — факсимиле.

[2]* См. док. № 183.

№ 215

Из сводки № 102 писем отдела расследования и читки редакции газеты «Правда» «Наши враги действуют»

18 августа 1930 г.
Совершенно секретно.

В сводку вошли наиболее характерные выдержки из неопубликованных писем, поступивших в «Правду» за последний месяц, некоторые письма [за] 1,5 месяца.

Восстания

*«На почве голода был бунт**

8 июля в г. Бердянске Мариупольского окр. был голодный бунт, побиты стекла в горсовете, избит сотрудник, пытались найти председателя горсовета, но тому удалось скрыться. Никаких мер не принимают для урегулирования снабжения питанием местного населения, которое находится в ужасных условиях. На местном рынке цены бешено растут, так, сегодня, 8 июля, бутылка подсолнечного масла стоит 6 руб. 50 коп., пучок луку 35 [коп.], так цены поднимает уважаемая беднота, приезжающие больные на курорт в полном смысле голодают. Мелких денег нет. Оповестите об этом, кого надлежит (Остафьенко, Сталино, шахта № 7).

«У *нас тоже есть восстания крестьян**

Когда вам написал правду Мамаев, то не понравилось, а ведь это правда. Крестьянин был продавцом, а теперь потребителем, и все это наделало правительство. Раньше мы работали плугом и лошадкой, а хлеб кушали досыта, а

теперь трактором, и все голодны. Царя ругали, а сами все стали давать по книжкам, да и совсем ничего нет.

Вы пишете, что за границей восстания и кризис, а у нас нет ничего, даже мыла нет, а разве не было восстаний, да вот в ст. Гостагаевской Анапского района было восстание, крестьяне избили ГПУ, кричали: «Бери винтовки», а когда приехали солдаты, то им кричали: «Давай свободу», и 10 дней стояли солдаты у нас, а ст. Анастасиевка тоже восстала, а сколько даром восстало станиц. В г. Анапе в садах Алексеевке[1]* тоже крестьяне восстали против Советской власти, и когда приехали туда, то их чуть не поколотили вилами.

Крестьяне говорят, что «умрем, а хлеба не дадим, они будут там от жиру пухнуть, а мы от голоду пухнем, а когда у нас не хватило хлеба и мы пришли просить в совет, то нам сказали, что купите на рынке, так и мы вам скажем, когда вы к нам приедете брать хлеб», вот тут и будет убийство, вот тут и будут восстания. Крестьяне продали всех коров, оставили по одной корове, а то всех считали кулаками, а вы до того закрутили крестьян, что они стали как сумасшедшие (Анапа, крестьянин Комарченко).

«Отказываются от колхоза»

У нас происходит массовый бунт крестьян с требованием надела земли и отказ от колхоза. Так что у нас еще влияние кулака есть. Хотя и разоблачаем, но ничего не выходит (ст. Уманская, Кубанский окр., ул. Кооперации № 77 — 87, Солодовников А. Н.).

«Милиция стреляет в крестьян»

Сообщите XVI съезду: в Херсонском окр. милиция при участии партийцев и комсомольцев стреляет в крестьян из пулеметов в местечке Алешки и других селах. Доставлена первая партия раненых в херсонские'больницы, среди раненых есть женщины. Под влиянием террора крестьяне бросают поля, хлеб не убирают. Примите меры, иначе небывалый урожай пропадет (анонимка).

Нужны срочные меры (письмо Центральному Комитету ВКП(б)).

«Восстанием охвачено несколько районов»

Сибирь восстала. Положение такое создалось, какого еще никогда не было. В Шиткинском, Тайшетском, Тасеевском районе идет восстание. Вот-вот дожидаются восстания в Тасеевском районе, куда послано 16 чел. организаторов восстания. Числа 30 июня или 1, 2, 3, 4 июля назначено восстание в одном километре от г. Канска, в с. Канско-Перевоз восстание, коммунисты все как есть мобилизованы. Местные власти стараются все это держать в тайне, между прочим весь народ все знает. Настроение как у рабочих, так и у крестьян возбужденное. Надежда только лишь на партийцев и комсомольцев, но есть случаи, когда партийцы и комсомольцы перебегают на сторону восставших. Рабочие и служащие также недовольны. Мука стоит 25 руб., что никогда еще такой цены не было. Ставки сезонным рабочим снизили против прошлого года. А жизнь во много раз стала дороже. Продуктов сезонным рабочим никаких не дают. Рабочие также поговаривают насчет забастовки, кроме того, дожидаются восстания или войны, чтобы получить [оружие] и идти выбить всех коммунистов, а потом идти защищать власть.

«Нажим хуже, чем при помещиках»

Нажим над крестьянами сейчас такой, какой был при помещиках, добровольности нет никакой, а все принудительно]. Разве мыслимо такое? Из Минусинского окр., из одной деревни высылают по 200 семей «кулаков», которым не дают ничего работать, а также и не кормят совершенно. Ежедневно в каждом в отдельности участке вымирает по 10 детей и взрослых. А из всех со-

сланных очень и очень малый процент кулаков, так как кулаки настоящие были раскулачены еще в 1928/29 г. Сейчас проводится контрактация скота, где у крестьян забирают последних коровенок. Уполномоченных разные организации посылают только лишь бы отвязаться, которые никогда газет не читают, а, приезжая на места, врут-врут, чем озлобляют только крестьянство. Сейчас под совхозы отрезают земли, а крестьян выселяют на неразработанные земли. Все говорят о том, что во всем виноват Сталин и открыто говорят, что Сталина надо убить...[2*]

«Восстанием руководят братья Яковенко»

Кроме того, центральным органам известно положение в г. Канске (Сибирь), но ничего не принимают. Сейчас нужно срочно выслать правительственную комиссию и старых руководителей партизанских отрядов, которые бы разъяснили крестьянам. Братья Яковенко руководят партизанским отрядом восставших.

Прошу принять мое письмо со всей серьезностью, иначе каждый день промедления очень дорого будет стоить (писал партиец).

«Встретили нас так, как мы белобандитов на Китайско-Восточной железной дороге»

Ершичи Рославльского окр. Западной обл., Ершичская райколхозсекция, Елисеев.

За 12 лет в 23 сельсоветах собраний с женщинами проведено три, служители церкви наделялись луговыми угодьями, и было ходатайство со стороны сельсовета о скидке налога с попа. В одном из сельсоветов председатель сельсовета — сын жандарма, кулак, в одном из сельсоветов — Кузмичи — под руководством кулачества был избит уполномоченный областкома. Нет нигде портретов вождей революции, и такая печальная картина продолжается до сих пор.

«На почве избиения было восстание крестьян»

Разве допустимо издевательство над середняком из-за того, что он не вступил в колхоз, и бить его так, что ребра вылетают и человек лежит при смерти. Секретарь партячейки на это — ноль внимания, хотя и педагог. А председатель сельсовета, он же и член партии, наганом ребра людям выбивает. Прошу выслать из ЦК комиссию для расследования всех перегибов, ибо здесь до этого было доведено, что было восстание крестьян (Украина, Сумский окр., Вировский район, с. Ульяновка, селькор Бойко).

«Крестьяне помогают восставшим., а не коммунистам»

«Восставших встречают с хлебом и солью»

В Нижне-Ингашский район приехал конный отряд партийцев. Крестьянство думало, что это приехали восставшие, которых встречали с продуктами, но когда узнали, что это коммунисты, то не стали ничего давать. Приходилось идти с винтовкой доставать пищу, как раньше делали белые. Жрать ничего в городе нет, муки, хлеба. Горпо не дает. Вообще положение настолько напряженное, что нельзя высказать. По сообщению и из других городов России говорят за то, что и там положение напряженное.

«Восставшие подожгли школу»

В Сибири каша такая заварена, что хватит и расхлебывать до 1932/33 г. В Нижне-Ингашеве восставшие подожгли школу, где сидели наши вооруженные партийцы, крестьяне почти все сочувствуют восставшим, за исключением старых коммунаров. Как хотите, товарищи, расценивайте мое письмо, но жить становится невозможно.

Хотя я выступаю против банд восставших, я это делаю потому, что нужно идти защищать власть, но в душе что-то скребет. Если бы вот эта суматоха у нас в округе появилась в 1927/28 г., то с ручательством можно было сказать, что все крестьянство было бы за нас.

звонкой монеты»

Положение изо дня в день становится все хуже и хуже. Сейчас все госкооперативные учреждения и организации собирают всю звонкую монету, до того доходит, что на рынке ничего не купишь за бумажные деньги. Если нужно сдачи 20 коп. с рубля, то никто не даст. В общем творится такое, что очень трудно понять. Если бы взял кто-нибудь из управителей, загримировался нищим и пространствовал, то вряд бы нашел людей, которые не обижались бы на власть.

Но ваша власть так построена, что очень трудно понять, откуда что происходит. Если желудок голодный, так и социализм, и фабрики не милы. Это может любой и каждый испытать — пожить впроголодь.

«У *нас в Сретенском окр., Чернышевском рике и в других районах идет война»*

Выступили крестьяне против коммунистов и коллективов-коммун. В результате появились убитые и раненые. У нас на станции У курен Забайкальской железной дороги ранен беспартийный нарядчик кондукторского и два красноармейца в с. Зульзыка. Это, товарищи, в корне крестьяне обижаются на раскулачивание (Сименский И.Ф., станция У курен Забайкальской железной дороги Сретенского окр.).

Кулаки обнаглели

Кулацкая частушка:
Комсомолец купил свечку,
Поставил в раму Ильичу. Ты
гори, гори, свеча, В красной
харе Ильича.

В Мусса-Адри-Эли кулацкое засилье

...«В 8 км от г. Симферополя имеется д. Мусса-Адри-Эли, где имеется церковь. Там живет поп и три «матушки» — оставшиеся от трех высланных попов. У них богатая религиозная библиотека. Книги они распространяют среди населения и сеют контрреволюцию. 9 июля колхозу «Борьба» поручили скосить пшеницу. Он выехал, нагрянули 15 женщин с вилами, граблями, камнями и несколько конных мужчин и выгнали колхозников вон, чуть не побили, едва-едва удрали.

Конечно, д. Муссы-Адри-Эли, Апа-Эли — это особенно, где настроены враждебно к Советской власти. Гонят всех, кто бы ни приехал из города. Рик не обращает никакого внимания на них» (Симферопольский район, Поздняков).

Кулаки не только агитируют, но действуют

«Дружно наступим на кулака»

Сплошная коллективизация шести районов Днепропетровщины, а в недалеком будущем и сплошная коллективизация всего округа, встречает бешеную борьбу со стороны кулацких элементов, которые, не брезгуя всеми методами борьбы, проводят свою гнусную работу. Кулачество, помимо распродажи всего имущества и выезда целыми семьями как будто бы в Донбасс, начинает уничтожать инвентарь и скот: в одном районе кулаки ломают молотилки и соломорезки и продают как лом Рудметалторгу. В одном из районов кулаки

ведут агитацию, что, мол, Бог карает плохой погодой потому, что приступили к раскулачиванию. Кулаки пропивают имущество, устраивают картежную игру в бедняков[1]* с целью привлечения бедняков на свою сторону. Кулачество ездит в коммуны, возвращаясь с коммуны, одевают своих дочерей в лохмотья и водят по селам, говоря, что мы тоже также будем голодать и будем оборваны, как эти женщины, которые работали в коммунах. Особенно кулачество ведет агитацию среди женщин о том, что все женщины в коммунах и артелях должны делать аборты. Если не будут делать их, их будут убивать. В некоторых селах кулачество избивает бедноту, которая активно участвует в коллективизации и раскулачивании. Несмотря на жесткую борьбу кулачества, мы имеем хорошее настроение батрачества, бедноты и середняков, которое направлено на полное осуществление планов посевкампании и коллективизации, за исключением отдельных бедняков и середняков в селах, где массовая работа поставлена плохо, а кулацкая агитация развернута во всю ширь. Кулацкие настроения влияют иногда на отдельных членов партии, которые примиренчески относятся к кулаку и сочувствуют его горю.

Кулак наглеет. Новосибирск, 3 августа

В ряде районов кулаки в борьбе с развертыванием коллективизации дошли до крайней наглости. В д. Новгородцеве Большереченского района Омского окр. во время отсутствия мужей кулак Новгородцев П. избил доярок. Особенно пострадала колхозница Кукичева, вынужденная слечь в постель. Обнаглевший кулак побои оправдывал тем, что колхозники забрались в его дом. Большереченский нарсуд приговорил Новгородцева к 2 годам лишения свободы и к 5 годам высылки.

— Не страдает ли нарсудья политической близорукостью, — говорит кол хозник.

В с. Ново-Селецком Омского района кулак Мокрозубов убил члена сельсовета т. Кривого, описавшего у кулака имущество за скрытие объектов обложения. На общем собрании колхозники и единоличники потребовали высшей меры наказания кулаку Мокрозубову, обратились к прокурору с просьбой организовать показательный процесс.

— В ответ на кулацкую вылазку все, как один, объединимся вокруг кол хоза и по-ударному закончим уборку.

Судебно-следственный аппарат Шипуновского района, несмотря на ряд террористических актов по отношению к колхозникам и сельским активистам, настроен благодушно, считая эти акты «проявлением хулиганства и уголовщины».

Крестьяне на собраниях говорят:

— То Советская власть была справедливо тверда, как сталь, то стала мягка, как воск.

*«Кулачество свирепеет**

В ночь на 3 июля были похищены ремни у председателя крайкома П. Головяшкина стоимостью в 250 руб. Кулаки пытаются сорвать осеннюю посевную кампанию. Крестьяне запуганы раскулачиванием. Селькоровское движение в деревне зажато кулацкими подпевалами. 22 мая был избит один селькор из стенгазеты и Волков — активистом Н. Крынкиным, который делал большие перегибы в деле колхозной стройки (Волков, Малынь С.)...[3]*

Влияние кулацкой агитации на женщин

За насильственное обобществление палкой по голове Председатель вновь организованного колхоза в д. Чичек, Моргун, пришел к середнячке Пешковой, еще не вошедшей в колхоз, с требованием: «Ты что,

контрреволюционерка, не входишь в коммуну?» Она ответила, что контрреволюционерам делать нечего. Моргун самовольно пошел во двор выгонять скот, забрать куриц. В результате получил от Пешковой палкой по голове, за что Пешкову осудили на 5 лет в показательном порядке, а Моргун остался невиновен... (г. Киренск, Чувашов Г. В., ул. Набережная, 38).

Кулацкое влияние отражается на выступлениях женщин

Есть случаи, когда женщины из зажиточной и середняцкой части деревни ругают нецензурной руганью в присутствии члена ВКП(б) и членов сельсоветов партию, коммунистов и Советскую власть. Члены сельсовета никаких мер не принимают и даже эти кулацкие выступления поддерживают. Женщины-беднячки (первая Бубрикова и вторая Самсонова, д. Богаево Пречистенского сельсовета), жены рабочих, настроены против проводимых Советской властью и партией мероприятий (д. Богаево-Марево), [одна,] муж которой работает в Москве на ткацкой фабрике им. П. Алексеева, и Шувалова, муж которой работает на ткацкой фабрике № 14, и др. Проводится травля жен и членов семей активных деревенских коммунистов. Можно слышать со стороны кулацко-зажиточной части деревни разговорчики о выселении коммунистов из деревни.

Как смотрит деревня на будущую коллективизацию? Женщины в большинстве своем смотрят отрицательно. Мужчины же говорят о предстоящей коллективизации спокойно, но одно можно заметить, что стараются свои хозяйства подсокращать за счет распродажи скота, улучшить жилые постройки. Теперь можно только встретить две коровы и две лошади в хозяйстве многоедацком — от 10 едоков и выше, а от 9 едоков до 5 едоков — 1 лошадь и 2 коровы. Ниже же 5 едоков все хозяйства остались с 1 лошадью и 1 коровой... (член ВКП(б) с 1920 г. Гоничев И. Г., Вяземский окр.).

Влияние женщин на жизнь колхозов

В СОЗе «Свобода» мужчины подготовили своих жен, чтобы они взяли обратно живой и мертвый инвентарь, внесенный в СОЗ. Мужчины фигурировали: «Жены не желают быть в СОЗе, и баста». Женщины начали растаскивать имущество, ругаясь площадной бранью, окруженные толпой зрителей, подкулачниками и противниками коллективизации, которые, смотря, торжествовали, награждая руководителей эпитетами. То же самое произошло в совхозе «Незаможник». Мужчины были зрителями, некоторые из них фальшиво протестовали: «Не нужно брать» — и молчок.

Одновременно случилось то же в артели «Рада». Позднее в артели им. Петровского, только с той разницей, что действовали объединенно женщины и мужчины.

Возглавляли эти процессии религиозники, которые с пеной у рта ругались, хихикали, таская имущество по улицам села. Необходимо вести культработу, которая отсутствует (Баштанка, Николаевский окр.).

Женщин сагитировали попы

Величайший удар и развал колхозного строя по всему Советскому Союзу произвели женщины полной прицепкой к церквам и попам. Женщинам внушили: «Весь хлеб от вас насильно забрали, и вы ослабли экономично, вас насильно загнали в колхозы, а потом загонят и в коммуны, где начнется постыдная половая, развратная жизнь». Разные агитации про то, что под общим большим одеялом будут спать (Шпрингер А., АССР Крым).

Настроение партизан бодрое

Майкоп, ст. Рязанская. Второй день под руководством лишенцев и дочерей кулаков и братьев организованным порядком ходят женщины по конюшням и разбирают лошадей. Есть выкрики: «Долой Советскую власть», «Долой

колхоз, да здравствует единоличное хозяйство!». Настроение красных партизан бодрое, рвутся прямо на негодяев, вплоть до принятия жестоких мер, их приходится сдерживать (Суснин, ст. Рязанское, Майкоп).

Говорят выселенцы

Админстративно-высланные работают

...Ссыльнопоселенцы, живущие в д. Чувашеевой Чердынского района Верхне-Камского окр., ходят в ближайших деревнях около Чувашеевой собирать «ради Христа» и наводят панику: «Вы, мол, [в] колхозы не вступайте, а то будет плохо. У нас на Кубани всем колхозникам на лбу ставят клеймо и вырезывают буквы». Население в колхозы вступать боится, особенно женщины. Мы требуем их убрать из Чердынского района (Коростин А. И., Верхне-Камский окр., Чердынский район).

*«Упорядочить дело с выселенцами**

Проводя мероприятие, как то: хлебозаготовки, коллективизация, раскулачивание и переселение с пограничной полосы в отдаленные края Сибири[1]*. Исправительные трудовые дома переполнены. Пришлось эту громадную массу и с другими преступлениями бросить на работы для отбытия срока наказания. Все это получилось наспех... Взбудоражили всю массу населения, куда отправляется эта масса, с которой никакой воспитательной работы не ведется, и также никакой работы не проводилось и не проводится среди данной местности, куда гонят эту сырую озлобленную массу с их собственническими настроениями и другими недовольствиями. Дело идет к зиме, зима очень сурова, жилых помещений нет, и также износили все свои потрохи (одежду, обувь, а спецодежды еще не доставлено).

Начинают разбегаться. Конвоя, оружия и огнеприпасов недостаточно — можно ожидать худшего. Необходимы срочные мероприятия: на месте пересмотреть все дела и уже по степени исправления и также по составу преступления освободить из-под стражи. Больных совсем изъять с приисков и не посылать, дабы не разлагали других, прекратить отправку заключенных, пока вышеуказанное не устранится. А использовать там и на тех работах, где есть возможность избежать недочетов и по мере устранения и создания условий перебрасывать массу. Это дело обстоит в Зейской исправительной трудовой колонии (отд. Скау). Заключенную силу используют на работах по приискам по золотодобыче (Иванушкин М.С.).

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 102. Л. 217-212, 210-208. Копия.

'* Так в тексте.

[2]* Здесь и далее отточия документа.

-[1]* Опущены разделы: «3. Антисемитизм» и «4. Засорение рабочего класса».

№ 216

Спецсводка Информационного отдела ОГПУ о недочетах в хлебозаготовках на Северном Кавказе, Украине, ЦЧО, Нижне-Волжском и Средне-Волжском краях на 27 августа 1930 г.

Не ранее 27 августа 1930 г.[1] *
Совершенно секретно.

Северный Кавказ

Слабый темп хлебозаготовок обусловлен рядом серьезных недочетов в работе заготовительного аппарата, затяжкой обмолота урожая, ростом потреби-

тельских настроений среди колхозников, задерживающих сдачу хлебных излишков, и усилением демобилизационных настроений среди районных и окружных совпартработников в связи с ликвидацией округов.

Специального внимания заслуживают мнения части совработников и партийцев о нереальности (преувеличении) заготовительных планов. Уполномоченный по хлебозаготовкам ст. Костромской Лабинского района сдал свой партбилет, заявив: «План нереален, и в грабеже крестьян я принимать участие не желаю».

Отдельные группы совработников произвольно уменьшают контрольные цифры по хлебозаготовкам. Председатель сельсовета с. М. Куракино Лабинского района, получив контрольное задание по хлебозаготовкам, совместно с секретарем ячейки уменьшили его на 15 тыс. пуд. На партсовещании по этому вопросу председатель сельсовета и секретарь партячейки в присутствии представителя рика заявили, что преподанный риком план нереален.

В ст. Кисляковской того же района председатель сельсовета, секретарь партячейки и председатель колхоза преподанный районом план заготовок в размере 114 471 ц снизили его до 45 тыс. ц, заявив: «Будем выполнять, сколько сможем, а потом посмотрим, кто прав — мы или район» (председатель сельсовета и секретарь ячейки с работы сняты).

По ряду районов бывших Донского, Сальского, Шахтинско-Донецкого окр. президиумы сельсоветов совместно с правлениями колхозов изыскивают пути снижения установленных хлебозаготовительных планов, преувеличивая размеры гибели посевов, уменьшая проценты пробных обмолотов и т. п.

В ходе работы по доведению хлебозаготовительного плана до двора выявлен ряд перегибов и искривлений: переобложение отдельных групп бедняков и середняков за счет недообложения зажиточных хозяйств, занесение в списки кулацких хозяйств отдельных середняков на предмет преподнесения индивидуального задания (ряд станиц Краснодарского и Славянского районов бывшего Кубанского окр., Арзгирского района Терского окр., Отрадненского, Армавирского, Ново-Александровского и Невинномысского районов бывшего Армавирского окр.).

По мере развертывания хлебозаготовок выявляются серьезные затруднения со складами, транспортом и тарой. Особое неблагополучие отмечается в районах бывшего Майкопского окр. В целом ряде пунктов ощущается острый недостаток тары, элеваторы и ссыппункты переполнены и завалены (Лабинский, Родниковский, Гиагинский[2]*, Дондуковский и другие районы). В ряде станиц вследствие загруженности элеваторов заготовленный хлеб остается у хлебосдатчиков под сохранные записки. Значительные перебои в дензнаках на элеваторах и ссыпках вынуждают местами приостановить прием зерна. Органы Госбанка ссылаются на отсутствие подкрепления от краевой конторы.

Систематическая неподача вагонов создает угрозу срыва заготовок.

В Сулинском районе бывшего Шахтинского окр., на станциях Власовка, Зверево, Сулин, Горная, Илова[я] и Чиково скопилось свыше 150 тыс. пуд. хлеба. Вагоны не додаются. Зерно складывается в бурты, обостряя еще больше недостаток тары. Аналогичное положение в Воронцово-Александровском районе Терского окр., где на мельницах Союзхлеба скопилось 13 тыс. пуд. муки.

Перегрузка амбаров и перебои в подаче транспорта наблюдаются в Георгиевске и в ряде других районов. Местные организации не принимают решительных мер к разгрузке.

В бывших Шахтинском, Сальском и Терском окр. отмечается оживление деятельности спекулянтов и мешочников. Скупка зерна производится преимущественно ночью на отдаленных токах, расположенных в степи. В районах,

граничащих с Калмыцкой обл., хлеб приобретается в обмен на рыбу, а в селах Шахтинского района в обмен на мелкие товары.

Следует отметить изворотливость спекулянтов и мешочников, скупающих хлеб в необмолоченном виде по 10 — 12 руб. за копну и провозящих его беспрепятственно под видом необходимости обмолота.

Борьба со спекуляцией и мешочничеством слабо проводится. Заградительные отряды к работе относятся халатно. Отмечены случаи пропуска подвод за взятки и выпивки. Специального внимания заслуживают факты активного сопротивления скупщиков и мешочников заградительным отрядам. Вооружаясь вилами, топорами и даже обрезами, спекулянты пробиваются через сети заградительных пунктов. Местами в защиту мешочников-перекупщиков выступают женщины, требующие освобождения задержанных.

Украина

Хлебозаготовки проходят медленным темпом. На 25 августа августовский план выполнен на 51%. Одной из основных причин слабого темпа хлебозаготовок является ряд серьезных просчетов в работе низового советского и заготовительного аппарата.

Во многих округах массовая политическая работа вокруг хлебозаготовок развернута недостаточно. Ряд комиссий содействия бездействует. Сельсоветы нередко ограничиваются созывом одного собрания, на котором при незначительном количестве участников обсуждается хлебозаготовительный план. Отмечается засоренность отдельных звеньев заготовительного аппарата социально-чуждым элементом.

Оборудование ссыпных пунктов и зернохранилищ проходит крайне медленным темпом. Некоторые низовые заготовительные организации оказались неподготовленными к приемке хлеба. Ссыппункты в ряде мест отказывались от приема колхозного хлеба, доставленного в организованном порядке (Луганский окр., Винницкий, Сталинский, Киевский и другие окр.).

В Белоцерковском, Зиновьевском, Днепропетровском, Криворожском, Проскуровском, Винницком, Николаевском, Херсонском и ряде других окр. отмечается низкая квалификация приемочного и счетного аппарата, необеспеченность складов противопожарным оборудованием, ощущается острый недостаток мягкой тары. Бюрократическое отношение к делу со стороны районных работников местами отрицательно влияет на настроение колхозников-краснообозников. Неблагоприятно влияет на интенсивность хлебозаготовительных работ нездоровые настроения работников в связи с мероприятиями по ликвидации округов.

Зарегистрированы искривления в процессе хлебозаготовок: администрирование, неправильное исчисление норм сдачи хлеба по контрактации (Киевский, Запорожский, Мелитопольский и другие окр.).

Поступающие промтовары распределяются по базам, а до низовой кооперации доходят крайне медленно, причем большинство завозимых промтоваров является неходкими (трикотаж, шелковые чулки и т. п.).

В ряде округов южной полосы Украины отмечается оживление деятельности частника, скупающего хлеб большими партиями.

Центрально-Черноземная обл.

На 25 августа 1930 г. по области хлебозаготовительный план выполнен на 42%. Основными причинами крайне слабого темпа хлебозаготовок являются: затяжка в обмолоте хлеба, демобилизационные настроения работников аппарата в связи с ликвидацией округов, недостаточность массовой работы, отсутствие во многих местах работы с беднотой, активное противодействие кампа-

нии кулацко-антисоветских элементов и ряд грубейших недочетов в работе советского и заготовительного аппарата.

В некоторых южных районах области хлебофуражный баланс еще не составлен. В целом ряде селений не созданы комиссии содействия хлебозаготовкам (Добринский, Шехманский, Верхне-Карачанский и другие районы). Отмечается преступная халатность и медлительность в доведении хлебозаготовительного плана до двора, села и колхоза.

Среди ряда совработников отмечается неуверенность в возможности выполнения хлебозаготовительного плана в текущем году. Фиксируются случаи преуменьшения урожайности. Некоторые работники риков заявляют: «Зачем давать правильность урожая, все равно облик будет добавлять» (Должанский район).

Специального внимания заслуживают факты отказов некоторых совработников от работы по хлебозаготовкам: «Хлебозаготовки могут идти только под нажимом, а нажимать на крестьян нельзя — с них взять нечего». Отдельные работники прямо заявляют: «Голосовать за план не будем — он невыполним» (Добринский, Грязинский, Панинский, Кирсановский районы).

В ряде районов отмечается засоренность заготовительных организаций классово-чуждым элементом. В Хворостянском и Кирсановском районах на некоторых ссыпных пунктах в качестве приемщиков работают раскулаченные.

В Щучинском, Шехманском, Усманском, Борисоглебском, [Верхне-]Карачанском, Должанском и ряде других районов складочные помещения до самого последнего времени к приему хлеба не подготовлены. Многие ссыппункты не обеспечены инвентарем, пурками[3]*, весами и противопожарным оборудованием. Низовые совработники проявляют в этом отношении преступную халатность и бездеятельность. Ремонт старых и строительство новых складочных помещений протекает крайне медленным темпом. Заготовительные организации объясняют задержку строительства отсутствием необходимых стройматериалов, между тем имеющиеся на местах стройматериалы слабо используются. Председатель Усманского рика по этому поводу заявил: «Нет складов, будем ссыпать хлеб на землю».

Положение с тарой остается напряженным. Проведенный месячник по сбору тары ощутительных результатов не дал. Значительная часть районов обеспечена тарой только на 30 — 50% потребного количества. Фиксируются случаи отказов некоторых кооперативных и торговых организаций от сдачи тары заготовительным органам.

На успешный ход хлебозаготовок отрицательно влияет недостаток промтоваров. В Бутурлиновском районе из-за недостатка промтоваров крестьяне отказываются от сдачи хлебных излишков. В Усманском районе завезены промтовары неходкого ассортимента, например, дорогостоящие костюмы, для приобретения которых сдатчику нужно вывезти 300 пуд. хлеба.

Отсутствие разъяснительной работы при активном сопротивлении кампании кулацко-антисоветских элементов обуславливает отказ населения от принятия хлебозаготовительных планов (Панинский, Хавский, Глушковский и другие районы).

В с. Горелки Хавского района общее собрание крестьян отказалось от принятия плана, избрав делегацию для посылки в другие села, в целях побуждения последних также отказаться от приема хлебозаготовительного плана.

Нижне-Волжский край

Развертывание хлебозаготовок протекает при наличии серьезных организационно-хозяйственных недочетов. Складочные помещения к приему хлеба не подготовлены. По всем округам отмечается крайнее неблагополучие с ремон-

том и дезинфекцией складов на глубинных пунктах. На ссыппунктах ощущается недостаток пурок, весов и прочего инвентаря. Краевой полеводколхозсоюз бездействует. Только 5 августа правление крайполеводколхозсоюза поручило одной из своих секций «подработать» вопрос о готовности складочных помещений и обеспеченности их тарой.

Строительство новых складов протекает медленно. Особенно серьезные недочеты отмечаются в строительстве пристанционных пунктов. В Ершовском районе на станциях Римско-Корсаково и Ершово Союзхлебом построены 4 временных зернохранилища общей стоимостью в 70 тыс. руб. Постройка складов произведена прямо вредительски. У помещений, обладающих длиной в 80 саж., отсутствуют подпорки и какие-либо надежные скрепления. Благодаря этому одна из построек на станции Ершово при незначительном ветре обрушилась. У складов отсутствуют перроны, вследствие чего погрузка каждого вагона удорожается в 7 —8 раз.

Значительные перебои имеют место и в строительстве совхозных складочных помещений. В результате бесплановости в отдельных совхозах в процессе строительства меняются места построек, возведенное ломается и переносится, следствием чего являются большие убытки.

Повсеместно ощущается острый недостаток тары. В с. Баланда Баландинского района ссыпному пункту требуется 20 тыс. мешков, имеется только 7 тыс. Брезентов нет совсем.

Березовский район совершенно не имеет тары. Воскресенский район обеспечен тарой на 30%, брезенты отсутствуют. Балаковский район обеспечен на 25% и т. д.

Местные организации вопросу сбора мешков нужного внимания не уделяют.

Перебои в гужевом транспорте, недостаток тягловой силы тормозят переброску заготовленного хлеба.

В Дергачевском, Татищевском, Мало-Сердобинском и других районах отмечается формальный подход комиссий к выявлению урожайности, что приводит к уменьшению данных об урожайности.

Слабый темп хлебозаготовок обусловлен также недостатком промтоваров. Отмечается большая активность спекулянтов хлебом, особенно в АССР Немцев Поволжья. В связи с взвинчиванием хлебных цен спекулянтами отмечается массовое выбрасывание хлеба на частный рынок не только единоличниками, но и отдельными группами колхозников (Вольский, Балтайский и другие районы).

Следует отметить активное сопротивление спекулянтов при попытке задержать их. В некоторых случаях спекулянты вооружены лопатами, кольями.

Под влиянием усиленной кулацкой агитации часть середнячества проявляет тенденцию к придерживанию хлебных излишков. В отдельных случаях середняки угрожают и организованным противодействием в случае попыток принудительного изъятия хлебных излишков.

«Если на нас будут нажимать, то мы организованно восстанем» (середняк с. Ст. Вершаут Лопатинского района).

«Будем убивать тех, кто попытается отобрать у мужика последний хлеб» (середняки — 14 чел., с. Мухино Балтайского района).

«Надо вооружиться и отстаивать хлеб» (середняк с. Козатовка Черкасского района).

Средне-Волжский край

Темп хлебозаготовок по краю чрезвычайно слаб. Годовой план на 25 августа 1930 г. выполнен на 2,7%. Районные и местные организации еще не пере-

ключили своего внимания в сторону хлебозаготовок. Массовая политическая работа слабо развернута.

Положение с оборудованием хлебохранилищ остается напряженным. Ремонт и постройка хлебных амбаров идет медленно. По ряду районов бывшего Ульяновского, Самарского, Кузнецкого окр. и Мордовской обл. ощущается недостаток мешкотары.

В южных районах бывшего Оренбургского и Самарского окр. наблюдается усиленный приток кочевников-киргизов и уральских казаков, приезжающих из неурожайных районов Казахстана и дезорганизующих хлебный рынок.

При доведении заданий до села регистрируются случаи категорических отказов от приема контрольных цифр. Общие собрания крестьян, на которых обсуждаются вопросы о хлебозаготовках, проходят бурно. Особую активность проявляют женщины. Под влиянием кулацкой агитации зарегистрирован ряд срывов собраний, посвященных вопросам хлебозаготовок. В семи районах отмечено свыше 30 фактов срыва собраний.

Начальник Информотдела ОГПУ Запорожец
Начальник 1-го отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 217-227. Подлинник.

** Датируется по собственному заголовку.

2* Родниковский и Гиагинский районы в составе Северо-Кавказского края по справочникам административно-территориального деления СССР за 1929—1930 гг. не обнаружены.

3* Пурка — весы для определения натуры зерна (массы определенного объема).

№ 217

Справка ОГПУ о выселенных кулаках 2-й и 3-й категории

28 августа 1930 г.
Совершенно секретно.

1. Количество переселенных кулаков 2-й категории

В результате операции по выселению кулачества 2-й категории до 20 мая с.г. (после 20 мая выселения не производилось) было выселено в другие области:

1) из УССР	- 20 793 семьи,	113 637 чел.
2) из ЦЧО	- 8237 семей,	42 837 чел.
3) из НВК	- 7931 семья,	40 001 чел.
4) из СВК	- 5873 семьи,	31 037 чел.
5) из БССР	- 9701 семья,	47 392 чел.
6) из СКК	- 10 595 семей,	51 577 чел.
7) из Крыма	- 3179 семей,	14 029 чел.
8) из Татреспублики	— 1605 семей,	7943 чел.
9) из Средней Азии	— 80 семей,	281 чел.
Всего вывезено в другие области	67 994 семьи,	348 734 чел.

Было переселено кулаков 2-й категории внутри областей:

1) в Сибири	- 16 025 семей,	82 922 чел.
2) на Урале	— 13 855 семей,	66 774 чел.

3) в Казахстане – 1341 семья, 7535 чел.
4) в ЛВО – 600 семей, 2555 чел.
5) в ДВК – 447 семей, 2235 чел.
Всего переселено
внутри края Итого – 32 268 семей, 162 021 чел.
было выселено 100 262 семьи, 510 755 чел.

Выселенные кулаки 2-й категории были вселены:

1) в Северный край 46 562 семьи, 230 065 чел.
2) в Уральскую обл. 31 543 семьи, 151 249 чел.
3) в Сибирский край 17 160 семей, 101 104 чел.
4) в Казахстан 1421 семья, 7816 чел.
5) в Дальне-Восточный
край 2542 семьи, 15 785 чел.
6) на Алдан 287 семей, 747 1522 чел.
7) в ЛВО (на Мурманск) семей, 100 262 3214 чел.
Всего семьи, 510 755 чел.

II. Использование переселенных кулаков 2-й категории

Вселенные кулаки 2-й категории переданы для работ следующим хозяйственным организациям:

1)	Союззолоту	- 2982 семьи	18 372 чел.	(в ДВК, на Алдане и Сибири)
2)	Северолесу	- 34 500 семей	—	в Северном крае
3)	Комилесу	- 5000 семей	—	
4)	ТЛО Северных железных дорог	- 3500 семей	-	
5)	Стройотделу	- 1500 семей	_	
6)	ВолгокаспиЙлесу	- 10 500 семей	-	в Северном крае и на Урале
7)	Камураллестресту	- 12 200 семей	—	на Урале
8)	Уралмету	- 7500 семей	—	
9)	Рыбтресту	- 3000 семей	—	
10)	Уралуглю	- 500 семей	—	
И)	Тресту •«Апатит»	- 747 семей	3214 чел.	(в ЛВО - на Мурманск)
12)	Земледелием	— все остальные		

Предстоит еще переотправить из числа вселенных в Сибирь, согласно требованию Союззолота, 400 одиночек — на Баргузинские прииски и 1 тыс. одиночек — на Алданские прииски. Распоряжение о скорейшей их отправке уже дано ПП ОГПУ Сибирского края.

В настоящее время производится дополнительная переброска из Урала на Мурманск по требованию треста «Апатит» — 2 тыс. трудоспособных мужчин-кулаков вместе с членами семей. С 14 августа по 26 августа уже отправлено 1125 трудоспособных, не считая членов семей.

III. Положение с хозяйственным устройством высланных кулаков

1. По хозяйственному устройству кулаков, переданных для работ на при иски Союззолота в ДВК, со стороны правлений Союззолота и Цветметзолота, до сих пор почти ничего не сделано:

а) к постройке жилищ как для кулаков, так и для охраны еще не приступлено;

б) не урегулирован вопрос со снабжением продовольствием;

в) отсутствует необходимая одежда и обувь для работающих кулаков и не выдано обмундирования для охраны;

г) задолженность Союззолота на содержание охраны за май — июнь — июль мес. достигла суммы более 172 тыс. руб.

2. Хозяйственное устройство на местах постоянного поселения вселенных в Северный край кулаков также имеет ряд дефектов:

а) не везде еще приступлено к строительству жилых помещений, стро ящиеся помещения подвигаются вперед очень медленно;

б) не везде заброшено достаточное количество ввозных строительных ма териалов (железо, гвозди, оконное стекло, кирпич), инструментов (топоры, пилы, лопаты), также и продовольствия;

в) большой недостаток тягловой силы для подвозки стройматериалов и продовольствия;

г) отсутствие обуви (даже лаптей) и одежды;

д) задержка хозорганизациями трудоспособных кулаков на лесосплавных и других работах, в связи с чем отсутствует рабочая сила для постройки жилых помещений.

Все перечисленные выше обстоятельства ставят под серьезную угрозу невыполнения установленный срок размещения кулаков к 1 сентября с.г., так как на 10 июля по жилым постройкам план был выполнен в общем лишь на 2%.

ПП О ГПУ Северного края было предложено принять на месте все меры к тому, чтобы хозустройство кулаков было бы закончено своевременно.

IV. Положение с переселением кулаков 3-й категории

По имеющимся неполным данным, до сих пор переселено внутри округов и областей кулаков 3-й категории:

1) ЦЧО	- 16 984 семьи,	91 416 чел. (неточные данные)
2) СВК	- 5510 семей,	27 661 чел.
3) Нижегородский край	— 512 семей,	2451 чел.
4) Западная обл.	— 139 семей,	695 чел.
5) ДВК	- 39 семей,	195 чел.
6) Средняя Азия	— 349 семей,	1764 чел.
7) Ивановская Промышленная обл.	— 2000 семей,	10 000 чел. (неточные данные)
8) Сибирь	— 500 семей,	2500 чел. (неточные данные)
Итого	— 26 033 семьи,	136 682 чел.

В ближайшее время переселяются кулаки 3-й категории:

1) по Уралу	— 4500 семей
2) по СКК	- 20 756 - " - (с 20 августа по 1 октября 1930 г.).

Кроме того, расселение кулаков 3-й категории производится еще в НВК, имеющиеся данные говорят, что расселение кулаков 3-й категории в НВК сопровождается массовыми выступлениями населения, спровоцированного кулаками, их родственниками и подкулачниками.

Остальные области и края пока еще ничего конкретно не предпринимают по расселению кулаков 3-й категории.

V. Количество раскулаченных, но не выселенных кулаков

Не считая выселенных кулаков 2-й и 3-й категории и расселяемых кулаков 3-й категории на Урале и в СВК, еще по Советскому Союзу имеется более 200 тыс. раскулаченных кулацких хозяйств (около 1 млн чел.), никуда до сих пор не переселенных и не устроенных.

Этот озлобленный до наивысшего предела классовый враг ведет все более активизирующуюся контрреволюционную работу в деревне по срыву всех мероприятий Советской власти, одновременно пополняя ряды контрреволюционных организаций и бандформирований.

Поэтому вполне своевременно поставить вопрос о скорейшем принудительном водворении всех раскулаченных кулацких хозяйств в специальные поселки и об их хозяйственном устройстве.

VI. О дополнительном выселении семей к одиночкам

В число выселенных кулаков из УССР и БССР входит часть одиночек, высланных из приграничных районов. Таких одиночек было выслано:
из УССР — около 14 500 мужчин;
из БССР — около 2000 мужчин.

Большинство одиночек из УССР было направлено в Сибирь, а часть — на прииски Союззолота в ДВК. Одиночки из БССР были направлены — часть на прииски Союззолота в ДВК, часть — на прииски Союззолота на Алдан.

Семьи высланных одиночек до сих пор находятся в УССР и БССР. Ставится вопрос о скорейшей высылке семей из УССР и БССР к их главам — высланным одиночкам в Сибирь, ДВК и на Алдан.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 138-141. Копия.

№ 218

Справка Информационного отдела ОГПУ о ходе кампании по взиманию единого сельскохозяйственного налога по материалам на 28 августа 1930 г.

28 августа 1930 г.
Совершенно секретно.

Нижегородский край

Несмотря на приближение первого срока уплаты налога[152], во многих районах края еще не закончен учет объектов обложения, тогда как все сроки окончания этой работы уже истекли.

Окладные листы налогоплательщикам еще не вручены, а в отдельных районах оформление окладных листов едва ли будет закончено к 1 сентября.

Во многих районах сельские налоговые комиссии к своей работе относятся чрезвычайно халатно. Деревенский актив и беднота к участию в работе налоговых комиссий почти не привлекаются.

В результате этого много случаев недовыявления кулацких хозяйств, подлежащих индивидуальному обложению, скрытие объектов обложения, извращение и перегибы в части обложения маломощных хозяйств.

В *Арзамасском районе* сельские налоговые комиссии учет объектов обложения проводили поверхностно, без привлечения к этой работе бедняцкого актива. Сельсоветы также бездействовали.

По большинству селений укрыты доходы от развитого в районе огородничества. Налогоплательщики при получении окладных листов заявляли: «Какой это налог, стоит продать две меры огурцов и заплатишь весь налог без всяких сроков».

Явлинский окр. В Унинском районе при учете объектов обложения под предлогом недосева было недовыявлено до 6 тыс. га посевов, которые при вторичной проверке с участием бедноты были обнаружены.

Массовое укрытие неземледельческих доходов отмечается также в Уржумском районе Нолинского окр., в Черновском районе Шарьинского окр.

В д. Модаево *Арзамасского окр.* председатель сельсовета на почве личных счетов включил в список индивидуально обложенных середняка, якобы занимающегося ростовщичеством и эксплуатацией чужого труда. Учетно-налоговая комиссия, не проверив этого, утвердила индивидуальное обложение на сумму в 1240 руб., в то время как все его хозяйство оценивается в 600 руб.

Многочисленные недочеты, ошибки и перегибы в практике учета налоговых объектов и обложения (переобложение отдельных середняцких хозяйств) в ряде районов обусловили серьезное недовольство налогом. Зафиксированы разговоры о намерении сократить размеры хозяйств, были случаи категорического отказа бедняков участвовать в работе по налогу и т. п.

«Один исход освободиться от налога — ликвидировать свое хозяйство» (середняк-единоличник, Вотской обл., Глазовского ероса).

В Зуевском районе *Вятского окр.* на бедняцкой конференции группы селений на предложение докладчика о принятии участия в выявлении кулаков бедняки заявляли: «Кулаков у нас нет, выявлять мы не согласны. Вы до того довыявляли, что заставили нас сидеть голодом». В результате по этим селениям не выявлено ни одного кулака.

Московская обл.

Выявление кулацких хозяйств, подлежащих индивидуальному обложению, и учет бедняцких необлагаемых хозяйств по целому ряду районов области проходит недопустимо медленным темпом.

По большинству районных финансовых аппаратов этот вопрос не получил еще достаточной четкости. Выявление кулацких хозяйств предоставлено только налоговому аппарату без привлечения к этой работе партийных и советских организаций. В результате на 1930/31 г. по области к началу августа выявлено не более 7200 кулацких хозяйств, вместо 32 200 прошлого года при несомненно большем их наличии, нежели выявлено в настоящем году.

Укрытие объектов обложения экономически мощными хозяйствами принимает широкие размеры.

В ряде случаев объекты обложения укрываются даже в хозяйствах членов учетных комиссий и членов сельсоветов (Тверской, Калужский, Детчинский, Черепетский и другие районы).

При неполном выявлении бедняцких хозяйств, подлежащих освобождению от единого с/х налога, имели место нередкие случаи зачисления середняцких хозяйств в бедняцкие и освобождение их от налога.

Зарегистрированы случаи, когда кулаки, получив окладные листы до срока, стараются ликвидировать свое имущество (фиктивные разделы и т. п.)

с тем, чтобы поставить налоговый аппарат перед фактом нереальности исчисленной суммы налога (Рязанский и другие окр.).

Окладные листы вручены населению лишь на 50 — 60%, что ставит под угрозу своевременный сбор налога, так как законом о едином с/х налоге предусматривается сбор 50% всего налога к 1 сентября с. г.

В ряде районов (Угодско-Заводской, Калужский, Тверской, Каширский и др.) не только не вручены окладные листы, но еще не закончен учет объектов обложения.

Северный край

Работа сельских учетных и налоговых комиссий в ряде районов проходит крайне вяло, так как низовые партийные и советские организации, занятые исключительно сплавом, не уделяют достаточного внимания другим кампаниям, в том числе и с/х налоговой.

В с. Бившера Сторожевского района Коми обл. работы по с/х налогу затягиваются. Все члены учетной и налоговой комиссии находятся на сплаве.

Учет объектов обложения почти повсеместно не закончен, окладные листы населению не вручены.

Заслуживает внимания в данных учета рост облагаемого дохода вообще и неземледельческого дохода, в частности, при наличии значительного сокращения по отдельным районам скота облагаемых возрастов (особенно в районах, где перегибы в области коллективизации и раскулачивания приняли широкие размеры).

Работа по выявлению кулаков, подлежащих индивидуальному обложению, и бедноты, подлежащей 100% освобождению от налога, в основном закончена. Первые итоговые данные говорят о том, что финансовые органы с этой работой не справились.

По Северо-Двинскому окр. вместо 2% подлежащих индивидуальному обложению выявлено только 1,1%.

Бедноты, подлежащей освобождению, вместо 35% хозяйств освобождается 29,8%.

В отдельных районах работа по выявлению кулачества в целях окончания этой работы в срок проводилась без участия бедноты и батрачества.

В практике работы налоговых комиссий отмечены случаи привлечения середняков к индивидуальному обложению.

Северо-Двинский окр. В Лальском районе председатель сельсовета при составлении списков индивидуально обложенных спрашивал одного—двух бедняков и на основании их данных составлял акт об индивидуальном обложении. Так, индивидуально обложены середняки Чухломин, Токшековы, Абрамов и др.

Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец
Начальник 1 отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 686. Л. 46-49. Подлинник.

№219
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках[1]*

5 сентября 1930 г.

ЦК считает абсолютно неудовлетворительным общий ход хлебозаготовок. Отдельные крупнейшие хлебозаготовительные районы явно запоздали с развертыванием хлебозаготовок, минимум на 2 — 3 недели, проявив недопусти-

мые благодушие и самонадеянность. В некоторых районах обнаружились тенденции к стабильности заготовок за ряд последних пятидневок, что отражает отсутствие должной настойчивости и твердости в руководстве заготовками. В то время, как в ряде колхозов наблюдаются явления сознательной задержки обмолота, стремление как можно скорее распределить урожай, рваческие тенденции при определении норм оставляемого хлеба и сверх этого образование особых продовольственных резервов в колхозах, — со стороны многих партийных, советских и колхозно-кооперативных организаций не развернуто массовой организационной и разъяснительной работы и зачастую не дается никакого отпора всем этим по сути антиколхозным настроениям, отражающим влияние кулацких элементов на некоторую часть колхозников. Налицо явная ставка на самотек и недоучет классовых трудностей нынешней хлебозаготовительной кампании.

В отношении кулацко-зажиточной верхушки в ряде случаев нет своевременных и настойчивых мер по проведению твердых заданий по сдаче хлеба. Не проводится борьба со спекулянтами и скупщиками. Вокруг совершенно ясных фактов кулацкого террора (поджоги бедняцкого и колхозного хлеба) не мобилизовано общественное мнение колхозников и бедняцко-середняцких масс села. Печать также в этом вопросе бездействует.

С другой стороны, во многих случаях нет борьбы за укрепление колхозов и за развитие коллективизации. Нет также уменья подхватить опыт передовых колхозов, успешно выполняющих план, показывающих пример подлинного социалистического строительства в деревне.

Последние показатели хода хлебозаготовок и состояние массовой политической работы в деревне ставят под угрозу своевременное выполнение хлебозаготовительных планов. ЦК предупреждает, что невыполнение августовского плана приведет к соответствующему увеличению сентябрьского плана. Необходимо помнить, что своевременность выполнения установленного плана хлебозаготовок связана с осуществлением экспортного плана, имеющего исключительное значение для обеспечения развертываемого в стране промышленного строительства и прежде всего основных индустриальных гигантов (Магнитострой, Челябстрой и др.).

ЦК самым категорическим образом ставит перед местными партийными организациями задачу добиться немедленного перелома в хлебозаготовках путем развертывания массовой политической работы и мобилизации колхозных и бедняцко-середняцких масс на выполнение плана.

ЦК предлагает бросить все силы из областных (краевых, республиканских) и других промышленных центров в наиболее важные хлебозаготовительные районы и организовать ударную кампанию обмолота хлеба, лежащего на полях — как колхозов, так и единоличных хозяев — для немедленной сдачи государству. Добиваясь полного и своевременного выполнения колхозами и совхозами заготовительного плана, нельзя забывать об единоличниках. Надо добиться, чтобы единоличники не отставали в сдаче хлеба. Местная печать должна развернуть жесточайшую критику оппортунистической практики и настроений типа «успеем — урожай большой — торопиться некуда».

В связи со сложнейшими задачами хлебозаготовок, осенней посевной кампании, сбора платежей и распространения займа, в условиях обостряющейся борьбы против кулачества за сплошную коллективизацию исключительно важное значение имеет задача быстрого и действительного укрепления районов.

Между тем — вопреки категорическим директивам ЦК — в целом ряде случаев на местах не только не достигнуто укрепление районов, но есть несо-

мненное ослабление их работы. Направляемые на работу в районы окружные работники под всякими предлогами оттягивают свой отъезд или предварительно уезжают в отпуска; со своей стороны, краевые (областные, республиканские) организации нередко сами задерживают работников в центре, отпускают их на учебу и вообще не проявляют необходимой большевистской твердости и настойчивости в разрешении глубоко политического вопроса о сформировании крепких органов партийного и советского руководства в районах.

ЦК предлагает немедленно выполнить все данные по этому вопросу директивы XVI партсъезда и ЦК[153].

ЦК предлагает немедленно отозвать из отпусков всех руководящих работников краевых (областных, республиканских) и районных организаций и поставить работу всех органов, ведающих хлебозаготовками, посевной кампанией и коллективизацией, на боевую ногу.

В развертывании социалистического наступления на важнейших участках работы в деревне ЦК требует от всех парторганизаций подлинно большевистских темпов, обеспечивающих выполнение хлебозаготовительного плана, укрепление районов и дальнейшее развертывание коллективизации.

ЦК будет рассматривать всякую медлительность в перестройке хлебозаготовительной работы как отсутствие у местных парторганизаций большевистской решительности в борьбе за генеральную линию партии.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 794. Л. 23—24. Заверенная копия.

** Приложение к п. 33/3 протокола № 6 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1930 г. Утверждено опросом членов Политбюро 29 августа 1930 г.

№220

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мобилизации денежных средств населениям[1]*

5 сентября 1930 г.

ЦК отмечает недопустимо слабый ход изъятия денежных средств из деревни, что может поставить под прямую угрозу выполнение всего финансового плана. ЦК обязывает НКФин, правление Колхозно-кооперативного банка, Центросоюз и Союз союзов, а также местные партийные, советские и кооперативные организации добиться решительного перелома в выполнении планов мобилизации денежных ресурсов деревни в сентябре 1930 г. и первом квартале 1930/31 г.

ЦК постановляет:

1. Обязать НКФин и местные партийные организации, в первую очередь южных и юго-восточных районов, добиться путем усиления организационно-массовой работы поступления не менее 50% сельхозналога и 80 млн руб. по обязательному окладному страхованию в течение сентября мес. Считать необходимым полное окончание сбора налога и страхплатежей к 1 декабря путем широко развернутой общественной работы за досрочную уплату.

2. Предложить местным партийным и советским организациям приступить к проведению самообложения на 1930/31 г.[154] (подготовка и повсеместное проведение общих собраний граждан, помощь в выборе объектов хозяйственного и культурного строительства, на которые может быть проведено самообложение, и т. д.).

Массовая и организационная работа парторганизаций и советов должна обеспечить принятие всеми селениями решений о самообложении на основе принятых уже решений ЦК и Совнаркома. При этом необходимо стремиться к тому, чтобы общие собрания принимали решения о внесении первой части самообложения не позднее сентября — октября и второй части — не позднее 1 декабря.

3. Отметить недопустимо слабое внимание к делу реализации займа в деревне со стороны Наркомфина, печати, а также местных советских и партийных организаций (в особенности ЦЧО, Дальнего Востока, Ленинградской обл., Северного края). Совершенно неудовлетворительно идет размещение займа среди единоличных хозяйств (из реализованной суммы 20 млн руб. — только 1,5 млн руб. приходится на единоличников). Партийные и советские организации должны немедленно развернуть широкую агитационно-массовую работу по распространению займа с тем, чтобы намеченная цифра в 200 млн руб. была бы размещена не позднее 1 декабря.

4. Отмечая слабую работу с/х кредитной системы по своевременному взысканию ссуд, ЦК обязывает Наркомзем и правление Колхозно-кооперативного банка до 1 октября обеспечить поступление 100 млн руб. по возврату ссуд, паям и вкладам.

Констатируя явно безответственное отношение к сбору семссуды со стороны большинства мест, обязать Колхозбанк и Госбанк, а также местные партийные и советские органы обеспечить возврат семссуды в размере 40 млн руб. в течение сентября и октября.

Обусловить дальнейшее кредитование колхозов и с/х кооперации выполнением ими своих обязательств по паенакоплению и возврату ссуд.

5. Совершенно неудовлетворительный сбор паев по линии потребкооперации угрожает полным срывом плана паенакопления 4 квартала. ЦК обязывает Центросоюз, местные органы потребкооперации и парторганизации развернуть действительную работу по сбору паев в деревне. Совнаркому СССР в декадный срок рассмотреть вопрос об установлении соответствующих льгот пайщикам, выполняющим наиболее аккуратно свои обязательства по взносу паев, сочетав это мероприятие с задачей стимулирования продовольственных и сырьевых заготовок.

6. Обязать местные партийные и советские органы довести контрольные задания по всем видам обязательных платежей до села и каждые 10 дней регулярно заслушивать сообщения о ходе мобилизации средств деревни. В первую очередь должно быть обеспечено взыскание платежей, причитающихся с кулацко-зажиточных слоев села.

ЦК предостерегает партийные и советские организации от методов голого административного нажима в проведении указанных выше мероприятий и подчеркивает, что вся работа по мобилизации денежных ресурсов деревни должна вестись на основе строгого проведения классовой линии, широкой мобилизации советской общественности села и вовлечения в активную массовую работу бедноты, колхозников, советского и кооперативного бедняцко-середняцкого актива. ЦК обязывает Культпроп ЦК, крайкомы и обкомы обеспечить широкое и регулярное освещение хода работы по сбору средств деревни в печати.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 794. Л. 21—22. Заверенная копия.

** Приложение к п. 9/15 протокола № 6 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1930 г. Утверждено Политбюро 30 августа 1930 г.

№221

Докладная записка ПП ОГПУ по Северному краю С.А.Мессингу о хозяйственном устройстве высланных кулаков

6 сентября 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 4885 к

ПП ОГПУ по Северному краю, начиная с марта мес, посылало регулярную'информацию о высланных кулаках спецсводками в адреса: зам. председателя, начальника СОУ и начальника ИНФО. В июне —июле спецсводки посылались даже каждые пять дней, а начиная с августа мы перешли на сводки-десятидневки. В сводках мы подробно описывали не только политнастроения высланных кулаков, но и ход строительства поселков, хозустройство, снабжение и прочие нужды. Поэтому мне кажется недоразумением, что мы в Вашей телеграмме № 13298 включены как ПП, не регулярно информирующее ОГПУ о хозустройстве кулаков.

На протяжении всего лета вопрос о хозустройстве высланных кулаков мною неоднократно ставился на бюро крайкома, и последним принимались конкретные решения. Начальники окротделов ставили этот же вопрос также в окружкомах, и решением последних, помимо практических мер, ряд работников, не уделивших достаточного внимания вопросу расселения кулаков, подвергнуты разным взысканиям — вплоть до исключения из партии и предания суду.

Последний раз на бюро крайкома вопрос обсуждался 27 июля. Был принят ряд практических мероприятий, ускоряющих как стройку поселков, так и хозустройство, и, кроме того, было поручено РКИ совместно с нами обследовать положение дела и работу ряда краевых организаций, занимающихся устройством кулаков. В течение августа мес. производилось обследование, и крайРКИ взгрела ряд работников за халатность. Сегодня на бюро крайкома будут обсуждаться предложения и выводы РКИ и наши добавления.

После июльского нажима и, особенно, в процессе обследования в хозустройстве наметился определенный перелом, и в ряде районов кулацкие поселки стали реальной вещью еще до наступления зимы. Для форсирования строительства мы вынуждены были снять всех трудоспособных кулаков с работ в хозорганизациях.

На снятие с работ и направление на стройку поселков кулаки реагировали усилением бегства. Бегущие устраивались обратно на работах хозорганизаций (сплаве, окорке и т.п.), так как работа там оплачивалась и работающие получали больший паек, чем на строительстве поселков. Крайне недостаточный паек, выдаваемый кулакам на стройке поселков, являлся главной причиной, тормозившей успешность хозустройства. В конце августа правительство удовлетворило ходатайство крайисполкома и разрешило выдавать кулакам, занятым на стройке поселков, 800 г хлеба. Это в значительной мере ускорит темп строительства и сократит бегство.

Бегство кулаков является нашим главным бичом. С начала расселения до 20 августа мы задержали по всему краю 14 377 кулаков, из коих с подложными документами — 1907 чел. Из бегущих часть (женщины с детьми, нетрудоспособные) направлены к местам поселения обратно и около 3 тыс. чел. тройкой заключены в лагерь. По борьбе с бегством нами принят ряд решительных мер: круговая порука, летучие опергруппы на дорогах, конфискация закрытых писем, идущих в поселки, запрещение въезда в поселки родственникам, прекращение выдачи и отправки детей на родину и т.д. Эти меры частично ос-

лабили бегство, но из-за слабости нашего аппарата на местах (1—2 работника на район с десятком тысяч кулаков и ссыльных) и недостаточно крепкий количественно и качественно аппарат поселковых комендатур (комендант и милиционер на каждые 500 дворов) лишают[1*] нас возможности совершенно прекратить бегство. Мы добились постановления крайисполкома о содержании коменданта и милиционера за счет местных средств в каждом поселке независимо от количества дворов, но из-за отсутствия людей не все поселки полностью укомплектованы.

Подробную докладную записку о положении дела с высланным в край кулачеством вышлю к 20 сентября.

ПП ОГПУ по Северному краю Аустрин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 443-445. Подлинник.

1* Так в тексте.

№ 222

Записка по прямому проводу ПП ОГПУ по Казахстану в ОГПУ о хлебозаготовках

// сентября J930 г.
Совершенно секретно.

№ 1771

г. Алма-Ата

СОУ ОГПУ, ЭКУ ОГПУ, копия ИНФО ОГПУ и ВО ОГПУ.

Хлебозаготовки продолжают проходить медленным темпом по причинам, указанным в нашей № 1730. В некоторых районах в проведении плана местные организации сталкиваются с перенапряженностью. В ряде случаев грубо неправильно учитывались действительная посевная площадь районов в сторону превышения, их урожайность, специфические особенности. В дополнение к нашему № 1730 в Казалинском, преимущественно скотоводческом, районе Кзыл-Ординского окр. план пшеницы составлял по этому району больше половины всего плана округа. Только после обострившегося политсостояния в районе [в] форме массового недовольства и бандвспышки местные организации уменьшили [на] 89 тыс. пуд. В Калининском районе Алма-Атинского окр. хлебный баланс и план составлен [на] площади 30 тыс. га, [при] учете же объектов обложения площадь определена [на] б тыс. га меньше, что вызвало выжидательное настроение, слабое поступление хлеба. Превышенность плана проверяется крайкомом ВКП, бригадой, высланной для стимулирования хлебозаготовок. Имеются тенденции местных организаций обосновать необходимость снижения планов путем пробного обмолота. В Чиликском районе Алма-Атинского окр. урожайность экспертной комиссией[155] определена в среднем — 84 пуд. с га, пробным обмолотом урожай определен яровой — 40 пуд., озимой — 50—80 пуд., овес, ячмень — 45 пуд., в селениях Чилик, Байсии-ту — 29 — 30 пуд., местные организации доказывали, что вместо плановых 532 тыс. пуд. можно заготовить максимально 200 — 220 тыс. пуд. Проверкой работников крайкома такое положение не подтвердилось, план признан реальным, даже признано возможным план увеличить. Упорное проведение преподанных планов уполномоченными в местах вызывает среди населения недовольство, нередко отказы [от] принятия плана. В Уральском окр., в с. Ефре-

мовка, крестьяне отказались принять план, в с. Троицком, Еленовском план принимался голосованием, присутствующие расходились со словами: « И в этом году нас оставят без хлеба». В Кустанайском окр., в с. Воробьевском, Никитинском, Татьяновском, Каменском, Демьяновском, Белоярском преподанные планы поселковыми собраниями не приняты. В некоторых [районах] — Затобольском, Княжевском, Аманкарагайском, Денисовском — уполномоченные по хлебозаготовкам только посылаются, поступление хлеба проходит самотеком. Развертывание хлебозаготовок задерживается также незаконченной хлебоуборкой в ряде округов. В Акмолинском окр., Октябрьском зерносовхозе по причине халатной уборки грозит гибель значительной части хлеба, в районах работа по доведению принятия планов до сих пор не закончена по причине слабости мероприятий районного руководства. В Самарском, Усть-Каменогорском районах Семипалатинского окр., Балхашском районе план до сих пор не разверстан по селам и аулам. В Федоровском районе Кустанайского окр. план по сельсоветам разверстан 2 сентября. Сельсоветы, население планы не обсуждали, то же самое в хлебных районах. Нагрузка машин по причине частой поломки частей и отсутствию запасных недостаточна, хлеб перезрел, осыпается, портится от ненастной погоды, среди рабочих нет дисциплины, производительность низкая, комбайны используются плохо, перевозка хлеба медленная, хлеб лежит, портится. В том же округе в совхозе № 12 такое же положение, не хватает молотилок. В совхозе [№] 19 хлебоуборка также проходит крайне бесхозяйственно, хлеб убирается самосбросками, тогда как [по] росту хлеба требуется уборка лобогрейками. Ряд районов края получает транзитом [от] промышленности молотилки не комплектами, есть случаи без приводов, все без маховых ремней, использование без которых невозможно, изыскать на месте нет возможности, молотилки стоят. Ход хлебоуборки [в] восточных округах задерживается по причине беспрерывных дождей, вследствии чего во многих районах скошенный хлеб прорастает. В Акмолинском окр., в ряде районов, [в] совхозно-колхозном секторе совершенно выбито 889 га хлеба, на частном — не выяснено. По всем районам крупнейшими колхозами продолжает ощущаться острый недостаток тары, складских помещений, среди работников преобладают отпускные настроения, слабая связь с районными организациями, отсутствие должного инструктажа. Слабым местом по-прежнему остается товароснабжение, потребкооперация слабо организует продвижение, распределение товаров по селам, колхозам: в Уральском окр. первым сдатчикам селекционной ржи отпущено по кило сахару, 100 граммов махорки. В Алма-Атинском окр., Калининском районе отсутствует обувь, кожтовары, в результате — случаи вывоза хлеба на частный рынок. [В] Чиликский район завезен шелк, бархат, шерстяной материал, от которых хлебосдатчики отказались. В ряде мест оборотные кассы Госбанка переживают отсутствие денег, последнее осложняет заготовки. Отмечены случаи оппортунистических настроений работников на местах, халатности, иногда прямого противодействия хлебозаготовкам: в Крестьянском районе Петропавловского окр. [при] обсуждении плана на пленуме рика выступающие коммунисты 25-тысячники Цыганков, Кираков, Ермаков заявляли: «План невыполним, мы будем выступать в массах за непринятие, мы посланы сюда не грабить крестьян, а улучшать их быт». Со стороны работников Чижинского района Уральского окр. наблюдается паническое настроение, вызванное неверием в план. Обследованы работы уполномоченных по хлебозаготовкам Ермолинского, Подтягинского, Чиликского, Мироновского, Таласского, Агубинского, Чижинского районов Уральского окр.[1*] ...[2*] округа установлена полная халатность в работе по хлебозаготовкам, часть из коих снимаются и предаются суду. В Кустанайском окр. в с. Белоярском со стороны членов сельсовета

были выкрики: «Плана не принимать, хлебозаготовки не проводить, мы сеяли по 1—2 га». Там же член сельсовета, бедняк Филипенко, кандидат партии Маландин, будучи на собрании, умышленно задавали докладчику вопросы не по существу, бежав впоследствии с собрания, аналогично с Филипенко кричал и ряд бедняков. На почве хлебозаготовок по ряду округов отмечается рост активности кулачества, байства, выражающийся в усилении агитации и терроре: в Октябрьском районе Павлодарского окр. лишенец Иванов Алексей [с] родственниками-середняками Ивановым Михаилом, Тарасовым Николаем, ворвавшись в дом, избил бедняков-активистов Адекова, Зуева [со] словами: «Сволочей передушим». В Ленинском районе Акмолинского окр. неизвестными зарезаны два колхозника. В ауле [№] 53 Аулиэ-Атинского района 2 сентября на почве противодействия вывозу излишков избиты председатель колхоза, секретарь аулсовета, два партийца, председателя аулсовета связали, уполномоченных по хлебозаготовкам разогнали. В избиении принимали участие также женщины-колхозницы.

Отмечены случаи проявления межнационального антагонизма, разжигаемого байством. В Акмолинском окр., в ряде районов под влиянием байства производится потрава хлебов русских колхозов, воровство скошенного хлеба, рытье картофеля на полях казахским населением. Обращение милиции казахских районов остается безрезультатным, казахи по отношению русских колхозников заявляют: «Сибирь наша, а не ваша», так под влиянием байской агитации имеют место антисоветского элемента выступления со стороны колхозников: в кишлаке Икан Туркестанского района на неоднократных собраниях колхозники организованно кричали: «Умрем, как умирали [в] Сузаке, но хлеб [в] общий амбар не сдадим, мы Советской власти не верим, также не верим коммунистам». В Новом Икане того же района на общем собрании трех колхозов колхозники отказались [от] сдачи хлеба [в] общий амбар и пытались избить докладчика. На этом собрании колхозники резко выступали против мероприятий Советской власти, бедняк Сабиров, выступая, заявил: «Декхане, отделяйтесь [от] коммунистов, комсомольцев, актива отдельно, пусть они сядут налево, мы — направо». Активность кулачества, байства характеризуется также усилившимися [в] последнее время откочевками населения [в] пределы Киргизии, Узбекистана, в другие места. В Акмолинском окр. под влиянием агитации байства Еркенчиликского^*, Азатского районов откочевало более 450 хозяйств в Петропавловский и Павлодарский окр., [из] Акмолинского района — 40 хозяйств неизвестно куда, [из] Атбасарского района — 30 хозяйств в Кустанайский, Кзыл-Ординский окр. В аулах 12, 13 и 14 Сузакского района кочуют скотоводы Карсакпайского района, среди которых есть баи, кои в целях кампании усиленно распространяют слухи о наличии в Каракумах банд, также [о] войне. Наблюдается переселение кулачества в Риддерском, Усть-Каменогорском районах в сторону китайской границы [с] мотивировкой проживания в горных местностях. Переселяясь, кулаки бросают хозяйства, посевы. Под влиянием кулачества, в целях уклонения от хлебозаготовок по мотивам недостатка едового хлеба наблюдаются переселения середняцких, бедняцких хозяйств. Так, из с. Ивановки Бельагачского района 30 хозяйств выехало на Кавказ, в другие местности — 14. Из с. Переменовки того же района на Украину выехало 11 хозяйств. Из с. Пролетарского Уральского окр. 8 хозяйств единоличников бросили уборку хлеба, выехали неизвестно куда. Хлебные спекулянты в городе и селе активной деятельности не проявляют; за отчетный период арестовано спекулянтов в селе — 1, в городе — 3. В соответствии с решением ЦК ВКП крайком ВКП дал местам жесткую директиву о создании перелома в хлебозаготовках, для разъяснительной, также практической работы на места из Алма-Атинского окр. послано до

50 работников. С этой целью в связи с ростом активности кулачества, байства [по] нашей линии даны указания проведения операций по всему краю.

Алышанский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 37. Л. 48—53. Заверенная копия.

** Районы Ермолинский, Подтягинский, Мироновский, Агубинский в составе Казахской АССР по справочникам административно-территориального деления СССР за 1930—1931 гг. не обнаружены. Видимо, в перечисление районов включены также и фамилии уполномоченных.

[2]* Слово неработчиво.

[3]* Еркенчиликский район в составе Казахской АССР по справочникам административно-территориального деления СССР за 1930—1931 гг. не обнаружен.

№ 223

Докладная записка Прокуратуры РСФСР наркому юстиции Н.М.Янсону о результатах обследования Вологодского дома заключения за август — 6 сентября 1930 г.

13 сентября 1930 г.

Вологда имеет один домзак с числом штатных мест 850 и одно пересыльное отделение с количеством штатных мест на 600 чел., итого — 1450. При них имеются больницы, в первом — на 75 коек и во втором — на 45 коек.

По состоянию на 31 августа с. г. в местах заключения было 5406 чел. Характеристика заключенных такова: административных — 4, следственных — 4056 чел., из них: за нарследователями — 20, нарсудами — 41, ПП ОГПУ — 1343, военизированной охраны ОГПУ по домзаку — 258, по пересылке — 2347, ОДТ ОГПУ — 9, за прокурором — 9, угрозыском — 5, райадмотделом — 20, окрсудом — 4. Кроме того, кассационных — НО, срочных — 400, пересыльных — 808, детей — 28 чел.

При посещении пересыльного отделения 30 августа там обнаружено: мужчин — 1834 чел., женщин — 655 чел. и детей — 141 чел. Итого 2630 чел. на 600 штатных мест. Причем надо еще учесть, что половина здания находится в стадии капитального ремонта. В камерах устроены нары в три яруса, так что фактически люди лишены возможности передвигаться. Перегрузка, антисанитарное состояние камер, вшивость служат хорошей предпосылкой для всякого рода эпидемических заболеваний, что и имело место в прошлом. В настоящее время эпидемий нет. Основные заболевания сейчас — желудочные и цинготные. Отдельной палаты для цинготных нет. Дневной паек заключенного: 300 г хлеба, 100 г крупы и 100 г капусты. Для цинготных были приобретены селедка, лук и клюква.

При ознакомлении с домзаком № 1 установлено, что на всех срочно-, следственно- и пересыльнозаключенных имеются соответствующие личные дела, постановления и документы. На заключенных пересыльного отделения имеются только постановления об избрании меры пресечения. Других постановлений до момента первоначального их опроса не имеется, причем отдельные лица после задержания сидят без допроса иногда около месяца. В домзаке № 1 обнаружено 94 заключенных, приговоренных судами к лишению свободы сроком менее одного года, причем большинство из них — рецидивисты, и 25 следственно заключенных, содержание коих под стражей не вызывалось никакой необходимостью и было нецелесообразно. Все указанные лица 31 августа из-под стражи были освобождены.

Основное внимание в работе было уделено заключенным пересыльного отделения и вообще заключенным, числящимся за органами ОГПУ, так как

цифры показывают, что подавляющая масса заключенных числится за ними. Вся масса заключенных разбивается на следующие группы:

а) кулаки, бежавшие с мест заключения;

б) адмвысланные на определенный срок и бежавшие с места ссылки;

в) гости, едущие как к кулакам-поселенцам, так и к адмвысданным на срок и заключенным в концлагерь;

г) группа лиц, именующих себя сезонниками, едущими как с работы из края, так и на работу в край;

д) случайно, ошибочно задержанные.

Всего в период с 10 мая по 30 августа включительно в пересыльное отделение поступило задержанных на железнодорожных станциях и снятых с поездов — 9471 чел. По проверке оказалось: бежавших кулаков и адмвысланных — 5954 чел., гостей — 3153 чел., не оформленных на 31 августа — 374 чел. За период с 28 июня по 31 августа поступило ответов на запросы окротдела ОГПУ 2154, из них: неясных — 310, отрицательных — 535, положительных — 1309. Выжидают ответов на запросы — 806.

Для характеристики того, как «переливаются» люди в пересылке, привожу данные за несколько дней на выборку. Так, например, в августе мес, 10 числа, освободили 41, прибыло 50. 4 августа освободили 3, прибыло 82. 12 августа освободили 62, прибыло 54. 13 августа освободили 37, прибыло 100. 14 августа освободили 11, прибыло 66. 15 августа освободили 51, прибыло 47. 16 августа освободили 113, прибыло 93 и т.д. Это доказывает, что несмотря на энергичную, интенсивную работу окротдела ОГПУ по проверке личностей задержанных, все же разгрузки домзака фактически не происходит, так как задержание продолжается (с 31 августа до 4 сентября снова поступило 196 чел.), и люди поступают в Вологодскую пересылку со всех концов: из Вологды, а больше всего с железнодорожных станций: Буй, Галич, Ярославль, Всполье и др., то есть с пунктов, находящихся за пределами Северного края. Что проверка задержанных производится интенсивно — доказательством тому служат следующие выборочные данные допрошенных людей за август мес: 16 августа — 28 чел., И августа — 45 чел., 12 августа — 33 чел., 13 августа — 37 чел., 15 августа — 82 чел., 31 августа — 47 чел., 1 сентября — 57 чел., 2 сентября — 72 чел. и т.д.

Основными причинами, порождающими бегство и беглецов, являются:

а) социально вредный ссыльный элемент бежит потому, что ему хочется убежать с Севера вообще, а для своей деятельности ему нужны промышлен ные и торговые центры — особенно;

б) административно-ссыльные кулаки бегут повидаться с родными, бегут на полевые работы и просто в гости на родину;

в) кулаки-переселенцы (что составляет основную массу беглецов) бегут потому, что расселение их на постоянное место жительства, освоение пересе ленческих участков, строительство кулацких поселков идет безобразно мед ленно. Пришлось норму жилплощади сократить наполовину. Срок окончания всего строительства поселков к 1 сентября не выполнен. Люди живут в шала шах, по отдельным деревням. Продовольственное снабжение поставлено плохо. Все это усугубляется еще и тем, что наступает осень, а потом и зима. Поэтому боязнь зимы, надежда прорваться и уехать на родину являются до полнительными причинами, толкающими кулаков к бегству. Бегут молодежь, женщины с детьми, трудоспособные мужчины и старики.

Всех их задерживают и проверяют. По окончании проверки бежавшие направляются:

а) трудоспособные мужчины и женщины — через тройку ПП ОГПУ в лагерь на 3 года;

б) женщины с детьми до 15-летнего возраста и все нетрудоспособные — обратно в места постоянного расселения;

в) люди, именующие себя «сезонными рабочими», до окончательного вы яснения направляются в Архангельск на лесозаводы для работы.

Таким образом, есть реальная угроза тому, что через некоторое время в кулацких поселках останутся одни нетрудоспособные и женщины с детьми, а большинство рабочей силы перейдет в концлагеря.

Перед правительством может встать задача материальной помощи оставшимся в поселках, а задача хозяйственного освоения в местах расселения окажется не выполненной.

Справедливость требует отметить исключительно трудные условия борьбы органов ОГПУ с бегством кулачества в Северном крае. Кулачество приспособляется, применяет всевозможные методы и средства для бегства. Одни бегут прямо без документов, заявляя, что все потерял, обокрали. Другие бегут по грубо фальшивым удостоверениям, справкам, со штампом и печатью, приготовленными самими. Эти называют себя гостями, приезжающими к кулакам, административно-ссыльным и к заключенным на свидание. Третьи бегут с фальшивыми документами на свое имя. Документы этих приготовлены иногда бывают опытной рукой, с фотографической карточкой бегущего кулака. Эти именуют себя сезонниками и гостями. Четвертые бегут по чужим документам, которые или покупают здесь, на месте, рубля за 3 — за 5, или получают в письме с родины документы невысланного соседа, родственника. Пятые бегут при содействии местного, чужого, антисоветского элемента. Через этих лиц они покупают железнодорожные билеты, проезжают с ними как члены семьи, или эти лица просто отдают кулакам свои документы. В пределах края (Няндома, Вологда) органами ОГПУ уже вскрыто несколько групп и организаций, которые занимались исключительно приготовлением подложных документов, имея соответствующие приспособления вплоть до фотографии.

Все эти ухищрения кулачества привели к тому, что работники, как производящие проверку документов в вагонах, так и работники окротделов ОГПУ, производящие расследование по делу, потеряли всякое доверие иногда и к совершенно правильным и достаточным документам. Вместе с этим есть факт явно невнимательного, небрежного отношения уполномоченных ТО ОГПУ, когда, несмотря ни на какие документы, они проводят задержание лиц, ничего общего с кулаками не имеющих. Всем этим объясняется, что за период с 10 мая по 30 августа было освобождено как неправильно задержанных из Вологодского домзака 3153 чел. Сюда входят гости и сезонники-отпускники, а иногда рабочие и учителя и просто проезжающие.

Всех задержанных при поступлении опрашивают и разбивают на группы. Сознавшиеся в бегстве помещаются отдельно и на них оформляются дела для направления в концлагерь.

Называющие себя гостями помещаются также отдельно, и тут начинается проверка их личностей по месту их жительства, телеграфные и письменные запросы в сельсоветы. А сельсоветы же или отвечают неточно, или совсем не отвечают на запросы окротдела ОГПУ по 2—3 раза. Одни сельсоветы отвечают, что такой-то гражданин не является высланным, а где он в настоящее время — не сообщают. Другие сельсоветы сообщают, что такой-то высланным не является, документы ему выдавались. Третьи сообщают, что такой-то не является высланным, документы выдавались и находится дома. Тогда становится ясным, что он документы переслал кому-то, а в первых двух случаях ОГПУ снова запрашивает сельсовет. Тем временем люди сидят и, как цифры показывают, иногда сидят совершенно напрасно. Задержанные «гости», насидевшись в пересылке, сами начинают сознаваться, что они бежавшие кулаки. Иногда это сознание доходит до 50% сидящих в камере «гостей». При личном

нашем опросе «гостей», нередко при наличии даже документов, они после беседы сознавались, что являются бежавшими кулаками. Поэтому нет сомнения, что и среди освобожденных нами лиц также найдутся отдельные случаи, когда он впоследствии окажется бежавшим кулаком. Но неимоверная перегрузка людей, их содержание под стражей по несколько месяцев обязывало нас быть более решительным и смелым при освобождении лиц, имеющих соответствующие документы, не вызывающие особого сомнения.

5. В работе по обследованию и разгрузке домзака принимали участие: представитель ПП ОГПУ, инспектор НКВД, врид. крайпрокурора и его старший помощник, вологодский прокурор и начальник Вологодского окротдела ОГПУ. Вся работа была направлена к тому, чтобы максимально произвести разгрузку заключенных.

В результате проделанной нами работы была произведена следующая разгрузка:

1) Отправлен этап срочнозаключенных в концлагеря — 1040 чел.

2) Освобождено следственно-заключенных — 28 чел.

3) Освобождено через Наблюдком условно-досрочно, переведено на принудработы или оставлена ссылка — 203 чел.

4) Пересмотрены личные дела персонально заключенных, идущих в разные места — 801 чел.

В результате пересмотра: освобождено и обязано явкой к месту ссылки — 44 чел. Изменено маршрутов пересыльно заключенных — 89 чел.

5) Поручено окротделу ОГПУ:

а) срочно отправить в места постоянного расселения всех нетрудоспособных и женщин с детьми (275 чел.);

б) срочно заготовить документы и отправить к месту прежнего их жительства всех неправильно раскулаченных и находящихся сейчас в пересыльной церкви Андрея Первозванного.

б) Отправлен этап в распоряжение ПП ОГПУ и Усевлона заключенных 991 чел.

7) Освобождено неправильно задержанных из пересыльного отделения 103 чел. В результате всей проделанной работы состояние Вологодского домзака к 7 сентября представляется в следующем виде:

	По списку	Налицо
Административных	1	1
Следственных	2739	2532
Из них [за]		
нарследователем	8	5
нарсудом	22	16
ПП ОГПУ	584	387
ОГПУ по домзаку № 1	262	262
ОГПУ по пересыльному отделению	1810	810
ОДТО ОГПУ	7	7
прокурором	9	9
уголовным розыском	14	14
райадмотделом	20	19
окружным судом	3	3
Кассационных	102	90
Срочных	301	53
Пересыльных	798	791
Детей	14	14
Всего	3955	3481

На основании всего вышеизложенного считаю необходимым предложить:

1. По линии ОГПУ дать указания ПП ОГПУ о том, чтобы прекратили задержание по железнодорожной линии лиц, едущих вперед, на свидание к административно-высланным и срочно-заключенным в концлагерях в Северном крае.

2. Учитывая, что среди задержанных сезонников есть бедняки и середняки, возвращающиеся с работ к своим семьям, и что содержание их в домзаке месяцами явно недопустимое явление, установить такой порядок, что всех задержанных лиц, именующих себя сезонниками, возвращающихся с работ на родину, при задержании в Архангельск не направлять, а при наличии документов немедленно освобождать. В случае сомнительных документов группу «сезонников» проверять в первую очередь.

В целях разгрузки домзака и улучшения проверки задержанных органами ОГПУ Вологодского окротдела прекратить направление задержанных со всех железнодорожных станций в Вологду.

3. Просить ОГПУ дать предложение ТО ОГПУ о том, чтобы последний немедленно дал указания по вопросам:

а) точного распределения железнодорожных станций, откуда при задержании бежавших кулаков направляют их для проверки в Вологду, откуда — в Ярославль, в Москву и т.д.

б) о прекращении необоснованного задержания лиц, как направляющихся в Северный край, так и возвращающихся оттуда. О порядке и основаниях для задержания дать инструктивное письмо всем уполномоченным ТО ОГПУ Северной железной дороги.

4. Для того, чтобы избежать случаев необоснованного задержания под стражей случайно задержанных лиц, считать необходимым, чтобы Вологодский окротдел ОГПУ установил следующее: при поступлении каждой партии задержанных уполномоченный окротдела немедленно просматривает документы, а с лицами, имеющими достаточные документы, тотчас же беседует и, в случае ясности вопроса таких лиц в домзак не принимает, а сразу освобождает.

5. Просить Орготдел ЦИК СССР дать по своей линии срочно нижеследующие указания:

а) обязать сельсоветы и рики немедленно и точно отвечать на запросы окротделов ОГПУ о социальном положении и месте нахождения лиц, о которых ОГПУ производит запрос;

б) предложить райадмотделам и сельсоветам широко разъяснить населению, чтобы каждое лицо, направляющееся на свидание к административно-высланному и заключенному в лагерях Северного края, имело удостоверение личности с фотографической карточкой и справку сельсовета, куда и к кому именно гражданин направляется, с тем, чтобы в сельсовете был точный учет всех лиц, выехавших на свидание к высланным и заключенным.

6. В результате массового бегства трудоспособного населения из кулацких поселков может оказаться, что к тому времени, когда будет закончено расселение кулачества, в местах постоянного поселения останутся одни нетрудоспособные и женщины с детьми. Поэтому: а) через Президиум ЦИК предложить ОГПУ после окончания расселения кулачества пересмотреть решение троек ПП ОГПУ по делам впервые бежавших кулаков и освободить их условно-досрочно с направлением в поселки к их семьям;

б) поставить перед ОГПУ вопрос о том, чтобы женщины, бежавшие с мест расселения впервые и в этом сознавшиеся, после задержания направлялись бы обратно в места расселения с применением к ним условного осуждения.

7. Отметить как недопустимое явление, когда в течение нескольких месяцев партия адмссыльных, идущих в распоряжение ПП ОГПУ и крайадмуп-

равление, находится в Вологодском домзаке безо всяких постановлений и открытых листов (сидит неизвестно кто).

Предложить крайпрокуратуре добиться немедленного вывода этих заключенных к месту постоянной ссылки. Крайадмуправлению и ПП ОГПУ направить их в свое распоряжение в Архангельск или немедленно освободить из Вологодского домзака.

8. Такое же безобразное явление имеет место и по отношению к пересыльно-заключенным, идущим в разные города (Москва, Ярославль, Няндома, Вятка, Котлас, Устюг, Усть-Сысольск, Тотьма и др.). Учитывая, что Вологда является центральным пунктом этапного маршрута и места заключения слиш ком перегружены (801 чел. одних пересыльных), настаивать перед НКВД о том, чтобы последний немедленно пересмотрел маршруты этапа и количество их, увеличив до потребности. Одновременно просить НКВД, как исключе ние, в целях разгрузки Вологодского домзака предоставить право начальнику Вологодского домзака с санкции прокурора изменять маршрут следования пересыльно-заключенного, когда это возможно и целесообразно.

9. Обследованием отмечено немалое количество примеров, когда нарсуды до сих пор не выполняют постановления правительства от 10 января 1930 г. о высылке и ссылке по судебным приговорам[156], применяя одно краткосроч ное лишение свободы. Обратить внимание краевого суда, что, несмотря на категорическое запрещение со стороны НКЮ применять судами краткосроч ное лишение свободы, нарсуды бывшего Вологодского окр. до последнего времени выносили приговоры с лишением свободы на 3 — 6 мес. Кассацион ная инстанция все эти приговоры утверждала. Просить крайсуд дать указа ние по этому вопросу по периферии. Отметить, что нарсуд Грязовецкого района при рассмотрении дел по 131 ст. УК (невыполнение договора по кон трактации молока) своими приговорами о конфискации имущества обвиняе мых производил фактически раскулачивание. Приняты к сведению заявления вологодского прокурора т. Головина, что все подобные приговоры с конфис кацией имущества прокуратурой приостановлены и опротестованы.

10. Учитывая, что ближайшие два месяца будут решающими в деле борь бы с бегством кулачества и что Вологодский окротдел ОГПУ в силу недо статка сил и перегруженности работой физически не может в ближайшее время уделить больше внимания делу расследования и проверки задержан ных лиц, находящихся в пересыльном отделении домзака, настойчиво про сить ПП ОГПУ командировать в Вологду опергруппу для оказания помощи окротделу ОГПУ. Одновременно обязать крайпрокурора и просить ПП ОГПУ в целях скорейшего рассмотрения дел, числящихся за ПП ОГПУ, пе риодически организовывать в Вологде выездную сессию тройки ПП ОГПУ.

Дальнейшее проведение работ по разгрузке Вологодского домзака возложить на северного краевого и вологодского городского прокуроров с тем, чтобы в основном разгрузка была закончена в октябре мес. Обязать вологодского прокурора т. Головина раз в десятидневку информировать Прокуратуру Республики о состоянии Вологодского домзака и мероприятиях по разгрузке.

Обязать краевого прокурора взять под особое наблюдение ход строительства поселков, продовольственное снабжение в местах расселения кулачества и два раза в месяц по этому вопросу информировать Прокурора Республики.

Помощник Прокурора Республики Еремин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 454—460. Заверенная копия.

№ 224—227
Документы ЦК ВКП(б) о пересмотре плана хлебозаготовок в сторону его увеличения

13-15 сентября 1930 г.

№ 224
Телеграмма В.М.Молотова И.В.Сталину и А.И.Микояну о совещании в ЦК ВКП(б) об увеличении плана хлебозаготовок на 1930/31 г.

13 сентября 1930 г.
Шифром.

№ 920/ш

Сегодня состоялось специальное заседание Политбюро с участием вызванных секретарей основных заготовительных областей. Впервые за все годы никто из областников не жаловался на невыполнение данных им планов. Известно, что урожай этого года примерно на один миллиард больше урожая прошлого года. Увеличение же заготовительного плана по сравнению с заготовками прошлого года принято на 483 млн пуд., включая в эту цифру 70 млн гарнца. Эта цифра получилась в результате ряда урезок областных планов, поэтому Политбюро приняло сегодня постановление об увеличении заготовительного плана ориентировочно на 100 млн пуд.[1*], предполагается также дать такой темп заготовок, чтобы в конце ноября в основном закончить хлебозаготовки. Завтра будет работать комиссия по выработке резолюции ЦК. 15 сентября Политбюро примет окончательное решение. Прошу сообщить твое мнение.

22 час. 45 мин.

В.Молотов

РГАСПИ. **Ф.** 558. Оп. 11. Д. 39. Л. 74—75. Подлинник. Автограф В.М.Молотова.

!* См. док. № 227.

№ 225
Телеграмма И.В.Сталина В.М.Молотову об одобрении увеличения плана хлебозаготовок

14 сентября 1930 г.
Шифром.

№ 29 г.
Сочи

Приветствую увеличение плана хлебозаготовок.

Сталин

9 час. 10 мин.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 75. Л. 39. Копия.

№ 226
Из стенограммы совещания в ЦК ВКП(б) по хлебозаготовкам

14 сентября 1930 г.

Лобачев. Учитывая реальные возможности, мы сделали разверстку между областями на 108 млн пуд. В отношении Башкирии — там площадь увеличилась на 5,5%.

Голос. Почему начинаешь с Башкирии, а не с Украины?

Лобачев. Урожай везде хороший, Украина у меня последняя потому, что я иду вперед по республикам РСФСР, потом по Украине и по Белоруссии.

По Башкирии мы предлагаем увеличить на 2 млн пуд. Процент коллективизации на 1 сентября там равен 20,5. По Средней Волге — на 6 млн пуд. Процент коллективизации равен 47,5.

Голос. Что вы, откуда взяли?

Лобачев. Это на 1 сентября. Это сводка НКЗема, если она вызывает смех, у меня других данных нет, я ссылаюсь на эту официальную присылаемую мне сводку. По Нижней Волге — 5 млн пуд. По ЦЧО — 8 млн. Урал — 5 млн.

Молотов. Кажется, мало.

Лобачев. Потом можно просмотреть, может быть, можно и прибавить. По Западной Сибири — 7 млн. По Казахстану — 2 млн, расширение посевной площади на 2,9%. По Северному Кавказу — 10 млн; ему сначала было дано 20, потом скинули. Московская обл. — 3 млн. Иваново-Вознесенская обл. — 2 млн.

Хлоплянкин. Тут был спор: 5 или 3.

Лобачев. Нижегородский край — 3 млн. Западная обл. — 3 млн. Ленинградская обл. — 1 млн. Украина — 50 млн. Белоруссия — 1 млн.

Таким образом, получилось в итоге 108 млн пуд.

Иванов (Северный Кавказ). Мы этот план не выполним. В чем тут дело? 10 сентября мы направили докладную записку т. Молотову в отношении кукурузы. Кукуруза входит в категорию зерновых культур. Положение следующее: мы рассчитали валовый сбор на 15 июля [в] 15 млн пуд., в результате погоды у нас валовый сбор получился только 8 млн. Снижение против предположений произошло до 53,4%. Урожай кукурузы определяется в августе, а в июне —июле составляют план зерновых культур только сугубо ориентировочно, и во всяком случае это было делать довольно тяжело. План кукурузы у нас намечен 26 млн пуд. При таком положении мы можем заготовить это количество с дьявольским напряжением. Кукурузу придется брать наравне с зерновыми культурами. Там резкое сокращение. Например, в Кабарде мы не можем взять хлеб. Там в целом ряде районов, как, например, Кабардино-Балкарская обл. и целый ряд прилегающих районов, ни одного пуда кукурузы с га не снимут: она вся посохла, июль и август были без дождей. Пшеница взошла, потому что закончился налив, а кукуруза свернулась. У нас был представитель НКТорга, причем даже представитель НКТорга критиковал нашу цифру, считая ее нереальной. У нас была специальная комиссия ЦСУ, которая приехала с предвзятым настроением взять под сомнение постановление нашей комиссии. В этом отношении нам увеличивать план просто физически невозможно. 10 млн — нагрузка, которую мы взять ни в коем случае не можем. Мы считаем, что нам нужно внести коррективы не в сторону увеличения, а в сторону уменьшения.

Я предлагаю сегодня не принимать никакого решения, пусть кто-нибудь из членов Политбюро или кто-либо из авторитетных товарищей поедет на Северный Кавказ и посмотрит, наш нажим может отразиться на состоянии организации.

Молотов. Пусть выедут в край и позаготовляют сами.

Иванов. Я не ставлю так вопроса. Таких обвинений к северокавказской организации предъявить нельзя.

Чернов. В то время, когда мы составляли годовой план хлебозаготовок по южным областям, мы в этом году не приняли заготовок кукурузы в той цифре, которую определил НКЗем. Он определил заготовку кукурузы в размере 70[1]* млн пуд., мы приняли только 47 млн пуд. Делали мы это намеренно, так как тогда еще не было известно, какое будет положение с кукурузой. Почему мы сейчас считаем возможным прибавить 10 млн пуд.? В прошлом году был валовой сбор 52 млн ц. В этом году валовой сбор 78 млн ц, то есть увеличение на 26 млн пуд. Заготовки повышаются с 18 млн до 29 млн, т.е. от валового сбора мы берем 35%, оставляя у крестьян 65%. В этом году повышение норм потребления на 29% и все же больше норм 1926/27 г. на 10%. Нормы потребления повышены на 7,9 против норм 1926/27 г. В этом случае сальдо села получится 20 млн ц. К этому надо прибавить на обратные покупки крестьян по заготовкам различного рода продуктов и то городское население, которое считается сельским, тогда товарная масса значительно повысится. Мы в прошлом году заготовили при сальдо в 15 млн ц — 18,5 млн ц. В этом году при сальдо в 27 млн ц вы заготовляете 29 млн. К этому сальдо села надо прибавить обратную товарную массу, поэтому 10 млн — минимальная цифра, которая может быть прибавлена.

Хатаевич. Сейчас, когда мы имеем решение Политбюро, спорить нельзя. Я говорю относительно Средней Волги, заявляю, что план, который дал НКТорг — 102 млн пуд. — предусматривает буквально изъятие всех излишков. План этот предусматривает 23 — 24 пуд. с га. Мы имеем некоторые районы, где нужно 30 пуд. с га. Урожай лучше прошлого года, но он только достигает 1928 г. В то же самое время у нас есть три района, где полная гибель урожая. Это все районы, которые примыкают к Казахстану, там урожай погиб. Можно дополнительно дать нам, но не столько, сколько нам дают. Я со всей категоричностью заявляю, что эти 6 млн для нас непосильны.

Косиор. Разве можно серьезно говорить о 50 млн, да еще к 100 млн прибавили 8, чтобы свести цифру. Я не буду говорить так, как говорил т. Иванов; ни об отставках, ни о других вещах. Вопрос здесь не в том, что нельзя выполнить, в конце концов выполнить можно будет, но тогда нам придется давать совершенно новые планы.

Каганович. Это всем придется.

Косиор. Новые планы придется повысить и колхозам, в то время когда сейчас идут разговоры в деревне о том, что все равно все заберут — кулак не дремлет. Нам нужно сделать так, чтобы план не менялся, нам придется дополнительно наложить на совхозы, изъять из верхушек села, и таким образом мы получим некоторую сумму. Мы вчера считали и пришли к выводу, что предельно мы можем дать сумму в 25 — 30 млн пуд. Больше нельзя. Дать больше — это значит дискредитировать все наши планы, для чего это нужно делать? В начале план можно было завернуть на большее. Нужно было взять жесткость, но сейчас этого делать нельзя. Еще есть одна вещь: когда мы принимали план гарнцевого сбора, тогда исходили из того, что в этом году в связи с урожаем, мы никаких местных сборов иметь не будем, то есть, проще говоря, дело обнаруживается таким образом, что кроме того, что вам дали заготовить 45 — 46 млн мерчука, вы можете еще взять 5 — 6 млн.

Молотов. Сюда входит только то, что считается централизованным, а все местное не включено?

Косиор. Это предлагается оставить на продовольствие бедноты, но это же пустые разговоры.

Чернов. Не хотите оставлять, дайте нам.

Эйхе. Сибирь находится в исключительном положении. Весною товарищи нас поддерживали и давали нам векселя, эти векселя НКТорг подтверждал неоднократно. Подтверждал неоднократно эти векселя и т. Микоян. Сейчас т. Чернов совершенно отказывается от платежей. В прошлом году мы так изъяли хлеб, что от этого пострадала весенняя посевная кампания. Вы знаете, товарищи, что до уборки урожая у нас были случаи такого голода, что люди ели павших животных, в таких районах, как Каменский, Славгородский[2]*, Барнаульский. В этом году надо было дать облегчение. Мы приняли план, напряженный план, не протестовали, считая, что урожай в этом году лучший. Но что получилось? Старые сибиряки знали, что в Сибири иногда не удается убрать хлеб, я не в плоскости запугивания, а в плоскости предостережения, боюсь, что в этом году так и будет. С 12 августа по 10 сентября идут непрерывные дожди, что это означает, мы имеем редкую картину, которая удивляет агрономов. Я никогда не видал, чтобы хлеб прорастал на корню, а сейчас это наблюдается, и я в очень тревожном настроении. Нам дали 85 млн, а сейчас прибавляют еще 7 млн. Я говорю, что везде по Сибири очень плохо, если мы примем эти 7 млн, то вряд ли мы выполним. Мы по колхозам и совхозам не успеем убрать, потому что у нас овинов нет, а хлеб сейчас влажный и проросший. Я просил бы сегодня ничего о нас не решать, этот вопрос можно решить через неделю, когда выяснится вопрос с погодой. Все то, что я говорю, есть возможность проверить через имеющуюся у вас центральную метеорологическую станцию.

Юркин. Я хочу перед комиссией сигнализировать о некоторых неправильных подходах в отношении к хлебозаготовкам. В свое время была создана комиссия Политбюро, которая, в частности, установила норму для колхозов. Эту норму НКТорг корректировал, и мы ее установили в качестве одной из льгот для колхозов.

Молотов. Мы не знали, что на миллиард больше будет хлеба.

Юркин. НКТорг корректировал, и вместо 20 он дал 30. Мы не возражали, но мы говорили и говорим о другом, что это является льготой для колхозников. Что получается? Колхоз имеет в два раза ниже площадь посева, в то же время должен дать столько же хлеба, сколько единоличники. Мы даем, таким образом, с гектара 3 ц, а единоличник — 1,5. Если вы возьмете товарность, то и тут вы увидите, что со двора колхозного берется 138 пуд. в среднем, а со двора единоличника — 42 пуд.

Возьмем Украину. Украина имеет единоличных посевов 12 млн, колхозных посевов — 9,5 млн. Единоличники дают 2 млн т, а колхозники — 3,8 млн т. Вы теперь забросили индивидуалов и не хотите с ними работать, я бы написал здесь не 100 млн, а 200, но с тем, чтобы вы работали с индивидуалами так же, как вы работаете с колхозниками. Они берут с индивидуалов в два раза меньше. Что получается? Берут 1,8 ц, или 11 пуд. с одного га, а в колхозе с 1 га — 24,2 пуд. Что получается? То, что сейчас разница между колхозником и индивидуалом совершенно очевидная и не в пользу колхозника. Сейчас хлебозаготовки с единоличников проходят очень легко, это вполне понятно, потому что с них берут в два раза меньше, чем с колхозника, и этим самым мы сами забиваем некоторый клин между колхозниками и индивидуалами. Я не возражаю, чтобы взять с колхозов столько, сколько наметили, но надо брать и с индивидуалов столько, сколько брали в прошлом году. Сейчас имеется тенденция обратная. Все говорят, что надо прибавить колхозам, а вот в речах товарищи говорят примерно то, что говорит т. Косиор: «Надо взять с кулака, с колхоза и проч.».

Косиор. Прочие — это и есть индивидуалы.

Юркин. У нас основной удар должен быть направлен на индивидуала.

Молотов. Это правильно.

Юркин. Плюс к этому ЦК партии постановил, что нормы должны быть в одинаковой степени. НКТорговцам простительно игнорирование этого постановления, они считают лучшим более спокойно работать, но, товарищи, вы не забывайте и политическую сторону дела. То же самое получается и в отношении товарной части, сейчас индивидуалы ухитряются получать каким-то образом товаров больше колхозов (по имеющимся у меня материалам). Мы пятнадцатого этот вопрос и будем разбирать, но факты показывают, что коллективизация осенью не только не повышается, но уменьшается на 2 с лишним процента. Правда, тут виновата организация и все проч., но большую роль играет и вот эта недооценка. Я считаю, что нам колхозную норму нужно оставить такую, какая есть, всю же прибавку дать на индивидуалов с тем, чтобы в хлебозаготовках индивидуалы были бы поставлены по количеству с гектара в равной степени с колхозниками.

Молотов. У нас есть решение по этому вопросу, решение вполне правильное.

Юркин. Решение вполне правильное, но его не проводят в жизнь.

Шеболдаев. Когда устанавливался план у Микояна, тогда все, и в том числе Микоян, считали, что здесь должны быть в особом положении две области: Северный Кавказ и Нижняя Волга. Хлоплянкин считал тогда этот план нереальным. С тех пор нельзя сказать, чтобы дело улучшилось. У нас, кроме того, погибло 550 тыс. га проса. Я вчера говорил, что план мы выполним и считаем его реальным, именно тот план, который нам дали. Мы сейчас план до колхозов довели, подсчитали, и колхозы очевидно его выполнят. В отношении единоличника мы довели план до села, и надо сказать, что мы в течение месяца добивались принятия единоличниками этого плана.

Молотов. Я вчера после решения Политбюро телеграфировал т. Сталину. Вот только что телеграмму получил: «Приветствую увеличение плана хлебозаготовок. Сталин»[3]*.

Шеболдаев. Мы имеем такое положение, что с единоличниками мы бились в течение целого месяца, наконец, план ими был принят. Теперь мы считаем, что план выполним. Надо сказать, что Юркин в значительной мере прав. Эти 5 млн, которые вы нам предлагаете, в основном, мы дадим колхозам. Мы по единоличному сектору цифру превысили. Единоличников мы нагрузили максимально и больше дать им не сможем. В основном мы навалили эти 5 млн на колхозы, и надо сказать, что этот вопрос основной, связан с дальнейшим ростом колхозов. В зависимости от того, сколько мы оставим хлеба на колхоз...[4]*

Молотов. Это не совсем так.

Шеболдаев. Во всяком случае, это то реальное, что сейчас колхозник ценит. Деньги он не особенно ценит. Мы в прошлом году так выкачали хлеб, что кое-где и поголодали. Мы очень большие семенные фонды растранжирили.

Молотов. Не прогорели на этом деле, а миллиард приобрели.

Шеболдаев. Я считаю, что все это сказывается на проценте коллективизации. Для нас это будет политически большой удар. Я должен прямо заявить, что эти 5 млн ударят по колхозам.

Вейцер. Я должен сказать, что в НКТорге никакой пропорции не соблюдено. Надо какую-то пропорцию соблюдать. Вот исчисления, которые фигурируют по Украине. Я утверждаю, что эти исчисления не верны ни по сальду села, ни по урожаю. Мы имели такую картину, когда мы ошибались по урожаю. У нас уменьшились заготовки на 20 млн по колхозам, потому что колос

был высокий, а при обмолоте оказалось зерна меньше. То же самое мы имеем по машинно-тракторным станциям, что может подтвердить т. Маркевич.

Второе — мы не знаем результата прорастания хлеба. Мы потеряли на этом деле от 5 до 8%. Нам надо дать выполнить наш план. Если же мы будем проводить новый сельский план, это значит подорвать и старый план. Надо указать, каким образом проводить в жизнь вот эту новую надбавку. Тогда мы будем выполнять. Если вы нам дадите 50 млн, то это значит дать новый план. Мы учитывали районные планы в Харькове без всякой страховки, и страховка была только на село. Всего 10 млн пуд. У нас ячменя мало попало по сбору. Выходит рожь и пшеница. Не учли никаких возможностей, просто навалили — давай 50. Почему? Говорят, у вас реально, если дадим Северному Кавказу, то это будет нереально. Я разговаривал с т. Беленьким и считаю, что это полное безобразие — Северному Кавказу, у которого такое большое количество совхозов, дали такое малое количество.

Насчет гарнца. Тут все районы скажут, что нам одним маневром увеличили план. У нас же 570 районов, получилось невозможное положение, после доведения до села опять прибавить 5 млн.

Насчет т. Юркина. Тов. Юркин прав в том отношении, что есть места, где в выполнении плана навалились на колхозы, но есть много мест, где колхозам так мирволили, так благоприятствовали, что уж через край. Цифры т. Юркина в отношении Украины совершенно неверны.

Я считаю, что максимум, что можно прибавить Украине — 25 — 30 млн. Дать 50 млн — это значит поставить под удар старый план. Как мы будем проводить это увеличение? Мы массовой работой проведем в колхозах встречный план; возьмем у кулаков, но никакой работой 50 млн без нового плана мы не возьмем.

В прошлом году мы тем и выдержали, что ни одной цифры не меняли, и это нас спасло. Я вам скажу, если бы вы нам дали с самого начала этот план, мы бы его выполнили. Беда наша заключается в том, что мы все принимаем, что нам дают.

Беленький. Я хотел по поводу 100 млн сделать два замечания. Первое — что мы на влажности хлеба потеряем 28 млн пуд. Сейчас влажность повысилась в среднем по сравнению с прошлым годом в среднем[5*] на 20%. Сейчас рано говорить о хлебофуражном балансе по совхозам, но сейчас можно сказать, что, во всяком случае, он преувеличен на 20%. Об этом можно говорить, так как все, что есть в совхозах, мы возьмем. «Гигант» дал на 1 млн пуд. меньше, это факт. Может быть, мы возьмем еще миллионов 200. Я, учитывая те данные, которые имеются в нашем распоряжении, заявляю, что нам нужно относиться к хлебофуражному балансу с большим сомнением. Тот факт, что обмолот в совхозах задерживается, означает, что хлеб гниет. Если на совхозных полях осталось на 50% хлеба, это значит, что происходит гибель хлеба. Лежит хлеб на полях, не убран, не обмолочен. Я хочу отметить, когда мы говорим об увеличении на 100 млн пуд., то это значит увеличение лишь на 50 млн пуд. Поэтому вам надо учесть, если вы хотите взять 100 млн пуд., то надо намечать больше 100. Придется набавить и наметить не менее 148 млн.

По поводу т. Юркина. Он несомненно прав в значительной части того, что было отмечено товарищами. Мы совсем не охватили кулацкие хозяйства. Но есть и целый ряд других фактов: единоличники сдали столько же хлеба, сколько и колхозники. Они сдали 100 млн пуд., в то время как колхозы дали 113 млн пуд. Это показывает, что заготовки в колхозах идут плохо. Если единоличники догнали колхозы в таких районах, как Северный Кавказ, Украина, это говорит о том, что работа в колхозах идет плохо. Явно неправильны претензии т. Юркина на равную сдачу колхозов и индивидуальных хозяйств.

Я дам вам расчет, из которого мы исходили при составлении плана. У нас есть целый ряд колхозов, у которых товарность составляет 65%. По Средней Волге у нас есть товарность у колхозов 52 — 53%. У единоличника не может быть такой товарности, поэтому необходимо говорить, что мы тут берем одну норму, а тут другую.

Молотов. Вы против решения ЦК, поставьте вопрос об этом.

Беленький. Мы можем нажимать на единоличника, но это не значит, что у нас...

Молотов. Вы против решения Политбюро — чтобы брать одинаковую норму?

Беленький. Против. Но нет такого решения.

Молотов. Разрешите прочитать вам постановление ЦК. *(.Читает.)*

Беленький. Одинаковые нормы невозможны. Одинаковые нормы невыполнимы. Нигде это не проводится.

Молотов. Так может говорить демобилизатор, а не заготовщик.

Беленький. 21% коллективных хозяйств имеют 26% валового сбора. Давайте тогда пересмотрим весь план НКТорга, учитывая это постановление. У нас колхозы должны по плану сдать...

Молотов. Вы защищаете индивидуальные хозяйства.

Беленький. Сдать столько же, сколько единоличник, несмотря на то, что у колхозов 33% посевной площади.

Молотов. Защитник индивидуального хозяйства, прямо певец индивидуального хозяйства.

Беленький. Я же ставлю вопрос, мне кажется, достаточно обоснованно. Я обязан вам сигнализировать то, что есть на деле. Колхозы дают 582 млн пуд. Имеют посевной площади 33%.

Молотов. У вас философия защиты индивидуального хозяйства.

Беленький. А индивидуальные хозяйства сдают 507 млн пуд.

Молотов. Вы хотите изменить постановление Политбюро?

Беленький. Вячеслав Михайлович, вы ответьте мне, как быть. Вы утвердили план: колхозы сдают 582 млн пуд., индивидуальный сектор — 507 млн пуд. Что надо сделать — уменьшить для колхозников или увеличить для единоличников? Вы ответьте на этот вопрос. Лично я считаю, что с этим вопросом надо покончить. Тов. Юркин ставит этот вопрос несколько раз. Лично мне представляется, что план НКТорга составлен правильно.

Молотов. Мы 15 августа приняли решение ЦК, сегодня 14 сентября. Человек сидит специально на выполнении этого плана и целиком проводит обратную линию.

Беленький. Я не хочу ставить личный вопрос. Я сижу на выполнении этого только 10 дней, все это было до меня. Вы говорите, что я провожу линию, противную линии ЦК — я не могу принять этот упрек, но прибавляю, что решение ЦК в отношении одинаковой нормы индивидуального хозяйства и колхозов требует разъяснения. Я считаю его невыполнимым.

Молотов. Месяц прошел.

Беленький. Вот что происходит по плану НКТорга: на колхозные хозяйства выходит по Союзу посевная площадь...

Косиор. Сколько по контрактации индивидуальные хозяйства должны сдать?

Лобачев. 18 пуд.

Беленький. Не 18, а в среднем 12. Есть же некоторые хозяйства, которые дадут по 4-5 пуд.

Молотов. Вот где защитник индивидуальных хозяйств, прямо певец.

Беленький. Я ставлю вас в известность, что сейчас происходит.

Молотов. Вы запутались в политике хлебозаготовок: мы говорим — никаких норм, а вы говорите о нормах.

Беленький. Анализ хлебофуражного баланса показывает, что остаток на колхозное хозяйство равен 34,7, а на индивидуальное хозяйство — 21,6%. Я еще раз повторяю, НКТоргом взята товарность для индивидуального хозяйства 19[%], для колхозного — 32[%], для совхозного — 59,6[%]. Если исходить из этого, а товарность не может быть одинакова, получается все то, что я сказал.

По поводу того, сколько и на кого можно набавлять, то тут, проанализировав, мы имеем следующее: на Украине прирост валового сбора 6,6 млн т. Из всего из этого 2,2 млн т, т.е. $^2/_3$, осталось в хозяйстве. Ни одна область не находится в таком благоприятном положении. У всех других областей мы берем или половину, или больше половины. У Нижней Волги — половину, у Средней Волги — $^2/_3$, Северного Кавказа — больше половины и т.д. Это значит, что всюду мы имеем значительные остатки, как на Украине, так и в других областях.

Рошаль. Нам дают столько же, сколько другим областям. С точки зрения хозяйственной и политической на это идти не следует. У нас большой прирост хлопка, но снижение зерновых культур при стабильности посевной площади.

Молотов. Опять напасть.

Рошаль. Я говорю, что у нас большой прирост хлопка.

Молотов. Опять напасть.

Рошаль. С точки зрения общих интересов это хорошо, а с точки зрения этих двух миллионов — напасть. Возьмите у нас Алма-Атинский окр. Нормы по Средней Волге доходят до 23 пуд., а у нас в кочевых округах нормы равны 32 пуд. Я должен определенно тут заявить, что основной прирост идет за счет оседающего казахского населения.

Молотов. Нет у вас цифр по хлебофуражному балансу?

Рошаль. Хлебофуражный баланс Казахстана даст 42 млн пуд., а нам дали 58. Нажим в кочевых районах не может быть таким же, как в европейских районах, это бесспорная вещь, об этом говорил т. Хатаевич. У нас в Актюбинском районе неурожай, он давал раньше 14 млн пуд., а в этом году мы его совсем освобождаем. Поэтому, как бы мы ни хотели помочь, но дать нам 2 млн нельзя.

[Варейкис]. После того, как принято постановление, нельзя возражать, но надо сказать, что план 110 млн уже был увеличен. Нам первоначально дали 100 млн, а после обсуждения здесь нам прибавили еще 10 млн, в то время, как по урожаю у нас обстоит дело хуже, чем где бы то ни было, и сейчас давать новый план в то время, когда у нас должны проводиться большие заготовки по другим культурам: картофель, скот, подсолнух — работать будет очень тяжело. Кроме того, надо учитывать, что у нас целый ряд северных районов: Елецкий, Козловский, Орловский — вследствие засухи даст нам очень малое количество. Поэтому я считаю, что нас надо освободить от добавочного количества. Мы в прошлом году заготовили НО млн при урожае, который был выше текущего года на 3%. В прошлом году мы заготовили 20% из валового сбора. В этом году у нас произошло снижение. В прошлом году урожай был 8,82, в этом году урожай — 8,02. Товарность изменилась в сторону уменьшения, несмотря на то, что площадь выросла. Общая сумма урожая уменьшилась. Коллективизация — 15%. Это не покроет недобора. По просу у нас тоже есть уменьшение: в прошлом году на гектар было 6,52, в этом году 6,32. Имеем уменьшение ячменя. Таким образом, получается недосдача, которая выражается тем, что в общем у нас урожай ниже прошлогоднего. План мы выполним полностью, ПО млн, а прибавку нам провести будет тяжело.

Рындин. Нам добавили 3 млн, мы думаем, что это многовато. Посевная площадь увеличилась на 3%, а урожайность понизилась на 20%. Это установлено Госпланом. Насчет товарности колхозов, у нас 5,7%...

Молотов. А в прошлом году сколько было колхозов? 1,5%.

Рындин. В прошлом году мы заготовили 27 млн. Я думаю, что 3 млн много. 1,5 млн надо сбросить.

Каганович. Давай согласимся на 2 млн.

Рындин. Ну, что же, я согласен. Тогда, значит, 29 млн.

Зайдель. Я хотел дать некоторые справки. Проводится ли директива ЦК? Я считаю, что эта директива совершенно правильна, но вот в чем дело. Положение, существовавшее до этой директивы, несколько с ней расходилось. Как это сейчас исправляется и исправляется ли? Исправляется. Я сообщу некоторые цифры. У меня имеются телеграфные данные, сколько заготовлено на 1 га по шести областям. На 1 га законтрактованного единоличниками сдача получается большая. Правда, это не по Украине, а по ЦЧО. Вот что мы имеем — 2,15 ц по колхозам, 2,2 по единоличным контрактованным.

Беленький. Товарность у индивидуальных хозяйств меньше, чем у колхозов.

Зайдель. По Средней Волге — 2,10 [и] 2,20. Это есть то, что сейчас реально имеется.

А теперь о поправке, которая была внесена в выполнение директивы — что единоличники должны вносить не меньше, чем колхозники. Тут разница получается очень большая вот по этим же 6 областям. Колхозы имеют больше, чем контрактованные. Украина — 4,3 по колхозам и 2,7 по контрактантам, Средняя Азия — 2,6 по контрактантам, Северный Кавказ — 3,4 по колхозам, 2,6 по контрактантам.

Молотов. Кто установил эти нормы?

Зайдель. В январе мес. устанавливаются средние нормы, которые оговариваются в договорах, что эти нормы будут корректироваться по урожайности. По некоторым областям подтянули, но не дотянули до товарности. Вытекает из всего того, что имеется, увеличение плана заготовок. У нас неизвестное положение с сектором, не законтрактовавшим своего посева. Мы имеем только отдельные данные.

То увеличение, которое сейчас делается, поможет нам исправить местные ошибки...

Молотов. Правильно, но не только местные, но и центральные.

Зайдель. Когда мы столкнулись с такими данными, то оказалось — что же делать, лимиты есть, делать ли перераспределение.

Беленький. Эти 100 млн пуд. выровняют у тебя норму.

Зайдель. Да, места уже кое-где выровняли. Это первое. Виноват план. Мы имеем возможность использовать эти 100 млн в значительной степени для уровнения контрактованных хозяйств. Поэтому тут не следует спорить и не следует говорить, что эти цифры неправильные.

Мирзоян. То, что говорил т. Эйхе для Сибири, равносильно и для Урала. Я не возражаю против 5 млн прибавки. Но ведь мы только недавно спустили порайонный план, сейчас придется его ломать, и это потребует известного времени. Насчет подтягивания индивидуального сектора, это мы смогли бы сделать, но опять-таки понадобится добавочное время.

Калманович. О плане совхозов. Сейчас рано сказать, реальный ли план или нет, потому что ряд районов не закончил уборку. Если имеется сейчас прорыв на Северном Кавказе, то это может коснуться также и Сибири. Поэтому я считаю, что план этот должен быть основательно проверен двояко; с одной стороны, он должен быть проверен центральными организациями, а с

другой стороны, снизу, т.е. валовый урожай, который совхозы получат, через партийные низовые комитеты и массу должен быть пропущен. Ибо мы можем ожидать таких явлений, что совхозы постараются не показать полностью своего урожая по соображениям того (а у меня уже имеются некоторые сигналы), что некоторые совхозы стараются оставить больше хлеба, так как им в будущем году придется проводить строительство, а известно, что без премирования хлебом вести строительства нельзя — «дай-ка я оставлю себе немножко». И вот когда мы пропустим планы и снизу, и сверху, подвергнув их тщательной проверке, тогда можно сказать, реальный или нереальный план. Будет ли мало, будет ли много — это наше, государственного сектора.

Второе — как взять хлеб из совхозов. Я должен оговориться, что в плане надо учесть два момента. Во-первых, чтобы не были изъяты семена, а ведь по одному Зернотресту на семена остается 24 млн пуд.

{Реплика не уловлена.)

Калманович. Вы не защищайте районов. Сейчас, когда округа ликвидировались, то районы господствуют там, и какое положение они там занимают, можно видеть по фактам и документам, когда снимают наших директоров, не разговаривая не только с нами, но и с вами. Во-вторых, то, что потребно для рабочих по норме НКТорга, нужно оставить.

Но вот что нужно. У совхозных объединений есть некоторое полученное количество автомобилей, а автомобили эти изымаются. Кроме того, у нас очень остро стоит вопрос с Сибирью. До 1 октября эти автомобили должны были работать, а их у нас взяли.

Второе, почему, например, если в Средней Волге заканчивается вывоз хлеба из совхозов, там положение лучшее, чем где бы то ни было, и мы хотим перебросить автомобили в Сибирь, то мы имеем бесплодную переписку с т. Хатаевичем.

Каганович. Это же ваши совхозы, как же они могут задерживать?

Калманович. А вот спросите. Я о чем говорю, я говорю о том, о чем нас поддерживал Хлоплянкин, чтобы мы распоряжались этим инвентарем и перебрасывали его из одного района в другой беспрепятственно.

Затем, мы должны принять все меры к тому, чтобы вывезти хлеб во что бы то ни стало. Видимо, придется в некоторых местах нажать на тракторный парк для выполнения программы.

Пусть вывезут хлеб из совхозов, но ни в коем случае не в ущерб 4,5 млн зяблевой пахоты совхозов, ибо бывает так, что нажмем на один рычаг — ослабевает второй. Главное, надо проверить на местах, оставляют ли правильно то, что должны оставлять.

Чернов. Первый вопрос, который всех интересует по выступлению т. Беленького. Тут вполне ясно, что допущена крупная ошибка и не местных организаций, а центральной организации. Суть этой ошибки заключена вот в чем. Хлебозаготовки — первоначальный план — 1500 млн пуд. Эта цифра была представлена на хлебное совещание во время партийного съезда***. Цифра эта была урезана до 1440 млн пуд. При рассмотрении по каждому отдельному району...

Молотов. Это верно.

Чернов. ...шли на соглашения с местными организациями, и в результате план хлебозаготовок спустился до 1380 млн пуд. Когда мы у Микояна обсуждали вопрос, уменьшать ли план для колхоза, решили плана не изменять, а уменьшить по единоличному сектору и дали телеграмму о том, чтобы это распределение между колхозами и единоличниками считать в качестве ориентировочного и изменять в зависимости от местной обстановки.

Второе замечание по вопросу о нормах при заключении контрактационных договоров. В январе — феврале была установлена норма от 16 до 18 пуд. при среднем урожае. Когда считали, какую взять норму с колхозов, исходили из того, сколько давали в прошлом году. Считали, что 18 пуд. в среднем — 23 — 25%. Дали эту норму для колхозов. Была допущена еще одна ошибка, что в контрактационных договорах не было слов «при среднем урожае». Когда разрешали вопрос в Политбюро, пошла телеграмма Микояна, что нормы считать также и для среднего урожая. Кроме этого, еще до постановления, до последней директивы, вами подписанной, относительно того, чтобы с единоличника брали столько же, сколько и с колхозников, Микояном была послана телеграмма такой формулировки: с каждого района брать такую норму, сколько с единоличного сектора. Микоян, кроме того, разъяснил, что отдельные поправки на многосемейность в отдельных местах могут быть. Такая директива о поднятии нормы Микояном была послана.

Ошибка Беленького заключается в том, что он делает теоретические вычисления, исходя из неправильно установленного плана.

Второе, что не доделано нами — мы не собрали с областей материала, как они действительно распределили [план] между колхозниками и единоличниками, тогда картина была бы вполне ясная.

Увеличение на 100 млн пуд. является возможным, и основная масса этого увеличения должна пасть исключительно на единоличный сектор, в особенности там, где на местах не было внесено поправок.

Молотов. Почему вы раньше нам этого не сказали?

Чернов. Я не знаю, почему приняли пониженную цифру заготовок.

Косиор. Когда была дана телеграмма о повышении?

Чернов. В самом начале.

Разрешите перейти теперь к тем возражениям, которые имелись. По Украине мы имеем 187 млн ц урожая в прошлом году и 253 млн ц в этом году, то есть увеличение на 70 млн ц. В прошлом году сальдо села 39 млн ц, заготовки составляли 51 млн ц, то есть заготовки были больше сальдо села на 12 млн ц. И мы не могли сказать, чтобы по отношению к прошлому году Украина была в отношении плана заготовок перенапряжена больше, чем Сибирь. В этом году сальдо села 89 млн ц, а план заготовок — 72 млн ц, то есть план заготовок по Украине установлен меньше, чем сальдо села на 17 млн. Должен оговориться, что я не беру кукурузы.

Какие у нас разногласия? Вы пересматриваете озимую площадь. Считаете, что весною она была определена неверно на 500 га. Можно было спорить по яровой площади, но по озимой площади спорить никак нельзя. И Госплан правильно делает, что эту вашу поправку не принимает. План хлебозаготовок по Украине должен быть 500 млн. Мы им дали 440. Я считаю, что можно дать сейчас Украине 60 млн пуд. В чем заключаются затруднения, что этого не было сделано раньше? Это ошибка, и поэтому с этих 60 млн пуд. можно сделать небольшую скидку, миллионов 10.

Остановлюсь на ЦЧО. В этом отношении у нас появился явный просчет в плане хлебозаготовок, так же, как и в прошлом году, когда был дан план и прибавляли еще два раза. Там количество заготовок хлеба в этом году по старому плану от валового сбора грубо будет составлять 21,2%, а в прошлом году был 22%, то есть товарность оказалась ниже прошлого года. В чем проморгали? В том, что до июня мес. ЦЧО находилась в плохом состоянии. С 20 июня пошли дожди по Украине[5*], в результате чего вместо ожидаемого понижения по ЦЧО валовый сбор повысился. В прошлом году — 70,4%, в этом году — 70,9%. Вот в чем причина просчета по ЦЧО.

Остановлюсь на одной области — Московской, где можно, пожалуй, снизить. Я настаивал на 30 млн пуд., считал, что около 10 млн пуд. будут излишки. Что заставляет меня сейчас говорить об уменьшении? По Московской обл. мы имеем уменьшение урожая против прошлого года.

Молотов. По Нижегородскому краю как дело обстоит?

Чернов. В прошлом году валовой сбор был 41 347, в этом году 42 тыс., то есть на 1 млн ц больше.

По поводу Сибири можно сказать одно — по Сибири валовый сбор, по сравнению с прошлым годом, если принять посевную площадь, как ее определяет НКЗем, тоже большая разница. В прошлом году валовый сбор 52 млн, в этом году, если принять НКЗемовскую площадь, то валовый сбор определяется в 94 млн ц.

Молотов. Сколько вы считаете площадь?

Чернов. 9 млн посевов. Если принять РКИстскую площадь, то валовый сбор 64,6, а в прошлом году был 52 млн. Увеличение, даже по вашим расчетам, на 12 млн. Я считаю, что посевная площадь — правильное ее количество лежит между НКЗемом и ими, тогда валовый сбор будет определяться 70 млн пуд. В общем, я считаю, что по Сибири 10 млн пуд. можно принять.

Минаев. Я в нескольких словах хотел бы дать степень напряжения в сопоставлении с прошлым годом. Мы собрали урожая против прошлого года на 160 млн ц, иначе говоря, больше на 1 млрд пуд. Если попытаться прикинуть, что из наших планов рассчитывается на изъятие из сельского хозяйства и что остается, то мы придем к следующим выводам. В текущем году мы предполагали оставить на 600 млн пуд. хлеба больше, чем в прошлом году, или на 100 [млн] ц. Почему это так? Сальдо села в прошлом году было равно 98 млн ц, в этом году 155 млн ц. Я имею в виду и обратное возвращение. Если мы сравним это сальдо текущего и прошедшего года, то окажется разница на 60 млн пуд., а сбор выше на 1 млрд пуд. Как бы мы ни рассчитывали, мы увеличиваем заготовки, но мы увеличиваем и обратные возвращения, в результате сальдо увеличивается только на 60 млн ц. На оседание, связанное с расширением воспроизводства сельского хозяйства — 100 млн ц. Куда идут эти 600 млн пуд. хлеба? Они идут в следующем направлении:

1) растет потребление с/х населения — 10%;

2) растет во многой степени кормежка скота — 40%, причем по основным производящим районам увеличение кормежки скота идет еще больше; наконец,

3) это полагается на расширение площади, которая заверстана нами в 15 — 16 млн га. Из этих трех направлений самая большая часть падает на кормление скота. Имеются ли тут некоторые резервы? Строго говоря, из этой статьи имеются, ибо эти 40% предполагают увеличение скота, увеличение воздействующего влияния со стороны государства [на] индивидуальные хозяйства и проч. Если бы мы стали на путь уменьшения кормления скота для увеличения хлебозаготовок, то в этом особо страшного ничего не может быть. Иначе говоря, предел остается еще далеко. Поэтому увеличение с 1400 млн до 1500 млн мне кажется вполне возможным. Мы произвели перерасчет валового сбора на последнюю дату. Этот перерасчет не учитывает еще прорастания [зерна], но он учитывает ухудшение урожая. Но это ухудшение урожая отсутствует. По Украине ухудшение урожая идет в пределах 2 — 3 млн ц, а по востоку мы имеем улучшение.

Бауман. Сколько вы считаете урожай с яровых?

Минаев. Мы прорастание не учитываем, потому что не знаем степени прорастания. По Украине валовый сбор 253 млн ц, в то время как в прошлом году — 187 млн ц. Я думаю, что тут преуменьшение цифры валового сбора нет. То ухудшение, которое определяется в сумме 2 — 3 млн ц, оно никак не

действует. По поводу Украины. Сравнивая сальдо села с заготовками, можно сказать, что там мы кое-чего не досчитали. Если мы даже скинем, то все же сальдо села оказывается превышающим сумму заготовок. Между тем, как по всем заготовкам надо полагать, что по Украине заготовки должны превышать сальдо села, а они оказываются меньше, примерно, на 20 ц. Урожай Украины значительно выше довоенного, по Украине мы превзошли и посевную площадь, и валовой сбор, так что критерий довоенный уже не может быть. Все же эти расчеты показывают, что на производящей полосе этот хлебофуражный баланс дает полную возможность повышать хлебозаготовки.

Юркин. Я заявляю со всей категоричностью, что НКТорг, кроме формальной посылки о том, что «добиваться разрешать», ничего не сделал. Второе — больше того, недавно т. Чернов делал доклад о хлебозаготовках и ни одним словом об этом обстоятельстве, об этих ошибках не обмолвился, это было на совершенно секретном заседании 5 дней тому назад.

Я еще обращу внимание на хозяйственный подход, какой имеется к колхозам и индивидуальным хозяйствам. Мы в сентябре мес. должны сдать около 3 млн т хлеба, индивидуальный сектор должен сдать 2,1 млн т. У нас имеется тягловой силы в колхозах всего 5 млн, а у индивидуалов — 15 млн с хвостиком. Что это означает?

Голос. Значит, больше хлеба надо оставить.

Юркин. Не в этом дело, для того, чтобы дать то или иное задание, надо посчитать, посмотреть. Колхозы занимаются расширением площади технических культур, плюс к тому индивидуалам не дали расширения озимого клина, а колхозам дали. Плюс к тому середняк вышел из колхоза, и нагрузка на одну единицу тягловой силы увеличилась. Все это говорит о более осторожном отношении. Когда вы посмотрите и почитаете сводки в газетах, то вы увидите такие оповещения: индивидуальные хозяйства 7% сдали хлеба, колхозы — 7%. Это имеет, кроме того, и политическое значение.

Молотов. Правильно.

Юркин. Наши газеты читают и рабочие, и за границей, и сами колхозники. Они видят, как они мотаются, работают, как черти, а в результате такие объявления. У нас есть лодыри, шпана, но в основном колхозники работают прекрасно, и вдруг они читают в газетах такие вещи. Мы не доучитываем вот этой политической важности. Кроме того, мы имеем 2% отлива.

Лобачев. Здесь то, что говорили: «исправили формально», неверно. Здесь лгать не полагается, но было распоряжение, что индивидуалы должны сдавать не меньше колхозников, как говорил т. Чернов.

Молотов. Чернов говорил о контрактантах.

Беленький. Нормы контрактации и нормы сдачи — разные вещи.

Лобачев. Контрактационные книжки разосланы были раньше. Наша коренная ошибка заключается в том, что мы не пересчитали план снизу. И мы при выполнении плана основывались на старом плане.

Молотов. Это очень большая ошибка.

Лобачев. Ошибка большая, и ее нужно немедленно исправлять.

В отношении Украины т. Минаев говорил хорошо, лучше не скажешь. В отношении Казахстана, там площадь увеличилась на 2,4%, поэтому мы считали возможным прибавить на Казахстан 2 млн.

В отношении Московской обл. Если сами москвичи считают возможным принять 2 млн, то разница между двумя и тремя маленькая, я думаю, можно оставить 3, принимая во внимание степень организованности Московской обл. Выполнять план будет везде трудно.

В отношении Сибири. Предлагали в отношении всей Сибири 10 млн. Но так как мы имели письмо Леонова из Западной Сибири, которое мы оставили

без последствий, то мы считали, что теперь по Западной Сибири ничего нельзя набавлять.

Надо принять во внимание, что из 108 млн у нас 12 млн будет воды. В некоторых влажных районах стоит 24 — 25%, я не говорю о кукурузе, влажность которой доходила до 32%. Я считаю, что подошли к областям аккуратно, и 108 млн можно утвердить.

Каганович. Два слова относительно самого увеличения. Помимо фактической возможности увеличения и получения 100 млн пуд. хлеба эта прибавка должна сыграть колоссальнейшую роль в отношении организованности и рассеивания некоторого благодушия. Я вчера просматривал сообщения с мест. Некоторое благодушие существует. Это благодушие порождается наличием наших колхозов: на колхозы мы нажмем — колхозы сдадут. Я считаю, что это благодушие существует вследствие наших заготовок. На местах нет твердой ясной установки применения необходимых мер. То, что мы применяли в прошлом году, у нас сейчас не применяется, и существует некоторая растерянность. Вполне понятно, перегибы коллективизации одернули кое-кого, твердо сказали о коллективизации. Тут нужно провести большую разъяснительную кампанию. Прежде всего в отношении методов заготовок.

Я должен сказать, что в Московской обл. существует больше, чем в какой-нибудь другой, демобилизационное настроение к кулаку, а между тем, в Московской обл. кулак крепче, чем где-либо. И к тому же обнаглел до невозможности. То, что у нас было 83% коллективизации, потом стало 7%, это создало такое положение, что у нас внизу аппарат ослабел. По-видимому, тут придется провернуть большую работу, чтобы на почве хлебозаготовок установить то равновесие, которое нарушено. Факт остается фактом. Собрания по плану в целом ряде областей проваливают, выступают и беднота, и коммунисты. Прибавка 100 млн пуд. должна встряхнуть.

Что касается прибавки в областях. Самое неприятное — это то, что придется менять план, но я думаю, что тут придется менять план не по всей Украине и не по всему Союзу, а придется выбрать отдельные участки. То, что предлагают украинцы относительно встречного плана — очень хорошая вещь. Эту мысль в нашем постановлении надо записать и дать директиву на места. В конце концов, что же делать? Где два, там и три, украинцам тоже очень тяжело 50 млн проводить, если им сократить, то только не на много — дать Украине 40—45.

Молотов. 40 маловато.

Каганович. Я должен сказать два слова в отношении того, что здесь выявилось в отношении НКТорга. Очень неприятная вещь. Тут сидит основная армия, и если внутри командования проявляется такая неясность в вопросах политического характера, то это плохо. Беленький не прав. Он не учел вынесенного постановления 15 августа Политбюро[7]*, а вы 14 сентября выступаете и говорите: •«Это неосуществимо». Тут надо, чтобы в самом НКТорге была полная ясность в том, чего мы хотим, какими методами ведем; практические мероприятия надо разработать на основе постановления Политбюро. Тут опасность нажима на колхозы имеется. Я думаю, что нам эти 100 млн надо принять, это даст толчок. Я выступаю здесь как секретарь области и призываю всех своих коллег принять постановление ЦК.

Молотов. Я теперь вижу из всех прений то, что мы в высшей степени своевременно собрали это совещание. Мы можем поправить в ряде таких пунктов наших заготовок, которые были искривлены, и дать правильный тон в работе, что сильно улучшит положение.

Что у нас выясняется? Прежде всего, по поводу вопроса об увеличении плана на 100 млн, то, что мы приняли вчера ориентировочно; из обсуждений,

которые мы вчера здесь имели, ясно, что мы просчитались. Ясно, что увеличение — необходимая вещь, целесообразная и возможная. Я должен внести в связи с этим поправку в те цифры, которые я вчера приводил. То, что сказали здесь т. Минаев, Чернов и ряд других товарищей, а также ряд просмотренных мною материалов дают совершенно другую картину, и выясняется то, что еще больше подчеркивает возможность и целесообразность повышения. Я приводил вчера цифру прошлого года — 900 млн, Чернов поправил меня — если взять местные хлебозаготовки, то получается 997 млн, таким образом, получается почти 100 млн лишнего против приведенной мною цифры. Если вы возьмете заготовительный план этого года, то здесь мы имеем 1 млрд 383 млн, то есть, примерно больше на 386 млн пуд.

Вторую поправку я должен внести. Цифра в высшей степени важная, чего я вчера не говорил потому, что не имел под руками всех цифр. Надо учесть следующее: мы имеем еще, кроме всего, разницу в заготовке совхозов, которые в этом году дают 111 млн, против 25 млн прошлого года; следовательно, заготовительный план колхозов и индивидуалов повышается всего на 300 млн пуд. Вчера я говорил: на полмиллиарда, я ошибся, так как план заготовок повышается не на полмиллиарда, а только на 300 млн пуд, если не считать совхозов, в то время, как урожай выше на 1 млрд пуд. Это показал т. Минаев, который является председателем экспортного совещания, который разбирался во всех материалах и по целому ряду важных областей в отдельности. Разница на 300 млн пуд., плюс 86 млн пуд. совхозных дополнительно, а урожай мы имеем на 1 млрд больше. Из них хлеба 900 с лишним миллионов пудов мы оставляем общо — 600 млн, то есть забираем */з прироста. Вот как мы поступили. Если мы возьмем то, что мы приняли после всех урезок, то вот та картина, которую я нарисовал.

Идет речь вот о чем: если мы прибавим дополнительно 100 млн пуд., то из 900 млн мужицкого хлеба мы берем 400 млн — эта цифра, абсолютно проверенная и объективная цифра, это то, что он не получал за последние годы, так как у нас исключительный в этом году урожай.

Поэтому повышение хлебозаготовок в этой цифре абсолютно посильно и безусловно это диктуется всей обстановкой.

Правильно т. Каганович отметил (мы с ним здесь обменивались мнениями во время прений), мы не хотим вытаскивать документов, но от 6 крепких секретарей мы имеем письма и видим, что настроение благодушное. Почему благодушное, потому что план легкий против того бешеного напряжения, которое мы имели в 1928/29 г. Вместе с тем план будет очень трудный, если мы к этому делу не подготовимся, если мы упустим момент, ибо мы сейчас стоим перед таким положением, когда последние пятидневки с их ямой, которая образовалась, могут дать нам яму на 2 — 3 месяца, из которой будет трудно вылезти. Если мы эти «дожди», «тележки» и прочие вещи будем учитывать, мы залезем в яму и будет очень тяжело работать. Нам придется тогда посылать всех наших уполномоченных гораздо больше, чем мы посылали два года тому назад. Сам план большой, невиданный план, но он возможен, потому что у нас невиданный урожай, больше колхозов, и мы сами, как партия, крепче. Но мы этот план можем выполнить по-настоящему только тогда, если мы возьмем соответствующие темпы. Весь срок хлебозаготовок должен быть два месяца. Напрягая все силы, мы должны выполнить этот план, но, конечно, правильно проводя политическую линию партии и раскачивая свои агитационные и практические меры, чтобы проводилась линия партии — это раз, против перегибов, которые в той или иной мере неизбежны и которые мы можем предупредить в массовом масштабе. Я думаю, что у нас имеются перегибы в ту сторону, что план кажется не тяжелым. Организации не раскачались, а мы, руководи-

тели, включая ЦК, имеем тот недостаток, что мы опаздываем с оценкой новой обстановки и практическими выводами из этого.

А что нового? План гораздо больший. Обстановка не такая, какая была в прошлом году, тут можно перегнуть и не догнуть. Все же тут новое. Третье — мы прошли через перегибы прошлого года, перегибы коллективизации, и теперь работники на местах боятся проводить даже те мероприятия, которые целесообразны и без которых невозможно провестп задание, которое мы приняли. Поэтому немедленно необходимо мобилизоваться так же, как мы это делали в прошлом году.

Беспощадная борьба тем колебаниям, которые будут о том, что этот план невыполним. Это будет чистейшим оппортунизмом, если мы будем считать план невыполнимым. Мы 400 млн пуд. оставляем мужику. Я думаю, учитывая всю нашу обстановку, надо считать план выполнимым.

Как это провести? Что сказать в отношении отдельных районов? По этому вопросу нам надо будет особо договориться. Первое — вопрос плана. Второе — темпы.

О темпах мы должны конкретно договориться в том отношении, что темпы немедленно должны быть круто изменены.

По части политической линии. Ясно теперь, что у нас тут в практическом проведении получился ряд ошибок, начиная с центральных органов, то, что только теперь выяснилось, целый ряд нежелательных моментов. Хотя я сижу на новом плане хлебозаготовок, теперь только ясным стал тот факт, что мы не доглядели за этим делом. Я не знал, как произошла перемена в сокращении плана на практике со стороны работников Наркомторга. Ясно, что тут были допущены грубые ошибки. Видите ли, выяснилось, что в отношении контрактантов учли вовремя перспективы нового урожая, поправили, но отнеслись к этому более или менее формально. Дали формальную директиву. Директива по существу правильная, но недостаточная. Ее надо провести на деле, а, главное, не указали, что это касается не только контрактантов. Это надо было сказать также и в отношении единоличников, а что хуже всего, что эта директива получилась против колхозов. Тут Юркин прав. Поскольку вы сделали сокращение и индивидуальные хозяйства не затронули, получилась однобокость. Никто нам не сказал. Эту ошибку надо поправить.

Из этого вытекает, что дополнительная прибавка 100 млн пуд., она в основном должна пасть на индивидуальные хозяйства.

Голос. Там, где не исправлено.

Молотов. Там, где в достаточной мере не выправлено это дело. В общем, подавляющая часть этого увеличения должна пасть на индивидуальные хозяйства.

Но я должен сказать также и насчет совхозов.

Голос. Страхуются.

Косиор. Особенно обратить внимание на Сахаротрест.

Молотов. Сахаротрест не знает, что у него там делается, и поэтому говорит вещи явно необоснованные, мягко выражаясь, все же верить ему нельзя. Это явная чепуха, ибо товарищи с мест это явно опровергали.

В отношении совхозов надо подтянуться. То же самое даже и в отношении Зернотреста. «Посевная кампания, план снабжения, но у нас нет плана заготовок», — это одно говорит, что не было внимания на эту сторону. В конце концов, товарищи, если у нас фабрики и заводы прячут повсеместно, то чем хуже совхозы, почему совхозы не могут это сделать? Если мы здесь из-за любви и уважения к совхозам и их важной роли не будем их проверять и сдавать то, что нужно, это будет политическим разложением совхозов. Мы этого не можем проводить, надо проверять более тщательно.

Шеболдаев. Нельзя ли контрольную цифру дать?

Молотов. Мы дадим любую программу, только ее надо выполнить. Надо конкретно подходить к совхозу, как к заводу, как к фабрике, но еще более строго, с еще более крепкой проверкой. Это будет целесообразно и правильно.

Теперь я подхожу к основному вопросу, во всяком случае, к важнейшему вопросу, по которому т. Беленький явно попал не в точку. Дело в том, что у нас есть директива, я ее еще раз оглашу, она, т. Беленький, составлена продуманно, может быть, она неправильна с вашей точки зрения, но она не случайно принята, каждая фраза, даже можно сказать, каждое слово здесь продуманно и имеет свое значение. Тут говорится: «В отношении единоличников, как контрактовавших, так и не контрактовавших свои посевы, стремиться к тому, чтобы норма сдачи хлеба у единоличников была не ниже, чем у колхозников в соответствующих районах».

Прежде всего я хочу дополнить то, что здесь сказано по части конкретной стороны дела. У Беленького получается такая философия: так как план Наркомторга по отношению к колхозам один, а в отношении индивидуалов другой, так он подгоняет свои выводы к этому плану. В результате у него получается совершенно ошибочное рассуждение. У т. Беленького имеется совершенно неправильный ошибочный подход. Подход заключается в следующем: так как колхозы имеют повышенную товарность против индивидуалов, то мы не можем в одинаковой норме брать с индивидуалов и колхозников, так как у них и посевная площадь разная, и урожайность разная. Правильно ли это с точки зрения фактической? Это совершенно неоспоримый факт. Безусловно, в колхозах и площадь выше на одного едока, чем в индивидуальном хозяйстве, и урожайность, видимо, выше. Это не вызывает никакого сомнения. Вот это фактическая сторона.

А теперь политическая сторона. Нельзя же исходить из приспособлений к фактам, а не из понимания политики партии. А как же вы думаете? А ради чего же мы создаем колхозы? Не ради ли того, чтобы расширять площадь и увеличивать урожайность? Не ради ли этого? В этом и заключается наша политика, чтобы всюду и везде показывать и доказывать крестьянину преимущества колхозов перед индивидуальным хозяйством, чтобы тем самым толкнуть крестьянина в колхоз. Нельзя же смазывать разницу между колхозом и индивидуальным хозяйством, нельзя смазывать преимущества колхозов перед индивидуальным хозяйством. Кто будет смазывать это преимущество колхозов, тот будет не только не проводить политику партии, а будет бороться практическими мерами против политики партии. Вы, т. Беленький, одного только не поняли, что есть две линии — одна линия за колхозы, другая линия за индивидуалов, одна ведет к социализму, другая к капитализму, это разъяснено уже десятки раз, другой линии в жизни нет. И тут нужно выбирать крепко, куда мы идем. Если мы колхозы поддерживаем, то именно эти-то преимущества и должны показать индивидуалу, что он должен бросать свое индивидуальное хозяйство и идти в колхоз, именно это должно заставить нас сказать мужику: Советская власть землю даром не даст, если ты взял землю, ты должен платить столько же за нее, сколько колхоз. Мы требуем одинаковой помощи государству как со стороны колхозника, так и со стороны единоличника, и перед государством и колхозник, и единоличник, в лучшем случае, в этом смысле должны быть на одном месте. Мы оказываем помощь и большие привилегии колхозам, но мы должны получать помощь как со стороны колхозов, так и со стороны единоличников, в лучшем случае, в одинаковой мере. Мы должны сказать мужику: ты получил 10 десятин, колхоз тоже получил 10 десятин, колхоз должен отдать долг за эту землю, и ты тоже должен отдать долг, и здесь ясно будет видно преимущество колхоза. Нам могут сказать: как

же вы не учитываете, что у меня, индивидуала, меньшая товарность. Мы говорим, мы прекрасно это учитываем, но ты можешь пойти в колхоз, и тогда у тебя будет большая товарность. Это и будет практическая борьба за коллективизацию сельского хозяйства. А вы хотите смазать эту работу, вы хотите смазать ответственность перед государством между колхозником и единоличником, вы хотите сказать единоличнику, что, так как у тебя ниже урожайность и меньше земли, то мы с тебя и возьмем меньше. Зачем же ему тогда идти в колхоз? Если вы поведете такую политику защиты индивидуального хозяйства, это значит, вы пойдете по пути, противоположному партийному пути. Мы должны идти не по пути Беленького, а по большевистскому пути, мы должны доказать крестьянину, что для него выход из положения только в колхозе, что колхоз приносит выгоды не только для пролетариата, но и для крестьянства, что колхоз повышает товарность, увеличивает площадь и т.д. Вы должны понять, что мы не можем смазать преимущества колхоза, а если мы смажем, то это будет отход от линии партии, типичный отказ от линии партии, весьма ярко выраженный в нашей практической работе. Это рассуждения насквозь небольшевистские. Вы никаких аргументов не сможете привести за вашу линию. У нас политика может быть только одна: за колхоз, не за принудительное вхождение в колхозы, мы не принуждаем мужика идти в колхоз, но мы должны показать мужику, что все хозяйственные преимущества на стороне колхоза, и тогда он поймет эти преимущества и пойдет в колхоз. Нормы должны быть не ниже колхозных. Если индивидуалу это будет невыгодно, пожалуйста, переходи в колхоз, там будет выгоднее. Это не принуждение, а это разъяснение за колхоз.

Я, к сожалению, не слышал, что говорил Микоян в отношении поправки для бедноты. Это, конечно, не следует опубликовывать ни в коей мере. По существу, он прав, конечно, мы можем сделать поправку. И поэтому мы в нашей директиве пишем, что нужно не абсолютно и не механически проводить в смысле установления норм не ниже колхозных, а мы прямо говорим: «стремиться к тому, чтобы проводить не ниже колхозных», а не говорим, что механически везде и всюду нужно проводить колхозные меры. Ведь колхозы все, по существу, имеют одинаковые хозяйства, а индивидуальные хозяйства — это не одинаковые, там есть и бедняки, и середняки, и полузажиточные, и зажиточные. Поэтому мы дали гибкую формулировку, мы говорим: стремиться проводить не ниже. Это есть не политика принуждения крестьян идти в колхозы, а это есть твердая политика, проводимая партией, политика на коллективизацию.

Беленький. Я с этим целиком согласен.

Молотов. Ничего вы не согласны. Во всяком случае, я с вами не согласен, если вы со мной согласны, так как вы не видите разницы между двумя принципиально противоположными линиями. Выходит, что вы хотите дать льготы, преимущества индивидуалам перед колхозниками. То есть вы делаете совершенно противоположное тому, что проводит партия. Партия проводит льготы для колхозников, а Беленький проповедует льготы для индивидуалов. Мы до сих пор защищали и проводили политику льгот для колхозников, а Беленький хочет проводить политику льгот для индивидуалов. Получается, две совершенно непримиримые политики.

Вот то, что, мне кажется, нам надо во что бы то ни стало уяснить в этом важнейшем вопросе.

Теперь в отношении аргумента т. Рошаля. Он говорил, что план слишком велик, что нельзя его увеличивать, нечего у нас взять. Опять это не наша постановка вопроса. Не даром мы писали в постановлении от 15 августа: «Исходя из этого считать неправильным»...*(читает).*

Мы не даром это писали, потому что это как будто бы звучит очень лево: «все товарные излишки у крестьян отбирать», а на деле это получается чисто правая штука. На словах это очень лево: «все товарные излишки», почти что военный коммунизм.

Шеболдаев. Крестьяне охотно постановляют такие вещи.

Молотов. Конечно. Они вам распишут, что столько-то пудов нам нужно для наших потребностей, столько-то пудов на прирост народонаселения, столько-то на свиней, столько-то на прирост свиней, столько-то страховой фонд и т.д. и т.д., и фактически он насчитает так, что никаких излишков у него не останется. А мы проводим на практике не так. Мы говорим, нам не нужны все твои товарные излишки, а мы составляем твердый план, в плане мы учитываем все, что мужик может дать, и мы говорим — это твердый план, государственный, который необходимо выполнить, и который мы будем выполнять теми методами, которыми мы выполняли план хлебозаготовок в прошлом году. Это единственно правильные, партийные методы. Во всяком случае, в этом году в связи с тем, что мы перешли к ликвидации кулачества как класса, мы эти меры ни в коем случае не должны ослаблять. У нас не только в отношении кулака были методы, у нас были особые методы и в отношении колхозов, и в отношении середняков. Эти методы, как доказано на практике, оказались единственно правильными, целиком правильными методами. Без этих мер мы не сможем провести наш план по-настоящему, чтобы собрать у крестьян не все товарные излишки, а твердый государственный план. Мы по плану намечаем взять у крестьян меньше половины прироста. Мы ставим задачей выполнить план хлебозаготовок примерно на 1,5 млрд пуд., и мы должны тут действовать не палкой, а агитацией, политическими, организационными и материальными методами, вплоть до тех наказаний, которые мы в прошлом году считали правильными в отношении колхозов, которые срывали план хлебозаготовок. Я оглашал все эти меры, которые теперь абсолютно необходимы, больше необходимы, чем в прошлом году.

Теперь второй вопрос, что колхоз должен делать с остатками хлеба, куда он должен деть эти остатки. Тут должна быть твердая линия. Мы говорим так: вот колхоз собрал 500 пуд. хлеба, он должен дать нам 150 пуд., у него остается 350 пуд., на свои нужды ему нужно 250 пуд., 100 пуд. остаются лишними. Мы говорим, это твой хлеб. Он спрашивает, а куда его девать, могу ли я, колхозник, распоряжаться этим хлебом так, как я хочу? Мы говорим, да, можешь, но это только формальное право, а наша задача будет заключаться в том, чтобы постольку, поскольку из этих 100 пуд. он захочет часть выбросить на рынок, наша задача [будет] заключаться в том, чтобы заявить ему, что он ни одного пуда не может продать на частный рынок, а все должен продавать государству, кооперации. Правильно ли это? Правильно. Абсолютно правильно. Если мы этого не скажем ему, мы будем проводить правую политику в колхозном движении, политику, разлагающую колхозы, мы будем толкать колхозников на спекуляцию, на связь с торгашом, который будет давать возможность колхозникам продавать хлеб по повышенным ценам. Если мы против этого не будем бороться последовательно и твердо, мы разложим колхозы. Они будут половину нам давать, а половину на частный рынок, это будет уже не колхоз, а полуразложившаяся организация.

В отношении колхозов наша линия состоит из двух элементов: во-первых, единый твердый план, а с другой стороны, дополнение — ни пуда хлеба на частный рынок для спекуляции. Это нужно проводить убеждением, массовой работой, воспитанием. Куда же он денет эти сто пудов? Часть на теленка, часть на курицу, на запас. Это пожалуйста, но если ты хочешь продать хлеб, то ты сможешь его продать только в государственную организацию. Мы будем

бороться против спекуляции и будем бороться против этого мерами массовой работы.

Шеболдаев. Мы даем больше промтоваров на излишки.

Молотов. Безусловно. Мы не только методами агитации действуем. Вот только при этом условии, при твердом проведении нашего плана, борясь против левых загибов и против правых настроений, против левых фраз о том, чтобы все товарные излишки сдавать государству, и борясь против того, чтобы колхозник участвовал на частном рынке, только при этом условии мы сможем выполнить наш хлебозаготовительный план. В этом духе и дана формулировка первого пункта, в этом и заключается проведение генеральной политики партии. Мы должны всемерно бороться против левого лозунга «Все излишки государству» и против правого лозунга «Продавай хлеб, куда хочешь». Тут надо ударить на два фронта, и только при такой политике мы сумеем правильно провести нашу линию по отношению к колхозам, иначе мы будем разлагать колхозы. Если мы не будем бороться против этих уклонов, это значит, мы не будем бороться против разложения колхозов. Вот почему наше постановление от 15 августа, начиная от первой фразы, дающей основу, и кончая последней фразой, дает характеристику наших задач в отношении колхозов, учитывая борьбу против уклонов двоякого рода.

Вот, собственно, все в отношении нашего постановления.

Теперь тут т. Рошаль сделал ошибку.

Рошаль. Я говорил относительно сальдо.

Молотов. Но вы не учитываете того, что мы из государственных заготовок, из 1450 млн пуд., 600 млн отдадим обратно в деревню на хлопкозаготовки и на льнозаготовки.

Еще я хотел остановиться на одной неправильной, ошибочной аргументации т. Шеболдаева. Он выдвигал такую мотивировку: если мы увеличим план для колхозов, тогда колхозники скажут: нам выгоды нет быть в колхозе, теперь кулак только этого и ждет, и будет говорить, что ведь у вас все заберут, поэтому-де, если мы увеличим план для колхозов, мы уменьшим выгоды колхозов и подорвем развертывание коллективизации. Это глубочайшая ошибка, вытекающая из того, что вопрос поставлен не совсем правильно. В чем заключается эта ошибка? Вот в чем: если бы мы дали невозможный план, то есть, если бы мы ободрали колхозы, это было бы убийством для колхозов, если бы мы дали явно невыполнимый план. Но дело в том, что мы даем совершенно реальные продуманные планы. Мы исходим из того, что из 900 млн мы забираем 400 млн, то есть, мы оставляем колхозникам больше половины. Если к этому присоединить, что мы в этом году будем на кулака дьявольски нажимать, не меньше, чем в прошлом году, а это безусловно так и будет, если к этому прибавить, что мы в отношении индивидуалов будем проводить не Беленьковскую философию, а большевистскую, то есть, для индивидуалов установим нормы не ниже, чем для колхозников, то есть, преимущества колхозов будут явно выступать вперед, несмотря на увеличение плана, то из этого мы должны будем сделать определенные выводы. Если мы будем проводить наш напряженный хлебозаготовительный план по-большевистски при правильной политической линии, если мы ударим на кулака, если мы докажем пользу колхоза перед индивидуалом и если мы для выполнения этого плана направим все партийные силы, как это мы делали до сих пор, а без этого мы план не проведем, то мы будем иметь весьма положительные результаты. Мы будем иметь в результате то, что все преимущества колхозов будут максимально подчеркнуты, индивидуалы ясно увидят, что кулакам житья не дают, что их уничтожают экономически, значит, препятствия для роста индивидуального хозяйства при Советской власти ставятся даже в 1930 г., и эти препятствия

увеличились по сравнению с 1929 г. Вот так мы должны проводить нашу линию. Мы должны проводить нормы не ниже колхозных, а остаток товарного хлеба у колхозников, который будет гораздо больше, чем у индивидуальных хозяйств, мы должны будем направлять через государственную торговлю. Поэтому сама хлебозаготовительная кампания в этом году является самой важной кампанией этого года для роста коллективизации. Если мы ее правильно проведем, если мы наглядно выпятим все преимущества колхозов перед индивидуальным хозяйством, то мы обеспечим успехи коллективизации.

Юркин был прав, когда он говорил, что в сентябре мес. мы имели некоторый упадок в росте колхозного движения, и если мы быстро не выправим нашу практику, если мы не будем работать по тем директивам, которые у нас имеются, то мы можем здорово просчитаться. При проведении же твердой линии партии мы в ноябре и декабре мес. будем иметь громадный прилив в колхозы, даже больший, чем в прошлом году. Партия это учитывала при принятии плана коллективизации для ближайших лет, мы исходили тогда из того, что не меньше половины крестьянских хозяйств войдут в колхозы в этом году.

Вот, собственно, все, что я хотел сказать.

Теперь относительно порайонного плана. Я думаю, что доказано и передоказано, что Украина может выполнить план в 50 млн пуд. План в 10 млн для Северного Кавказа, безусловно, выполним. Совершенно доказано, что в отношении Московской обл. надо несколько проверить.

(Принимается порайонный план)...[8*]

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 61. Л. 1—39. Копия. Неправленая стенограмма.

** В тексте неразборчиво — 70 или 80.

[2*] В тексте, видимо, ошибочно — Славский.

[3*] См. док. № 225.

[4*] Здесь и далее отточия документа.

[5*] Так в тексте.

[6*] Имеется в виду XVI съезд ВКП(б).

[7*] См. док. № 214.

[8*] Опущен текст о распределении промышленных товаров.

№ 227
Из протокола № 8 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках

15 сентября 1930 г.

25. *[Слушали:]* О хлебозаготовках (Политбюро от 13 сентября 1930 г., протокол № 8, п. 39/51) (т. Хлоплянкин, Косиор, Хатаевич, Иванов Вл., Булашев, Эйхе, Калманович, Менжинский, Каганович, Молотов).

[Постановили:] а) Принять предложения комиссии Политбюро с поправками (см. приложение).

б) Довести до районов основные пункты настоящего постановления, а также постановление ЦК о хлебозаготовках от 15 августа[1*]. В печати поста новление не опубликовывать.

в) Поручить окончательное редактирование т. Молотову.

Секретарь ЦК Молотов[2*]

Приложение. Постановление ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках.

1. ЦК констатирует:

а) что урожай хлебов в этом году превосходит урожай любого из прошлых годов за все время революции;

б) что товарность зерновых культур по сравнению с периодом прошлых хлебозаготовок значительно выросла не только вследствие повышенного уро жая, но и вследствие мощного размаха колхозного строительства;

в) что совхозы впервые выступают в качестве крупного хлебозаготовителя (111 млн пуд. против 25 млн пуд. в прошлом году).

В связи с этим, а также в связи с выявившейся полной возможностью выполнения увеличенного хлебозаготовительного плана ЦК постановляет — поднять общесоюзный заготовительный план на 117 млн пуд. с тем, чтобы годовой план хлебозаготовок был равен 1500 млн пуд.

Из заготовленного гарнцевого сбора выделить 10% в распоряжение местных исполкомов для снабжения населения по их усмотрению, в первую очередь для бедноты.

2. Исходя из этого утвердить следующее увеличение ранее установленного плана хлебозаготовок по республикам, краям и областям:

Башреспублика	1 млн пуд.;
Средняя Волга	6,5 млн пуд.;
Нижняя Волга	5,8 млн пуд.;
ЦЧО	10 млн пуд.;
Урал	6 млн пуд.;
Западная Сибирь	7 млн пуд.;
Восточная Сибирь	1 млн пуд.;
Казахстан	3 млн пуд.;
Северный Кавказ	11 млн пуд.;
Московская обл.	2,5 млн пуд.;
Ивановская обл.	1,5 млн пуд.;
Нижегородский край	3,5 млн пуд.;
Западная обл.	3 млн пуд.;
Ленинградская обл.	1 млн пуд.;
Украина	50 млн пуд.;
Белоруссия	1 млн пуд.;
Средняя Азия	2 млн пуд.;
Закавказье	0,8 млн пуд.;
Дагестан	0,4 млн пуд.;
Итого	117 млн пуд.

3. ЦК констатирует, что наличие хорошего урожая и значительный рост социалистического сектора в сельском хозяйстве безусловно обеспечивают вы полнение государственного плана хлебозаготовок в более короткий срок, чем в прошлом году.

ЦК в особенности указывает на необходимость ускорения темпа хлебозаготовок и проведения при этом правильной большевистской линии ввиду исключительного значения настоящей хлебозаготовительной кампании для развертывания коллективизации в деревне.

Вместе с тем, ЦК признает теперешние темпы хлебозаготовок явно неудовлетворительными, представляющими опасность срыва своевременного выполнения хлебозаготовительного плана, что неизбежно поведет в дальнейшем к значительным затруднениям в работе местных организаций в деревне, и потому ЦК требует от всех партийных организаций и хлебозаготовительных органов закончить хлебозаготовки в основных производящих районах к 1 декабря,

установив следующие сроки окончания хлебозаготовок по областям (с учетом соответствующей части гарнцевого сбора): к 1 ноября — в Средней Азии, Закавказье, Южном Казахстане и Крыму; к 1 декабря — в Украине, Северном Кавказе, ЦЧО, Средней и Нижней Волге, Башкирии и Татарии; к 15 декабря — в Сибири и Урале.

В соответствии с этим утвердить следующий план заготовок по месяцам:

Сентябрь	— 400 млн пуд.
Октябрь	— 500 млн пуд.
Ноябрь	— 300 млн пуд.
Декабрь	— 50 млн пуд.

4. Констатируя резкое падение хлебозаготовок за первую декаду сентября, что поставило под удар выполнение сентябрьского плана, ЦК считает основной причиной этого недопустимое ослабление работы партийных и хлебозаготовительных организаций: господство самотека в практической работе, благодушие и демобилизационные настроения, ослабление борьбы с кулацкой спекуляцией хлеба и явно недостаточный отпор контрреволюционной вредительской работе кулачества по срыву хлебозаготовок, слабость политической и массовой организационной работы партийных и комсомольских, профсоюзных и кооперативных организаций, явно недостаточное руководство хозяйственно-организационной работой колхозов, а также совхозов.

ЦК расценивает эти явления как худшее проявление оппортунизма на практике, срывающее выполнение важнейших задач всего общегосударственного хозяйственного плана и являющееся результатом явного ослабления большевистского руководства делом хлебозаготовок со стороны краевых (областных) партийных комитетов.

ЦК требует от всех партийных организаций — от крайкомов (обкомов) до райкомов и партийных ячеек включительно — уже в четвертую пятидневку сентября обеспечить решительный перелом в деле хлебозаготовок, развернуть необходимую политическую и практическую работу, проверив и немедленно улучшив работу заготовительных органов, и повести беспощадную борьбу со всякими проявлениями расхлябанности, не останавливаясь при этом перед снятием с постов и исключением из партии неспособных обеспечить большевистские темпы в деле хлебозаготовок.

5. ЦК особо отмечает непроведение директив партии в отношении кулацко-зажиточных хозяйств (выполнение ими твердых заданий по хлебозаготовкам в кратчайший срок) и указывает на необходимость немедленного проведения этих директив, считая, что твердые задания для кулацко-зажиточных хозяйств должны охватить по краю (области) примерно 4 — 5%, причем в отдельных районах либо несколько ниже, либо несколько выше (но не свыше 7%).

6. Местные организации должны считаться с тем, что в текущую хлебозаготовительную кампанию необходимо не только организовать действительно большевистский отпор всякому стремлению кулачества к саботажу хлебозаготовок, но и противопоставить явно усилившейся антисоветской кулацкой агитации организованную силу колхозников и бедняцко-середняцких масс под руководством парторганизаций, подавляя вместе с тем всякие контрреволюционные вылазки кулачества.

7. ЦК констатирует, что установленная заготовительными органами погектарная норма сдачи хлеба единоличными хозяйствами не соответствует директивам партии и, в частности, последнему решению ЦК от 15 августа о необходимости довести нормы сдачи хлеба контрактантами и остальными единоличниками не ниже, чем до норм, установленных для колхозников, и потому ЦК обязывает провести намеченное увеличение общесоюзного плана хлебозаготовок на 117 млн пуд. в основном за счет единоличного сектора.

Обязать Наркомторг СССР на деле обеспечить проведение в жизнь настоящей директивы ЦК.

В соответствии с этим поручить Наркомторгу СССР и обкомам в декадный срок установить окончательную разбивку плана хлебозаготовок по секторам в пределах каждой области.

8. Отмечая наличие фактов образцового выполнения хлебозаготовок со стороны ряда колхозов, ЦК обязывает Наркомторг и Колхозцентр провести на деле директиву партии о премировании колхозов, отличившихся быстрым выполнением и особенно перевыполнением установленного годового хлебоза готовительного плана.

К колхозам, задерживающим свой хлеб, применять самые жестокие меры воздействия путем: закрытия кредитов, прекращения отпуска с/х машин, предания суду негодных руководителей колхозов, срывающих план хлебозаготовок, и т. п.

9. ЦК отмечает решительный сдвиг в росте продукции совхозов, обеспе чивший уже в первые недели хлебозаготовок значительные поступления сов хозного хлеба государству.

В связи с выявившимися возможностями, увеличить план хлебозаготовок по совхозам Зернотреста на 500 тыс. пуд., по Сахаротресту — на 500 тыс. пуд. и по остальным трестам — на 1 млн пуд.

Предложить Зернотресту, Сахаротресту и прочим совхозтрестам закончить сдачу хлеба по южным и центральным районам — к 15 октября, по северным и восточным районам — к 1 ноября, в размерах увеличенного плана (113 млн пуд.), добиваясь при этом того, чтобы совхозы были образцом в выполнении хлебозаготовительного плана.

Ввиду того, что установленный план не может учесть полностью излишки отдельных совхозов, ЦК указывает на безусловную обязанность директоров совхозов и соответствующих совхозных центров своевременно сдать все излишки, оказавшиеся сверх плана.

Предупредить директоров совхозов, что за нарушение настоящей директивы они будут привлечены к партийной и судебной ответственности.

10. ЦК отмечает наличие фактов совершенно недопустимых колебаний в проведении политики партии относительно недопущения повышения установ ленных цен на промтовары, политики, на основе которой партия обеспечивает сдачу продуктов крестьянского хозяйства по твердо регулируемым государст вом ценам, а равно и укрепление денежной системы.

Вместе с тем, ЦК констатирует наличие попыток поставить дело хлебозаготовок непосредственно и исключительно в зависимость от снабжения промтоварами, что в корне противоречит проводимой советским государством политике цен и может вести лишь к подрыву денежной системы.

ЦК обязывает парторганизации повести самую решительную борьбу как против одного, так и против другого вида извращений большевистской политики и категорически указывает, что без преодоления этих извращений нельзя обеспечить не только дела хлебозаготовок, но и большевистского укрепления союза с середняком, союза, являющегося основой развертывающегося социалистического строительства.

11. Отмечая разнобой в практике товарного снабжения хлебосдатчиков, признать необходимым в строгом соответствии с решением ЦК от 15 августа снабжение дефицитными товарами производить в зависимости от количества сдаваемого колхозами и единоличниками хлеба, не допуская установления по требительских норм и перехода на прямой товарообмен. Во избежание спеку ляции дефицитными промтоварами и чрезмерного накопления их в отдельных

хозяйствах установить ограничение для отпуска этих товаров более мощным хозяйствам.

Предложить всем организациям отменить решения, расходящиеся с настоящим постановлением.

12. Зажиточные, получившие твердое задание по хлебозаготовкам, могут получать промтовары лишь после выполнения ими полностью твердых заданий, но с ограничениями, указанными в п. 11.

13. Предоставить Наркомторгу право включать в фонд снабжения дефицитными товарами для усиления хлебозаготовок следующие товары: хлопчатобумажные и суконно-шерстяные ткани, готовое платье, платки, кожтовары, обувь, галоши, махорка, сахар (кроме районов свеклосеяния), мыло, нитки, чай, трикотаж, льняные ткани, кондитерские изделия.

14. Поручить СНК в трехдневный срок утвердить нормы выдачи дефицитных промтоваров в связи с хлебозаготовками на предстоящий квартал.

15. В целях стимулирования поступления наиболее ценных хлебных культур увеличить норму снабжения за сдачу последних, однако, в пределах средних норм, установленных для данной области или района. Норму снабжения по сдаче подсолнечника увеличить на 50% против общей нормы.

16. При снабжении колхозников промтовары должны выдаваться колхознику в лавке, причем размеры причитающихся колхознику промтоваров устанавливаются самим правлением колхоза, которое должно руководиться при этом, в основном, количеством затраченного колхозником труда.

Считая, что снабжение дефицитными промтоварами колхозников должно быть несколько выше, чем снабжение единоличников, поручить Наркомторгу совместно с Колхозцентром дать необходимые указания по регулированию снабжения колхозов промтоварами, имея в виду устранение случаев невнимательного отношения к снабжению маломощных колхозов.

17. Выпуск кооперацией специальных товарных обязательств в связи с хлебозаготовками считать нецелесообразным. В случае несвоевременного завоза товаров в данный район оставлять за хлебосдатчиком право на получение причитающихся ему по установленной норме товаров в течение трех месяцев против его хлебных квитанций.

Обязать Наркомторг СССР и Центросоюз установить строжайший контроль за своевременным и точным выполнением установленных планов завоза промтоваров. Поручить РКИ в случае несвоевременного завоза товаров привлекать виновных в этом к ответственности.

18. Ввиду сосредоточения всей массы хлебозаготовок в период до 1 декабря обязать Наркомторг выполнить план завоза для хлебозаготовительных районов в порядке первой очереди по сравнению с другими нуждами.

19. Предложить ВСНХ и Центросоюзу в пятидневный срок пересмотреть производственную программу пошивочной промышленности и Всесоюзного кожобъединения[157] на первый квартал, имея в виду потребности хлебозаготовок и конкретные предложения внести на утверждение СНК.

20. Обеспечить действительный контроль органов Наркомторга и заготовительных организаций за выполнением потребкооперацией директив партии по выдаче промтоваров в районах хлебозаготовок. На местах привлечь к контролю за работой потребкооперации комсоды и колхозы.

21. ЦК констатирует неудовлетворительность практического руководства по проведению хлебозаготовительной кампании со стороны Хлебоцентра, Союзхлеба, Колхозцентра, Центросоюза и Наркомторга СССР, что выражается:

а) в отсутствии должной мобилизации заготовительных органов сверху донизу для выполнения заготовительного плана;

б) в недостаточности практических указаний со стороны Наркомторга по осуществлению директив партии по линии хлебозаготовок;

в) в отсутствии со стороны Наркомторга необходимой увязки работы заготовительных органов, Центросоюза и Колхозцентра для обеспечения выполнения хлебозаготовок.

ЦК требует немедленной перестройки работы центральных заготовительных органов и Наркомторга для безусловного выполнения заготовительного плана и принятых ЦК темпов заготовок.

22. В целях обеспечения проведения настоящей директивы и борьбы с бездеятельностью и расхлябанностью соответствующих органов и лиц обязать прокуратуру союзных республик принять самые решительные меры против нарушений линии партии и Советской власти в деле хлебозаготовок.

23. Обязать крайкомы и обкомы представлять в ЦК по окончании каждой декады точные краткие сведения о выполнении плана хлебозаготовок и сообщать о мерах, принимаемых для обеспечения выполнения всего годового плана.

ЦК напоминает партийным организациям об особом политическом значении хлебозаготовительной кампании в настоящем году, когда партия, опираясь на колхозников и бедноту и укрепляя союз с середняком, неразрывно связывает проведение этой кампании с осуществлением политики ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, имея в виду, что развертывание коллективизации будет в значительной мере зависеть от большевистского проведения дела хлебозаготовок.

ЦК подчеркивает перед всеми партийными организациями, что дело победоносного осуществления пятилетки в 4 года неразрывно связано с осуществлением поставленной партией задачи — не только выполнение, но и перевыполнение принятого хлебозаготовительного плана.

Особые постановления

1. Признать необходимым основные пункты настоящего постановления, а также постановление ЦК от 15 августа, передать непосредственно райкомам.

2. Признать необходимым дать специальные директивы ЦК по максимальной мобилизации дензнаков, прекращению и сокращению второстепенных расходов и т. п.[3]*

3. Поручить РКИ привлечь местные парторганизации к своей работе по проверке правильности сдачи хлеба совхозами.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 796. Л. 5. Ротаторный экз. с подлинника; л. 22—27. Заверенная копия.

[1]* См. док. № 214.
[2]* Подпись — факсимиле.
[3]* См. док. № 251.

№ 228

Постановление ЦК ВКП(б) по докладу НКЗема СССР о ходе осеннего сева и коллективизации[1]*

15 сентября 1930 г.

Осенняя посевная кампания, наряду с хлебозаготовками, имеющими громадное значение для роста и укрепления социалистического сектора в деревне, должна стать отправным пунктом нового подъема сплошной коллективиза-

ции, дальнейшего вовлечения в колхозы новых миллионов бедняцко-середняцких хозяйств, убедившихся на опыте истекшего года, что путь коллективизации есть единственный путь ликвидации кулачества как класса и вместе с тем действительно мощного подъема сельского хозяйства. Осенний сев должен быть проведен большевистским темпом, и на его проведении должны быть сосредоточены внимание и усилия всей партии, рабочего класса, широчайших бедняцко-середняцких масс и в первую очередь колхозников, с развертыванием при этом еще более решительного наступления против кулачества.

Между тем, на основе развернувшегося уже сева ЦК ВКП(б) констатирует:

1. Осенний сев почти во всех районах идет явно неудовлетворительно (на 10 сентября в районах, сроки сева которых уже истекают, засеяно в среднем около 60% плана), что является результатом крайне недостаточного внимания к задачам осеннего сева со стороны местных партийных организаций, а также земельных, колхозных и кооперативных органов, не сумевших еще мобилизовать массы на его проведение и не связавших сева с делом нового подъема колхозного строительства.

2. При общей неудовлетворительности сева особенно недопустимым является резкое отставание сева колхозов (выполнивших на 10 сентября по тем же районам около 35% плана), что объясняется:

а) отсутствием развернутой массовой работы по вовлечению новых колхозников в существующие колхозы и создание новых колхозов, для чего даны в^е предпосылки успешным завершением коллективного весеннего сева и коллективного сбора урожая;

б) неудовлетворительной организацией работы в колхозах и недостаточным руководством со стороны местных органов распределением труда и тягловой силы в колхозах между задачами по окончанию уборки, по выполнению хлебозаготовок и по озимому севу;

в) недостаточным отпором рваческим тенденциям отдельных колхозников, противопоставляющим свои узкие интересы интересам всей массы колхозников (подрыв трудовой дисциплины, невыполнение решений колхоза и т. п.), что на деле подрывает дальнейший подъем колхозного хозяйства и отражает кулацкое влияние на отдельных колхозников.

3. Некоторые областные организации (ЦЧО, Западная, Иваново-Вознесенская и др.) вместо того, чтобы мобилизовать все силы на выполнение утвержденного плана осеннего сева, допускают самочинный пересмотр плана в сторону его снижения, что является прямым попустительством демобилизационным настроениям в проведении осеннего сева.

В связи с этим ЦК ВКП(б) предлагает всем ЦК нацкомпартий, облкомам, крайкомам и райкомам:

1) Добиться в ближайшие же дни решительного перелома в ходе осеннего сева, учитывая безусловную обязательность выполнения утвержденного ЦК и Совнаркомом плана озимого посева в 43 млн га.

2) Связать на деле осеннюю посевную кампанию с дальнейшим вовлечением единоличных бедняцко-середняцких хозяйств в существующие колхозы и с созданием новых колхозов, решительно борясь с антибольшевистскими тенденциями откладывания дела коллективизации на период после окончания осеннего сева.

3) Оказать широкую поддержку озимому севу в совхозах, в особенности новых, не имеющих еще достаточного технического вооружения.

4) Обеспечить выполнение установленной программы зяблевой вспашки (в 60 млн га), как важнейшего элемента в подготовке дальнейшего роста коллективизации и массового коллективного сева будущей весны.

5) Широко развернуть кампанию по социалистическому соревнованию между колхозами и колхозниками по выполнению плана осеннего сева и зяблевой вспашки.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 796. Л. 22-29. Заверенная копия.

** Приложение к п. 26 протокола № 8 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 сентября 1930 г.

№ 229

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР о методах заготовок сельскохозяйственных продуктов на 1930/31 г.

20 сентября 1930 г.
Секретно.

№ 308/с г.
Москва

В отмену постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 июля 1930 г. о методах заготовок с/х продуктов на 1930/31 г.[158] ВЦИК и СНК РСФСР постановляют:

1. Признать, что в 1930/31 г. по важнейшим видам с/х продукции сохра няются в основном методы заготовок 1929/30 г. с дальнейшим расширением контрактации.

2. При установлении планов заготовок мяса, доводимых до села, должен быть обеспечен рост поголовья скота с учетом крестьянского потребления в 13,9%.

3. В целях мобилизации сельской общественности вокруг заготовок при знать необходимым установление поселенных планов по следующим продук там: хлебу, картофелю, молоку, льну, пеньке, скоту. Поселенные планы заго товки того или иного продукта устанавливаются лишь в тех районах, где этот продукт имеет товарное значение. Поселенные планы обсуждаются и утверж даются на общих бедняцко-середняцких собраниях и входят в силу лишь после обсуждения и утверждения их этими собраниями. При установлении по селенных планов не должно допускаться доведение планов до двора.

4. Установить следующий порядок заготовок с/х продуктов на 1930/31 г.

I. В обобществленном секторе

1. Заготовка обобществленной продукции колхозов производится, как пра вило, на основе контрактационного договора, заключаемого районным с/х ко оперативным союзом с отдельными колхозами.

2. Нормы сдачи колхозами продукции устанавливаются органами Народ ного комиссариата торговли РСФСР по соглашению с системой с/х коопера ции в соответствии с заготовительными планами и особенностями данного района. Нормы сдачи колхозами зерновой продукции устанавливаются в соот ветствии с ст. 1 утвержденного ЦИК и СНК СССР 13 апреля 1930 г. разъяс нения Наркомзема СССР и Колхозцентра СССР по вопросу о проведении в жизнь примерного Устава с/х артели[1]* (СЗ. 1930. № 24. Ст. 256).

3. Сдача продукции колхозами по контрактационным договорам произво дится, как правило, непосредственно на склады и элеваторы отраслевых объ-

единении или госторгов, а при отсутствии таковых — специальным системам с/х кооперации.

4. Заготовка необобществленной продукции хозяйства членов колхозов производится как на основе договора контрактации, так и в порядке купли-продажи.

Договоры контрактации продукции необобществленной части хозяйства членов колхозов заключаются контрактующей организацией в порядке, установленном для контрактации в необобществленном секторе.

5. В отношении совхозов торговые отделы устанавливают планы сдачи сов хозами их продукции по балансу последних.

II. В необобществленном секторе

1. Заготовка с/х продукции в индивидуальном секторе производится пре имущественно путем контрактации, проводимой соответствующими специаль ными объединениями с/х кооперации, с земельными обществами, а также с отдельными группами крестьянских хозяйств, а по отдельным культурам, по особому постановлению Наркомторга, с индивидуальными некулацкими крес тьянскими хозяйствами.

2. Заготовка продукции крестьянских хозяйств, не охваченных контракта цией, производится в порядке купли-продажи.

III. В **кулацких хозяйствах**

1. Заготовка с/х продукции производится в порядке дачи отдельным ку лацким хозяйствам заданий по сдаче с/х продукции.

2. Задания кулацким хозяйствам даются сельсоветами. Эти задания дают ся в соответствии с полученной данным кулацким хозяйством продукцией и с учетом потребностей самого хозяйства.

3. Невыполнение заданий кулацкими хозяйствами влечет за собой обяза тельное привлечение к ответственности на основании постановления В ЦИК и СНК РСФСР от 28 июня 1929 г. об изменении ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР (СУ. 1929. № 60. Ст. 591).

4. Отнесение отдельных кулацких хозяйств к разряду кулацких произво дится на основании ст. 29 Положения о едином с/х налоге (СЗ. 1930. № 37. Ст. 399).

IV. Контингенты заготовителей и методы заготовок

1. Заготовителями с/х продукции на 1930/31 г. являются: государствен ные органы, с/х кооперация, потребительская кооперация и система промыс ловой кооперации по отдельным видам с/х сырья и районам, определенным Народным комиссариатом торговли РСФСР.

Примечание: Районный союз с/х кооперации на территории своей уставной деятельности является единым заготовителем для всех специальных систем с/х кооперации, обслуживающим с этой целью все колхозы, кооперативные хозяйства и единоличников.

2. Принять организационную структуру с/х кооперации на 1930/31 г. в следующем виде:

а) индивидуальные крестьянские хозяйства объединяются поселковыми то вариществами. Производственные поселковые товарищества входят в райкоопсоюзы;

б) в колхозах в части обобществленных отраслей хозяйства заготовительно-сбытовые функции осуществляются райкоопсоюзами.

3. Специальные центры с/х кооперации осуществляют заготовку через райкоопсоюзы как в порядке реализации контрактационных договоров, так и в порядке заготовок той части с/х продукции, которая не охвачена контрактацией в колхозах и в индивидуальном секторе с разрешением закупки по дворам.

4. Потребительская кооперация осуществляет заготовку с/х продукции как путем обслуживания рынков и базаров, так и покупкой через свои первичные ячейки продукции, предлагаемой крестьянскими хозяйствами, и необобществленной продукции колхозников, а также в порядке принятия на себя поручений от с/х кооперации по реализации контрактационных договоров, заключенных последней в индивидуальном, а также и колхозном секторах. В этом последнем случае ей предоставляется право закупки по дворам.

5. Государственные органы производят заготовку на базарах и стационарных заготовительных пунктах, местоположение которых определяется местными органами Народного комиссариата торговли РСФСР.

6. Кроме того, государственные органы организуют заготовку всей товарной продукции в совхозах, других государственных хозяйствах, на боенских комбинатах и в отдельных колхозах.

Наркомторгу РСФСР предоставляется право в отдельных случаях и по отдельным продуктам разрешать государственным органам в виде исключения закупку по дворам.

Примечание: В особых случаях по постановлению Народного комиссариата торговли РСФСР государственным органам может быть предоставлено право заготовки в колхозах по отдельным видам необобществленной продукции (утиль, пушнина и т.д.)

7. Кустарно-промысловая кооперация снабжается сырьем заготовителями в соответствии с ее промышленно-финансовым планом, утверждаемым ВСНХ.

В отношении той части сырья, которая не покрывается этим снабжением, отдельные системы промысловой кооперации допускаются к заготовкам отдельных видов с/х продуктов исключительно по постановлению Народного комиссариата торговли РСФСР, в соответствии с задачами этих систем и особенностями данного рынка; причем Народный комиссариат торговли РСФСР устанавливает порядок и формы выступления промысловой кооперации на определенных рынках, как равно и взаимоотношения этой кооперации с колхозно-кооперативной системой.

Примечание: Специальные центры промысловой кооперации (Всекопромрыбаксоюз, Всекоохотсоюз, Всеколес[159]) ведут заготовку через свои системы в соответствии с постановлением Народного комиссариата торговли РСФСР.

8. Все обязательства по сдаче с/х продукции, вытекающие из контрактационных договоров, заключенных членами колхозов до момента вступления в колхоз, переходят на колхозы в части продукции тех отраслей сельского хозяйства, которые обобществлены в данном колхозе, если средства производства данного члена колхоза, необходимые для выполнения этих обязательств, обобществлены в колхозе. В части необобществленной эти обязательства остаются на данном члене колхоза.

Председатель ВЦИК М.Калинин
Заместитель председателя СНК РСФСР Лебедь
Секретарь ВЦИК А.Киселев

ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 394. Л. 43-48. Заверенная копия.

[г] См. док. № 149.

М230

Сведения о численности кулацких хозяйств, количестве массовых крестьянских выступлений и репрессивных мероприятиях ОГПУ в Северо-Кавказском крае

Не ранее 20 сентября 1930 г.[1]*

Численность кулацких хозяйств по краю

п/п	Округ	Общее число единоличных] хоз[яйств] округа	Общее число кулацких хозяйств	Из них выселено			Распылилось
				2-я категория	3-я категория	всего	
1.	Донецкий	70 089	2484	683	1173	1856	628
2.	Шахтинский	93 202	3383	787	833	1620	1763
3.	Сальский	93 009	3623	617	628	1245	2378
4.	Ставропольский	132 186	3818	620	1101	1721	2097
5.	Терский	115 066	4482	1426	1365	2791	1691
6.	Донской	164 043	5172	1708	1571	3279	1893
7.	Кубанский	244 522	10 543	2306	2535	4841	5702
8.	Армавирский	157 092	4870	1039	1356	2395	2475
9.	Майкопский	75 429	2669	1194	1069	2263	406
10	Черноморский	31 140	1259	54	223	277	982
Всего		1 175 779 (1 175 778)	42 303	10 464 (10 434)	И 854	22 288	20 015

Примечание: Общее число кулацких хозяйств взято по данным крайфинуправления о налоговом обложении на 1929/30 г.

Таблица массовых эксцессов

J*Mt п/п	Округа	Всего	По месяцам					Общее число участников
			январь-февраль	март	апрель	май	июль-август	
1.	Кубанский	227	21	106	4	55	41	92 263
2.	Донской	295	58	62	50	57	68	61 811
3.	Армавирский	82	2	46	9	4	21	19 727
4.	Ставропольский	42	1	15	—	15	И	8370
5.	Сальский	38	12	—	1	18	7	9926
6.	Шахтинско-Донецкий	36	2	16	14	1	3	6348
7.	Донецкий	50	____	_____	10	17	г 23	5296
8.	Майкопский	96	2	35	15	12	12	15 756
9.	Черноморский	35	—	6	8	11	10	4071
10	Терский	87	4	32	16	28	10	11 451
		988	102	338	124	218	206	235 019

[Таблица] оперативных мероприятий на селе за 1930 г.

По данным на 20 сентября 1930 г.

	Округ	Контрреволюционные организации		Контрреволюционные группировки		Террор	Контрреволюционные одиночки	Участники контрреволюционных эксцессов	Прочие преступления	Всего	По социальному признаку						Освобождено!	
		число	участников	число	участников						кулаки	середняки	бедняки	служащие	служители религиозного культа	прочие	середняков	бедняков
1.	Кубанский	13	572	158	1238	27	2006	1067	L 395	5305	3773	973	77	339	16	97	550	50
2.	Донской	13	205	103	645	13	840	92	218	2013	1097	404	87	162	22	241	119	52
3.	Армавирский	12	447	42	460	20	737	77	178	1919	856	694	169	—	35	174	222	102
4.	Майкопский	13	593	17	132	1	708	28	89	1551	916	402	139	2	15	77	71	39
5.	Ставропольский	4	147	42	315	5	335	1	65	866	585	138	32	-	18	93	74	20
6.	Сальский	9	420	43	238	3	337	—	97	1095	L 618	317	55	37	—	68	45	11
7.	Терский	8	221	185	703	14	291	52	353	1634	709	465	69	_	27	364	128	38
8.	Шахтинско-Донецкий	3	75	32	187	47	545	99	50	1003	693	203	19	17	15	56	59	10
9.	Донецкий	5	228	73	482	32	450	79	23	1294	791	315	41	13	5	129	171	17
10.	Черноморский	3	152	96	579	67	382	30	135	1345	585	175	63	_	_	522	29	И
	Всего	83	3060	791	4979	228	6631	1524	1603	18 025	10 623	4066	742	620	153	1786	1468	350

Таблица о раскулачивании

	Округа	Количество раскулачен-ных хозяйств	Конфисковано в рублях			Конфискованное использовано			
			имущества	ценностей	всего	передано в колхозы		в погашение кулацкой задолженности	переведено в госфонд
						всего	в том числе в неделимый фонд		
1.	Донецкий	2163	1 028 444	85 752	1 114 196	873 580	801 754	71 826	168 790
2.	Шахтинский	1364	620 261	18 837	639 098	439 215	406 373	32 842	167 041
3.	Ставропольский	2601	1 071 462	42 990	1 114 452	897 545	726 761	165 058	51 849
4.	Терский	2281	1 286 639	34 973	1 321 612	853 875	715 715	117 823	349 914
5.	Донской	4778	1 885 653	319 222	2 204 875	1 285 542	1 094 160	23 843	895 490
6.	Кубанский	6640	2 663 669	92 750	2 756 419	1 362 000	1 362 000		1 394 419
7.	Армавирский	3458	1 648 728	95 895	1 744 623	970 665	756 248	214 417	559 541
8.	Майкопский	2081	1 181 551	82 036	1 263 587	378 571	778 571		485 016
9.	Черноморский	746	1 043 641	28 753	1 072 394	807 ПО	761 224	41 494	223 790
Всего		26 112	12 430 048	801 208	13 231 256	8 268 103	7 402 806	667 303	4 295 850

Таблица по изъятию кулаков 1-й категории

п/п	Округа	Всего изъято	Из них		
			по группировкам]	органи-зациям]	одиночек
1.	Кубанский	2157	630	43	1364
2.	Терский	414	190	—	224
3.	Армавирский	752	222	86	444
4.	Майкопский	633	16	—	617
5.	Лонской	ИЗО	262	34	834
6.	Ставропольский	462	94	—	368
7.	Шахтинский	658	63	—	595
8.	Донецкий	692	519	—	173
9.	Сальский	874	305	—	569
10.	Черноморский	624	309	—	315
Всего		8296	2630 (2610)	163	5583 (5303)

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 205-212. Копия.

'* Датируется по содержанию документа.

№231

Директива ОГПУ его местным органам о мероприятиях по исполнению постановления СНК РСФСР о спецпереселенцах

22 сентября 1930 г.

№ 44764

ПП ОГПУ: ДВК, Северного края, Урала, Казахстана, Западной Сибири, Восточной Сибири, Ленинградского военного округа; начальнику Алданского окротдела ОГПУ и начальнику Якутского облотдела ОГПУ.

Сообщается решение Совнаркома РСФСР:

«1) Возложить на НКЗем РСФСР проведение земельного и хозяйственного устройства спецпереселенцев и их семей, занимающихся сельским хозяйством в Северном и Сибирском краях и Уральской обл.

2) Поручить ВСНХ РСФСР, НКТоргу и другим хозяйственным органам по согласованию с НКЗемом и НКВнуделом РСФСР проведение устройства спецпереселенцев, используемых по линии промышленности и промыслов.

3) Признать необходимым при проведении спецколонизации: а) макси мально использовать рабочую силу спецпереселенцев на лесоразработках, на рыбных и иных промыслах в отдаленных, остро нуждающихся в рабочей силе районах и б) в сельском хозяйстве устраивать лишь тех спецпереселенцев, ра бочая сила которых не может быть использована на лесоразработках и про мыслах».

Во исполнение данного решения предлагается: 1) немедленно передать крайадмотделу или крайземуправлению по принадлежности все дело хозустройства кулаков (все договора с хозорганизациями, личный состав комендатур и охраны и т. д.); 2) за органами ОГПУ остается — чекистское обслуживание; общее наблюдение за надлежащей постановкой охраны, за своевременным хозустройством, также нажим на хозорганизации по выполнению ими заключенных договоров.

Мессинг
Ольский

ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1944. Л. ПО. Копия.

№232

Письмо ЦК ВКП(б) крайкомам, обкомам и ЦК национальных компартий о коллективизации[1]*

24 сентября 1930 г.

На опыте весенней посевной кампании, уборки и распределения урожая в колхозах новые миллионы крестьян убеждаются в преимуществах коллективного хозяйства. Это находит свое конкретное выражение в новом приливе крестьян в колхозы в ряде областей.

Между тем, партийные организации практически не развернули работу по использованию благоприятной обстановки и дальнейшему развертыванию прилива в колхозы в массовый подъем колхозного движения.

В ряде организаций вместо широкого развертывания политической работы, организующей бедняцко-середняцкие массы, преобладает пассивное и выжидательное отношение (ставка на самотек) к новому приливу в колхозы. Организация новых колхозов и вовлечение в старые не увязывается с хлебозаготовками и осенними полевыми работами, откладывается до зимы и весны. В ряде мест явно ослаблено наступление на кулака и отпор его возросшей активности, попыткам срыва колхозного движения и хлебозаготовок. В то же время партийные организации недостаточно энергично преодолевают наблюдающуюся замкнутость колхозов от единоличников, явно тормозящую новый приток в колхозы. ЦК предлагает:

1) Немедленно добиться решительного сдвига в деле организации нового мощного подъема колхозного движения, увязав всю работу по коллективизации с проведением правильной партийной линии в хлебозаготовках, в соответствии с директивами ЦК, и осенних полевых работах, исходя из необходимости неуклонного осуществления решений ЦК о коллективизации в предстоящем году: «...[2]* Для основных зерновых районов до 65 — 75% крестьянских хозяйств — Северный Кавказ (без нацрайонов), Украина (степь), Нижняя Волга (без Калмыкии и Астрахани) и Средняя Волга (Левобережье); б) для остальных зерновых до 35 — 45%; в) для потребляющей полосы и отсталых окраинных районов до 15 — 20% (решение Политбюро от 25 июля 1930 г.)[3]*.

2) Организацию новых колхозов и расширение существующих за счет нового прилива обеспечить практическим руководством и соответствующей помощью в соответствии с решением XVI партсъезда, опираясь на опыт существующих колхозов.

3) ЦК предостерегает от ошибочной тенденции, наблюдающейся в отдельных организациях, подменить организацию артелей с/х кооперативными товариществами. Восстанавливая с/х кооперативные товарищества в районах

слабого колхозного движения, необходимо развернуть упорную и настойчивую работу по организации с/х артелей как основной формы колхозного движения на данном этапе.

4) Во всей работе по развертыванию массово-колхозного движения должно быть обеспечено правильное политическое руководство и борьба с осужденными ЦК и XVI съездом партии, как правооппортунистическими, настроениями, игнорирующими необходимость упорной работы по дальнейшему развертыванию колхозного строительства, так и с попытками возрождения прошлогодних левых загибов и ошибок.

О важнейших мероприятиях и результатах проведения этой директивы сообщать регулярно ЦК.

Центральный Комитет ВКП(б)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 798. Л. 28-29. Заверенная копия.

** Приложение к п. 49/49 протокола № 10 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 сентября 1930 г. [2]* Отточие документа. [3]* См. док. № 199.

№ 233

Рапорт группы Особого отдела ОГПУ начальнику Особого отдела Я.К.Ольскому о работе комиссии ВЦИК по рассмотрению жалоб высланных кулаков

24 сентября 1930 г.
Совершенно секретно.

При ВЦИК для рассмотрения жалоб и ходатайств высланных кулаков (2-й категории) создана специальная комиссия под председательством члена Президиума ВЦИК т. Шотмана.

Во ВЦИК, по сообщению секретаря комиссии, поступило огромное количество ходатайств о возвращении из ссылки кулаков. На рассмотрение комиссии поступило также 130 ходатайств о возвращении кулаков-немцев, колонистов Крыма. Ходатайства эти рассматривались крымским ЦИКом, были отклонены и направлены во ВЦИК. 20 из таких ходатайств и были рассмотрены на заседании комиссии 24 сентября.

Жалобы кулаков сброшюрованы в «дела». Каждое такое дело докладывал юрисконсульт, который сообщал только: имя и фамилию жалобщика, возраст, состояние хозяйства выселенного, состав его семьи и давал краткую выдержку из прошения «граждан» данного села о возвращении высланного. В большинстве дел, кроме личных заявлений высланных и «постановлений» граждан, никаких документов нет. А если и есть какие-либо компрометирующие кулака сведения, то юрисконсульт их просто смазывает.

Установка председательствующего такова — идеология, степень социальной опасности, прошлое (до революции), служба в белой армии («мало ли у нас белых» — слова т. Шотмана) и т. п., не могут играть решающие роли. Основное — степень хозяйственной мощи и соответствие новой редакции ст. 29 Закона об едином с/х налоге.

Председательствующий смотрел в эту новую редакцию ст. 29, и, если данный кулак подходил под один из ее параграфов, то следовало решение —

оставить, не подходил — возвратить. По словам т. Шотмана, эта новая редакция составлялась при его участии и была в проекте очень либеральной («Я большой либерал, не все мои предложения, правда, прошли, но все-таки многое осталось», — примерные слова т. Шотмана).

Значительной верой пользовались также и постановления граждан-«бедняков и середняков». Следует отметить, что почти в каждом деле высланных имеются протоколы и постановления граждан с просьбами о возвращении ссыльных кулаков. Имеются также ходатайства групп граждан 5 — 10 — 15 чел.

Это явление показывает, что на местах подкулачники и родственники высланных ведут соответствующую агитработу, которая, как видимо[1*], имеет успех.

Мое заявление, что эти ходатайства являются не чем иным как маневром классового врага, что подходить к высланным только с точки зрения мощности хозяйств и определять степень социальной опасности по ст. Закона об едином с/х налоге недопустимо — не встретило сочувствия. Приходилось в процессе обсуждения лично просматривать все материалы и выбирать компрометирующие данные, на основании которых и доказывать необходимость оставления данного кулака в ссылке.

В результате из 20 ходатайств: 4 удовлетворены, 10 — подтверждены решения Крымского ЦИКа об оставлении просителей в ссылке. По шести делам запрошены дополнительные материалы.

Как вывод из суждений комиссии следует отметить:

1. Слишком мягкий подход к высланным, излишнее внимание «преклонному возрасту», формулировке, «что дети за отцов не отвечают» (а дети эти — сыновья крупных помещиков, владевших до революции 500 — 700 дес. земли).
2. Недопустимость обоснования возврата или невозврата из ссылки кулаков, руководствуясь ст. 29 Закона об едином с/х налоге.
3. Смазывание юрисконсультом компрометирующих материалов.
4. Доверие постановлениям и ходатайствам «граждан».
5. Невозможность вынести то или иное решение без соответствующей проверки причин высылки.

Участие представителя ОГПУ в такой комиссии так или иначе как бы санкционирует все решения. Между тем, влиять на изменение этих решений, не имея необходимых данных, невозможно.

Считал бы необходимым или вовсе отказаться от представительства в данной комиссии, дабы иметь возможность обжаловать решение, или же передать все жалобы для предварительной проверки нашим органам.

Врид начальника 4 группы
Особого отдела ОГПУ Ульмер

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 21. Л. 333-335. Подлинник.

Так в тексте.

№ 234

Докладная записка С.А.Мессинга председателю комиссии СНК СССР по устройству выселенных кулаков В.В.Шмидту о положении высланных кулаков 2-й категории

26 сентября 1930 г.
Серия «ТС».

На основании имеющихся в О ГПУ материалов с мест положение с хозяйственным устройством высланных кулаков 2-й категории в настоящее время находится в следующем виде:

I. В Северном крае

Было вселено 46 562 семьи, 230 065 чел. Договоры на использование вселенных кулаков с обязательством их хозустройства были заключены со следующими хозорганизациями:

Северолес	34 500 семей;
Коми лес	5000 семей;
ТЛО Северных железных дорог	3500 семей;
Стройотдел	1500 семей;
Волгокаспийлес	1000 семей.

Основные недочеты по расселению кулаков в местах постоянного поселения в Северном крае следующие:

1) Бездеятельность заинтересованных в расселении кулаков хозяйственных и снабженческих организаций и слабое руководство со стороны Переселенческого управления работой по хозяйственному устройству кулаков.

2) Постройка жилищ в местах постоянного поселения идет крайне медленно, например, на 1 сентября:

Построено:	жилых домов	— 118,	3%;
	хозпостроек	— 226,	13,8%;
строятся:	жилые дома	— 1023,	25,8%;
	хозпостройки	— 59,	3,6%.

3) Основные причины, тормозящие успешное строительство поселков:

а) продолжительная задержка трудоспособных кулаков на сплаве и на других работах;

б) отсутствие на месте к началу строительства необходимых дефицитных стройматериалов из-за несвоевременного отпуска их центром;

в) недостаточная и несвоевременная обеспеченность строительным инструментом;

г) отсутствие достаточного количества лошадей для перевозки сваленных бревен к местам постройки;

д) голодные пайки и частые перебои в снабжении из-за отсутствия у снабжающих организаций рыбы, жиров и овощей, благодаря чему наблюдалось бегство кулаков со строительства поселков на сплавные и другие работы, где работающие снабжались лучше.

Несмотря на решение правительства в конце августа с. г. о повышении нормы выдачи хлеба кулакам, занятым на строительстве поселков до 800 г в сутки, до сих пор это из-за отсутствия нарядов в жизнь не проведено;

е) отвод не пригодных для поселения участков (в Северо-Двинском окр.).

4) Продснабжение остается самым больным вопросом. Крайне ограниченные нормы снабжения, благодаря плохой работе кооперации, не соблюдаются.

Нередки случаи, когда несколько дней не выдают хлеба, не говоря уже о других продуктах. Продукты часто бывают недоброкачественные. Систематически отсутствуют жиры, рыба и овощи.

5) Плохо обстоит с одеждой и обувью. В ряде поселков большинство пере селенцев ходят босиком, в рваной верхней одежде или совсем без верхней одежды. Никаких фондов для снабжения переселенцев одеждой и обувью у краевых организаций нет, с наступлением осенних холодов и зимы все кулаки превратятся в непригодных для работы иждивенцев государства.

Необходимо во чтобы то ни стало изыскать какие-либо фонды для снабжения ими хотя бы трудоспособной части кулаков, иначе с октября мес. прекратится и строительство поселков.

6) Отмечается недостаток, а в ряде мест и полное отсутствие медикамен тов.

Добавочно требуется для обслуживания вселенных кулаков: врачей — 31 чел., фельдшеров — 77 чел., акушерок — 40 чел.

7) Благодаря хозяйственной неустроенности с момента водворения в край кулачества по 15 сентября бежавших и самовольно отлучившихся кулаков числится 29 035 чел., за это же время поймано — 16 368 чел., на 15 сентября в бегах числится 12 677 чел.

II. В Уральской обл.

Было вселено 31 543 семьи, 151 249 чел., из них — уральских кулаков, переброшенных внутри области — 13 855 семей, 66 774 чел. Договора на использование вселенных кулаков с обязательством их хозустройства были заключены со следующими хозорганизациями:

Камураллестрест	12 200 семей;
Волгокаспийлес	9500 семей;
Уралмет	7500 семей;
Рыбтрест	3000 семей;
Уралуголь	500 семей.

Основные недочеты по расселению кулаков в местах постоянного поселения в Уральской обл. сходны с положением в Северном крае, например:

1) Для кулаков, высланных в Обдорский район бывшего Тобольского окр., — ИЗО семей, 5419 чел., закрепленных за Рыбтрестом — Рыбтрест был обязан построить 561 избу, в данный момент построено только 10 летних ба раков, в которых размещено на летнее время около 1 тыс. чел.

400 семейств предполагается оттянуть и переселить в населенные пункты Березовского района, а остальные — 730 семей — оставить в Обдорском районе, для чего необходимо:

а) обязать Союзлес немедленно удовлетворить заявку Рыбтреста на лесо материалы;

б) разрешить Уралу задержать и использовать 20 тыс. кубометров леса, находящихся в Тобольском окр., принадлежащих Омскому лесотресту.

2) В Коми-Пермяцкой обл. правление Волгокаспийлеса, кому переданы для работ высланные кулаки, на строительство жилищ никаких средств не от пускает. Переселенные кулаки до сих пор живут по деревням, далеко от места работ, благодаря чему вместо 5 тыс. трудоспособных кулаков в течение пол года на работах использовались не более 2 тыс. чел. Строительный сезон уже упущен, это грозит в будущем оставлением кулаков без работы, а отсюда — и без продовольствия.

III. В Сибирском крае

Всего было вселено 17 160 семей, 101 104 чел. (в том числе 14 567 мужчин-одиночек из УССР), из них сибирских кулаков, переброшенных внутри края - 16 025 семей, 82 922 чел.

Все вселенные и переселенные кулаки 14 мая с. г. были переданы в ведение крайадмотдела. Однако крайадмотдел до сих пор не располагает более или менее четким учетом кулацкой ссылки, степени ее хозяйственного устройства в местах постоянного расселения и движения промышленно-используемых групп.

Строительство поселков сорвано, переселенные кулаки жилищами не обеспечены. Имеющийся фонд строительных материалов и денежный фонд остались неиспользованными.

Крайадмотделом совершенно не использованы средства: 1,5 млн руб. — на жилстроительство кулацких поселков; 169 тыс. руб. — на строительство бараков в местах временного скопления; 300 тыс. руб. — на закупку лошадей для вселенных кулаков и др.

Хозяйственная неустроенность, слабый надзор и охрана вселенных кулаков привели к значительному бегству кулачества с мест постоянного поселения. По неполным данным, к настоящему времени бежавших кулаков числится до 13 тыс. чел., причем крайадмотдел точного учета бежавших кулаков также не имеет.

IV. Положение кулаков в ДВК, переданных для работ на приисках Союззолота

По хозяйственному устройству кулаков, переданных для работ на приисках Союззолота в ДВК со стороны правлений Союззолота и Цветметзолота до сих пор почти ничего не сделано:

а) кулаки размещены в палатках или в старых заброшенных бараках, не пригодных к жилью даже в летнее время. Нет помещений для бань, отсутст вует посуда и мыло для стирки белья. Правление Союззолота до ноября мес. не намерено приступать к постройке жилищ;

б) не урегулирован вопрос о снабжении продовольствием;

в) совсем скверно обстоит дело с обувью и одеждой, особенно теплой. Имеется большое количество кулаков раздетых и босых. Союззолото, за не имением запасов, удовлетворить потребность кулаков в одежде и обуви не может;

г) вселенные кулаки медицинской помощью до сих пор не пользуются, ме дикаментов не хватает;

д) не отведена земля под пашни и огороды;

В одинаково скверных условиях также находятся и стрелки, охраняющие кулаков:

а) охрана живет вместе с кулаками, спит на общих нарах, довольствуется из одного котла;

б) остро стоит вопрос с обмундированием и выплатой жалования, задол женность Союззолота на содержание охраны превышает 172 тыс. руб.

V. Положение кулаков в Казахстане

Внутри Казахстана было переселено 1421 семья, 7816 чел., расселены на островах и по берегам Аральского моря, большинство из них — переданы для хозяйственного использования КАРСО. Жилища еще не построены, охрана

поставлена скверно, благодаря чему был случай одновременного группового бегства 300 кулаков.

VI. Положение с переселением кулаков 3-й категории

По имеющимся неполным данным, до сих пор переселено внутри округов и областей кулаков 3-й категории 26 тыс. семейств. В ближайшее время переселяются кулаки 3-й категории: по Уралу — 4500 семей, по СКК — 20 756 семей (с 20 августа по 1 октября 1930 г.).

Переселяемые кулаки 3-й категории будут использованы на Урале — на кирпичных заводах и на каменоломнях. В СКК переселяются в наиболее засушливые районы, откуда батрацко-бедняцкие и середняцкие хозяйства на добровольных началах, за счет государства, будут переселены в районы выселения кулачества, с предоставлением им освобождаемых кулаками жилых и хозяйственных построек и земельных наделов.

Обеспеченность переселяемых кулаков 3-й категории по СКК тягловой силой и с/х инвентарем — меньше 50%, семенной материал совершенно отсутствует, продовольствия или совершенно не имеют, или запас продоврльствия не превышает двухмесячной потребности.

Остальные области и края пока еще ничего конкретно не предпринимают по расселению кулаков 3-й категории.

VII. Количество раскулаченных, но не выселенных кулаков

Не считая выселенных кулаков 2-й и 3-й категории и расселяемых кулаков 3-й категории на Урале и в СКК, еще по Советскому Союзу имеется более 200 тыс. раскулаченных кулацких хозяйств (около 1 млн чел.), никуда до сих пор не переселенных и хозяйственно не устроенных.

Этот озлобленный до наивысшего предела классовый враг ведет все более активизирующуюся контрреволюционную работу в деревне по срыву всех мероприятий Советской власти, одновременно пополняя ряды контрреволюционных организаций и бандформирований.

Поэтому вполне своевременно поставить вопрос о скорейшем принудительном водворении всех раскулаченных кулацких хозяйств в специальные поселки и об их хозяйственном устройстве.

VIII. О выработке «Положения о системе управления специальных поселков высланных кулаков»

С марта мес. с. г. и до сих пор еще тянется вопрос с выработкой «Положения о кулацких поселках». От отсутствия такого «Положения» на местах в большой степени страдают вопросы о хозяйственном устройстве высланных кулаков, так как на местах никто, помимо использования рабочей силы кулаков на работе, всерьез не занимается вопросами хозустройства высланных.

Необходимо как можно скорее добиться утверждения соответствующими инстанциями такого «Положения».

IX. Выводы

Вопросы хозустройства и правового положения ссыльных кулаков разбирались на многих комиссиях и обсуждались на многочисленных совещаниях, однако, положительных результатов до сих пор не достигнуто.

В результате отсутствия необходимого повседневного руководства и нажима из одного специально организованного центра, ведающего хозустройством кулаков, дело зашло в тупик.

Считаем необходимым предложить сконцентрировать руководство хозяйственным административным и правовым устройством кулаков 2-й и 3-й категории в руках особо уполномоченного органа, который объединил бы разрозненные мероприятия, проводимые по линии различных наркоматов.

В противном случае разрешение многих крайне неотложных и важных вопросов, связанных с кулацкой ссылкой, останется на мертвой точке.

Зам. председателя ОГПУ Мессинг Врид
начальника СОУ ОГПУ Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 142-149. Копия.

№ 235

Справка Наркомфина СССР о ходе индивидуального обложения кулацких хозяйств в 1930/1931 гг. по докладам с мест

28 сентября 1930 г.

Уральская обл. — 10 сентября.

Работа по индивидуальному обложению до сих пор не закончена. К индивидуальному обложению привлечены не все кулацкие хозяйства, а вместе с этим под это обложение попадают середняцкие хозяйства. Доходы кулаков недоучитываются. По области всего привлечено к индивидуальному обложению 3 тыс. хозяйств, в прошлом году было более 27 тыс. хозяйств.

Татарская АССР — 21 сентября.

Татнаркомфин еще до сих пор не имеет материалов о результатах индивидуального обложения.

Башкирская АССР — 16 сентября.

Число кулацких хозяйств, привлеченных к индивидуальному обложению в 1930/31 г., составляет 4124 хозяйства, или 0,74%, вместо облагавшихся в этом порядке в прошлом году 13 691 хозяйства (2,66%), уменьшение количества кулацких хозяйств объясняют раскулачиванием.

Северный край — 15 сентября.

Работа по индивидуальному обложению до сих пор не закончена. По неполным данным, всего привлечено к индивидуальному обложению 5797 [хозяйств] (1,3%). В прошлом году было привлечено 12 195 хозяйств (2,7%).

При учете кулацких хозяйств работы с беднотой не было. Зафиксирована определенная боязнь мест ставить вопрос о кулацких хозяйствах на бедняцких собраниях (Няндомский, Верховажкий, Никольский и Архангельский районы). В результате проверки индивидуального обложения, произведенной согласно постановлению правительства от 23 июля с. г., по Карпогорскому району из 78 хозяйств остались 32 хозяйства.

Дагестанская АССР — 15 сентября.

По 20 районам привлечено к индивидуальному обложению 1166 [хозяйств], что составляет 0,87% к общему числу, против 1543 хозяйств, облагавшихся в этом порядке в прошлом году, т. е. меньше на 32%.

По некоторым районам имеется значительный рост в сравнении с прошлым годом, объясняющийся лучшей организацией этой работы. Так, например:

	1929/30 г.	1930/31 г.
Кайтагский район	39	62
Курахский район	75	87
Левашинский район	114	126
и т. д.		

В результате пересмотра количество привлеченных к индивидуальному обложению мало сократится.

Определение фактического дохода на практике свелось к установлению процента надбавки, наблюдалась тенденция к установке твердых повышенных норм доходности.

«Исчисленные оклады налога, в связи с благоприятной рыночной конъюнктурой для кулацкого хозяйства, в текущем году не представляют для них большой тяжести».

В Щелковском районе было выявлено применение к кулацким хозяйствам общей шкалы.

ЦЧО — 16 сентября.

В облфинотделе до сих пор нет итоговых данных о результатах проведения индивидуального обложения и пересмотра списков. По 129 районам к обложению привлечено 0,46% всего числа хозяйств. Сумма с/х налога, исчисленная на эти хозяйства, составляет 10% к общей сумме оклада при среднем размере налога в 202 руб. В процессе пересмотра индивидуального обложения по Верхне-Мамонскому району из 90 хозяйств, первоначально обложенных, осталось 61, по Корочанскому району из 203 хозяйств осталось 148 и т. д. Наряду с исключением из списков хозяйств, неправильно привлеченных, были случаи довыявления пропущенных.

Крымская АССР — 30 августа.

Работа по выявлению кулацких хозяйств заканчивается. По предварительным данным, выявлено к обложению 200 хозяйств, что составляет к общему числу хозяйств этого года 0,22%, в прошлом году было привлечено к индивидуальному обложению 3,3%. Резкое сокращение количества привлеченных к индивидуальному обложению объясняется раскулачиванием 3564 хозяйств, что по отношению к общему числу хозяйств этого года составляет 3,9%, а к числу хозяйств прошлого года — 4%, т. е. больше количества хозяйств, привлекавшихся в прошлом году к индивидуальному обложению на 25%.

Бурято-Монгольская АССР — 7 сентября.

Работа по выявлению кулацких хозяйств закончена, по ряду сельсоветов есть настроения — «уже нет кулаков». Всего привлечено к индивидуальному обложению в текущем году 1436 хозяйств (1,6%), в прошлом году облагалось 1961 хозяйство (1,94%). Сокращение индивидуалов объясняют раскулачиванием. Работа по проверке списков в соответствии с постановлением правительства от 23 июля только что началась, которая проводится одновременно с работой по довыявлению.

Сибирский край — 4 сентября.

«Совершенно недопустимое положение выявилось в отношении кулацких хозяйств. Этих хозяйств на 1 июля места сумели выявить только 0,2% к общему числу единоличных хозяйств прошлого года. Общественные и партий-

ные организации участия в выявлении кулаков не принимали (Славгородский окр.).

В ряде районов среди районных работников создалось настроение, что кулаки все раскулачены, выявлять более некого».

Ленинградская обл. — 26 сентября.

Обследованием обнаружено два района, где не выявлено ни одного кулака. Сведения о числе кулацких хозяйств имеются по 60 районам. В этих районах до пересмотра ст. 29 имелось обложенных 1888 хозяйств, а после пересмотра осталось 1552 хозяйства. Если взять только районы, проведшие пересмотр, то в результате получается выпадение из индивидуального обложения 22,5%.

Число индивидуалов в 1930/31 г. составляет по отношению к числу индивидуалов прошлого года 30,5%. По отношению к общему числу всех хозяйств составляет 0,5%, но этот процент в дальнейшем должен снизиться, так как не во всех районах проведен пересмотр.

Западная обл. — 25 сентября.

В настоящее время пересмотр списков кулацких хозяйств в соответствии с признаками, установленными правительством от 23 июля, в основном закончен. По сведениям на 15 сентября утверждено 4046 хозяйств, или 50% хозяйств, выявленных на 1 августа.

РСФСР

Работа по выявлению кулацких хозяйств и пересмотр этих хозяйств согласно постановлению правительства от 23 июля закончена. Сумма исчисленного налога на кулаков равна 4 222 455 руб., что составляет 93,8% налога с этой категории плательщиков в прошлом году.

БССР

По неполным сведениям, по БССР до пересмотра обложено в индивидуальном порядке на 1930/31 г. 816 хозяйств.

Таджикская ССР

Привлечено к индивидуальному обложению 1985 хозяйств, было привлечено в прошлом году 2300 хозяйств, что составляет 1,1% к общему числу хозяйств.

Узбекская ССР

Обложено в индивидуальном порядке — 17 104, 2,3% к общему числу хозяйств. В 1929/30 г. было обложено 16 716.

По мнению Узбекского Наркомфина, постановление правительства от 23[1*] июля в отдельных случаях расширяет контингент кулацких хозяйств, как например, предельный размер дохода от мельниц был 200 руб., а сейчас снижен до размера необлагаемого минимума.

Украина

По сведениям от 103 районов, после пересмотра обложенных в индивидуальном порядке осталось 4503 хозяйства. Сумма налога составляет — 1 940 336 руб.

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 7. Д. 275. Л. 104-106. Копия.

** В тексте ошибочно — 22.

№ 236

Сведения Наркомфина СССР о количестве кулацких хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке

28 сентября 1930 г.

	Число кулацких хозяйств в процентах к общему числу хозяйств	
	1929/30 г.	1930/31 г.
1. Западная Сибирь	4,2*	0,2
2. Московская обл.	2,2	0,53
3. Ленинградская обл.	2,2	0,5
4. Крымская АССР	3,3	0,22
5. Средняя Волга	2,6	0,7
6. Марийская обл.	—	1,05
7. ЦЧО	2,7	0,46
8. Северный край	27	1,3
9. Башкирская АССР	2,7	0,74
10. БССР	2,6	0,2
11. Таджикская ССР	1,1	0,18
12. Узбекская ССР	2,1	2,3
13. РСФСР		0,77
14. УССР	—	7098 хозяйств по 200 районам из 500

* по всей Сибири.

РГАЭ. Ф. 77330. Оп. 7. Д. 275. Л. 107. Подлинник[1]*.

---

[1]* Подпись неразборчива.

№ 237-238

Телефонограммы представителей ОГПУ в Новосибирске и Ростове-на-Дону в ОГПУ о ходе хлебозаготовок

2 октября 1930 г.

№ 237

Из Новосибирска

Несмотря на установившуюся хорошую погоду, уборка в крупных колхозах, совхозах, упирающаяся на недостаток рабочих рук, на нераспорядительность, продвигается слабо. Единоличники, нанимаясь на работу в колхозы, выставляют условия оплаты их — 50% хлебом, вызвав со стороны некоторых колхозов попытку мобилизовать последних. Посылаемые в помощь бригады вследствие неудачного подбора, в отдельных случаях пьянства, реальной помощи не оказывают, наоборот, зачастую дезорганизуют без того неудовлетворительную постановку работы. В колхозах отмечаются единичные случаи невыхода на работу, мотивированные праздником. Вновь фиксируется значительное количество фактов недозревшего испорченного хлеба, скашиваемого в

настоящее время в корм, по-прежнему в силу слабого преломления на селе экономических мероприятий (в Мариинском районе 18 сельсоветов не собрали ни копейки страхплатежей, налога). Нет достаточного стимула к форсированию хлебореализации. Одновременно слабое поступление средств ставит заготовителей в затруднительное финансовое положение. Случаями отказа приема хлеба сдатчиков, отсутствием денег продолжает тормозиться [работа] по хлебозаготовкам, необеспеченность товарозавоза, усугубляемая в ряде мест нераспорядительностью и халатностью торгорганизации, последствиями наличия залежа товаров на складах без движения, также разбазаривания товара служащими в ущерб сдатчиков. Повсеместно наблюдается затяжка обмолота убранного хлеба, мотивируемая задолженностью рабсилы в уборке, по существу же причиной является в большинстве бездеятельность, неиспользование машин, необмолот хлеба единоличниками частично обуславливается нежеланием сдавать хлеб со стороны работников низовок, особенно сельских организаций, не придается должного значения массовой работе, одновременно фиксируются правооппортунистические настроения о разорении крестьянства и отсутствии кулаков, зажиточных, невыполнимости данных планов, выливающихся в способствование срыву собраний и принятию плана. Случаи дезертирования некоторых уполномоченных с работы по хлебозаготовкам, в результате доведение планов до двора, села не закончено, в ряде случаев неоднократно пересоставляются. Во многих случаях усматривается формальный подход с последствиями принятия нереальных планов, как преуменьшенных, так и преувеличенных. Охват твердыми заданиями кулаков, зажиточных далеко не достаточен, в наличии факты дачи невыполнимых заданий. Наряду с этим увеличиваются случаи искривления классовой линии, выражающиеся в даче твердых заданий середнякам, беднякам. В целом вышеуказанные расстрелы на фронте хлебозаготовок не дали должного сдвига в темпе. В шестую пятидневку заготовлено 36 224 т против 23 473 заготовленных в предыдущую, в коих колхозы — 16 894, совхозы — 4524, контрактации — 6150 и рассевой [заготовки] — 8656. В результате сентябрьский план выполнен лишь на 34,6%, из коих на долю единоличников падает всего лишь 9,5%. В ряде районов план выполнения колеблется 0,82 — 6% месячного плана. Одновременно в некоторых — 101 — 120%. Со складами, тарой, инвентарем положение остается освещенным в прошлом. Отмечается слабая постановка противопожарной охраны зернохранилищ, осложняемая отсутствием организации добровольных дружин, беспорядочным хранением и состоянием противопожарного инвентаря и отсутствием в ряде случаев самых необходимых предметов оборудования, неналаженностью оперотчетности по севу. Сибземуправление исчерпывающих итоговых цифр не имеет, руководствуясь выборочными данными 20 показательных районов. Сибземуправление определяет выполнение плана [по] севу — 82% плана, НКЗ — 66, краевое — 99 по отношению фактического сева прошлого года. Указанное исчисление весьма ориентировочно, по заявлению Сибземуправления, посевплощадь равна посевплощади прошлого года. Недочеты завоза семян из России сорвали предполагаемое увеличение плана [на] 65% [за] отчетную пятидневку. По краю фактов террора, вредительства со стороны кулацко-антисоветского элемента отмечено 33, из них убийств работающих по хлебозаготовкам — 1, ранений колхозников и работников низового аппарата — 2, избиений совпартработников, колхозников — 4, покушения на работников хлебозаготовок — 6, поджогов имущества работников сельсоветов и активистов по хлебозаготовкам — 4, поджогов хлеба на кладях активистов по хлебозаготовкам, общественных организаций — 10, уничтожение машин колхозов — 4, отравление скота колхозов — 1, анонимок, листовок обнаружено — 5. Отмечаем наиболее характерные факты: в Коченевском районе в

с. Ново-Карасево 27 сентября члена комиссии по хлебозаготовкам Семенова и его брата-середняка активиста сгорел от поджога сложенный клад хлеба 16 га и молотильная машина. В Татарском районе, д. Красноярске 26 сентября сгорел от поджога сложенный клад хлеба [с] 6 га и сложная молотилка, принадлежащая коммуне им. Буденного. Убытки свыше трех тыс. руб.

Заковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8,Д. 144. Л. 31-33. Заверенная копия.

№ 238

Из Ростова-на-Дону

Хлебозаготовки. В ст. Ново-Покровской того же района толпа женщин в количестве 150 чел., преимущественно беднячек, пыталась не допустить милицию к изъятию хлеба злостного несдатчика-зажиточного. Прибывшая опергруппа была встречена антисоветскими выпадами. Отдельные женщины врывались в амбар, бросались в драку с милицией. В ст. Челбасской Каневского района в комсод 5 квартала ворвалась пьяная толпа, с ножами в руках разогнала комсод. В другом квартале этой же станицы пьяный партизан ворвался в комсод, порвал список, бросился в драку с милицией, в ряде стодворок ст. Челбасской колхозники отказались работать, требуя отмены хлебозаготовок, полностью выдачи продовольственных норм и зарплаты. Сборища по стодворкам доходили численностью 500 — 600 чел. Сейчас в станице сплошное пьянство, все работы приостановлены. Партизаны, используя расстрел 48, агитируют, утверждая в станице вредительство. В ст. Успенской Ново-Покровского района осужденный за злостную несдачу хлеба при выходе из здания суда нанес себе ножевую рану в область живота. В с. Томузловском Прикумского района комсоды произвели проверку наличия хлеба в амбарах зажиточных хозяйств. В с. Бургун Маджары Прикумского района кооперация по распоряжению уполномоченного рика бойкотировала бедноту в течение 8 дней за несдачу хлеба. В Моздокском районе в связи с доведением дополнительного плана [до] двора зажиточных заметно усилилось бегство крестьян, особенно зажиточных, на работы промысла. В селении Урух (Кабарда) прокурор области распорядился никого из села не выпускать, пока план не будет выполнен. Его же распоряжением установлена система пропусков. В с. Покровском Таганрогского района в ночь [на] 29 сентября 5 человек неизвестных произвели налет на дома колхозников. Неизвестные избивали колхозников-активистов, работающих на хлебозаготовках. В частности, избит до полусмерти возвращавшийся с заседания член комсода — бедняк Гармаш, бедняк-колхозник Руденко. Активистке-колхознице удалось бежать.

Посевкампания. По-прежнему отмечаем слабое разворачивание сева и недостачу горючего, смазочного [материала] (Кабарда, Виноделенский район). Организация семфондов, зерноочистка, протравливание идет неудовлетворительно. В Благодарненском районе единоличники собрали семенной фонд в количестве 0,3% плана, в Туркменском районе начавшийся сев благодаря сухой погоде свертывается. По последним данным, в районе засеяно колхозами 34 процента плана, единоличниками — 7. В ст. Терской, Курской, Наурской Моздокского района значительная часть колхозников отказывается работать в поле, мотивируя плохими материальными условиями, недостачей одежды, обуви.

Рудь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 144. Л. 37—38. Заверенная копия.

№ 239

Из инструктивного письма Гражданской кассационной коллегии Верховного суда РСФСР по делам, связанным с выходами крестьян из колхозов

6 октября 1930 г.

Дела по искам крестьян о выделе им имущества, в связи с выходом из колхоза

Через суды прошло большое количество дел, явившихся результатом ошибок и перегибов при проведении коллективизации. В первую очередь к числу таких дел относятся иски крестьян, вопреки директивным указаниям и уставу колхоза вовлеченных в колхоз путем административного принуждения, а затем выпедших из колхозов и обратившихся в суды с требованием о возврате им имущества, переданного в колхоз. Нужно сказать, что суды не всегда правильно подходили к разрешению этих исков и зачастую присуждали с колхозов все внесенное истцом имущество, совершенно не выясняя, когда и при каких условиях истец вступил в колхоз. Между тем, одно дело, когда уходит из колхоза и требует свое имущество крестьянин, принудительно записанный в колхоз, и другое дело, когда уходит из колхоза и требует выдачи имущества крестьянин, добровольно вступивший в колхоз. Если в первом случае суд, давая возможность крестьянину при выходе полностью получить взятое у него в колхоз имущество, исправляет допущенное нарушение принципа добровольности вступления в колхоз, то ничем не ограниченное удовлетворение требований второго есть грубое извращение линии партии, приводящее к нарушению планомерной деятельности колхоза, а иногда и к полному его развалу. Добровольность вступления в колхоз отнюдь не означает права произвольно производить раздел. Артель — не проходной двор, и нельзя в любое время брать из колхоза рабочий скот, с/х инвентарь и проч., не считаясь с потребностями в них всего колхоза в целом. Поэтому в делах о выделе имущества уходящему из колхоза суды всегда должны тщательно выяснить обстоятельства, при которых крестьянин вступил в колхоз, были ли допущены в отношении его перегибы, был ли принят им устав колхоза, оформлено ли соответственно уставу членство его в колхозе, участвовал ли он фактически в делах колхоза и т.п. При установлении, что крестьянин действительно вступил в колхоз по принуждению, такому крестьянину не должно чинить препятствий к выходу из колхоза, и при самом выходе, не откладывая на конец операционного года, ему должно быть возвращено все без исключения его имущество, находящееся в колхозе. В тех же случаях, когда крестьянин добровольно вступил в колхоз и принял устав колхоза или когда крестьянин, хотя бы и не оформивший свое членство в колхозе, все же фактически участвовал в делах колхоза, получал из колхоза доходы, пользовался льготами, предоставленными колхознику, то при выходе из колхоза имущество может быть возвращено ему лишь в порядке уставных правил, т. е. по окончании хозяйственного года, когда определится годовой баланс колхоза, и притом только то имущество, которое не вошло в неделимые фонды колхоза. Между тем, на практике суды к той и другой категории истцов подходят одинаково и при удовлетворении исков допускают иногда нарушения, в одних случаях, интересов единоличников, а в других — колхоза.

Необходимо затем иметь в виду, что, по разъяснению пленума Верховного суда, возникающие в связи с выходом из колхозов споры по расчетам с колхозом разрешаются правлением колхозов. Суды могут принимать к своему

производству предъявляемые к колхозам иски только при наличии уже состоявшегося по этим делам постановления правления колхоза. Поэтому, если заявленная в суде претензия не была предварительно рассмотрена в правлении колхоза, судам следует запросить предварительно правление колхоза и приступить к рассмотрению дела лишь в случае возражений последнего против иска или отказа его в удовлетворении требований истца.

Дела по искам колхозов к крестьянам, выходящим из колхозов Судебная практика показывает, что в суды часто поступают исковые заявления колхоза к вышедшим из него единоличникам-крестьянам об изъятии от них и возвращении колхозу самовольно забранного ответчиком при выходе имущества — рабочего скота, с/х орудий и проч. В большинстве случаев требования о возврате имущества сопровождаются требованиями о взыскании убытков, которые понес колхоз из-за выхода и самовольного взятия имущества, причем отыскиваемые убытки выводятся истцами из самых разнообразных оснований. В одних случаях предъявляются иски о взыскании за прокорм скота за время нахождения его в колхозе, за ремонт инвентаря или построек. В других случаях, в подтверждение своих убытков, колхозы ссылаются на то что увод ответчиком рабочего скота «затянул сев в колхозе, в силу чего понизилась урожайность». Встречаются дела, где свои убытки колхозы обосновывают тем, что выход ответчика из колхоза не дал возможности засеять всю намеченную к посеву площадь, отчего «колхоз лишился соответствующего количества посева, а следовательно, и прибыли от него». Иногда в обоснование убытков приводятся, например, такого рода аргументы, что, «забрав самовольно лошадей и с/х инвентарь, ответчик причинил ущерб и срыв сельхозработ не только в настоящий период, но и в дальнейшем при уборке и обмолоте хлеба». Был даже случай, где колхоз предъявил свыше 2 тыс. руб. к группе крестьян в 6 чел. за то, что «они первые вышли из колхоза и тем самым подали другим пример поступить так же, в результате чего было забрано из колхоза выходцами 125 лошадей и не засеяно 600 га земли». Несмотря на всю искусственность подобных исков, несмотря на то, что в подавляющем большинстве случаев присуждение исковых сумм явно разорительно для крестьянского хозяйства единоличника, суды иногда эти иски удовлетворяли. Здесь и руководящими работниками колхозов, предъявляющими такие иски, и судами, удовлетворявшими их, несомненно, были допущены перегибы, в корне искажающие линию партии в вопросе взаимоотношений с единоличниками. Между тем, установление правильных взаимоотношений колхозов с единоличниками — это одно из непременных условий укрепления и дальнейшего роста колхозного движения. «Не игнорировать единоличное хозяйство, не травить единоличника, а оказывать им помощь и всячески привлекать их в колхозы, помня, что сегодняшний единоличник — это завтрашний колхозник, ибо массовый опыт колхоза на деле докажет ему, что колхоз даст выход крестьянину из нужды и нищеты» (Сталин). Поэтому изъятие у единоличника необходимого для его хозяйства рабочего скота и с/х инвентаря в пользу колхоза, одновременно со взысканием крупных денежных сумм на покрытие «упущенной выгоды» колхоза, не привлечет, а оттолкнет единоличника от колхоза, не говоря уже о том, что для этого нет оснований и в самом законе. Необходимо иметь в виду поэтому, что если выход ответчиков из колхоза не сопровождался какими-либо отягчающими действиями, за которые ответчики могли бы быть привлечены к уголовной ответственности, то с ответчиков могут быть взысканы лишь прямые убытки, причиненные их выходом из колхоза — возмещение расходов колхоза по ремонту инвентаря отходника, прокорм его скота и т.п., но не упущенная выгода. Нередко колхозы обращаются в суд с исками о взыскании с крестьян, вышедших из колхозов, не уплачен-

ных ими вступительных и паевых взносов и отчислений в неделимые капиталы колхоза. При разрешении таких исков судам нужно помнить, что удовлетворение в этих случаях исковых требований непосредственно связано с вопросом о членстве ответчика в колхозе, которое не может быть устанавливаемо только по формальным основаниям. Если ответчик добровольно вступил в колхоз, фактически участвовал своим трудом и имуществом в ведении коллективного хозяйства, то хотя бы он и не оформил своего членства в колхозе, он обязан выполнить свои имущественные обязательства перед колхозом. Наоборот, одно только оформление ответчика членом колхоза, при отсутствии его участия в работе колхоза своим трудом или имуществом, обязывает суд предварительно проверить, может ли быть признано такое лицо членом колхоза и правомерны ли, следовательно, исковые требования к нему со стороны колхоза. Если будет установлено, что ответчик фактически не был в колхозе и не внес ни вступительных взносов, ни подлежащего обобществлению имущества, то невыполнение ответчиком своих имущественных обязательств перед колхозом может служить в этих случаях основанием к исключению такого члена из колхоза, но не является основанием для предъявления гражданского иска о взыскании этого имущества. Понятно, что ответчик не может быть освобожден, однако, от возмещения реальных расходов, понесенных колхозом в связи с его принятием в члены колхоза. Что же касается лиц, насильно вовлеченных в колхоз, то с таковых не только не следует взыскивать какие бы то ни было взносы и отчисления на основании устава, которого они в сущности и не принимали, а, наоборот, им должно быть возвращено все то имущество, которое у них было взято при принудительном вовлечении в колхоз.

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. Изд. 4-е. М., 1935. С. 21—23.

№ 240

Из инструктивного письма Гражданской кассационной коллегии Верховного суда РСФСР о судебной политике по делам, связанным с коллективизацией сельского хозяйства

6 октября 1930 г.

Огромнейшие достижения в области развертывания колхозного движения, отмеченные XVI съездом партии, требуют от колхозного сектора максимально четкой работы и реального показа тех колоссальных преимуществ, которые дает коллективный труд, обобществление основных средств производства, машинизация сельского хозяйства по сравнению с единоличным хозяйством.

Закрепление колхозов и их образцовая работа в настоящий момент подъема новой волны притока бедняцко-середняцких слоев деревни в колхозы должна стать одним из важнейших факторов дальнейшего развертывания колхозного движения.

Эти задачи, лежащие перед колхозным движением, определяют и линию уголовно-судебной политики в этой области.

1. Вполне понятно, что всякие попытки со стороны враждебных кулацких элементов и их подголосков сорвать работу колхоза должны встретить жесткий отпор со стороны органов пролетарской диктатуры. Политика судов, направленная к всемерному и решительному подавлению всяческих попыток к совершению террористических актов против лучших элементов деревни, а также попыток путем поджогов колхозного имущества остановить разверты-

вающееся строительство деревни, является вполне правильной и на данный исторический период.

Налаженность работы управленческо-хозяйственного аппарата колхозов является одним из важнейших условий плодотворной работы колхоза. Бесхозяйственное ведение дела, различные злоупотребления со стороны лиц, на которых возложено руководство колхозом, наносят тяжелый удар колхозу, дискредитируя вместе с тем самую идею коллективизации. Между тем, на этот аппарат возлагаются ответственнейшие задачи (организация труда в колхозе, выполнение государственных заданий, распределение урожая и т. п.).

Вот почему уголовно-судебная политика должна быть заострена против всякого рода нарушений, направленных к подрыву работы аппарата управления колхозом.

Борьба за установление жесткой дисциплины в должностном аппарате колхозов должна проводиться в основном мерами общественно-политического характера, но при обнаружении действий социально опасных суды должны оказывать достаточно сильное воздействие на нарушителей. К должностным лицам колхозов надлежит причислять руководящих и ответственных работников управленческо-хозяйственного аппарата колхоза. Должностные лица — работники колхозов (равно как и работники совхозов), виновные в поломке и порче машин, с/х инвентаря, семян, убое и изувечении скота и т. п., явившихся результатом небрежного отношения со стороны указанных работников, должны преследоваться в уголовном порядке по ст. 111 УК.

В тех случаях, когда имеется налицо злостное вредительство в интересах классового врага и прямой умысел установлен всеми обстоятельствами дела, указанные преступные действия должны квалифицироваться по главе УК о контрреволюционных преступлениях.

Специально по вопросу о нарушении должностными лицами колхозов законодательства, воспрещающего применение наемного труда в колхозах, кроме предусмотренных законом случаев, —найма специалистов и квалифицированных рабочих, найма рабочих для строительных работ, а также тех исключительных случаев найма временных рабочих, когда срочные работы не могут быть выполнены наличными силами колхоза,—суды должны руководствоваться указаниями Верховного суда о том, что применение наемного труда в колхозах, при отсутствии указанных условий, должно преследоваться в уголовном порядке с привлечением должностных лиц колхоза, допустивших такого рода нарушения, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, по ст. 109 или по ст. 112 ч. 2 УК. Нарушения Кодекса законов о труде со стороны должностных лиц колхоза должны преследоваться по 133 ст. УК.

3. На обязанности судов лежит оказать самое суровое воздействие на тех должностных лиц, работающих в государственных учреждениях и предприятиях обобществленного сектора, которые своими действиями (или бездействием) срывают строительство и работу колхозов или не оказывают им необходимого содействия. Своевременное и надлежащее снабжение колхозов с/х орудиями и машинами, всем вообще необходимым для организации и работы колхоза, в частности, предоставление необходимых кредитов,—являются условиями, без которых не может развиваться нормальная жизнь колхоза. Встречались случаи, когда с/х машины умышленно не направлялись по назначению, оставались на складах и даже под открытым небом, что приводило к их порче и расхищению. Имелись также случаи сознательного нарушения директив правительства в области снабжения с/х машинами и орудиями, семенами и т. п., направленного к ослаблению обобществленного сектора сельского хозяйства и бедняцко-середняцкой части крестьянства и к усилению ку-

лацко-зажиточной его части. Все эти преступления, если будет установлено, что они сознательно совершены в интересах классового врага, должны встретить особо жесткий и решительный отпор со стороны суда и квалифицироваться как контрреволюционный саботаж по ст. 58/14 УК. По этой статье могут квалифицироваться только те преступления, которые совершены сознательно в контрреволюционных целях или совершены умышленно в интересах классового врага. Во всех остальных случаях преступления, связанные с проведением посевной кампании, должны квалифицироваться по соответствующим статьям главы о должностных преступлениях.

4. Важным моментом в деле борьбы за коллективизацию сельского хозяйства является борьба с лжеколхозами, т.е. борьба с колхозами, идущими не по социалистическому, а капиталистическому пути развития.

Наряду с роспуском и реорганизацией такого рода объединений, необходимо сурово воздействовать в уголовно-судебном порядке на руководящих лиц, организовавших такого рода «лжеколхоз», с использованием таким путем льгот и преимуществ, предоставленных колхозам правительством. При установлении степени ответственности необходимо отличать, с одной стороны, руководителей, использующих колхозное движение в личных целях, и обманутых рядовых бедняков и середняков.

Необходима также достаточная осторожность при установлении лжеколхоза. Надо иметь в виду, что в практике будут встречаться часто колхозы, имеющие то или иное отклонение от правильного пути, для которых достаточной исправительной мерой явится правильное руководящее указание, обновление руководящих органов колхоза и т. п.

«Превращение» такого колхоза в «лжеколхоз» и применение к нему мер уголовного воздействия явится ударом по этому колхозу и для дела коллективизации в данном районе.

5. Дальнейшее проведение коллективизации сельского хозяйства встречает и будет встречать бешеное сопротивление кулацких элементов. С целью подорвать материальную базу организующихся колхозов кулацкие элементы стремятся к тому, чтобы принадлежащее им имущество не поступило при раскулачивании в колхозы. Кулаки стремятся всеми доступными способами разбазарить или даже уничтожить принадлежащие им с/х машины, инвентарь, скот и т.п. Все такого рода действия должны преследоваться в уголовном порядке и притом, как указал уже Верховный суд, не только в тех случаях, когда эти действия совершались в районах сплошной коллективизации, но и в районах, где сплошная коллективизация еще не проводится. В случаях уничтожения и повреждения кулаками в районах сплошной коллективизации своего инвентаря, семян и тому подобного имущества, как переданного в колхозы, так хотя бы еще и не переданного, но подлежащего, вследствие постановления о коллективизации, передаче в колхоз, должны применяться ст. 16[160] и 79 УК. В случаях же действительной порчи, распродажи, уничтожения с/х инвентаря и другого принадлежащего кулакам имущества, совершаемых кулаками в районах, еще не объявленных районами сплошной коллективизации, равно как и подстрекательство к этому других лиц с тем, чтобы это имущество в дальнейшем не могло быть использовано при проведении коллективизации сельского хозяйства, должны применяться ст. 16 и 79/1 УК (постановление пленума Верховного суда от 26 апреля, протокол № 6, п. 13).

Но, преследуя с необходимой суровостью указанные выше преступные действия кулаков, суды в то же время обязаны помнить, что в отношении бедняков и середняков, которые перед вступлением в колхозы убивают или распродают свой скот, применяются исключительно меры, предусмотренные ст. 2 постановления ЦИК и СНК от 16 января 1930 г., заключающиеся в

отказе в приеме их в колхозы и в исключении из колхозов. Кроме того, в силу ст. 3 того же постановления они могут преследоваться в порядке административном в случае нарушения изданных местными окрисполкомами обязательных постановлений о воспрещении убоя молодняка (телят, поросят) ниже определенного возраста.

Судебное же преследование бедняков и середняков по ст. 79/1 недопустимо.

6. Суды весьма распространительно толковали на практике ст. 58/10 УК в случаях ее применения к противоколхозной агитации. Привлечение бедня ков и середняков за высказывание своего мнения на общем собрании при об суждении вопросов об организации колхоза нельзя подводить под действие не только ст. 58/10 УК, но и вообще какой-либо статьи Уголовного кодекса. Осуждались середняки, критически отзывавшиеся о деятельности того или иного местного ответственного работника. Привлечение по ст. 58/10 УК должно иметь место в отношении враждебных элементов, проводящих злост ную агитацию с целью противодействия перестройке сельского хозяйства на коллективных началах.

7. Совершенно правильной являлась практика судов и разъяснение пле нума Верховного суда о применении ст. 90 УК в отношении тех, которые, уходя из колхоза, самовольно разбирали имущество, проявляя самоуправные действия. Особенно жесткий подход должен иметь место к тем дезорганиза торам, которые, являясь подлинными членами колхоза, в нарушении всяких колхозных хозяйственных планов, самовольным изъятием имущества будут срывать нормальную работу колхоза. Такие лица должны знать, что для этого есть законный путь обращения в правления колхоза (Инструктивное письмо УКК, утвержденное президиумом 6 октября 1930 г.).

Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. Изд. 2-е. М., 1931. С. 392—395.

№ 241

Письмо С.И.Сырцова М.М.Хатаевичу в связи с постановлением Средне-Волжского крайкома **ВКП(б)** о выполнении плана хлебозаготовок

// октября 1930 г.

Уже после заседаний бюро крайкома я просмотрел «Волжскую коммуну» и увидел опубликованное постановление крайкома (принятое Вами во время нашей с Брыковым поездки по селам) по вопросу о выполнении плана хлебозаготовок в первую пятидневку октября. Об этом я с Вами говорил, но считаю нужным еще раз подчеркнуть, если не ошибочность, по существу, одного пункта, то, во всяком случае, глубокую ошибочность опубликования его, так же как и пункта о деньгах. В этих пунктах Вы предлагаете всем райкомам и хлебным пятеркам работать на хлебозаготовках при «самом внимательном отношении к заявлениям колхозников о невыполнимости их хлебных планов» и констатируете, «что отсутствие денежной наличности для расчетов с хлебосдатчиками начинает превращаться в прямое препятствие для дальнейшего развертывания хлебозаготовок» (и т.д.).

Мне кажется, что один намек на невыполнимость хлебных планов дает опору хвостистам и сторонникам самотека, и всем колхозникам претендовать на ITO, чтобы планы хлебозаготовок рассматривались как преувеличенные и

невыполнимые, и таким образом это стимулирует сопротивление. Я считаю, что Вам надо безусловно как-то исправить вредное действие этого пункта.

В постановлении по вопросу о практических мероприятиях по усилению коллективизации на 5 странице у Вас имеется следующий пункт: «Имея в виду, что для ряда колхозов покрытие в текущем году всей причитающейся с них задолженности привело бы к подрыву их хозяйственной мощности, установить, что взыскание кредитов с колхозов должно проводиться в размерах, не более 15 — 20% их валового дохода текущего года, с предоставлением отсрочки до нового урожая для всей остальной части задолженности».

Я думаю, что в настоящее время, когда перед местной организацией поставлена задача всячески форсировать мобилизацию средств и сбор задолженности, это постановление не может содействовать выполнению этой задачи и будет давать возможность всем колхозам нажимать на то, чтобы более 15 — 20% их валового дохода с них не взыскивалось. А между тем это неверно, так как не все колхозы находятся в одинаковом положении, и многие без ущерба для своего хозяйства могли бы значительно больший процент своей задолженности погасить. Я думаю, что этот пункт надо исправить.

При объезде мною районов у меня создалось впечатление, что в некоторых районах пытаются идти по линии упрощенного администрирования в области сева, и эта тенденция отдельных районов может получить подкрепление в некоторых частях Вашего выступления на партактиве (опубликованного в «Оренбургской коммуне»), в котором Вы говорите: «В прошлом году для того, чтобы добиться 3,5 млн, пришлось изрядно администрировать, приходилось в отдельных местах крестьянина выгонять пахать чуть не с милицией. В этом ничего плохого нет. Крестьянин теперь нам сказал спасибо, и в этом году администрировать (только умело) также придется. В прошлом году у нас совхозы вспахали зябки 300 тыс. га, в этом году мы хотим довести площадь зябки совхозов до 1500 тыс. га, значит, увеличить на 1200 тыс. га. Крестьяне — и социалистический, и индивидуальный сектора вместе взятые — подняли в прошлом году 2800 тыс. га. Сейчас мы наметили поднять 3600 тыс. га, т.е. почти на 1 млн больше. В известных случаях к администрированию прибегать придется, но нужно понимать, что главное — это умелая организаторская работа в крестьянских массах».

О последнем не имел возможности сообщить Вам своевременно, так как увидел Ваше выступление в комплекте оренбургских газет уже по дороге в Москву.

С товарищеским приветом

С. Сырцов

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 805. Л. 157-157 об. Копия[1]*.

** Резолюция на документе: Тов. Сталину, Кагановичу. Тов. Молотов читал. Поскребышев.

№ 242

Таблица Информационного отдела ОГПУ о плане хлебозаготовок зерновых культур по всем поступлениям (включая гарнцевый и молотильный сбор) в 1930/31 г. и объяснительная записка к ней

12 октября 1930 г,

Таблица

Составлена по данным Союзхлеба

	План заготовки всех зерновых культур в		Процентное отношение плана 1930/31 г. к плану 1929/31 г.	План заготовки на 1-й квартал заготовительного сезона 1930 г.	Июль			Август			Сентябрь			Заготовлено в 1-ом квартале	В процентах к плану	Процент выполнения годового плана на 1 октября 1930 г.
	1930/31 г.	1929/30 г.			план	заготовлено	в процентах к плану	план	заготовлено	в процентах к плану	план	заготовлено	в процентах к плану			
Татреспублика	250 900	213 000	117,8	107 000	1000	306	30,6	33 000	22 550	68,3	73 000	100 498	136,4	123 354	114,5	49,2
Башкирия	573 400	213 000	269,2	328 100	1000	307	30,7	65 000	20 981	32,3	262 100	180 369	68,8	201 657	61,5	35,2
СВК	1 863500	737 000	258,8	972 000	38 000	2609	6,9	328 000	112 932	34,4	606 000	549 647	90,7	655 188	58,4	35,7
НВК	1 733000	983 000	176,3	938 300	37 000	7503	20,3	328 000	267 178	81,5	572 300	509 092	88,6	783 773	83,5	45,2
ЦЧО	1 970000	1 640000	120,1	832 300	13 000	4230	32,5	246 000	189 484	77	573 300	623 694	109,8	817 408	98,2	41,5
Урал	1 326300	655 000	200	202 300	5000	3946	78,9	41 000	18 416	44,9	216 300	182 773	84,5	205 135	78,2	15,5
Сибирь Западная	2 050400	1 288000	159,2	284 950	6250	2370	37,9	33 000	22 331	70,1	186 700	111 370	56,9	140 464	49,3	6,8
Сибирь Восточная											49 000	23 893	49,8		-	-
Казахстан	1 004000	688 000	145,9	313 300	10 000	754	7,5	74 000	50 120	67,7	229 300	173 610	75,7	224 484	72,6	22,4
СКК	3 149000	1 966000	159,7	1 834500	277 000	198 050	71,5	786 000	733 751	93,4	771 500	616 005	79,8	547 816	84,4	49,3
Крым	164 000	164 000	100	189 500	42 000	27 117	64,6	82 000	61 378	74,8	65 500	22 082	33,7	110 577	58,4	67,4
ДВК	134 300	311 000	43,2	7900	1000	168	16,8	2000	288	12,4	4900	6334	109,3	6790	85,9	5,1
Московская обл.	482 900	278 000	173,7	124 800	2500	1282	51,3	24 000	7251	30,2	98 300	82 050	94,5	91 583	73,4	16,4
ИПО	106 500	20 000	532,5	20 400	1000	39	3,9	9000	76	2,5	16 400	7772	47,7	7987	38,7	19
Нижегородский край	67 300	98 000	476,8	105 100	2000	890	44,5	13 000	3482	26,8	90 100	72 105	80	76 477	70,8	22,4

Продолжение

	План заготовки всех зерновых культур в		Процентное отношение плана 1930/31 г. к плану 1929/31 г.	План заготовки на 1-й квартал заготовительного сезона 1930 г.	Июль			Август			Сентябрь			Заготовлено в 1-ом квартале	В процентах к плану	Процент выполнения годового плана на 1 октября 1930 г.
	1930/31 г.	1929/30 г.			план	заготовлено	в процентах к плану	план	заготовлено	в процентах к плану	план	заготовлено	в процентах к плану			
Западный край	262 100	49 000	532,9	78 800	2000	1155	57,7	8000	5815	72,7	68 800	51 818	75,3	58 788	74,6	10,9
Дагестан	31 600	10 000	316	И 000	250	777	310,8	3000	6640	221,3	8200	5200	63,4	12 617	110,2	7,4
Бурято-Монголия	-	41 000	-	-	-	-	-	-	-	-	—	-	-	—	-	-
Ленинград	98 400	8000	1230	19 900	500	305	61	1000	1252	41,7	16 400	9143	55,7	10 700	53,8	39,9
Северный край	59 600	20 000	298	4800	500	100	20	2 073000	57	5,7	3000	534	16,2	691	14,4	1,2
РСФСР	15718900	9 322000	167,3	6 436100	440 000	251 908	53,3	1 802000	1 503992	72,6	3 923100	3 329489	84,9	1 085389	79	32,4
УССР	8 026000	4 177000	192,1	4 415200	320 000	33 164	26	8000	1 333387	74	2 293200	1 554176	67,8	1 970727	67,3	37
БССР	213 400	57 000	374,4	41 700	1000	739	73,9	24 000	3691	46,1	32 700	30 556	93,4	34 986	83,9	16,4
Закавказье	164 200	65 000	252,6	78 100	5000	1132	22,6	98 000	19 390	80,8	49 100	28 382	57,9	48 904	62,6	29,8
Средняя Азия	524 800	295 000	177,9	377 900	26 000	9842	34	4 005000	69 153	70,6	253 900	76 443	30,1	154 438	40,9	29,4
СССР	24647300	13916000	177,1	11349000	792 000	345 785	43,7		2929613	73,1	6552000	5019046	76,3	3294444	73,1	33,7

Примечания по Крыму: Годовой план утвержден в 164 тыс. т, квартальный ориентировочный план, составленный на основании местных планов, превышает годовой план Наркомторга. Поэтому процент выполнения плана исчислен по годовому плану Наркомторга, а квартальный — по ориентировочному плану местных организаций, чем и объясняется превышение процента выполнения квартального плана сравнительно с годовым. Годовой и квартальный план хлебозаготовок по Крыму в настоящее время уточняются Наркомторгом.

Объяснительная записка
к таблице хлебозаготовок за 1-й квартал
заготовительного сезона 1930 г.

Совершенно секретно.

План хлебозаготовок по Союзу в текущем году увеличен против прошлогоднего плана на 77,1%, по РСФСР - на 67,3%.

Ниже прошлогоднего задания план составлен только по ДВК, равен прошлогоднему план хлебозаготовок по Крыму.

План заготовок хлеба текущего заготовительного сезона увеличен против плана прошлого года выше общесоюзного процента в Башкирии, СВК, Уральской обл., ИПО, Западном крае, Дагестане, Ленинградской обл., Северном крае, УССР, БССР, Закавказье и Средней Азии.

Задание на 1-й квартал текущего заготовительного сезона суммарно превышает весь план заготовок прошлого года в Башкирии, СВК, ИПО, Нижегородском крае, Западном крае, Дагестане, Ленинградской обл., Северном крае, Закавказье и Средней Азии.

Фактические заготовки в 1-м квартале текущего года превышают весь план хлебозаготовок прошлого года в Западной обл., Дагестане и Ленинградской обл. (следует отметить, что в, прошлом году Ленинградской обл. Наркомторгом был дан явно преуменьшенный план, увеличенный краевыми организациями и перевыполненный в несколько раз).

Квартальный план хлебозаготовок текущего года (И 349 тыс. т) выполнен по СССР только на 73,1%, по РСФСР — на 79%. Перевыполнили свои квартальные планы только Татария и Дагестан.

Процент выполения квартального плана ниже общесоюзного процента в следующих республиках, областях и краях: в Башкирии, СВК, в Сибири, Казахстане, Крыму, ИПО, Нижегородском крае, Ленинградской обл., Северном крае, на Украине, в Закавказье и Средней Азии.

Выше общесоюзного процент выполнения квартальных планов: в Татарии, в НВК, ЦЧО, Уральской обл., СКК, ДВК, Московской обл. (почти равен), Западном крае (то же) и в БССР.

Годовой план хлебозаготовок на 1 октября 1930 г. выполнен по СССР на 33,7%, по РСФСР - на 32,4%.

Ниже общесоюзного процент выполнения годового плана имеется: в Северном крае (1,2%), ДВК (5,1%), Западной Сибири (6,8%), в Дагестане (7,4%), Западном крае (10,9%), на Урале (15,5%), в Московской обл., БССР (по 16,4%), в Казахстане, ИПО, Нижегородском крае, в Закавказье и Средней Азии.

Выше общесоюзного процент выполнения годового плана имеется (расположены в порядке наибольшего процента выполнения): в Крыму (67,4%), Северном Кавказе (49,3%), Татарии (49,2%), НВК (45,2%), ЦЧО (41,5%), Ленинградской обл., СВК, Башкирии, Украине.

Начальник ИНФО ГПУ Запорожец
Начальник 1 отделения ИНФО Дубинин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 240—241. Заверенная копия; л. 238—239. Ротаторный экз. с подлинника.

№ 243

Из письма Н.И.Бухарина И.В.Сталину с протестом против преследований

14 октября 1930 г.

Коба. Я после разговора по телефону ушел тотчас же со службы в состоянии отчаяния. Не потому, что ты меня «напугал» — ты меня не напугаешь и не запугаешь. А потому, что те чудовищные обвинения, которые ты мне бросил, ясно указывают на существование какой-то дьявольской, гнусной и низкой провокации, которой ты веришь, на которой строишь свою политику и которая до добра не доведет, хотя бы ты и уничтожил меня физически так же успешно, как ты уничтожаешь меня политически...[1*]

Я считаю твои обвинения чудовищной, безумной клеветой, дикой и, в конечном счете, неумной... Правда то, что, несмотря на все наветы на меня, я стою плечо к плечу со всеми, хотя каждый божий день меня выталкивают. Правда то, что я терплю неслыханные издевательства. Правда то, что я не отвечаю и креплюсь, когда клевещут на меня... Или то, что я не лижу тебе зада и не пишу тебе статей а 1а Пятаков — или это делает меня «проповедником террора»? Тогда так и говорите! Боже, что за адово сумасшествие происходит сейчас! И ты, вместо объяснения, истекаешь злобой против человека, который исполнен одной мыслью: чем-нибудь помогать, тащить со всеми телегу, но не превращаться в подхалима, которых много и которые нас губят.

Известия ЦК КПСС. 1989. № 5. С. 70.

1* Здесь и далее отточия публикации документа.

№244

Из протокола № 12 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о земельных обществах в районах сплошной коллективизации

15 октября 1930 г.

23. *[Слушали:]* О земельных обществах в районах сплошной коллективизации, (т. Киселев, Сырцов, Енукидзе, Юркин).

[Постановили:] Принять следующее предложение Президиума ВЦИК:

В районах сплошной коллективизации земельные общества ликвидируются, если в пределах данного земельного общества коллективизировано не менее 75% крестьянских хозяйств.

Сроки ликвидации каждого земельного общества устанавливаются соответствующими районными исполнительными комитетами.

Секретарь ЦК И.Сталин^*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 800. Л. 5. Ротаторный экз. с подлинника.

1* Подпись — факсимиле.

№245

Из информационной сводки № 52 Колхозцентра о ходе коллективизации в зерновых районах в конце сентября — начале октября 1930 г.

18 октября 1930 г.

Наблюдающийся значительный приток единоличников в колхозы, а также организация новых колхозов (Средняя Волга, Нижняя Волга, Северный Кавказ, ЦЧО) за последние пятидневки сентября и начало октября объясняются усилением за последнее время массовой разъяснительной работы в этом направлении.

Основными применяемыми методами по усилению процессов коллективизации являются:

1) популяризация среди единоличников достижений колхозного хозяйст ва;

2) привлечение единоличников на отчетные собрания колхозов путем пер сонального приглашения их (повестками, Северный Кавказ);

3) организация инициативных вербовочных групп, бригад «красных сва тов» (Средняя Волга) и специальных женских бригад (Средняя Волга) по привлечению единоличников в колхозы;

4) отчеты колхозников перед единоличниками;

5) помощь со стороны колхозов единоличным бедняцко-середняцким хо зяйствам (инвентарем, взаимопомощью при вспашке под зябь, при уборке урожая);

6) организация специально колхозных красных обозов с привлечением единоличников;

7) проведение конференций групп бедноты и делегатских собраний район ных, областных и краевых с обсуждением вопросов коллективизации;

8) обращения отдельных групп единоличников к остальным единолични кам района о вступлении в колхоз;

9) вызов отдельными колхозниками на соцсоревнование другие колхозы по привлечению единоличников в колхозы;

10) проведение межрайонных слетов колхозников-ударников с привлече нием единоличников;

11) премирование ударников-колхозников промтоварами за образцовую работу в колхозе на общерайонном митинге (совместно с единоличниками), посвященном дню ударника (ЦЧО, Россошанский окр.).

В результате проводимых мероприятий по перечисленным выше методам по усилению процесса коллективизации в ряде районов за последнее время наблюдается мощный прилив в колхозы. Так, Средняя Волга по Спасскому району за одну неделю процент коллективизации вместо 37 достиг 54; в Сорочинском районе за десятидневку вступило в колхозы 1510 хозяйств; Нижняя Волга: за последние дни вступило в Кумылженском районе 167 хозяйств, в Пугачевском — 113, в Камышинском — 882; Северный Кавказ: Анапский район[1]* — увеличение на 13%, Мечетинский — 1181 хозяйство (на 6%), Кабардино-Балкарская [обл.] — 3655 хозяйств (на 10%) и др.

Между тем, необходимо отметить, что новый подъем коллективизации в этих областях проходил самотеком, без должного руководства со стороны колхозной системы и директивных районных органов. Так, по ЦЧО, Средней Волге и Северному Кавказу только в половине сентября взялись за проведение массовой работы по привлечению единоличников в колхозы, по организации новых колхозов.

В ряде районов колхозная система не сумела увязать проводимые кампании — осеннюю посевную, хлебозаготовительную, вспашку под зябь — с задачей организации нового притока единоличников в колхозы и с организацией новых колхозов.

Средняя Волга. Для усиления процесса коллективизации крестьянских хозяйств в крае, а также в связи с имевшими место случаями выходов из колхозов и почти полного отсутствия нарастания темпов коллективизации крайколхозсоюзом разработан был план коллективизации края и проведения десятидневника коллективизации, который был утвержден крайкомом ВКП(б) и 5 сентября опубликован в краевой газете. По плану десятидневник коллективизации намечен был к проведению с 25 сентября по 5 октября. Уже 8 сентября районам даны были указания и было опубликовано в краевой газете обращение к колхозникам, колхозницам, единоличникам, единоличницам и активу о проведении десятидневника коллективизации.

В начале сентября по всем районам проведены были конференции групп бедноты, на которых ставились доклады местными работниками о ходе коллективизации в районе и проведении десятидневника коллективизации. На краевом слете колхозников-ударников (8 — 10 сентября) и на краевой конференции групп бедноты (20 — 25 сентября) были поставлены доклады председателя крайколхозсоюза об очередных задачах колхозного строительства и десятидневника коллективизации. Благодаря принятым мерам по руководству новым подъемом коллективизации в крае и проводимым в крае десятидневникам коллективизации, наблюдаются мощный прилив в колхозы единоличников и организация новых колхозов. Так, на 1 сентября по краю было коллективизировано 19% хозяйств, на 10 сентября — 24,4% и на 20 сентября — 27,3% (из информации правления крайколхозсоюза).

В первые дни десятидневника коллективизации вступили в колхозы 13 950 единоличных хозяйств, из коих: в Правобережье — 3257, в Левобережье — 10 693. Процент коллективизации по краю увеличился на 1,9% (из газеты «Поволжская коммуна» от 10 октября).

В период десятидневника на 9 октября по 65 районам коллективизировано 7240, или 1,9%, хозяйств этих районов (из телеграммы крайколхозсоюза от 13 октября)[2']...

Нижняя Волга. В отношении руководства имеющимся притоком единоличников в колхозы и организации новых колхозов по краю по материалам печати отмечается ряд фактов отсутствия должного руководства со стороны ряда руководящих районных организаций и даже некоторых краевых организаций. А между тем массовый прилив единоличников в колхозы за последние дни наблюдается по краю в ряде районов. Так, с сентября по 1 октября прилив в колхозы по краю выразился в количестве 15 036 хозяйств, повысив процент коллективизации с 35,7% до 37,3%. Первая пятидневка октября дает повышение с 37,3% до 38,5%, то есть на 7247 хозяйств. Лишь последние две пятидневки дают обеспечивающее нарастание (в 4 раза больше, чем в последние пятидневки сентября).

Одновременно с приростом хозяйств наблюдается и рост новых колхозов из вновь коллективизирующихся хозяйств и путем дробления существующих.- Так, с 1 сентября по 1 октября возросло с 3265 до 3295 [число] колхозов и за первую пятидневку октября на 23 колхоза (из докладной записки инструктора Колхозцентра Краваль от 8 октября)...[3*]

Республика Немцев Поволжья. Работа по организации колхозного прилива в Немреспублике не ведется. Больше того, оппортунисты задерживают рост колхозов. Так, в с. Мариенберге Федоровского кантона отказали в приеме в колхоз шести хозяйствам. Мотивы: «У нас нет хлеба». В с. Боаро Маркс-

штадтского кантона до последнего времени не приняли 90 хозяйств, подавших заявления около 3 месяцев назад. Когда открыли дверь единоличнику, то за два дня в Боаровский колхоз вошло 77 хозяйств. За один день колхоз с. Покровск-Квасниковки Покровского кантона пополнился 30 хозяйствами. В с. Унтервальден за четыре дня вступили в колхоз 72 хозяйства.

Несмотря на указанные недостатки, в крае наблюдается усиленный прилив новых членов в колхозы. За время с 20 августа по 10 сентября только по 7 кантонам Немреспублики вновь вступило в колхозы свыше 1400 хозяйств. За последнюю пятидневку сентября в крае организовалось 19 новых колхозов и вступило в колхозы свыше 1140 новых хозяйств.

Благодаря прекрасно организованной уборке урожая наметился большой прилив единоличников и выходцев в колхозы в Хвалынском районе. Так, в Селитьбенском колхозе «Власть труда» вместо установленной нормы на жнейку — 5 га колхозники убирали по 8 га. Видя преимущества колхозного труда, 63 единоличника вступили в колхоз. В Елшанский колхоз «Факел социализма» за период уборки вступило 82 хозяйства, в колхоз «Год великого перелома» принято 20 хозяйств. Подача заявлений единоличниками и выходцами растет с каждым днем.

Рост колхозов в районе большой. На 1 июня 1930 г. было объединено 60,7% крестьянских хозяйств, на 10 сентября имеется 65%. Но весь этот прилив самотечный. Местные органы ничего не сделали для прилива. Массовой работы среди единоличников не ведется. Заявления маринуются в правлениях колхозов по месяцу и более (Ершовский и Хвалынский колхозы). До сих пор ни один колхоз не отчитался перед единоличниками.

Распределение урожая и доходов проведено не во всех колхозах (газета «Социалистическое земледелие», 22 сентября с. г.).

За сентябрь в колхозы Немреспублики вступило 3918 хозяйств, а выбыло 112. Лучшие результаты имеет Марксштадтский кантон — 1853 хозяйства, Каменский кантон — 505. Выбыло 35 хозяйств из колхозов Федоровского кантона и 77 из колхоза Зельманского кантона. По сравнению с данными на 1 сентября число коллективизированных хозяйств увеличилось на 4,2%[4*]...

ЦЧО. По данным облземуправления в ЦЧО имеется по состоянию на 1 октября 6001 колхоз, в них хозяйств 330 456, или 15,8%.

Хотя еще от большинства райколхозсоюзов информационных сообщений не поступило, все же из тех материалов, которые имеются в облколхозсоюзе, видно, что рост колхозов, правда, недостаточный, имеется налицо, а также и прилив членов новых в существующие колхозы. Например, за август—сентябрь в Белгородском районе вступило в колхозы 126 хозяйств, Тербуновском — 111, Токаревском — 124, Шехманском — 82, Дмитриевском — 116, Сампурском — 84, Солнцевском — 68, Русско-Бродском — 60 и т.д.

Новые колхозы организованы за этот период в Павловском районе — 1 колхоз, Свердловском — 2 колхоза, Малоархангельском — 1, Лево-Россошанском — 4, Добринском — 9, Буденновском — 2, Воробьевском — 1, также и в других районах (из информации облколхозсоюза[5*] от 28 сентября).

42 хозяйства вновь вступили в колхоз им. Калинина (Ольховатский район ЦЧО) в уборочную и осеннюю посевную кампанию («Социалистическое земледелие», 10 октября).

Вся ЦЧО разбита на 173 района. Движение в области коллективизации представлялось на конец сентября в следующем виде: в 53 районах области наблюдается отсутствие какого бы то ни было роста, в 21 районе имеется снижение роста колхозного движения. Прилив в колхозы идет по 99 районам, причем на 1 октября вступили вновь около 4 тыс. единоличников. Особенно большой прирост наблюдается в Ровеньском районе, который коллективизи-

рован на 91,9%, в Кантемировском, коллективизированном на 82,1, и других. В Кантемировском районе имеется прирост на 4,9%, в Ровеньском и Тербуновском — на 5%, в Россошанском — на 7,2%, а также и в ряде других районов, в которых развертывается прилив в колхозы.

Рост за последнее время колхозного движения в большинстве районов ЦЧО свидетельствует о том, что в области происходит подъем этого движения. Однако надо прямо сказать, что ни партийные, ни колхозные районные организации не развернули достаточно работу по коллективизации, недостаточно используются конкретные достижения колхозного строительства для дальнейшего развития колхозного движения. И не только ряд районных организаций не уделяет соответствующего внимания этому делу. Приходится констатировать, что облколхозсоюз также не в достаточной степени овладел колхозным движением, недостаточно им руководит. Важнейшие хозяйственно-политические кампании недостаточно были увязаны до последнего времени с задачами организации нового притока в колхозы. Областным колхозным руководством, к сожалению, не изучены такие актуальные явления в колхозном строительстве, как метод встречного плана, опыт распределения урожая в колхозах. Совершенно не изучены пути развития в колхозах, добившихся успехов в деле организации притока, точно так же не известны причины, вызвавшие отлив из части колхозов (из докладной записки инструктора Колхозцентра Томашпольской от 9 октября).

Основной метод привлечения единоличников в колхозы по области — создание инициативных групп по коллективизации. Так, в середине сентября в ЦЧО насчитывалось 1067 инициативных групп, созданных в целях организации новых колхозов. Некоторые инициативные группы имеют по 30 крестьянских дворов и даже более. Часть (правда, еще незначительная) инициативных групп уже переросла в колхозы, перешла на устав с/х артели. В течение октября, в связи с зяблевой вспашкой, происходят по всем районам ЦЧО конференции инициативных групп в целях превращения их из инициативных колхозных ячеек в колхозы, закладывающие осенней зяблевой вспашкой первую основу колхозного земледелия (газета «Коммуна» от 5 октября, из статьи Варейкиса)[6]*...

Северный Кавказ. В ходе коллективизации по краю за сентябрь текущего года обозначился заметный перелом в сторону усиления притока новых членов в колхозы. Так, если по состоянию на 1 сентября текущего года в колхозах края объединено было 708 934 хозяйства, или 51,7%, то по состоянию на 20 сентября процент этот составлял 53,4%, или 729 649 хозяйств. Таким образом, за 20 дней сентября приток новых членов в колхозы по краю в целом выразился в количестве 20 715 хозяйств. За это же время число колхозов возросло с 3951 до 4211, причем увеличение это шло частью за счет организации новых колхозов, частью же за счет разукрупнения существующих.

По состоянию на 25 сентября, согласно отчетным данным крайземуправления, процент коллективизации по краю несколько снизился и составлял 53,3%, или 726 700 хозяйств.

Снижение это объясняется отчасти имеющим место по отдельным районам отливом, с одной стороны, с другой же — колебания в числе коллективизированных хозяйств, надо полагать, являются следствием несовершенства постановки учета на местах.

По отдельным районам приток новых членов в колхозы проходит весьма неравномерно. По отчетным данным крайземуправления на 25 сентября наибольший приток новых членов отмечен по Морозовскому району (1000 хозяйств), Таганрогскому (960), Матвеево-Курганскому (637), Новочеркасско-

му (313), Ейскому (261), Курганскому (330), Невинномысскому (274), Кабардино-Балкарскому (772) и Чечне (721).

Однако, наряду с этим, в ряде районов отмечается отлив из колхозов, а именно: Азовский (567 хозяйств), Староминский (2063), Заветинский (461), Приморско-Ахтарский (398), Арзгирский (439), Ново-Александровский (196), Северский (114), Карачай (636). Основными причинами, содействующими отливу из колхозов, являются следующие: отсутствие на местах в ряде районов какого бы то ни было организационного руководства работой по вовлечению новых членов как со стороны колхозных руководителей, так и местных парт- и соворганизаций (из информации правления крайколхозсоюза от 25 сентября).

Последние сообщения крайколхозсоюза и печати отмечают значительный подъем коллективизации по краю, так: «Наибольшие приливы в колхозы за последнее время дают следующие районы: Анапский — 986 хозяйств (13%), Мечетинский — 4181 (6%), Кабардино-Балкарская обл. — 3655 хозяйств (10%). Основные причины успеха: правильное распределение доходов, хорошая работа вербовочных комиссий, популяризация среди единоличников колхозных доходов, приглашение единоличников персональными повестками на колхозные собрания, предварительные расчеты с выходцами за обобществленное весной имущество (из телеграммы правления крайколхозсоюза от 8 октября)...[7]*

Украина. Никаких сдвигов за последнее время не наблюдается. В коллективизации выявляется прочная стабильность с тенденцией к росту. Кооперирование — на мертвой точке. Этого нельзя объяснить каким-либо антагонизмом между кооперированием и коллективизацией. По этому вопросу в центрах имеется очень интересный материал, которого никто не изучает и не публикует. Оказывается, что высокие проценты коллективизации совершенно уживаются с высокими процентами кооперирования. Сеть товариществ и вообще кооперирование на Украине распределяется крайне неравномерно. В районах с высоким процентом коллективизации сплошь и рядом высокий процент кооперирования, например, Зиновьевский район: коллективизация — 50,2%, кооперирование высокое (процента нет, на 24 товарищества). Или Гришинский район: коллективизация на 44%, кооперирование — 50% неколлективизированного населения. Или по районам, закрепленным за центром техкультур: район Чернуевка: коллективизация — 41%, кооперированность — 40%, Мало-Дивиц: коллективизация — 32%, кооперированность — 50% и т.д.

На 10 сентября организовано колхозов 20 932, которые объединяют 1447,9 тыс. крестьянских хозяйств (в среднем на колхоз приходится 70 хозяйств) и 9601,5 тыс. га пашни (в среднем на колхоз приходится 460 га). Это составляет 28,7% всех хозяйств Украины и 34,1% ко всей пашне крестьянского землепользования.

Состояние коллективизации

Районы	Количество колхозов	Хозяйств, тыс.			Земля, в тыс.	[га]	
		всего хозяйств в районе	всего хозяйств в колхозе	проценты к колхозам	общая площадь	размер обощ[ествленной в] колхозах	проценты обобществления
Полесье	1540	621,6	71,2	11,5	2743,4	350,1	12,8
Правобережье	5324	1808,8	522,2	28,9	6513,8	1817,2	27,9
Левобережье	4750	1106,5	297,5	26,9	5582,2	1725,5	30,9
Степь	9318	1508,0	557,0	36,9	13 348,6	5708,7	42,8
Украина	20 932	5044,9	1447,9	28,7	28 188,0	9601,5	34,1

На 10 сентября коллективизировано батраков ПО 114 чел., или 73,4% планового задания (из докладной записки инструктора Колхозцентра от 8 сентября).

1 октября подано заявлений о вступлении, по сведениям 116 районов, 8127, вновь организованных колхозов по тем же районам — 74. По сведениям двух районов, организовано 7 вербовочных бригад и 5 инициативных групп. По остальным районам сведений нет (из телеграммы Укрколхозцентра от 11 октября).

По имеющимся сведениям по Казанковскому району Криворожья за 10 дней октября данные о ходе коллективизации следующие:

	Вступило хозяйств	Выбыло хозяйств
На 1 октября 1930 г.	67	4
На 10 октября 1930 г.	56	25

(из сообщения инструктора Колхозцентра Яцуры от 10 октября).

По сведениям Укрнаркомзема в районах Киевщины, Харькова, Сталино, Проскурова, Луганска, Сум происходит уменьшение состава членов в колхозах, к 20 сентября снижение это выражается в 2 — 3%. Одна из главных причин выхода — это то (по заявлению инструктора на совещании), что коллективизацией надлежащим образом никто не занимается (из докладной записки инструктора Колхозцентра от 28 сентября).

Сибирь. Расчеты на самотек, отсутствие массовой работы по вовлечению в колхозы характерны для большинства руководящих районных организаций. А между тем, по имеющимся материалам, налицо определенная тяга в колхозы.

По данным Сибземуправления в Западной Сибири впереди других по коллективизации идут два района. По Павлоградскому району на 1 сентября коллективизированных хозяйств имелось 23,6%, а на 20 сентября — 30,6%.

Отмечается прилив в колхозы по национальным сельсоветам Омского района:

Омский район. В сельхозартели «Опыт» за последнее время оживился приток новых членов. Уже подано 13 заявлений о вступлении. Колхоз среди населения пользуется большим авторитетом. Для оказания помощи единоличникам и для достижения быстроты в работе как в уборочной, так и обмолоте колхозники и единоличники работают коллективно.

До сих пор разъяснительная работа по распределению урожая проводится крайне слабо, что в значительной степени влияет на прилив в колхозы в Омском районе.

Между тем, крестьяне-единоличники интересуются и учитывают внутреннюю обстановку колхоза. Так, решили вступать в с/х артель «Алтай» единоличники Березниковской юрты (Каскаринский сельсовет). В этой артели, благодаря правильному руководству артелью председателем правления т. Годневым, все с/х работы выполняются в намеченные сроки. Уборка закончена. План озимого сева перевыполнен. На средства артели организована детплощадка. Будет перевезен из д. Пешуковой дом под общественный амбар для ссыпки семстрахфондов. Крепкая спаянность чувствуется среди колхозников (газета «Советская Сибирь», 12 сентября 1930 г.)...[8*]

Урал. В связи с организационным и хозяйственным укреплением колхозов, улучшением массовой работы, отчетами колхозов перед единоличниками, успешным проведением в ряде мест осенней кампании во многих районах Урала возрастает новый прилив в колхозы, с 20 августа по 10 сентября вли-

лось более 9 тыс. бедняцко-батрацких хозяйств. Организовано 44 новых колхоза. В Мехонском районе вышедшие весной из колхозов снова вступили в них. Однако в ряде районов вследствие слабой работы и недостаточности отпора кулацкой агитации наблюдается выход из колхозов («Правда» от 22 сентября 1930 г.)

Колхозы Черноковского сельсовета Курганского района отгородились от единоличников китайской стеной, сознательно не желают принимать новых членов.

В артели им. Калинина заявляют: «Зачем нам принимать единоличников? Мы без них лучше справимся».

Подобные рассуждения можно встретить в колхозах «Серп и молот», «Пролетарский» и др. Такая замкнутость колхозов играет на руку кулаку («Уральский рабочий» от 29 сентября 1930 г.).

После отчета правления колхоза «Красный самолет» (Рождественский сельсовет, Уральская обл.) и коммуны им. Сталина о своей работе перед единоличниками здесь же на собрании вновь вступило в колхоз 14 хозяйств и в коммуну — 12 («Социалистическое земледелие» от 10 октября).

Возвращаются обратно вышедшие весной из коммуны «Новый путь» (Петуховский район, Уральская обл.). На днях в коммуну вернулись еще 7 хозяйств, которые заявили: «Лучший урожай в коммуне, чем у нас, единоличников, и образцовый порядок распределения дохода среди коммунаров доказали нам нашу ошибку и вот теперь мы ее исправляем» («Социалистическое земледелие», 10 октября).

Заведующий группой информации и обработки
инструкторских материалов Колхозцентра СССР Дубинский
Исполнитель Иогансон

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 1. Д. 144. Л. 12-13, 15-16, 17-19, 21-22, 26-28, 29. Заверенная копия.

1* В тексте, видимо, ошибочно — Аненского.
2* Далее опущены конкретные примеры роста коллективизации в крае. ■** Опущены конкретные примеры, взятые из периодической печати. ^* Далее опущены примеры роста процента вступивших в колхоз. 5* В тексте — крайколхозсоюза.
6* Далее опущены примеры работы инициативных групп. 7* Опущена детализация коллективизации по отдельным районам. 8* Опущены отдельные сведения из периодической печати о притоке единоличников в колхозы.

№ 246

Из докладной записки ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю о колхозном строительстве на 10 октября 1930 г.

19 октября 1930 г.

г. Новосибирск

Общая характеристика

В основном данная докладная записка отражает состояние колхозного сектора за весенне-летний период 1930 г. Из данных Сибколхозсоюза видно, что движение коллективизации в Западно-Сибирском крае за указанный пе-

риод времени имело в основном устойчивость. В весенний сев (1 июня 1930 г.) колхозный сектор вступил с наличием 5198 с/х объединений, охватывающих 256 827 хозяйств, или 20,5% коллективизации. К окончанию сева (20 июня 1930 г.) и благодаря успешному его проведению колхозным сектором последний возрос на 305 объединений с 6183 хозяйствами и достиг 21% коллективизации. С 20 июня процент коллективизации с 21 снизился до 20,1% на 1 сентября. С сентября отмечается новый подъем, который с 20,1% поднял коллективизацию по состоянию на 1 октября до 20,5%.

Из приведенных сравнений видно, что с июня и до октября мес, т.е. на протяжении трехмесячного периода, в колхозном строительстве имело место снижение и отсутствовал рост. Причины того и другого кроются в том, что сельские и городские (шефские) партийно-советские организации не обеспечили и не закрепили своими практическими мероприятиями всех успехов и достижений, с которыми вступил и провел весенний сев колхозный сектор. Всякая массово-разъяснительная работа по вовлечению основных масс крестьянства в существующие колхозы и организации новых с/х колхозных объединений проводилась от случая к случаю, а местами нередко отсутствовала совершенно.

Градация 154 районов Западно-Сибирского края с процентом коллективизации по состоянию на 1 октября с. г. распределяется: от 30 до 50% имеется 22 района, от 20 до 30% — 49 районов, от 10 до 20% — 65 районов и менее 10% имеется 18 районов. Процент коллективизации в Хакассии и Ойротии выражается: у первой — 23,9% и второй — 17,8%.

Хозяйственно-экономические укрепление колхозного сектора в текущем году выражается: обобществленные средства против 1929 г. увеличились больше, чем в два с половиной раза, и неделимые капиталы увеличились в шесть раз. Крайне отрицательным моментом в экономическом состоянии колхозного сектора отмечаются безобразно поставленный учет имущества, разбазаривание его и особенно там, где в колхозах имеется кулацко-враждебный элемент, который не только пролез в колхозы, но и в руководящие органы их.

Посевная площадь колхозов с 587 600 га в 1929 г. возросла до 1 997 400 га в 1930 г.

Товарность колхозов в 1929 г. выражалась в 8805 тыс. пуд., в 1930 г. товарность колхозов исчислена в 37 250 тыс. пуд.

Участие колхозов в выполнении хлебозаготовительного плана в 1929 г. выражалось в 10,55%, а в текущем году колхозный сектор в выполнении хлебозаготовительного плана занимает 40,5%.

I. Экономическое положение

/. Землеустройство

В текущем 1930 г. на землеустроительные работы колхозного сектора системой Сибземуправления издержано 1,5 млн руб.

К началу весеннего сева для колхозного сектора были произведены землеуказания: 6511 колхозам на площади 9 307 100 га, причем полный отвод всех земельных угодий был сделан только 4982 колхозам. Надел колхозов сенокосными угодиями в ряде случаев заблаговременно подработан не был, в результате чего в период непосредственных сенокосных работ в колхозах отмечалось: «Начали косить, но так как землемером сенокос не отведен, единоличники нас прогнали», или: «Трава поспела, считаем нужным приступать к работе, не дожидаясь землемера».

Проведение землеустройства и его «переустройство» в этом году, по данным Сибземуправления, выражалось: «с 27 марта к 5 апреля землеуказание в основном было закончено. На основании телеграфного распоряжения от 3 апреля приступили ко второму землеуказанию, которое продолжалось до 25 апреля», и далее: «по распоряжению Сибкрайисполкома от 14 апреля была открыта новая кампания, которая заняла время до начала сева, т. е. до 5 — 10 мая» (из документа Сибземуправления от июня мес. 1930 г.). В этом же документе Сибземуправление пишет: «колхозы удовлетворены землей неполностью, т. е. получившие только яровой клин, будут обеспечены землей своевременно в течение летнего периода», а в документе от 30 октября с. г. Сибземуправление пишет: «в летний период 1930 г. землеуказания колхозов были развернуты мало ввиду снижения процента коллективизации в это время. Предстоящей зимой должны производиться землеуказания вновь», и дальше: «летом 1931 г. будет поставлено углубленное землеустройство части крупных механизированных колхозов».

Если на нормальный ход землеустроительных работ влиял «отлив» крестьянства из колхозов в марте —апреле мес, то состояние коллективизации после этого никак не могло тормозить осуществление в нужных размерах землеустроительных работ в колхозах в летний период.

2. Обобществленные фонды

Все обобществленные фонды в колхозах Сибирского края (с восточными округами) в прошлом 1929 г. выражались в сумме 30 735 400 руб. В общей массе обобществленных средств коммуны занимали 63,3%, с/х артели — 19,5% и ТОЗы - 17,2%.

В текущем 1930 г. обобществленные фонды колхозного сектора Западно-Сибирского края составляют 81 575 541 руб. и по отношению к фондам 1929 г. имеют рост больше, чем в 2,5 раза. По отдельным фондам с/х колхозных объединений обобществленные средства в текущем году распределяются следующим образом: коммуны имеют 56 562 606 руб., или 69%, с/х артели - 22 607 276 руб., или 28%, и ТОЗы - 2 315 659 руб., или 3%. Общая сумма обобществленных фондов (81 575 541 руб.) слагается из следующих ценностей: жилые с/х назначения и фабрично-заводские строения — 25 319 629 руб., с/х машины и транспортный инвентарь — 26 298 146 руб., рабочий и продуктовый скот — 29 957 766 руб.[1]*

5. Отрицательные стороны хозяйствования

Во внутрихозяйственном состоянии колхозов на протяжении весенне-летнего периода имели место следующие отрицательные стороны: в период весеннего сева отдельные колхозы в погоне за формальным расширением посевной площади — «лишь бы выполнить план» — проводили полевые работы крайне халатно, что в ряде случаев сопровождалось чрезвычайно редким рассевом зерна, или отдельные посевные площади оставались не заборонованными. Посев технических культур (подсолнух) некоторыми колхозами произведен с большим запозданием, что при условии, когда колхозы совершенно не вложили труда на производство полки, пропашки и т. д., подвергло десятки и сотни га посева технических культур зарастанию (травой бурьяном) и несозреванию. По окончании весеннего сева значительное число с/х колхозных объединений показали себя крайне бесхозяйственно. Последнее выразилось в том, что с/х инвентарь (плуги-сеялки, бороны и т. д.) бросались в поле или сваливались обычно на задах оград и поскотин, такое хранение от-

разилось на качественном состоянии инвентаря и привело часть последнего в негодность для производства осеннего сева.

Крайне отрицательным фактором в хозяйственном состоянии колхозных объединений является то, что местами в последних совершенно отсутствует учет имущества, а отсюда вытекает безответственное отношение к последнему и разбазаривание отдельных предметов его.

Многие колхозы период сеноуборочной кампании провели крайне слабо, благодаря чему в ряде мест сенокосные угодия остались необработанными, на что крайне отрицательно реагируют индивидуальные бедняц-ко-середняцкие массы крестьянства (см. пункт «Взаимоотношения с единоличниками»). В мероприятиях по силосованию кормов отдельные колхозы не показали не только примера единоличникам, но и отнеслись в отдельных случаях к силосованию как к мероприятиям «каторжных работ», бесполезных работ и т. д.

Ряд колхозных объединений вместо того, чтобы летний период времени успешно использовать на организацию пастбищ по нагулу, откорму и сохранению животноводческого поголовья, в отдельных случаях довели последнее до такого состояния, когда оно находится в беспризорных условиях и подвергается гибели, так как для находящихся на выпасах стад не оборудованы пригоны, отсутствует надсмотр и уход за скотом вообще.

В отдельных колхозных объединениях некоторые подсобные отрасли хозяйства, как например, пчелы, не поддерживаются и не сохраняются как полезная отрасль в хозяйстве, наоборот, благодаря безответственной постановке дела пчелы подвергнуты гибели...[2]*

II. Политическое состояние

1. Вступление в колхозы и препятствующие моменты ему

Несмотря на ряд имеющихся отрицательных моментов и прорывов в состоянии и деятельности колхозного сектора, последний организационно-хозяйственно и политически окреп прочно. Постановка производственных работ и результаты их практического осуществления в период весенне-посевной и уборочной кампании явились фактором, не только укрепляющим внутриколхозные массы, но они также и явились прямой предпосылкой нового подъема индивидуальных бедняцко-середняцких масс крестьянства к формированию своих настроений за вступление и организацию в колхозные объединения. Основной политический костяк бедняцко-середняцких масс крестьянства за весенне-летний период времени на опыте, примерах и преимуществах колхозного труда и производства осознал и выразил: «Выход только один — вступить в колхозы и улучшить свою жизнь». Стремление основных бедняцко-середняцких масс крестьянства к коллективному труду и отход от индивидуального его применения в данный период возросли, что подтверждается массовым наличием в данный период таких рассуждений:

«Я посмотрю-посмотрю, да, однако, запишусь в Тевризскую с/х артель» (середняк Лютин Тевризского района, бывшего Омского окр.).

«Колхоз убрал 1 тыс. дес. хлеба. Калачинск такого хлеба никогда не видел, говорят, у них 75 тыс. чистого зерна намолочено. Вот дурак я, выписался весной, а!» (бедняк Сенин после уборки подал заявление о вступлении в Калачинский колхоз).

«Нам надо в своей деревне организовать свою артель, многие мужики теперь согласны на это, но у нас нет руководителя» (бедняк Квыдин, с. Углово Рубцовского окр.).

«Если мы не будем вступать в колхозы, то нам придется просить работу у баев» (бедняк Рахимов). «Советская власть на колхозах крепнет, ожидать другой власти не приходится, выход только один — вступать в колхозы, работать и улучшать свою жизнь» (середняки Махатов, Сетенбеков и др., Акнановский аул, Ново-Алексеевский район бывшего Славгородского окр.).

«Жизнь и работа в нашем колхозе идет хорошо. Я вот как докажу своей жене, что в колхозе лучше, так сразу запишусь» (середняк Зазерский, д. Жаркова бывшего Барабинского окр.).

Те единоличники-крестьяне, которые весной кричали: «Не засеять, не убрать, это не свое хозяйство, где крестьянин заинтересован» и т. д., теперь, будучи припертыми результатами колхозного производства, обычно в рассуждениях говорят: «Что и говорить, вы действительно работали хорошо и сделали много, но сильно похудели». Или: «Мы бы тоже уже были по-настоящему в колхозе, но жены не идут».

Из последних сообщений мест отмечается повсеместное вступление бедняков и середняков в существующие колхозы.

Несмотря на наличие громаднейшего перелома и сдвига в среде основной массы крестьянства в сторону коллективизации партийно-советские и общественные организации села и района своей повседневной работой этого не охватывают и организационно не завершают. Деятельность со стороны колхозных объединений на вовлечение новых масс трудового крестьянства в социалистический сектор в ряде случаев сопровождается прямым нарушением директив нашей партии. Вопреки генеральной линии партии, решениям и постановлениям краевого комитета ВКП(б) значительное число колхозобъединений официальными своими постановлениями тормозят дальнейший рост колхозного сектора. Так, например: в Березовском районе (бывшего Ачинского окр.) правление Некрасовского колхоза по заявлению середняка-крестьянина Бочкова о вступлении в колхоз постановило: «Отказать в приеме за неимением хлеба и предложить вступить в соседний колхоз». По заявлению батрачки это же правление решило: «Отказать ввиду отсутствия у ней перспектив на пребывание в колхозе».

В Угловском районе (Рубцовский окр.) коммуны «Великий Октябрь», «Завет Ильича», «Искра» и др. новых членов не принимают, в своих решениях отмечают: правление коммуны «Искра», рассмотрев 6 заявлений, постановило: «От приема воздержаться, как от лиц, не обеспеченных хлебом». Правление с/х артели [им.] Ворошилова пишет: «Рассмотрев 14 заявлений, постановляем: "Горбунова (бедняк) принять, Шадрука принять (зажиточный), остальным 12 хозяйствам, как ранее состоявшими и проявившими себя шаткими, отказать"».

В Чистюньском районе (бывшего Барнаульского окр.) правление коммуны «Алтайский луч» отказало 20 бедняцко-середняцким хозяйствам, мотивировав в своем решении: «Считать все перечисленные 20 хозяйств желательными в коммуне, но за отсутствием достаточного количества жилых домов, обуви и одежды от приема воздержаться».

В Анжеро-Судженском районе (бывший Томский окр.) в Аришевский колхоз подала заявление Ачегечева (беднячка), в решении правления сказано: «Отказать — мы тебе не отказываем, но пока воздерживаемся, чтобы ты хорошенько подумала». Фактически же от приема воздержались потому, что у Ачегечевой имеется задолженность по ссуде с/х кредита 100 руб.

В Ключевском районе (бывшего Славгородского окр.) с/х артель «Красная нива» отказала в приеме 15 батрацко-бедняцким хозяйствам.

Несмотря на то, что отказы имеют место во многих колхозах и что низовые райаппараты систематически об этих безобразиях информируют райко-

мы, рики и РКС, все же райорганизаций мер к изжитию и устранению этих недочетов достаточно не принимают.

В заключении данного пункта необходимо отметить проявляющуюся тенденцию со стороны зажиточно-верхушечной части деревни укрыться в колхозы в связи с доведением их хозяйствам твердых планов по хлебозаготовкам, надбавок по сельхозналогу и исчислением последнего за недосев в текущем году против норм 1929 г.

В Калачинском районе (бывший Омский окр.) по Потанинскому сельсовету 22 зажиточных хозяйства, получив твердые задания по сдаче товарных излишков хлеба, досрочном погашении с/х налога, страхплатежей и т. д., в тот же день (сентябрь мес.) коллективно подали заявление о «желании» вступить в колхоз. Зажиточный крестьянин д. Арышевской (бывшего Томского окр.) Бешкенев в марте вышел из колхоза, заявляя: «На кой черт мне колхоз, у меня хозяйство и кузница к тому же», а к осени 1930 г., будучи обложенным дополнительным налогом за доходность от кузнечных работ, к тому же чувствуя, что получит твердое задание по хлебозаготовкам, в конце августа мес. подал заявление о приеме в колхоз, в котором пишет: «Я буду у вас работать, как специалист, честно и добросовестно». Кроме тенденций укрыться в колхозы от твердых заданий по хлебозаготовкам, избавиться от налогов и т. д., отмечаются моменты, когда крестьянин, потеряв трудоспособность в работе собственного хозяйства или просто остался без ноги или руки в результате пьяной гулянки, свадьбы и т. п., подает заявление о желании вступить в колхоз.

2. Взаимоотношения с единоличниками

Проводившиеся неоднократно землеустроительные работы (см. пункт «Землеустройство») для колхозных объединений, при отсутствии массово-разъяснительных работ в проведении этих мероприятий, с наличием обнаглевшей антисоветской агитации, провокации и т. д. со стороны кулачества против этих (землеустроительных) мероприятий явилось обуславливающим моментом ненормальных и враждебных отношений единоличника (особенно из середняцко-зажиточной верхушки деревни) с колхозниками. Последующие же производственные показатели и успешное окончание весеннего сева в колхозах восстановило, в основном, нормальные взаимоотношения единоличников с колхозниками. Но в период отвода сенокосных угодий для колхозов, кроме этого, в это же время проводились мероприятия по отводу земельных участков для вновь организовавшихся 17 совхозов Зернотреста, ряда совхозов «Скотовод» и участков молочных ферм, взаимоотношения единоличника с колхозниками снова обострились. Если подготовительный период и фактическое проведение землеустроительных работ местными организациями не сопровождается массово-разъяснительной работой, иногда в силу просто краткого срока на проведение этих работ, что обусловливалось моментом фактического сева, то мероприятия по отводу сенокосных угодий и совхозных участков не сопровождались массово-разъяснительной работой, с одной стороны, потому, что райпартсоветские организации проведение этих мероприятий не обеспечили своим руководством, благодаря чему колхозы в нередких случаях произвели отвод сенокосных угодий, не ожидая указаний райземотделов и без участия даже местами сельских советов. Отмечаются факты, когда в населенный пункт прибывал уполномоченный от райорганизаций на проведение разъяснительной работы, на месте узнавал, что колхоз не только произвел раздел сенокоса, но и приступил к косьбе. С другой стороны, отвод земельных участков под вновь организовавшиеся совхозы Зернотреста, «Скотовод» и даже пункты молочных ферм юридически осуществлялся без фак-

тического участия районных организаций и их представителей. Фактическое освоение запроектированных участков проводилось ведомственными организациями административным путем, вне связи с районными организациями и сельскими советами. Особенно возмущение среди единоличников-крестьян вызвало то, что совхозные организации, «освоив» земельный участок вехами, не развернув на нем никаких фактических признаков производства, без предварительных разъяснений крестьянину намеченных мероприятий, приступали к переселению последнего, не объяснив даже иногда крестьянину того, что расходы по переселению его хозяйства будут оплачены и что в комиссии по оценке предстоящих расходов, как заинтересованные лица, будут участвовать представители от переселяющихся.

В результате всего вышеизложенного кулачеству местами удавалось единоличника-крестьянина — в первую очередь зажиточную его часть — спровоцировать на организованное сопротивление отводу сенокосных угодий и земельных участков совхозам.

Количество волынок и число участников в них наглядно характеризует, с одной стороны, административность в разрешении и проведении поименованных выше мероприятий и, с другой, оно также подтверждает бездеятельность сельских организаций в проведении вокруг этих мероприятий массово-разъяснительной работы на селе. Абсолютные цифры количества волынок и участников в них распределяются: в апреле мес. 1930 г. на почве землеустройства колхозов имелось 20 волынок с общим количеством участников в них 920 чел., в мае мес. на почве землеустройства (преимущественно совхозов) 16 волынок с общим количеством участников в них 1280 чел. и в июне на почве сенокосных разделов 5 волынок с участием в них 720 чел. В июле и последующих месяцах волынок по отмеченным мероприятиям не отмечалось.

Прекращение волынок на почве землеустройства вообще с июля мес. ничуть не объясняется прекращением отводов сенокосных угодий колхозам или выделением земельных участков совхозам, и в эти месяцы эта работа проводилась. Неповторение на этой почве массовых волынок объясняется тем, что краевой комитет партии предпринял ряд жестких мер, обеспечивших проведение вокруг всех этих мероприятий массово-разъяснительных работ и пресекающих ведомственную административность со стороны колхозно-совхозных руководителей в своих мероприятиях в отношении основных масс индивидуального крестьянства. Кроме того, по нашей линии провоцирующий и возглавлявший все эти волынки кулацкий и антисоветский элемент своевременно изолировался и подвергался репрессиям.

Таким образом, в период разгара сеноуборочных работ и начала хлебоуборочной кампании взаимоотношения основных бедняцко-середняцких масс крестьянства с колхозниками приняли вполне нормальные и политически благоприятные формы. Последние в основном заключались: с/х объединения оказали посильную помощь бедняцко-середняцким хозяйствам с/х машинами, единоличники же организованным путем через субботники и воскресники оказали помощь колхозам рабочей силой. В отношении зажиточной верхушки крестьянства, а также его прослойки, органически связанной с кулачеством, необходимо отметить, что эта среда «представителей» крестьянства может быть характеризуема их собственными заявлениями: «Никаких колхозов я не признаю, и с ними нужно поступать иначе» (Верхне-Ичинский район, Мурашко А.В., имеющий 8 коров, 5 лошадей, продал 80 пуд. муки по 20 — 25 руб. пуд), или: «Теперь, но никак не позже, нужно вставлять палку в колхозное колесо, иначе мы не только не дождемся своих отцов, но и сами

будем там» (Шивков, крепкий середняк, сын выселенного кулака, Ойротской обл.)[3]*.

4. Шаткость середняка в колхозах

Шаткость отдельных групп колхозников из середняцкой их массы проявляется больше всего в тех колхозобъединениях, где отсутствует массово-воспитательная и общественная работа, где середняки-колхозники не втянуты, как следует, в общехозяйственную жизнь и работу колхозобъединения и где руководящий состав колхозов не разъясняет имеющиеся в последних недочеты и затруднения, как то: несвоевременная выплата зарплаты, отсутствие товаров первой необходимости, неточный учет труда и т. д.

Существенными примерами к изложенному приводятся[4]*:

«Все же мне одному жилось лучше. Я сам себе был хозяин, нужно мне, я в город поехал, нужно в гости, а в колхозе нет, ездят, да не все, вон председатель, он куда хочет и когда хочет, тогда и едет» (Князев, колхозник-середняк, Мариинский район).

«Вот мы в колхозе весну и лето проработали, а на зиму обеспечены только одним хлебом, одежды ни себе, ни детям не приобрели, ну эту зиму, допустим, пробьемся, а дальше что? Придется выходить из колхоза и заняться постарому в одиночку» (колхозник-середняк Бухмиллер, Лужерт и Рейзвих, Андреевский район).

«Пока наш скот находится около наших дворов, как будто еще можно жить, а если дальше пойдет наше правление, придется, как уберем хлеб, разделить и из колхоза выйти» (Ященко, середняк). «Если коров сгонят на зиму в один двор, хорошего мало будет, хлеб будет — слов нет, но от коров фермы молоком будут пользоваться» (Ванюсев, середняк).

«Я в душе в корне не согласен, чтобы моим кто пользовался, а тут говорят, к зиме на нашем поселке хотят организовать общественный двор для всего колхоза» (Королев, середняк — рассуждение членов колхоза «Новая деревня», Барнаульский район).

«Я вот главное имущество внес в колхоз, а при себе осталась свинья да одна корова, от того, что я внес, я не получил ни копейки доходу, а вот от одной коровушки у меня и молоко, и деньги, да свинья скоро приплод даст — опять доход. В колхозе я сам и семья оборвались, а что мы заработали — не знаем, и чего ждать дальше — тоже не знаю» (Третьяков, колхозник-середняк, Тевризский район, бывший Омский окр.).

5. Пренебрежение середняком

Если абсолютное большинство батрачества и бедноты в работах от середняка не отстает и их обоюдность в труде укрепляется, то по ряду колхозных объединений со стороны малосознательной и отсталой части батрачества и бедноты отмечается пренебрежительное отношение и выпады против середняка-колхозника как хозяйственника и примерного труженика.

На требования, советы и примерность колхозника-середняка раньше вставать и больше работать, хозяйственнее относиться к делу, не повторять бесхозяйственности и т. д., отдельные группы колхозников из батрачества и бедноты реагируют чрезвычайно отрицательно. Так, например:

В Андреевском районе (бывший Славгородский окр.) батраки с/х артели «Труженик» на члена артели середняка Черновского говорят: «Он занимается разлагательством артели, раньше всех встает и нас будит до восхода солнца, вот такого только допусти к власти, он душу вымотает».

В Назаровском районе (бывший Ачинский окр.) член с/х артели с. Пососно, середняк Елизарьев на собрании колхоза сказал: «Батракам надо на

работу в артели смотреть более лучше, и сравнивать эту работу с работой кулака не годится». На это батрак Петров Н. ответил: «Ты больше нас заставляешь работать, а придираешься хуже, чем кулак, когда я у него работал».

В колхозе «Трудовой сибиряк» (бывший Томский окр.) бедняк Иванов Тимофей середняку Заболотову заявил: «Ты раньше жил так, что день да ночь мучился, и здесь не угомоняешься». Получив в ответ: «Ты видел, в совете написано: кто не работает — тот не ест». На это Иванов ответил: «Кто как, а я при таком пайке на квасе, как ты, работать не буду».

В Муромцевском районе (бывший Барабинский окр.) колхозник-середняк Сметанников на совещании по уборке сказал: «Надо, чтобы у нас не только пуды, как это было весной — пропало 100 пуд. пшеницы, изопрело, а даже и фунты были целы». Из «актива» бедняков и батраков, присутствовавших на совещании, слышалось: «Бузотеришь, что было, то прошло, и помалкивай».

В Абаканском районе (бывший Минусинский окр.) в колхозе «Красный партизан» в обеденные перерывы во время жнитва батрачки во всеуслышание ругают жен середняков за то, что те больше их работают: «Рехлова Наталья вчера связала 280 снопов, а сегодня хочет связать 300. Она раньше в поле бежала ни свет ни заря и здесь все норовит наперед, я вчера связала 180 снопов, до 200 догоню — и хватит, для нас и этого хватит» (батрачка Сиротина Варвара).

6. *Незаконное исключение*

Наряду с тем, что в колхозах со стороны руководящих работников в обращении с рядовыми колхозниками отмечается грубость и запугивание в виде: «Контрреволюцию разводишь, работать не хочешь, выгоним и ничего не дадим» (завхозяйством Сабинского колхоза, Бейский район), в них также имеет место совершенно незаконное исключение своих членов. Так, например:

В Крутихинском колхозе (бывший Каменский окр.) член колхоза Ивашин А. (маломощный середняк) после сенокосных работ заболел, после чего Ивашина из колхоза исключили, заявив последнему: «Хотя ты и болел, но у тебя нет справки от врача, поверить мы тебе не можем».

В Борисовском районе (бывший Омский окр.) правление Белостокской коммуны исключило 5 хозяйств середняков. В решении записано: «Исключить все пять хозяйств, так как все они получают деньги от мужей и сыновей, находящихся на побочных заработках, и фактически они уже давно поставили себя вне коммуны».

В Муромцевском районе (бывший Барабинский окр.) правление Самохваловского колхоза исключило бедняка Селезнева за то, что Селезнев «много говорит, кто что делает, а сам ничего не делает». Узнав о своем исключении, Селезнев назвал председателя правления Пловкова «дуроплятом», за что был арестован, отправлен в сельсовет, где с него член правления Санонтов снял сапоги и босым направил в милицию, которая «Селезнева, как арестованного, не приняла и тут же выпустила».

(О всех этих и подобных же фактах информированы соответствующие райкома ВКП(б) и рики).

7. *Факты избиений*

За последний период времени во внутренней жизни и работе колхозных объединений в отдельных из них отмечаются факты избиений руководителями рядовых колхозников:

В Тевризском районе (бывший Омский окр.) член правления с/х артели Бараненко во время полевых работ избил кнутом батрачку Козлову за то, что она во время работы стала бороться с одним колхозником (сообщено райпрокурору).

В Крутихинском районе (бывшего Каменского окр.) член правления коммуны «Путь Ленина» Красиков Павел (член ВКП), будучи в нетрезвом виде, спросил у рядового коммунара Сасунова: «Почему рано приехал с поля?» Не получив ответ, Красиков Сасунова избил (сообщено райкому ВКП(б) и прокурору).

В Знаменском районе (бывший Славгородский окр.) жена председателя колхоза «Восточная заря», ленинградца Фролова, избила старуху-коммунарку Гапонову, ухаживающую за детьми в детских яслях, за то, что «украла игрушку моего собственного ребенка, которую я нашла у них в комнате», когда приехал Фролов, оказалось, игрушка Фроловых была найдена в собственной квартире, а у ребенка Гапоновой была игрушка, купленная лично Гапоновой (сообщено райкому, результаты мер последнего пока неизвестны).

8. Пьянство

Пьянство и колхозах развито в неимоверных размерах. Не останавливаясь на фактах индивидуальных пьянок колхозников, которые процветают в поле, дороге и избе, необходимо отметить, что пьянство среди колхозников принимает формы массовых «гулянок», а также и массовое их осуществление. Например, из сообщений мест за период вступления колхозов в хлебоуборочную кампанию отмечаются десятки следующего содержания пьянок:

В Ужанихинском районе (бывший Новосибирский окр.) весь состав коммуны им. Буденного во главе с правлением 12 августа с. г. бросил убирать хлеб, явились на свадьбу одного из членов коммуны, где пьянствовали два дня. Во время пьянства многие колхозники бегали по саду, производя выстрелы. В этом же районе колхозники с/х артели «Волна революции» 22 августа во главе с председателем артели Солдатовым целый день коллективно пьянствовали, крестьяне единоличники говорят: «Нас в Спас арестовывать хотели, а сами не только большие, но и малые пьют».

В Ишимском районе (бывший Томский окр.) все члены колхоза днем 24 августа устроили организованную пьянку, а ночью на 25 августа в пьяном виде явились к зданию почтового отделения, где между собой разодрались, пустили в ход колья. Видя это, председатель сельсовета Сухацкий (кандидат ВКП) мер не принял, а заявил: «Сами себе хозяева, пусть что хотят, то и делают». Драку разняли сбежавшиеся 25 чел. крестьян-единоличников.

В Тисульском районе (бывший Бийский окр.) две коммуны «Искра» и «Новая жизнь» по «стечению обстоятельств» устроили пьянку в один день. Перепившись до бесчувствия, председатель коммуны «Новая жизнь» Забродский (до этой пьянки член ВКП) послал делегацию с поручением: «Скажите их начальнику — желаем по случаю уборочных работ устроить смычку». Не получив ответа, так как «делегаты» не могли дойти и свалились среди улицы, Забродский собрал всех, кто только мог шагать, и объявил: «Пойдем в гости». По дороге в компанию втерся кулак Моесин, который свел «коммунаров» и заявил: «Кто из вас сильнее, посмотрим». Началось с простой борьбы, а кончилось тем, что окна повылетали, причем сильно избили индивидуала-крестьянина середняка Соснина.

9. Засоренность колхозов

Прошедшая кампания (в июле —августе мес.) по перевыборам органов правлений и ревизионных комиссий совершенно недостаточно очистила колхозный сектор от явно кулацкого и враждебно-классового элемента.

В силу того, что перевыборы в ряде случаев проводились без мобилизации внимания этому мероприятию широких масс колхозников, без привлечения на отчетные собрания колхозов актива бедняцко-середняцких масс, индивидуального крестьянства, при формально общем участии и руководстве данной кампанией со стороны районных организаций, в колхозных объединениях не только остался кулацкий и классово-враждебный элемент, но он и пролез в отдельных случаях в органы управления, например:

В Бейском районе (бывший Минуинский окр.) в коммуне «Индустрия» в качестве члена правления работает кулак Булгаков, который, руководя сеноуборочными работами, «выполнил» план сенокоса на 32%. Кроме того, в коммуне имелось обобществленных 200 голов крупного рогатого скота, из коих осталось 80, а 120 голов переколото на мясо. Убивая скот, Булгаков говорил: «Прежде чем приступить хорошему хозяину к работе, он должен поесть».

В Михайловском районе (бывший Бийский окр.) в колхозе «Красный Октябрь» состоят: завхозом кулак Заздавных, счетоводом бывший торговец Жуков. Их работа: выдача дополнительных пайков ударникам, в числе которых состоят их все родственники, кроме того, Заздавных убил на мясо 50 голов лошадей, из которых больше, чем половина, вполне пригодных для работ.

В Мариинском районе (бывший Томский окр.) в колхозе «Авангард» членами правления состоят: Рыжков Александр, бывший крупный коннозаводчик, колхоз разлагается, батрачке члену колхоза Савиной, несмотря на то, что она по беременности работать в поле не могла, заявлял: «Лодырка, не хочешь грести, назначаю косить».

В Тогульском районе (бывший Бийский окр.) в коммуне им. Фрунзе состоит председателем избранный в эти перевыборы Ходоков, бывший колчаковец, волонтер, в данное время систематически занимается пьянством. Как только Ходоков принял коммуну, в последней появились: лишенец-кулак, бывший эсер Евсеев и одна неизвестная женщина, которая ведет себя: «Эту птицу видать, она кому хошь отломит, она больше глядит на молодежь, чем на председателя» (характеристика со стороны бедноты).

В этом же (Тогульском) районе, в с/х артели «Алтайская пчелка» председателем является эсер Агнев Н.В., сын у которого за контрреволюцию расстрелян. Работа Агнева: из имевшихся 100 ульев пчел осталось 30 шт., из стада крольчатника погибло 200 шт. Бедноте Агнев говорит: «Дураки, за 30 — 40 коп. работаете, вон в городах, там по 5 руб. в день зарабатывают на простых работах, давайте переходить на промышленную работу». Эту агитацию Агнев довершал тем, что подал заявление о выходе из колхоза (18 сентября с.г. сообщено райкому ВКП).

Кроме такого типа враждебных элементов, в руководящем составе правлений колхозов отмечается наличие во многих из них «типов», которые занимаются систематически пьянством и через него, а местами и без него, также систематически держат связь с кулачеством, защищая его и укрывая даже в колхозах: в Александровском районе (бывший Славгородский окр.) председатель с/х артели «Сибиряк» Голубь (середняк) принял в качестве «рабочего» бежавшего кулака Боголея, которому «временно» за хорошее отношение к работе дали на поддержание дойную корову колхоза. [В] Бардинском районе (бывший Бийский окр.) колхоз «Алтайский партизан» принял в качестве «рабочих» двух бежавших из ссылки кулаков Давыдочкиных, последние с разрешения руководителей во время хлебоуборочных работ объявили себя «ударниками», в результате которого издевались над беднотой: «Мы-то за деньги, а вы за что ударяетесь, вы заменили наших дедов 60 годов» (через райадмотдел

кулаки Давыдочкины отправлены к месту ссылки). В Немецком районе 3 сентября с. г. организовалось с/х ТОЗ, в которое 7 сентября была принята семья кулака лишенца Кнельца (сообщено райкому ВКП и рику).

Вследствие изложенных взаимоотношений отдельных «руководителей» с кулачеством, последнему беспрепятственно местами удается вступить в колхозы и «укрыть» свою политическую физиономию.

Не останавливаясь на приведении фактов засоренности колхозного сектора кулацким элементом в рядовом составе колхозников, необходимо отметить, что наплыв кулацкого и прочего враждебного элемента в колхозы (помимо имеющихся) в данный (осенний) период имеется налицо[5]*.

III. Антиколхозные проявления

Строительство и развитие колхозного сектора в крае проходит в условиях ожесточеннейшей классовой борьбы.

Мероприятиям партии и Советской власти в реконструкции и переустройстве сельского сектора на социалистический тип хозяйств кулацко-капиталистические элементы деревни противопоставляют бешеное сопротивление. Последнее от форм антиколхозной агитации, провокации, террора и поджогов проявляется также и в формах создания контрреволюционных повстанческих организаций и открытых бандвыступлений. Вместе с тем, что в ряде бывших округов края кулачество действовало методами бандвыступлений, оно также всеми мерами провоцировало индивидуальные крестьянские хозяйства на разгром колхозных объединений и срыв в них важнейших производственно-хозяйственных кампаний. Так, например: за период весеннего землеустройства и летнего отвода сенокосных угодий кулачество возглавило 41 «волынку» с общим участием в них около трех тысяч крестьянских хозяйств. В период с 1 апреля по сентябрь мес. со стороны кулачества и иного антисоветского элемента произведено 307 террористических актов, из коих против колхозов и совхозов 153. Характер террористических актов выражается: поджогов колхозно-совхозного имущества — 72, избиений и ранений колхозников — 68, убийств членов колхозов — 12.

С наступлением осеннего периода, хлебоуборки и заготовок кулачество и прочий антисоветский элемент террористические действия направляют, главным образом, на совершение поджогов хлеба и имущества. Так, с 1 сентября по 12 октября 1930 г. по Западно-Сибирскому краю отмечено 35 случаев поджогов. Сгорело зерна — 16 937 пуд., необмолоченного хлеба — с 93 га, фургонов, нагруженных хлебом, — 45 шт. и недвижимого имущества сгорело на 4571 руб.

ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю Заковский
Начальник Учетно-осведомительского отдела Лупскин
Начальник 2 отделения Хваленский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 794. Л. 1031-1032, 1035-1035 об., 1042-1048 об., 1050 об.—1051. Заверенная копия.

'* Далее опущены разделы: «Неделимые капиталы»; «Кредиты на 1930/31 г.». 2* Опущены отдельные примеры бесхозяйственности в колхозах. [3]* Далее опущен раздел «3. Организационное оформление внутриколхозных трений».

[4]* Так в тексте.

■"* Далее опущен раздел «10. Колхозкадры».

№ 247

Окончательный годовой план хлебозаготовок по СССР на 1930/31 г. по культурам

20 октября 1930 г.
Секретно.

в тыс. т

	Рожь	Пшеница	Итого продовольст-венных культур]	Овес	Ячмень	Кукуруза	Крупяные	Бобовые	Итого	То же, млн пуд.
Украина	1654,4	3767,5	5421,9	720,7	1130,3	360,4	212,9	180,2	8026,4	490,0
Северный Кавказ	128,0	2362,0	2490,0	82,3	342,0	200,0	13,7	12,0	3140,0	191,7
Крым	—	133,0	133,0	10,0	18,0	3,0	—	—	164,0	10,0
ЦЧО	858,0	131,4	989,4	716,9	50,0	2,0	150,0	62,4	1970,7	120,3
Средне-Волжский [край]	382,0	1091,5	1473,5	248,0	13,0	2,0	90,0	37,0	1863,5	113,8
Нижне-Волжский [край]	277,0	1088,0	1365,0	248,0	26,0	9,0	48,0	37,0	1733,0	105,8
Татрес публика	125,0	5,0	130,0	82,0	—	—	30,3	8,6	250,9	15,3
Башреспублика	172,0	172,9	344,9	161,0	2,0	—	62,6	2,9	573,4	35,0
Урал	89,0	833,0	922,0	349,0	41,0	—	8,5	5,8	1326,3	81,0
Сибирь Западная	142,0	1081,4	1223,4	250,0	17,0	—	10,5	5,8	1506,7	92,0
Сибирь Восточная	92,5	314,2	406,7	110,0	13,0	—	14,0	______	543,7	33,3
Казахстан	16,8	747,0	763,8	76,0	41,2	1,0	121,0	1,0	1004,0	61,3
Белоруссия	126,4	—	126,4	70,0	13,0	—	3,0	1,0	213,4	13,0
Закавказье	—	71,5	71,5	—	42,0	18,0	18,6	1,0	151,1	9,2
Средняя Азия	_	279,5	279,5	—	25,5	_	79,0	1,8	385,8	23,5
Северный Крым	23,0	-	23,0	30,6	6,0	-	-	-	59,6	3,6

Продолжение

	Рожь	Пшеница	Итого продовольст-венных культур]	Овес	Ячмень	Кукуруза	Крупяные	Бобовые	Итого	То же, млн пуд.
Ленинградская [обл.1	30,6	—	30,6	62,8	4,0	-	-	1,0	98,4	6,0
Западная [обл.]	101,9	—	101,9	151,0	3,0	______	3,7	2,5	262,1	16,0
Московская [обл.]	153,0	4,1	157,1	317,0	1,0	—	6,7	1,1	482,9	29,5
Ивановская [обл.]	41,5	______	41,5	64,0	1,0	______	______	______	106,5	6,5
Нижегородский край	168,1	-	168,1	290,0	8,0	-	-	1,2	467,3	28,5
ДВК	10,0	25,0	35,0	65,0	4,0	0,5	29,8	______	134,3	8,2
Дагестан	—	26,6	26,6	—	2,0	3,0	—	—	31,6	1,9
Киргизия	_	104,5	104,5	—	26,5	—	8,0	—	139,0	8,5
СССР	4591,2	12238,1	16829,3	4104,3	1829,5	598,9	910,3	362,3	24634,6	1503,9
То же, в млн пуд.	280,3	747,1	1028,4	250,5	111,7	36,6	55,6	22,1		

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 74. Л. 16. Копия.

№ 248

Постановление ЦИК и СНК СССР
«О недопущении кулаков и лишенцев в кооперацию»

21 октября 1930 г.
Секретно.

№ 90

Москва, Кремль

ЦИК и СНК СССР постановляют:

1. Членами колхозов и других с/х кооперативов, а также промысловых кооперативных товариществ (артелей) и потребительских обществ не могут быть кулаки и другие лица, лишенные права выбирать в советы.

Примечание: Изъятие из этого правило допускается для членов тех семейств, в составе которых имеются преданные Советские власти красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядового и начальствующего состава), сельские учителя и учительницы и агрономы — при условии, если они поручатся за членов своей семьи.

Правительства союзных республик могут допускать членство в с/х и промысловой кооперации для отдельных категорий из бывших мелких торговцев, ремесленников и кустарей, которые по своим занятиям в прошлом не имеют права выбирать в советы.

Лица, принятые на этом основании в состав с/х или промысловых кооперативов, вместе с тем, могут вступать и в потребительские общества.

Однако лица, указанные в настоящем примечании, не могут быть учредителями кооперативных организаций и не могут выбирать и быть выбранными в органы управления и ревизии.

2. Кулакам и лишенцам, исключаемым из кооперативных организаций, паевые взносы не возвращаются. Их паевые взносы обращаются в фонды ко оперирования и коллективизации бедноты и батрачества.

3. Союзу союзов с/х кооперации, Всекопромсовету и Центросоюзу СССР поручается в месячный срок внести на утверждение СНК СССР изменения действующего законодательства, вытекающие из настоящего постановления.

4. Прарительствам союзных республик предлагается внести в законода тельство союзных республик изменения, вытекающие из настоящего постанов ления[1]*.

*Председатель подготовительной комиссии СНК СССР^**

Утверждается:

Председатель ЦИК СССР
Председатель СНК СССР В.Межлаук
Секретарь ЦИК СССР

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 458. Л. 116-117. Подлинник.

** Опубликованное постановление ЦИК и СНК СССР «О недопущении кулаков и лишенцев в кооперацию» от 13 ноября 1930 г. см.: СЗ СССР. № 56. Ст. 591.

2* Подпись неразборчива.

№ 249

Информационное письмо правления коммуны «Маяк Ильича» Славгородского района Западно-Сибирского края в Колхозцентр о положении в коммуне

22 октября 1930 г.

1. Коммуна «Маяк Ильича» организована 20 января 1929 г. с *44* хозяйствами и к весенней посевной кампании 1929 г. увеличилась до 115 хозяйств по следующему социальному составу: служащих — 4 хозяйства, батраков — 21 хозяйство, бедняков — 58 хозяйств, середняков — 32 хозяйства. Всего едоков — 456 чел.

2. По окончании уборочной кампании 1929 г. правлением коммуны и местной партийной организацией с участием актива беспартийных коммунаров были проведены разъяснения единоличному сектору по всем окружающим поселкам в количестве четырех сельсоветов о выгодности ведения коллективного хозяйства. И единоличный сектор, убедившись на деле, начал вступать в коммуну, и на период весеннего сева 1930 г. в коммуну вступило 293 хозяйства, а всего хозяйств на 1 мая 1930 г. стало 408.

И от 1 мая по 1 июля получился отлив с коммуны, и за все это время вышло 80 хозяйств ввиду того, что коммуна не имела в достаточном количестве денежных средств для выплаты зарплаты коммунарам и также вследствие недостаточного количества питания.

3. По окончании посевной кампании правление коммуны проверило все свои имеющиеся продукты питания и нашло возможным увеличить хлебный паек коммунарам. И также правление, коммунары и местная партийная организация с участием актива беспартийных коммунаров повели массовое разъяснение по окружающим поселкам единоличному сектору и также выходцам с коммуны о создавшемся положении, и впоследствии единоличный сектор и также выходцы, убедившись на деле, и с 1 июля начался обратно прилив в коммуну. Принято в коммуну с 1 июля по 20 октября 109 хозяйств.

Результат приема по месяцам следующий: в июле — 17 хозяйств, августе — 30 хозяйств, сентябре — 24 хозяйства, октябре — 38 хозяйств, а всего на 20 октября — 437 хозяйств по следующему социальному составу: батраков — 91 хозяйство, бедняков — 191 хозяйство, середняков — 128 хозяйств, служащих — 14 хозяйств, рабочих — 13 хозяйств, а всего едоков — 1804 чел.

4. В настоящее время коммуна имеет семь отделений.

В четырех отделениях и в центре коммуны имеются детясли, в центре коммуны постоянные и по отделениям летние, где дети коммунаров находятся в хорошем присмотре, а также получают хорошее питание.

5. Единоличный сектор обращался в коммуну за помощью, и коммуна давала помощь следующую: [в] весеннюю посевную кампанию давала лошадей и плуги беднейшему населению для запашки посева, и также отпускала коммуна из своего коммунального земельного участка земли для посева, посылала один трактор для запашки крестьянского посевного фонда. При заготовке корма коммуна отпускала в черте своего участка для заготовки корма, т.е. пустошей. В уборочную кампанию коммуна принимала детей единоличного сектора в детясли.

6. И в свою очередь единоличный сектор на основе хороших взаимоотношений коммуны с единоличниками организовывал в уборочную кампанию пять воскресников для помощи коммуне по уборке урожая, участвовало с каждого поселка от 10 и до 50 чел. на воскресниках.

7. В коммуне работает пять уборочных бригад, в каждой бригаде организована ударная группа, и ударные группы соревнуются между собой.

8. В настоящее время коммуна подготовляется к выставке, выставка будет разбита на три отдела: организационный, сельскохозяйственный и культурно-бытовой.

9. В 1930 г. коммуна произвела посева зерновых культур 11 992 га по сле дующим культурам: пшеницы — 11 096 га, овса — 694 га, проса — 67 га, льна — 78 га, гороха — 17 га, сои — 40 га, но до настоящего времени уборка еще не закончена ввиду того, что в коммуне не хватает рабочих рук, и из-за отсутствия автотранспорта в переброске зерна как на пристанционные пункты, так и засыпки в коммуне для внутрикоммунального расхода.

Заканчивая свое информационное письмо, правление коммуны выдвигает коммунара для связи с Колхозцентром — Новосильцева Федора Васильевича.

К сему Новосильцев

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 2. Д. 203. Л. 16-17. Подлинник.

№250

Циркуляр Наркомзема СССР и Колхозцентра земельным и колхозным органам о порядке приема новых членов в колхозы

23 октября 1930 г.[1]*

Наркомзем СССР и Колхозцентр отмечают, что при приеме новых членов в артели в ряде мест допускаются грубая волокита, длительная затяжка рассмотрения заявлений, а также другие нарушения правил, предусмотренных Уставом с/х артели.

Ввиду этого Наркомзем СССР и Колхозцентр предлагают всем райземотделам и райколхозсоюзам:

Установить для рассмотрения правлением артели заявлений о вступлении в артель новых членов не более, чем десятидневный срок с утверждением решения правления на первом общем собрании членов артели.

Обеспечить ознакомление всех вновь вступающих в колхозы с уставом, принятым артелью.

Проследить за тем, чтобы новые члены артели одновременно с обобществлением рабочего скота и передачей полевого надела в неделимый земельный фонд артели (в порядке, установленном разделом II примерного Устава с/х артели[61]) передавали в распоряжение артели семена для ярового посева в размере их посевной площади предыдущего года, но с учетом расширения, определяемого колхозами, и корма для содержания обобществленного скота (в порядке, установленном разделом III п. 4 Устава).

В артели, допускающие волокиту при приеме новых членов, послать инструкторов для разбора причин такой затяжки и поставить перед общим собранием членов артели вопрос о мерах взыскания в отношении лиц, виновных в создании волокиты.

Не допускать превращения в пустую формальность регистрации уставов новых артелей в райземотделах. Прием заявлений о регистрации уставов новых артелей должен производиться лично заведующим или заместителем заведующего райземотдела, который обязан подающим заявление разъяснить значение с/х артели и провестие беседу о формах организации их производства.

Народный комиссар земледелия СССР Я.Яковлев
Председатель Колхозцентра СССР и РСФСР Юркин

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 9. Л. 73-73 об. Подлинник.

** Дата утверждения на заседании коллегии НКЗема СССР (протокол № 58).

№ 251

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) - «О ходе мобилизации денежных средств»

25 октября 1930 г.

ЦК констатирует:

а) что наряду с удовлетворительным выполнением заданий ЦК по сбору сельхозналога, окладного страхования и возврата ссуд в систему с/х кредита, совершенно неудовлетворительно шло в сентябре поступление средств по платежам: паенакоплению в потребкооперации, самообложению, займу, приливу вкладов в сберкассы, поступлению контрактационных авансов, семссуды и задолженности по квартплате, в результате чего сентябрьский план оказался выполненным лишь на 76,7%, причем особенно сильно отстают в выполнении директивы ЦК по мобилизации средств — ДВК, Казахстан, Западная Сибирь, Ивановская обл. — по всем платежам, УССР — по самообложению, займу, вкладам в сберкассе, сельхозкредиту, паенакоплению, БССР — по окладному страхованию и вкладам в сберкассы, УзССР — по окладному страхованию и паенакоплению, ЗСФСР — по займу, паенакоплению, возврату ссуд;

б) что результаты первой декады октября (125 млн руб.) дают резкое снижение поступлений по сравнению с последней декадой сентября (161 млн руб.), причем особенно отстают платежи по самообложению, займу, паенакоплению в потребкооперации, возврату ссуд в систему с/х кредита, по приливу вкладов в сберкассы и возврату задолженности по семссуде; недопустимо низкое выполнение октябрьского плана показывают — Ленинградская обл., Московская обл., Восточная Сибирь, Западная обл., Киргизия, Казахстан, ДВК, УССР, БССР, ЗСФСР и УзССР.

ЦК считает такой ход мобилизации денежных средств результатом совершенно нетерпимого далее темпа работы советских и кооперативных органов и неумения партийных организаций обеспечить необходимое руководство этими органами и организовать массы для полного и своевременного выполнения финансового плана.

ЦК постановляет:

1. *По самообложению* — обязать НКФин Союза и правительства союзных республик:

а) немедленно проверить ход работы по самообложению и закончить в течение октября оформление через сельские сходы постановления о самообложении;

б) все платежи по самообложению собрать полностью не позже 1 декабря;

в) сосредоточивать суммы, собираемые по самообложению, в сберкассах.

2. *По займу:*

а) обязать НКФин Союза, ВЦСПС и все местные парторганизации немедленно организовать проверку работы низовых звеньев, ведущих размещение займа, в особенности в деревне; обеспечить руководящую роль колхозников — как застрельщиков и организаторов подписки на заем среди широких масс единоличников — бедняков и середняков, размещая заем путем общественного воздействия среди кулацко-зажиточных элементов, добиться относительно больших размеров подписки (на двор) кулацких хозяйств, сравнительно с середняками и бедняками-единоличниками той же местности;

б) поручить НКФину Союза и Колхозцентру в трехдневный срок разработать и внести на утверждение ЦК проект основных директив о проведении массовой кампании в колхозах по коллективной подписке на заем;

в) предложить НКФину Союза и Госбанку закончить полное оформление подписки в городе и, особенно, в деревне не позднее 1 декабря.

3. *По сберкассам* — обязать НКФин Союза и местные исполнительные комитеты:

а) закончить к 1 ноября развертывание самостоятельных районных сберкасс;

б) укомплектовать аппарат сберкасс проверенными кадрами работников и не допускать отвлечение работников от прямой обязанности по мобилизации средств населения;

в) обеспечить бесперебойное выполнение директив о внеочередном подкреплении оборотной наличности сберкасс; местные партийные и профсоюзные организации должны обеспечить выполнение этих задач и проверить работу своих низовых ячеек в области содействия сберкассам в привлечении вкладов и вербовки новых вкладчиков в городе и, особенно, в деревне.

4. *По с/х кредиту* — обязать правление Всесоюзного кооперативно-колхозного банка и местные партийные организации:

а) специально проверить ход поступлений по системе с/х кредита (вкладов, паев и возврата ссуд) по всем звеньям колхозно-кооперативной системы, мобилизуя вокруг этого передовую часть деревни — колхозников и бедноту;

б) обусловить дальнейшее предоставление кредита выполнением со стороны заемщика прежних обязательств;

в) обеспечить через районные советские и партийные организации взыскание в бесспорном порядке просроченных ссуд.

5. *По системам потребительской и промысловой кооперации:*

а) ввиду резкого недовыполнения сентябрьского плана паенакопления в потребкооперации обязать фракции Центросоюза и ВЦСПС немедленно организовать ряд массовых мероприятий, обеспечивающих выполнение директивы партии и правительства о сборе дифференцированного пая;

б) ввиду недовыполнения сентябрьского плана паенакопления в промкооперации обязать фракцию Всекопромсовета в особом квартале собрать не менее 28 млн руб. паев с тем, чтобы уже не позднее 15 ноября было собрано из них 15 млн руб.

6. *По возврату семссуды и контрактационных авансов* — ввиду невыполнения постановления ЦК от 30 августа о сборе семссуды в размере 40 млн руб. за сентябрь и октябрь:

а) предложить правительствам союзных республик, краевым, областным и районным исполкомам создать авторитетные комиссии для выявления заемщиков семссуды и взыскания с них задолженности;

б) предложить Госбанку, Колхозцентру и Хлебоцентру в трехдневный срок установить ряд дополнительных мероприятий для выполнения директивы ЦК от 30 августа;

в) поручить местным парторганизациям проследить за тем, чтобы при взыскании задолженности по семссуде не допускалось механической раскладки;

г) предложить Госбанку вместе с соответствующими центрами с/х кооперации (Хлебоцентр, Животноводсоюз и др.) обеспечить полное погашение контрактационных авансов до 1 декабря.

7. *По сельхозналогу и окладному страхованию* — обязать НКФин Союза, правительства союзных республик и местные партийные организации срочно проверить практику обложения сельхозналогом кулацких хозяйств, выявить все хозяйства, подлежащие обложению в индивидуальном порядке, но еще не привлеченные к этому обложению, и в десятидневный

срок полностью взыскать со всех этих хозяйств налог, окладное страхование и все недоимки.

8. *По системе коммунального кредита:*

а) обязать горсоветы, исполкомы и Цекомбанк полностью ликвидировать задолженность по квартплате к 1 декабря, не допуская впредь возникновения задолженности;

б) обязать местные советские органы закончить к 1 ноября пересмотр плана по финансированию коммунального строительства для максимального сокращения мероприятий второстепенного значения и перенесения их на 1931 г.

9. Обязать все центральные организации под ответственность их руководи телей и руководящих фракций неуклонно следить по линии своих ведомств и организаций за своевременной сдачей всей кассовой наличности в кассы Гос банка или в соответствующие кредитные учреждения; просить ЦКК—РКИ в десятидневный срок проверить выполнение хозяйственными, кооперативны ми, советскими и другими организациями правительственных директив в этой области и нарушителей установленного порядка привлечь к ответственности; поручить НКФину Союза, совместно с Госбанком, в двухдекадный срок об следовать отдельные районы и выявить, какие суммы и по каким причинам оседают на местах.

ЦК подчеркивает со всей категоричностью необходимость решительной и систематической борьбы с производством всякого рода второстепенных расходов и последовательного проведения режима экономии в производимых расходах первостепенного значения.

ЦК подтверждает безусловную обязательность выполнения плана мобилизации денежных средств по всем системам, преподанного республикам (краям, областям) Наркомфином Союза, и предлагает ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам ежедекадно заслушивать и проверять ход выполнения как всего кассового плана Госбанка, так и плана мобилизации денежных средств, осуществляя повседневное оперативное руководство местными партийными организациями и проводя через них контроль за выполнением директив партии.

«На вашу республику (край, область) задание по мобилизации средств на особый квартал по всем видам платежей составляет...[2]*, в том числе: на октябрь..., на ноябрь..., на декабрь...»

ЦК предлагает Культпропу усилить руководство печатью в области освещения вопросов мобилизации средств населения, не допуская крикливости и «кампанейщины» и развивая разъяснительную организаторскую работу по отдельным видам поступлений (заем, самообложение, сельхозналог и т. п.); в частности, печать должна разъяснять, что затрата средств государством на нужды сельского хозяйства и деревенского населения, а также доход деревни от развертывающегося промышленного строительства и государственных заготовок значительно превосходят суммы, получаемые от деревни по всем видам платежей.

Подчеркивая безусловную необходимость выполнения финансового плана, являющегося составной Частью и обязательным условием успешного осуществления всего хозяйственного плана особого квартала и подготовки к дальнейшему развертыванию социалистического наступления в третьем решающем году пятилетки, обращая внимание всех парторганизований на то, что преобладающая часть платежей особого квартала падает на платежи добровольного характера (заем, пай, прилив в сберкассы, самообложение), ЦК указывает на исключительную важность массовой работы и требует немедленного реального перелома в деле мобилизации денежных средств.

ЦК предлагает всем ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам представить к 1 ноября краткую сводку намеченных и уже проведенных мероприятий по реализации настоящей директивы ЦК.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 801. Л. 19-22. Копия.

1* Приложение к п. 34 протокола № 13 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 октября 1930 г.

2* Здесь и далее цифры платежей в тексте пропущены.

№252

Справка Управления госдоходами Наркомфина СССР о ходе работ по обложению сельхозналогом кулаков и взыскания с них налога

28 октября 1930 гУ

О ходе работ по обложению с/х налогом кулаков и взыскании с них налога

1. Несмотря на целый ряд наших распоряжений, данных в виде циркуляров и специальных телеграмм о представлении докладов о ходе работ по обложению кулацких хозяйств с/х налогом, до сих пор часть союзных республик упорно молчит (РСФСР, Туркмения), а часть республик отделывается формальным выполнением наших распоряжений, т. е. прислали такие доклады, в которых по существу интересующего нас вопроса конкретно ничего не сообщается (УССР и БССР), поэтому до сих пор мы не в состоянии составить подробную характеристику о ходе этой работы, а также не имеем возможности выполнить поручение правительства от 23 июля 1930 г., обязывающее НКФин Союза в двухнедельный срок со дня издания постановления представить доклад о принятых мерах, обеспечивающих надзор за правильным применением Положения о с/х налоге и своевременном исправлении всех его нарушений.

2. По имеющимся частичным данным, количество привлеченных к индивидуальному обложению по отдельным республикам по сравнению с прошлым годом выражается в следующих цифрах:

	1929/30 г.	1930/31 г.
РСФСР	2,79%	0,55%
ЗСФСР	1,9	0,77
Узбекская ССР	2,06	2,3
Таджикская ССР	1,1	0,98
БССР	2,6	0,20

Итого по этой части СССР облагалось в прошлом году 2,68% всех хозяйств, а в текущем году 0,64%.

Резкое сокращение объясняется ликвидацией кулачества, самоликвидацией, недовыявлением, а в некоторых случаях часть хозяйств выпала из обложения благодаря уточнению признаков ст. 29 Положения о с/х налоге.

Интересно бы собрать по краям сведения о числе раскулаченных хозяйств и числе выпавших хозяйств благодаря уточнению ст. 29, которые дали бы возможность судить о степени выявления.

Так, например, такие данные по Северному Кавказу и Крыму дают следующую картину:

По Северному Кавказу:
облагались в индивидуальном порядке в 1929/30 г. — 39 992;
обложено в 1930/31 г. — 6320;
раскулачено — 29 919;
По Крымской АССР:
облагалось в индивидуальном порядке в 1929/30 г. — 2833;
раскулачено — 3564;
обложено в текущем году — 176.

3. Полученные частичные данные республик о начисленной сумме с кулаков по некоторым административным единицам показывают рост тяжести обложения кулацких хозяйств в среднем на 82%, колеблясь от 12% до 221%.

Сравнимая часть территории составляет по численности 37,3% общего числа хозяйств, распространяя эту сумму на весь Союз[2]*, то приблизительно исчисленная сумма налога с кулаков должна составить 55—60 млн руб. Таким образом, имевшиеся по этому вопросу расчеты неверны, это подчеркнуть необходимо еще и потому, что ориентируясь по имеющейся сумме в расчетах 23 млн, делаются неправильные выводы о ходе взыскания с кулаков налога, т.е. исходя[3]* из наших расчетов, поступившая сумма налога с кулаков на 1 октября 15 612 тыс. будет составлять не 60%, как это теперь считают, а примерно 25 — 30%.

Для дальнейших выводов следует иметь в виду, что в будущем году вследствие большого роста тяжести обложения при взыскании придется иметь дело больше, чем это было в прошлом году, с принудительным взысканием, т. е. с имуществом. По нашему мнению, коль получается в отношении взыскания совсем противоречивая картина, нажим на финорганы следует увеличить. Мы заготовили соответствующие проекты телеграмм, которые просим подписать.

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 7. Д. 275. Л. 66-66 об. Копия.

---

[1]* Датируется по помете на документе.
[2]* Так в тексте.
[3]* В тексте — выходя.

№ 253

Сведения Управления госдоходами НКФина СССР о количестве кулацких хозяйств, привлеченных к обложению в индивидуальном порядке за 1929/1930 и 1930/1931 г.

30 октября 1930 г.

Сведения за 1930/31 г. охватывают 82,2% всей территории

Название административных единиц	Выявлено кулацких хозяйств				Примечание
	в процентах		в абсолютных суммах		
	1929/30 г	1930/31 г	1929/30 г	1930/31 г	
1. Северный край	2,6	1,15	10 997	3514*	•По 39 районам из 50 без Коми-Зырянской обл.
2. Карельская АССР	1,9	сведений нет	709	сведений нет	
3. Ленинградская обл.	2,2	0,5	14 627	2580*	*По 76 районам из 117
4. Западная обл.	2,6	0,39	30 004	4336	
5. Московская обл.	2,5	0,5	35 268	6682*	•По 135 районам из 145

Название административных единиц	Выявлено кулацких хозяйств				Примечание
	в процентах		в абсолютных суммах		
	1929/30 г.	1930/31 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	
6. Ивановская Промышленная обл.	2,96	0,6	21 276	3604*	"По 50 районам из 64
7. Нижегородский край	3,1	1,1	36 064	10 061*	*По 116 районам из 146
8. Чувашская АССР	1,8	0,44	3269	745	
9. ЦЧО	2,7	0,34	56 249	3659*	•Неполные сведения
10. Средне-Волжский край	2,6	0,65	33 317	6848	
11. Нижне-Волжский край	3,4	0,12	28 601	994	
12. Немцев Поволжья АССР	6,0	сведений нет	5800	сведений нет	
13. Башкирская АССР	3,2	0,74	16 188	4126	
14. Татарская АССР	2,3	0,45	И 850	2200*	*По 42 районам из 46
15. Уральская обл.	2,2	0,50	26 607	4000*	•По 163 районам из 202
16. Крымская АССР	3,3	0,22	2833	176	
17. Северо-Кавказ-ский край	2,9	0,45	39 992	6320	
18. Дагестанская АССР	1,0	1,11	1650	1576*	*По 20 районам из 26
19. Казахская АССР	3,0	2,10	40 125	И 958*	*По 87 районам из 182
20. Киргизская АССР	2,3	1,70	4938	2840	
21. Сибирский край	4,2	0,39	62 791	5694	
22. Бурят-Монголь-ская АССР	1,9	1,44	1993	1295	
23. ДВК	2,7	0,40	6144	387*	*По 30 районам из 53
Итого по части РСФСР	2,8	0,57	484783*	83 594 (83 595)	•По всей территории РСФСР количество кулаков 491 292
УССР	3,0	0,40	155 200	16 205*	•По 332 районам из 513
БССР	2,6	0,12	20 500	549*	*По 59 районам из 100
ЗСФСР	1,9	0,80	17 133	7579	
Узбекская ССР	2,06	2,30	16 716	17 104	
ТССР	1,90	сведений нет	3500	сведений нет	
Таджикская ССР	1,10	0,98	2300	1985	
Итого по части СССР	2,8	0,60*	696 832 (700 132)	127 016* (127 017)	•Распространяя процент выявленных кулацких хозяйств на все хозяйства, получаем примерно 152 тыс. кулацких хозяйств

РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 7. Д. 275. Л. 35. Заверенная копия.

№254

Сведения НКФина СССР о среднем размере налога на кулацкое хозяйство в 1929/30 г. и в 1930/31 г.

30 октября 1930 г.

Название районов и губерний	Сумма исчисленного налога в среднем на одно кулацкое хозяйство		Изменение, в процентах
	1929/30 г.	1930/31 г.	
1. Северный край	162,11	479,22	+195,61
2. Карельская АССР	169,2	сведений нет	___________
3. Ленинградская обл.	163,53	443,41	+171,15
4. Западная обл.	179,83	333,72	+85,58
5. Московская обл.	210,01	294,07	+40,03
6. Иваново-Промышленная обл.	163,39	518,87	+217,57
7. Нижегородский край	166,27	474,80	+185,56
8. Чувашская АССР	110,52	296,64	+168,40
9. ЦЧО	160,0	546,60	+241,63
10. Средне-Волжский край	152,11	152,16	+0.03
11. Нижне-Волжский край	192,33	185,11	-3.75
12. Немцев Поволжья АССР	266,72	сведений нет	—
13. Башкирская АССР	172,15	сведений нет	/
14. Татарская АССР	134,07	170,91	+27.48
15. Уральская обл.	207,22	сведений нет	—
16. Крымская АССР	326,43	сведений нет	_
17. Северо-Кавказский край	208,56	233,07	+11,75
18. Дагестанская АССР	324,71	555,56	+71,09
19. Казахская АССР	208,56	366,03	+75,50
20. Киргизская АССР	349,63	492,96	+40,99
21. Сибирский край	182,58	227,78	+24.76
22. Бурят-Монгольская АССР	235,23	299,61	+27,37
23. Дальне-Восточный край	367,40	сведений нет	—
Итого по части РСФСР (без 6 адм. единиц)	184,85	353,0	+90,97
УССР	186,23	423,6	+127,46
БССР	192,86	353,0	+83,03
ЗСФСР	259,97	564,1	+116,99
Узбекская ССР	250,85	584,7	+133,09
ТССР	267,88	сведений нет	___________
Таджикская ССР	337,44	584,4	+73,19
Итого по СССР (без [Республики] Немцев Поволжья, Карельской АССР, Башкирской АССР, Крымской АССР, Уральской обл., ДВК и ТССР)	189,43	409,4	+116,12

РГАЭ.. Ф. 7733. Оп. 7. Д. 275. Л. 37. Копия.

№ 255

Записка по прямому проводу ГПУ Украины Г.Г.Ягоде и Е.Г.Евдокимову о выселении крестьян из пограничных районов республики

30 октября 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 125601 г.

Харьков

Доношу: 27 октября начата погрузка выселяемых из погранполосы. Полностью закончена погрузка отправления высылаемых из территории Одесского сектора, Тираспольского, Каменецкого погранотрядов. Всего выселено 4974 чел., из коих: мужчин — 859, женщин — 2218, детей — 1897. Недогруз — 33% за счет самого тщательного отсева детей, стариков, больных, семей, в коих отсутствуют трудоспособные члены, семей, состоящих в колхозах и порвавших связь с главами. Одной из причин недогруза также является бегство подлежащих выселению, особенно кулаков. Даны указания о принятии решительных мер к предотвращению бегства и задержанию. Последние будут высланы неотправленными еще эшелонами.

29 октября начата погрузка [на] станции Винницкого сектора. Погрузка идет удовлетворительно. По данным мест, высланные обеспечены полностью теплой одеждой, обувью, продуктами по норме. Никаких серьезных эксцессов на почве выселения пока не зафиксировано. Имевшие место в некоторых пунктах мелкие волынки ликвидированы на местах без вооруженного вмешательства. Сельский актив оказывает содействие при выселении. За счет имеющегося недогруза формируем эшелоны с таким расчетом, чтобы выселение закончить 5 ноября.

О последующем будем регулярно информировать.

Карлсон
Леплевский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 144. Л. 311. Заверенная копия.

№256

Письмо зам. прокурора РСФСР Герасимова зам. наркома внутренних дел РСФСР Е.Ширвиндту с ответом на запрос прокурора Западно-Сибирского края о судьбе высланных кулаков

10 ноября 1930 г.
Секретно.

В комендантский отдел при Сибирском краевом адмотделе поступает ряд ходатайств от членов семейств кулаков, высланных в порядке раскулачивания, и они не рассматриваются за отсутствием указаний о том, каким образом и кем они должны быть разрешены. Ходатайства эти разбиваются на четыре основных категории:

1) Дети кулаков, не достигшие совершеннолетия в момент выселения, в настоящее время заявляют, что в ссылке находиться не желают, с родителями ничего общего иметь не хотят, а намерены заниматься общеполезным трудом.

2) Дети кулаков, несовершеннолетние, во время отправления в места поселения при раскулачивании, в настоящее время достигли совершеннолетия, родители умерли, просят о том же.

Из этих двух категорий часть просит возвратить их на родину, не указывая, к кому они поедут на жительство; часть прилагает ходатайства о возвращении от родственников или знакомых, не лишенных (детей до 10 лет)[1*] избирательных прав.

3) Дочери кулаков просят разрешения выйти замуж вне места ссылки за лиц, не лишенных избирательных прав, в ряде случаев имеется ходатайство этих последних с обещанием свою будущую жену перевоспитать и т. п.

4) Престарелые иждивенцы кулака ходатайствуют о возвращении их на родину к другим родственникам, не лишенным избирательных прав, последние в ряде случаев выражают желание их принять на свое иждивение.

На вышеуказанные вопросы прокурору Западно-Сибирского края дано нижеследующее разъяснение:

1. Вам должно быть известно, что раскулачиванию и ссылке подвергалось кулацкое хозяйство (двор), а не только его глава.

2. Никаких «добровольно следовавших в ссылку» несовершеннолетних и совершеннолетних членов семьи, таким образом, быть не может.

3. Общее мнение по вопросу возвращения из ссылки (место поселения) кулаков 2-й категории общеизвестно и в подтверждении не нуждается. Совершенно ясно, что все перечисленные вами в п. 1, 2 и 4 категории возвращению не подлежат.

4. Замужество и женитьбы не возбраняются. Необходимо только следить за тем, чтобы это не превратилось в обход и члены кулацких хозяйств не возвращались таким образом на родину.

О чем сообщается для сведения.

За Прокурора Республики Герасимов
Прокурор при НКЮ Вустин

ГАРФ. Ф. 393. Оп. 43 а. Д. 1798. Л. 213 об. Подлинник.

[1*] Слова в скобках вписаны красными чернилами.

№ 257

Записка по прямому проводу ПП ОШУ по Средней Азии в ОГПУ о хлебозаготовках и связанных с ними репрессивных мерах

Не ранее 15 ноября 1930 г.[1*]
Совершенно секретно.

№ 12695 г.

Ташкент

Третью пятидневку ноября хлебозаготовки в Средней Азии [показали:] Узбекистан — 13348 ц, или 7,8[%] плана пятидневки; Туркмения — 2055 ц, или 15% плана пятидневки; Киргизия — 24 398 ц, или 21,6%. Сведения по Таджикистану не получены. [На] начало кампании по состоянию на 15 ноября заготовлено: колхозы — 587 242 ц, или 69,5[%] годового плана, совхозы — 168 564 ц, 66,8[%] плана, кулаки - 119 430 ц, 21,4[%] плана. Прочие контрактанты — 1 776 343 ц, 76,5%. По Таджикистану сведения даны по десятое. Всего с начала кампании заготовлено 3 055 988 ц, или 59% годового плана в

количестве 5 166 625 ц, включая в это число все виды заготовок: гарнц, шалу и прочие культуры. Всего с начала кампании зерновых культур без шалы гарнцевого сбора заготовлено 3 042 599, или 69,6%[2]* годового плана. Всего с начала кампании оперировано[3]* 1224 чел., из них баев — 938, торговцев — 198, середняков — 27, служащих — 41, духовенство, чиновников — 20.

Каруцкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 37. Л. 400. Заверенная копия.

** Датируется по содержанию документа.
[2]* В тексте опечатка — 696%.
[3]* Так в документе, имеется в виду — репрессировано.

№258

Справка ОГПУ о противодействии кулачества политике коллективизации и его выселение в 1929—1930 гг.

17 ноября 1930 г.
Совершенно секретно.

I. Проявление контрреволюционной деятельности кулачества в 1929 г.

С начала усиленного наступления на капиталистические элементы в стране классовая борьба в деревне характеризуется быстрым подъемом активной контрреволюционной деятельности кулачества.

С переходом к широкому социалистическому переустройству деревни путем массовой коллективизации бедняцких и середняцких хозяйств и ликвидации кулачества как класса борьба кулачества с Советской властью принимает особо резкие и разносторонние формы.

Размеры и методы действий кулачества к этому времени представляются в следующем виде:

1) Уничтожение кулачеством материальной базы коллективных хозяйств и совхозов: в 1927 г. поджогов — 78; в 1928 г. поджогов — 307; в 1929 г. под жогов — 1604.

2) Террористическая деятельность кулачества в отношении партийного и советского актива (убийства и ранения): в 1927 г. — 901; в 1928 г. — 1153; в 1929 г. - 9137.

3) Провоцирование на открытые антисоветские выступления (организация массового сопротивления хлебозаготовкам, коллективизации и другим меро приятиям Советской власти): в 1927 г. — 32 случая массовых антисоветских выступлений; в 1928 г. — 709 случаев; в 1929 г. — 1307 случаев.

Уже в период 1929 г. некоторые из массовых контрреволюционных выступлений на селе перерастают в повстанческие вспышки, сопровождающиеся убийством представителей Советской власти и партии (Кабарда, Ставропольский окр., Сыр-Дарьинский и другие окр.).

4) Со второй половины 1929 г. кулачество интенсивно консолидирует все наличные силы села, объединяя их в конспиративные контрреволюционные организации и группы, ставящие своей непосредственной целью вооруженную борьбу с Советской властью.

Уже в конце 1929 г. выступление кулацких контрреволюционных организаций нередко приурочивается не к моменту «удобной политической ситуации» (война, интервенция и т.д.), а ставится вопросом текущего дня.

5) Рост контрреволюционных организаций в 1929 г. характеризуется сле дующим: за 1929 г. (главным образом, за последние месяцы года) ликвидиро вано:

а) 222 контрреволюционные организации, по ним арестовано 9159 участ ников;

б) 6764 контрреволюционных группировки при числе участников 38 405 чел.

К весне 1930 г. кулачество применяет, помимо указанных, новые формы борьбы в виде массового уничтожения скота, бегства в другие районы (особенно в СВК, НВК, СКК, на Украине, ЦЧО, Сибири и Белоруссии) и самораскулачивания.

//. *Усиление контрреволюционной активности кулачества в 1930 г.*

С февраля 1930 г. повстанческие настроения деревенской контрреволюции растут по возросшей прогрессии и констатируется резкое обактивление деятельности кулачества и перерастание ее в повстанческие формы:

1. Резко увеличивается число контрреволюционных организаций на селе, руководителями-вожаками которых являются кулаки. Все контрреволюцион ные организации на селе стремятся к связи с родственными им элементами го рода, независимо от национальных и сословных признаков.

2. Лозунг партии «Ликвидация кулачества как класса» кулак встречает во всеоружии, стремясь не только к обороне, но и к встречному наступлению: за январь — апрель мес. 1930 г. ликвидировано:

а) 206 контрреволюционных организаций, по ним арестовано 8790 участ ников;

б) 6827 контрреволюционных группировок, по ним арестовано 50 009 участников, т.е. больше, чем за весь 1929 г.

3. Количество массовых выступлений, спровоцированных и возглавляв шихся кулачеством, характеризуется следующими данными: а) в январе 1930 г. — 401 массовое выступление с 109 846 участниками;

б) в феврале 1930 г. — 1066 массовых выступлений с 214 196 участника ми;

в) в марте 1930 г. — 6512 массовых выступления с 1 434 588 участниками.

4. Лозунги контрреволюционных выступлений принимают все более ярко выраженный классовый характер и параллельно росту контрреволюционной активности резко повышается и их число. На одной Украине с 20 февраля по 20 апреля 1930 г. волнениями было охвачено 1895 сел (398 районов в 41 ок руге). Большинство массовых антисоветских выступлений, в особенности [в] районах, где имели место перегибы, проходило под лозунгом борьбы с кол лективизацией и раскулачиванием. Необходимо отметить, что в массовых вы ступлениях до 75% участников составляют женщины.

5. Число терактов на селе возрастает с 808 в январе мес. до 1368 в феврале 1930 г. Резко повышается также число распространяемых антисоветских лис товок и усиливается контрреволюционная активность их содержания.

6. В феврале и марте мес. 1930 г. кулачество интенсивно использует пере гибы на селе, недостаточность разъяснительной работы по вопросам коллекти визации и раскулачиванию и организационные недочеты в работе в колхозах и совхозах. В феврале — марте мес. 1930 г. кулачество, ободренное нагляд ными результатами своей деятельности (антисоветские выступления, выходы из колхозов и т.д.), открыто призывает не только к роспуску советов и изгна нию коммунистов и активистов из деревни, но и к прямому вооруженному восстанию (особенно острые формы приняло за этот период движение в погра ничных районах СССР).

7. За время с 1 февраля по 30 мая 1930 г. число участвующих в кулацко-повстанческих восстаниях достигает цифры 30 310 участников (33 контрреволюционных восстания).

Ряд повстанческих выступлений в этот период имеет чрезвычайно серьезный характер, например:

а) Сузакское восстание (Кзыл-Ординский окр.) — 2000 участников;

б) Иргизское восстание (Кустанайский и Актюбинский окр.) — 2500 участников;

в) Кзыл-Ординское (под руководством Джумагази) — 4500 участников;

г) Курахское восстание (Дагестан) — 2500 участников;

д) Нарошенское восстание (Закавказье) — 1200 участников;

е) Нуха-Закатальское восстание (Азербайджан) — 3700 участников.

В процессе ликвидации кулацких выступлений самые стойкие кулацкие кадры организовывали банды и продолжали активную бандитскую деятельность.

При ликвидации кулацких выступлений за период январь — апрель 1930 г.: а) убито главарей и активных участников — 2686 чел.; б) добровольно сдалось — 7310 чел.

Весной 1930 г. кулацкие контрреволюционные организации также использовали и подчинили своему влиянию имевшиеся налицо контрреволюционные банды.

Плотность банд к марту месяцу 1930 г. возросла до 178 чел. в среднем на одну банду вместо 14 чел. [в] 1929 г.

Необходимо отметить, что бандитизм является наиболее стойким проявлением активной контрреволюционной деятельности на селе и в последующие месяцы.

8. Мероприятия, своевременно проведенные согласно директивам ЦК ВКП(б), и удар, нанесенный органами ОГПУ кулацкой контрреволюции, к концу апреля мес. 1930 г. в основном разгромили кулацко-повстанческий фронт.

Устранение такого повода, как перегибы и искривления в практике коллективизации, повлекло за собой резкое снижение массовых выступлений на селе во всех районах СССР.

///. *Операция по кулачеству 1930 г. — по 1-й категории*

1. Органами ОГПУ за первый период операции по кулачеству — с 1 янва ря по 15 апреля 1930 г. — было арестовано по 1-й категории — 140 724 чел., из них:

а) кулаков	- 79 330 (56,3%);
б) церковников	— 5028;
в) бывших помещиков, заводчиков и т.п.	— 4405;
г) прочий антисоветский элемент	— 51 961 чел.

2. За второй период операции (с 15 апреля по 1 октября 1930 г.) органами ОГПУ было арестовано по 1 категории 142 993 чел., из них: а) кулаков — 45 559 чел. (31,9%); б) прочий антисоветский элемент — 97 434 чел.

IV. Изъятие кулачества и переселение его по 2-й категории

Выселению в отдаленные северные районы СССР в порядке 2-й категории подлежали наиболее мощные кулаки и кулацкий антисоветский актив совместно с семьями.

Выселение кулаков 2-й категории проводилось, начиная с февраля мес. 1930 г., и было закончено к 20 мая 1930 г. В результате операции выселено:

а) из УССР	20761 семья	- 99 086 чел.
б) из ЦЧО	8237 семей	- 42 837 чел.
в) из НВК	7921 семья	- 40 001 чел.
г) из СВК	5873 семьи	- 31 037 чел.
д) из БССР	9231 семья	- 44 083 чел.
е) из СКК	10 595 семей	- 51 577 чел.
ж) из Крыма	3179 семей	— 14 029 чел.
з) из Татреспублики	1605 семей	— 8100 чел.;
и) из Средней Азии	159 семей	— 197 чел.;
к) из Уральской обл.	324 семьи	— 1453 чел.
Всего вывезено в другие области	67 895 семей	— 332 400 чел.

Переселено кулаков 2 категории внутри областей:

а) в Сибири	16 025 семей	- 82 922 чел.;
б) в Уральской обл.	13 855 семей	— 66 774 чел.;
в) в Казахстане	1265 семей	— 8393 чел.;
г) в ЛВО	600 семей	— 2555 чел.;
д) в ДВК	447 семей	- 2235 чел.;
е) в Северном крае	61 семья	— 305 чел.
Всего переселено внутри областей	32 253 семьи	— 163 184 чел.
Итого выселено кулаков 2-й категории	100 148 семей	— 495 584 чел.

Имеющиеся материалы констатируют, что выселение кулачества было встречено основными массами бедняцкой и середняцкой части деревни одобрительно.

Наряду с положительным отношением к выселению, почти повсеместно отмечались случаи колебания части середняков и активного их выступления на защиту кулачества под влиянием кулацкой агитации.

Сопротивление кулачества при выселении, помимо открытых методов борьбы с Советской властью, заключалось также в самораскулачивании и в бегстве кулачества из районов проживания. Бегство кулачества особенно усилилось в период утверждения списков выселяемых на общих собраниях села. Местами наибольшего притяжения бегущих являлись промышленные центры и отдаленные местности СССР (Сибирь, Украина, Кавказ, Средняя Азия и т.д.). Насколько широкие размеры приняло бегство кулаков с прежнего местожительства, видно из того, что лишь по одному Северо-Кавказскому краю с момента начала выселения до 1 октября 1930 г. бежало 20 015 кулаков.

2. Основная масса выселенных кулаков 2-й категории была вселена в Северный край и Уральскую обл., а остальные — Сибирский край, ДВК, Казахстан и Ленинградскую обл.:

а) в Северный край	46 623 семьи	— 230 370 чел.;
б) в Уральскую обл.	30 474 семьи	— 145 205 чел.;
в) в Сибирь	16 837 семей	— 100 474 чел.;
г) в Казахстан	1424 семьи	— 8590 чел.;
д) в ДВК	2865 семей	- 16 087 чел.;
е) в Алдан	287 семей	— 2007 чел.;
ж) в ЛВО	2140 семей	- 11 054 чел.
Итого	100 650 семей	- 513 787 чел.

3. Помимо этого, в целях очистки погранполосы от контрреволюционных элементов в мае мес. 1930 г. было проведено выселение кулацко-бандитских контрреволюционных одиночек из погранрайонов УССР и БССР. Было вы селено: из УССР - 14894 чел.; из БССР - 3309 чел.

Большинство одиночек из УССР было направлено в Сибирь, а часть — на прииски Союззолота (ДВК). Одиночки из БССР направлялись частично на прииски Союззолота (ДВК), а остальные на Алдан.

4. В целях полной очистки погранполосы от контрреволюционных элемен тов и предотвращения бегства «одиночек» с мест выселения на родину в конце октября 1930 г. ОГПУ предпринята операция по вывозу семей выслан ных одиночек в места нахождения высланных.

Операция по Украине начата 27 октября и закончена 6 ноября, а по Белоруссии — начата 12 ноября и закончена 15 ноября. Вывезено членов семей одиночек: а) из Украины — 10 769 семей, 31 504 чел.; б) из Белоруссии — 5509 чел.

V. Использование кулачества, высланного по 2-й категории, хозорганизациями

1. Северный край

Договора на использование вселенных кулаков, с обязательством их хозустройства, были заключены со следующими хозорганизациями:

а) Северолес — 34500 семей;
б) Комилес — 5000 семей;
в) ТЛО Северных железных дорог — 3500 семей;
г) Стройотдел — 1500 семей;
д) Волгокаспийлес — 1000 семей.

Основные недочеты по расселению кулаков в местах постоянного поселения сводятся к следующему:

а) слабое руководство со стороны Переселенческого управления работой по хозяйственному устройству кулаков;

б) недостаточное внимание к данному вопросу со стороны хозяйственных и снабженческих организаций;

в) особенно остро стоит вопрос с постройкой жилищ в местах постоянного по селения кулачества, на 1 июля построено жилых домов — 3%, строится — 25,8%.

Основные причины, тормозящие строительство:

а) продолжительная задержка трудоспособных кулаков на сплаве и дру гих работах;

б) недостаток дефицитных стройматериалов из-за несвоевременного отпус ка их центром;

в) частые перебои в снабжении продовольствием, вызывающие бегство ку лаков с мест строительства на сплавные и другие работы, где работающие поставлены в лучшие жизненные условия;

г) отвод непригодных для поселения участков.

2. Уральская обл.

Договора на использование вселенных кулаков были заключены со следующими хозорганизациями:

а) Камураллестрест — 12 200 семей;
б) Волгокаспийлес — 9500 семей;
в) Уралмет — 7500 семей;
г) Рыбтрест — 3000 семей;
д) Уралуголь — 500 семей.

Основные недочеты по расселению кулачества в местах постоянного поселения в Уральской обл. аналогичны с положением в Северном крае.

Отмечается также неиспользование значительного числа трудоспособных кулаков (до 25%) вследствие нераспорядительности хозорганизаций и недостаточной обеспеченности их необходимыми инструментами.

3. Сибирский край

Весь трудоспособный контингент кулаков направлен по линии промышленного использования, о чем крайадмотделом заключены соответствующие договора с хозорганизациями.

Однако крайадмотдел до сих пор не располагает четким учетом кулацкой ссылки, степени ее хозяйственного устройства в местах постоянного расселения и движения промышленно используемых групп кулачества.

Строительство поселков сорвано, имеющийся денежный фонд остался неиспользованным. Хозяйственная неустроенность, слабый надзор и охрана вселенных кулаков привели к значительному бегству кулачества с мест постоянного поселения.

4. Дальне-Восточный край

По хозяйственному устройству кулачества, переданного для использования Союззолоту, со стороны правления Союззолота до сих пор почти ничего не сделано.

Кулаки размещены во временных жилищах (бараки или палатки), не пригодных для зимовки; весьма слабо урегулирован вопрос снабжения продовольствием, одеждой и медпомощью.

5. Казахстан

Все кулаки переданы для хозиспользования КАРСО, расселены по берегам и на островах Аральского моря, находятся в положении, сходном с хозяйственным устройством кулаков в ДВК.

6. Ленинградская обл.

Все вселенные кулаки используются на Хибинских апатитовых разработках.

VI. Политическое состояние высланного кулачества и его контрреволюционная деятельность

1. Крупные недочеты жилищного строительства, продовольственного и товарного снабжения используются наиболее активной частью высланных в целях организации рабочего саботажа и сопротивления в виде проведения забастовок на лесо- и торфоразработках, на лесосплаве и т.д.

Хозяйственная неустроенность и слабый надзор за ссыльными кулаками со стороны адмотделов способствовали массовому бегству кулаков как из поселков, так и с мест работ на лесозаготовках, лесосплаве и т. д.

При подготовке бегства ссыльное кулачество широко использует связи с работниками низового советского аппарата в целях получения фиктивных документов. Бегству кулаков также способствует отсутствие контроля хозорганов за наличием используемых на работе кулаков:

а) бесконтрольность на лесоразработках в бывшем Пермском окр. привела к тому, что из 6635 ссыльных сбежало 1838 чел.;

б) в бывшем Тагильском окр. побегам немало способствовало то обстоя тельство, что ссыльным были выданы на руки расчетные книжки с надписью: «Расчетная книжка сезонного рабочего», без отметки о том, что владелец книжки является кулаком.

2. Бегущие из мест ссылки кулаки, возвращаясь на родину или же оседая в окраинных районах СССР, дают значительные кадры банддвижению и ведут контрреволюционную работу повстанческого характера:

а) в рядах оперировавших (на 15 августа с. г.) 28 бандах на Украине общей численностью 176 чел. насчитывалось 116 кулаков, бежавших из ссылки;

б) с 1 января по 1 ноября 1930 г. кулаки, бежавшие с мест высылки, и раскулаченные кулаки участвовали (по неполным данным) в 82 бандах в количестве 1366 чел.;

в) общее количество бежавших с мест высылки кулаков, по данным на 15 октября с.г.: из Северного края сбежало — 29 035, поймано — 16 368; из Уралобласти сбежало — 6000, поймано — 1365; из Сибири сбежало — 12 000, поймано — 3807; из Казахстана сбежало — 1400, поймано — 8; из ДВК сбежало — 50, поймано — 12.

3. Отмечается проникновение ссыльного кулачества в низовой аппарат советских и хозяйственных организаций на месте высылки и бытовое сращивание ссыльных с работниками низового местного аппарата.

Там, где кулаки, используемые на строительных работах, не изолировались от основной массы рабочих, и там, где был слаб надзор за ссыльными (например, на Урале), мы наблюдаем разлагающую антисоветскую работу ссыльных, призывающих рабочих к саботажу и забастовкам.

4. Оседая на месте высылки, вселенное кулачество стремится к восстановлению связи с местным контрреволюционным элементом деревни, ведет агитацию против хлебозаготовок и других хозяйственно-политических кампаний в деревне и становится во главе местных контрреволюционных группировок на селе.

В отдельных селах кулаки открыто устраивали антисоветские собрания, именуемые «вечерами смычки с местным населением», где в присутствии местных работников вели антисоветскую агитацию, призывали коренное население к поддержке требований ссыльных, к борьбе за отмену ссылки и т.д.

В 1930 г. зафиксирован также ряд массовых выступлений ссыльного кулачества, носящих характер открытого бунта.

VII. Внутриокружное переселение кулачества 3-й категории

Внутриокружное расселение кулаков 3-й категории, проводящееся местными адмотделами, за исключением СКК и Урала, имело ряд крупных организационных дефектов:

а) отсутствие плановости при выселении, приводящее к тому, что кулачество перебрасывается в другие районы, но от окрестного крестьянского населения не изолируется (ЦЧО);

б) необеспеченность переселенцев жилищем и с/х инвентарем (что приводит к бегству кулачества и усилению бандформирований);

в) отсутствие наблюдения за переселяемым кулачеством и т.д.

Раскулаченные, но не высланные кулаки ведут на селе активную антисоветскую работу, тормозящую социалистическое переустройство деревни и пополняют ряды повстанческих и бандитских формирований на селе.

По имеющимся неполным данным, внутрирайонное переселение кулачества коснулось 42 708 семей — 220 тыс. чел.

VIII. Результаты операции по кулачеству в 1930 г.

1. Резкое снижение массовых антисоветских выступлений на селе в мае 1930 г. свидетельствует, что удар по кулачеству был проведен в момент его наибольшей подготовленности к борьбе с Советской властью и что чрезвычайно важную роль в борьбе с деревенской контрреволюцией в 1930 г. сослужила высылка кулачества, лишившая деревню основных руководящих контрреволюционных кадров и контрреволюционного актива.

а) на Украине в марте мес. 1930 г. было 2945 массовых контрреволюционных выступлений на селе, в мае 1930 г. — 208 контрреволюционных выступлений;

б) по потребляющим районам в марте мес. с.г. — 809 контрреволюционных выступлений, а в мае 1930 г. — 171 контрреволюционное выступление;

в) в некоторых районах (например, НВК, Сибирь) снижение цифры массовых контрреволюционных выступлений идет более медленным темпом.

2, Однако оставшиеся на селе контрреволюционные силы (главным образом раскулаченные, но не высланные кулаки), учтя опыт неудачной для них борьбы весной с.г., к осени 1930 г. пытаются консолидировать свои раздробленные силы, приурочивая вооруженные выступления к моменту ожидаемого ими «обострения» недовольства широких масс крестьянства политикой Советской власти на селе.

IX. Характерные моменты контрреволюционной деятельности кулачества за период август—ноябрь 1930 г.

1. Отличительной чертой повсеместно активизировавшихся контрреволюционных группировок на селе является сугубая их законспирированность и крепкая классовая спаянность.

2. Усилившаяся за последние месяцы антиколхозная деятельность кулачества сопровождается актами вредительского подрыва хозяйственной базы колхозов и совхозов.

Вредительский террор за это время преобладает над физическим, так, например, за июль —октябрь с. г. по СССР зарегистрировано свыше 1200 поджогов, главным образом, колхозного хлеба.

3. Актив кулацких контрреволюционных группировок и организаций проводит в данное время вредительскую работу, главным образом, через кадры подкулачников и родственников раскулаченных и высланных кулаков.

4. Кулачество уделяет исключительное внимание контрреволюционной работе на селе среди женщин и увеличению кадров подкулачников из среды середняков, в особенности в районах слабого ведения местными органами разъяснительной политической работы среди населения.

5. Необходимо отметить, что, если в предыдущие годы контрреволюционные организации ставили своей целью (в первую очередь) противодействие мероприятиям Советской власти, то к осени 1930 г. противодействие к проведению осенних с/х кампаний, вредительские срывы работы колхозов и т.д. являются лишь одним из методов подготовки кулачеством будущей открытой вооруженной борьбы с Советской властью.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 198-212. Копия.

№ 259-260

Телеграммы И.В.Сталина о сокращении дополнительного плана хлебозаготовок секретарям Средне-Волжского крайкома В.П.Шубрикову и Уральского обкома ВКП(б) И.Д.Кабакову

23 ноября —4 декабря 1930 г.

№ 259

В Самару В.П.Шубрикову

23 ноября 1930 г.
Шифром.

№ 65/с, 1210/ш

Вопрос о сокращении плана по Оренбургу на 5600 тыс. пудов на днях будет обсужден. Думаю, что ЦК согласится с вашим предложением. Решение ЦК как по этому вопросу, так и о сокращении плана вообще будет сообщено.

14 час. 30 мин.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 39. Л. 125. Подлинник.

№ 260

В Свердловск И.Д.Кабакову

4 декабря 1930 г.
Шифром.

№ 82/с, 1245/ш

Думаем уменьшить добавочный план хлебозаготовок по Уралу с 8 млн пуд. до 4 млн пуд. Просьба согласиться.

13 час.

Сталин

РГАСПИ. **Ф.** 558. Оп. 11. Д. 40. Л. 4. Подлинник.

№ 261

Докладная записка Информационного отдела ОГПУ о развертывании коллективизации и недочетах во внутриколхозном строительстве на Украине

25 ноября 1930 г.[1]'
Совершенно секретно.

1. Новый приток в колхозы

Уровень коллективизации сельского хозяйства на Украине, после полосы непрерывного снижения его (с марта по сентябрь), достиг к началу сентября 28,3%. Падение процента коллективизации приостанавливается лишь, примерно, в середине сентября, и в это же время намечается хотя и незначительный, но все же по ряду районов довольно заметный прилив в колхозы. Рост колхо-

зов за один месяц (20 сентября — 20 октября) иллюстрируется следующими данными по 136 районам разных экономических секторов.

	Количество колхозов на		Процент коллективизированных хозяйств на	
	20 сентября	20 октября	20 сентября	20 октября
1. Полесье по 14 районам (всего 55 районов)	276	292	10,1	10,3
2. Правобережье по 57 районам (всего 166 районов)	1660	1711	26,1	26,3
3. Левобережье по 23 районам (всего 109 районов)	690	695	24,9	25,4
4. Степь по 31 району (всего 162 района)	1829	1932	40,5	42,2
5. АМССР по всем 11 районам	345	370	19,2	20,6
Всего по Украине по 136 районам (из 513)	4800	5000	26,4	27,1

Приток в колхозы, в основном, идет за счет новых групп единоличных хозяйств и в значительно меньшей мере за счет возвращения ранее вышедших из колхозов. Почти повсеместно рост старых колхозов и образование новых протекали в процессе осеннего сева. Характерно также, что рост коллективизации отмечается особенно в тех районах, где успешно проходят текущие хозяйственно-политические кампании (осенний сев, хлебозаготовки и др.).

В Алексеевском районе бывшего Харьковского окр. за время осеннего сева вновь вступили в колхозы 295 хозяйств. За счет вступивших организовано три СОЗа и две с/х артели. Район первым на Украине закончил осенний сев с превышением плана, причем особенно организованно посев произведен колхозами.

Растущая тяга в колхозы со стороны единоличных середняцких и бедняцких хозяйств по отдельным районам выливается в стихийное возникновение инициативных групп по организации колхозов, усиливается также тяга к возвращению в колхозы со стороны вышедших из колхозов.

В с. Ново-Павловке Краснолучского района единоличники-середняки и бедняки по собственной инициативе организовали группу в 30 чел. с целью организации с/х артели. В колхоз с. Помошное бывшего Зиновьевского окр. обратно возвратились 160 хозяйств, ранее вышедших оттуда; в 3 колхоза Бобринского[2]* района обратно вступило 80 хозяйств.

В большинстве случаев организовываются колхозы низших форм (СОЗы и др.) и малочисленные по своему составу (20 — 25 хозяйств и меньше).

2. Роль низового соваппарата в организации новых колхозов

Низовой соваппарат (сельсоветы и даже рики) в большинстве районов еще не играет роли организатора и практического руководителя колхозного движения. Возросшая тяга в колхозы со стороны новых середняцких и бедняцких масс, еще не бывавших в колхозах, не подхватывается сельсоветами и другими местными организациями. Почти ничего не предпринимается также для того, чтобы реализовать наметившийся за последнее время перелом в настроении бывших колхозников в сторону возврата в колхозы. Работа по организации новых колхозов и укреплению старых не увязана с текущими хозяйственно-политическими кампаниями. По ряду районов низовым соваппаратом и местными организациями практически еще ничего не сделано в отношении во-

влечения новых масс в колхозы. Сельские и особенно районные организации ограничиваются лишь разработкой обширных планов и принятием резолюций.

В Николаевском районе директивы о развертывании колхозного строительства были проработаны на районном совещании, где были выделены уполномоченные для проведения этой работы по сельсоветам. Однако к практической работе до сих пор ни в одном сельсовете не приступлено. Аналогичное положение отмечается по большинству районов бывшего Николаевского окр. В большинстве районов бывшего Днепропетровского окр. до последнего времени вопрос о колхозном строительстве специально не обсуждался. По Ново-Пражскому, Братскому, Хмелевскому, Ново-Украинскому и Бобринецкому районам бывшего Зиновьевского окр. работа по организации новых колхозов до последнего времени не велась. В районах бывшего Киевского окр. намечена колоссальная программа колхозного строительства в период осеннего сева, практическая же работа по реализации намеченных планов на местах не развернута.

Отсутствие практической работы по развертыванию коллективизации часто переплетается с открытыми правооппортунистическими установками местных работников в этом вопросе. Наиболее типичной для настроения особо значительной группы низовых работников является ставка на самотек: «Пусть крестьяне сами убеждаются в преимуществе колхозов и сами вступают в колхозы». Уклонение от практической работы по коллективизации часто мотивируется, якобы, боязнью перегибов, «нежеланием ссориться с крестьянами» и т. п. Зафиксированы также случаи прямого отказа ряда низовых работников и отдельных сельских организаций от участия в работе по организации новых колхозов.

В Очерепинском и Ново-Михайловском сельсоветах Больше-Токмакского района бывшего Мелитопольского окр. сельские организации совершенно не ведут работу по коллективизации, причем многие работники по этому поводу заявляют: «Агитировать за коллективизацию мы больше не будем, пусть индивидуальные хозяйства сами убеждаются в преимуществе колхозов и сами вступают в колхозы». По большинству сельсоветов указанного района никакой практической работы по вовлечению новых членов в колхозы не ведется.

Председатель Бобринецкого райколхозсоюза (член ВКП(б)) бывшего Зиновьевского окр. по поводу выполнения партдирективы о развертывании коллективизации в районе заявил: «При существующем отрицательном отношении большинства единоличников к колхозам никакая агитация не поможет, единоличник в колхоз не пойдет, и добровольно прилива ожидать трудно».

На пленуме Выговского сельсовета Коростенского района бывшего Проскуровского окр. секретарь сельсовета заявил: «В нашем селе организовывать колхоза не нужно, в него никто не пойдет». Это выступление было поддержано многими членами сельсоветов, и вопрос об организации колхоза был сорван.

Торможение коллективизации со стороны части низовых работников выражается также в умышленном задержании приема новых членов в колхозы путем прямого отказа в приеме, затяжки разбора заявлений, установления длительного кандидатского стажа для вновь вступающих, требования специальных поручительств и проч. Подающих заявления о выходе из колхозов часто механически исключают, никаких попыток к удержанию колеблющейся части колхозников из середняков и бедняков не принимается, никакой разъяснительной работы среди них не проводится. Зафиксирован также ряд фактов, когда единоличников, уже подавших заявления о вступлении в колхоз, не допускают на собрания колхозников.

В одной из артелей Красно-Окнянского района (АМССР) по инициативе председателя правления с общего собрания членов артели силой была удалена группа единоличников, в числе которой было несколько комсомольцев, уже подавших заявления о вступлении в артель.

Секретарь Ново-Миргородского райпарткома всем секретарям сельпартячеек и правлениям колхозов отдал распоряжение: «Всех вновь вступающих в колхозы принимать только при поручительстве пяти старых колхозников».

В Обуховском районе бывшего Киевского окр. поданные еще в августе мес. 600 заявлений о вступлении в колхозы до последнего времени не рассматривались. В Арсеньевском[3]* районе районный земельный отдел дал директиву правлениям колхозов о том, чтобы «всех вновь вступающих в колхозы принимать только после предварительного кандидатского стажа от 1 до 6 месяцев».

В Близнецовском районе бывшего Днепропетровского окр. местными работниками за 5 дней механически исключено из колхозов 1041 хозяйство. В Синельниковском районе, в трех селах было подано колхозниками 160 заявлений о выходе. Местные работники всех подавших заявления исключили механически. В с. Ингу Николаевского района в местный колхоз было подано 50 заявлений единоличников о приеме и обратном вступлении в колхоз, но разбор этих заявлений правлением умышленно задержан.

Наряду с бездеятельностью и прямым торможением развертывания коллективизации, кое-где отмечаются попытки принудительного вовлечения середняка в колхозы путем экономического нажима и мерами голого администрирования. Характерны в этом отношении следующие примеры:

В с. Гремячко Зеньковского района бывшего Проскуровского окр. сельсовет без ведома крестьян составил список на 50 середняцких хозяйств, которые «безоговорочно должны вступить в колхоз». В Бобринецком районе председатель колхоза «Новая жизнь» по поводу вовлечения единоличников в колхоз заявил: «На "индусов" (единоличников) надо наложить такой план хлебозаготовок, что они сами будут проситься в колхозы. Если и это не поможет, то надо наложить на них такую мясозаготовку, что и последних коров сдадут — тогда уж каждый к нам побежит, успевай только записывать да принимать». В с. Мирная Долина Александровского района бывшего Артемовского окр. уполномоченный рика на общем собрании заявил: «Вам, единоличникам, недолго осталось жить, мы скоро всех подушим, кто не будет в колхозе».

3. Внутриколхозное строительство

Слабое руководство колхозами

Руководство колхозами со стороны низового соваппарата, колхозно-кооперативных и земельных органов неудовлетворительное. Руководство районных организаций колхозами, по-прежнему, в основном, является «бумажным» (письменные директивы, многочисленные циркуляры и инструкции и т. п.), практического же руководства повседневной жизнью колхозов, как правило, нет. Конкретные меры со стрроны районных руководящих организаций к устранению многочисленных недочетов и прорывов в производственной и хозяйственной жизни колхозов в большинстве случаев отсутствуют. Оторванность от производственной жизни колхозов отмечается местами также и со стороны самого управленческого аппарата колхозов: колхозные правления во многих случаях «руководят» работой лишь из стен канцелярии, в полевых же работах члены правлений подчас вовсе не участвуют.

Почти повсеместно наблюдается отсутствие четкости в работе колхозных правлений; нет точного разграничения обязанностей и личной ответственности членов правлений за тот или иной участок работы. В результате правления

колхозов не справляются с поставленными перед ними организационно-хозяйственными задачами.

По целому ряду колхозов Харцызского, Больше-Янисольского, Амвросиевского и Селидовского районов бывшего Сталинского окр. со стороны районной колхозной кооперативной системы никакого живого практического руководства колхозами нет. В райземуправлении всех указанных районов до последнего времени не было даже данных о количестве коллективизированных хозяйств и обобществленной в колхозах земли. В Амвросиевском районе в райземуправлении до последнего времени числилось на учете два колхоза, которые распались еще весной текущего года. Этим давно несуществующим уже «колхозам» райземотдел все время посылает свои директивы и циркуляры.

В Ново-Московском районе бывшего Днепропетровского окр. по официальным данным коллективизированных хозяйств в районе числится 64,3%, фактически же процент коллективизированных хозяйств не превышает 25%. В Павлоградском районе числилось 48,2% коллективизированных хозяйств, в действительности же их только имеется 28,8%.

Вопросы организации, распределения, учета и оплаты труда

Отсутствие четкого организационно-хозяйственного руководства во многих колхозах, бесплановость в работе, бесхозяйственность и злоупотребления, приводящие иногда к распаду колхозов — явление довольно распространенное. Наиболее узким, неблагополучным местом в работе колхозного аппарата до сих пор остается неумение правильно организовывать, распределять и учитывать труд колхозников. Бригадная система далеко не везде применяется и местами еще плохо усвоена. Своевременное распределение производственных заданий бригадам, группам и одиночкам налажено плохо, совершенно почти не ведется предварительный учет необходимого количества рабочей силы на тот или иной участок работы. Характерны следующие факты:

В артели с. Красные Мазки Червонно-Повстанческого района имеется 96 кур, оцененных в 70 руб. На уход за этими курами по плану предусмотрено затратить в год 559 трудодней. До сих пор уже затрачено 310 трудодней, оплачивающихся в среднем в 1 руб. 50 коп.

Совершенно неудовлетворительно поставлено счетоводство в колхозах. Запущенность учета труда сильно тормозит работу по подведению итогов и производства расчетов и оплаты затраченного труда. Большие затруднения по той же причине встретились при распределении доходов по окончании хозяйственного года.

В Каменском районе бывшего Днепропетровского окр. в 12 колхозах учет трудодней совершенно не ведется. В этих колхозах отсутствуют даже необходимые для учета трудодней лицевые счета на каждого колхозника. Аналогичное положение в колхозах ряда районов бывших Волынского, Проскуровского, Зиновьевского, Николаевского и Днепропетровского окр.

Отсутствие в большинстве колхозов твердых норм выработки, отсутствие учета и контроля над выполнением и качеством проделанной работы обуславливают низкую производительность труда и являются причиной нездоровых настроений и постоянных трений между колхозниками и правлениями («я больше сделал, а ты меньше, а учли нашу работу поровну», «я работаю много, а мой труд как следует не оценивается, если вовсе не забудут, то в лучшем случае поставят палочку, как всем»). На почве плохой организации, особенно плохого учета труда, зафиксировано за последнее время по ряду колхозов значительное падение трудовой дисциплины.

Материалы по районам бывших Зиновьевского, Лубенского, Проскуровского, Сумского, Бердичевского, Винницкого, Луганского, Днепропетровского, Николаевского, АМССР и других окр. отмечают за последнее время рост

прогулов, опаздывание на работу, небрежное отношение к порученным обязанностям, отказ от порученной работы, замену труда взрослых трудом подростков, низкую производительность труда и т. п. Среди женщин-колхозниц, особенно середнячек, часты случаи невыхода на работу по мотивам «занятости в своем хозяйстве» (огород, птица, скот и т. д.).

В некоторых колхозах падение трудовой дисциплины (выражающееся, главным образом, в невыходах на работу) настолько значительно, что правления колхозов вынуждены прибегать к найму рабсилы. На наем рабочей силы иногда затрачиваются значительные средства.

В с/х артели им. Котовского на наем рабочей силы в течение двух недель израсходовано 2492 руб. В колхозе с. Обручи Слободзейского района на работу в некоторые дни не выходило до 75% всех трудоспособных. Правление нанимает поденных рабочих (в горячее время до 150 чел. в день), уплачивая им по 1 руб. 50 коп. в день. Аналогичное отмечено по ряду колхозов АМССР и других окр.

Как результат плохой организации, распределения и учета труда, обуславливающих низкую производительность труда, наблюдаются по разным колхозам слишком большие колебания в нормах оплаты трудодня. Колебания доходности трудоединицы имеют место даже в колхозах одного и того же хозяйственного типа при сравнительно одинаковых условиях работы. Крайнее разнообразие в оплате трудодней колхозников в значительной мере обусловлено также неправильным пониманием на местах принципов оплаты труда в колхозах и пестротой техники расчетов стоимости трудодня (различные проценты, отчисления и проч.). Указанное положение иллюстрируется следующими фактами:

В Гросуловском районе, в артели «Горопашник» бывшего Одесского окр. в результате разделения чистого дохода на число израсходованных трудодней получилось по 4 руб. 78 коп. на трудодень; в колхозе «Надия Украины» Акимовского района бывшего Мелитопольского окр. трудодень оплачивается в 26,2 коп. Такая низкая оплата трудодня объясняется тем, что в колхозе израсходовано уже 50 тыс. трудодней против нормы в 18 тыс. (перерасход на 262%).

Председатель правления колхозкуста Еланецкого района бывшего Николаевского окр. по вопросу оплаты труда колхозников заявил: «В вопросе оплаты труда я никак не разберусь, указания центра читать некогда, а если и прочитаю, то все равно ничего не понимаю».

Большие ненормальности и разнобой в учете и оплате трудодней везде вызывают нездоровые настроения среди колхозников и усиливают тенденции к выходу из колхозов: «При таком учете трудодней разойдемся по домам», «мы не знаем, сколько мы проработали, наш труд пропадает даром», «если так будет продолжаться с учетом труда — выйдем из колхоза».

Подведение итогов закончившегося хозяйственного года

Низовой колхозный аппарат часто недооценивает политического значения правильного подведения итогов закончившегося хозяйственного года в колхозах в деле закрепления существующих колхозов и дальнейшего развертывания коллективизации. Массовая разъяснительная работа среди колхозников вокруг вопросов распределения урожая и оплаты труда в колхозах не ведется, не развернута также как следует работа по показу и популяризации среди широких масс единоличников достижений первого хозяйственного года в колхозах.

Подсчет доходов за истекший год во многих колхозах произведен исключительно аппаратным порядком и не прорабатывался в массах колхозников.

Отмечены факты, когда о результатах произведенных разъездными бригадами риков подсчетов доходов членская масса колхозов не была информирована.

В Мариевском колхозе Верхне-Днепровского района бывшего Днепропетровского окр. прибывшей из райцентра бригадой в результате подсчетов была выведена стоимость трудодня в 92 коп. Закончив работу, бригада сразу же уехала в райцентр, не сообщив о результатах своей работы ни правлению колхоза, ни самим колхозникам.

В деле распределения урожая на местах наблюдается большой разнобой, непонимание и искривление директив руководящих организаций по этому вопросу. Ненормальности и грубые ошибки,, допускаемые при проведении этой работы, вызывают резкие недовольства колхозников. Характерны следующие факты:

В артели им. Коминтерна Зеньковского района бывшего Полтавского окр. председатель рика на общем собрании колхозников по вопросу о распределении урожая заявил: «Распределение урожая мы не будем проводить из расчета трудодней, а каждый член артели должен иметь равную долю». Колхозники по поводу этого «разъяснения» говорят: «Говорили, что нас обманут, так и вышло». В с. Кучеровке Зиновьевского района председатель колхоза им. 12-летия Октября порядок распределения урожая и оплаты труда разъяснил следующим образом: «Никакой оплаты труда не будет, весь хлеб сдадим государству, мануфактуры не будет, а если и получим, то дадим только бедноте».

Аналогичные факты неправильного разъяснения принципов распределения урожая отмечены и по ряду других районов.

Ненормальности во взаимоотношениях колхозного руководства с членской массой

Из моментов, тормозящих организованно-хозяйственную деятельность колхозов, вызывающих нездоровые настроения среди колхозников и отрицательное отношение окружающего населения к колхозам, следует отметить наблюдающиеся местами большие ненормальности во взаимоотношениях колхозных правлений и членской массы. В ряде районов колхозное руководство заражено бюрократизмом, имеет место грубое отношение членов правления к колхозникам, игнорирование хозяйственной инициативы колхозников, зажим самокритики, кое-где процветает кумовство и т. д. Указанные ненормальности имеют место не только в с/х артелях, но и коммунах.

В коммуне «Комсомолец» Дубоссарского района (АМССР) председатель коммуны, член ВКП(б) в обращении с колхозниками крайне груб. На справедливые деловые замечания колхозников председатель коммуны отвечает: «Если вам не нравится, можете идти на все четыре стороны». К лицам, выступающим с критикой действий правления коммуны, применяются штрафы, лишение «строптивых» выдачи авансов, выступающих обвиняют в бузотерстве и проч. Верхушка коммуны совершенно не участвует в полевых работах и имеет для себя специальную, так называемую «белую кухню», на питание этой верхушки расходуются лучшие продукты и почти все жиры. Окружающее население реагирует на эти безобразия следующим образом: «Вот смотрите на коммуну, где люди должны быть равны, в действительности же в коммуне господа и рабы, люди оборванные и голодные и уже бегут оттуда». Действительно, в связи с указанными безобразиями имеют место выходы из коммуны.

Засоренность колхозов чуждым элементом

Все отмеченные выше ненормальности и безобразия в колхозах, в значительной мере, обусловлены засоренностью ряда колхозов (как членской массы, так и управленческого и технического аппарата колхозов) кулацким и другим чуждым и антисоветским элементом. Чистка и проверка колхозов,

проводившаяся поверхностно, формально, без достаточной мобилизации вокруг этого вопроса бедняцко-середняцких масс колхозников, не везде дала нужные положительные результаты. Засоренность членской массы колхозов, выявленная уже после проведенной чистки, в первую очередь, идет за счет кулачества, раскулаченных и лиц с антисоветским прошлым.

Из учтенных в районах бывшего Киевского окр. за короткий срок 156 фактов засоренности колхозов 76 случаев падает на управленческий аппарат, в составе которого выявлено кулаков — 16, подкулачников — 10, бывших полицейских — 4, бывших белых — 4, бывших политбандитов и петлюровцев — 7, уголовников — 4, приговоренных к расстрелу — 1. В Славянском районе бывшего Артемовского окр. правление артели с. Орехово состоит из трех кулаков и сына попа.

Часть кулачества проникла в колхозы с целью избежать раскулачивания и выселения. Характерны в этом отношении следующие заявления «колхозников»: «Если бы я не пошел в колхоз, то давно бы был на Севере», «я бы в колхоз не пошел, но нужда меня заставила», «мы, как чуждый элемент, будем пока сидеть в артели, так как, если выйдем, то не спасемся от раскулачивания», «я вступил в колхоз, зная, что он долго существовать не будет, рано или поздно колхозы ликвидируются».

Чуждый элемент, пролезший в управленческий аппарат колхозов, ведет подрывную, разлагающую работу изнутри, поддерживает связь с окружающим кулачеством и всячески старается дискредитировать коллективизацию среди широких масс колхозников и единоличников. Зафиксированы факты, когда руководители колхозов из бывшего кулачества и антисоветского элемента являются организаторами выходов из колхозов, добиваясь полного развала их.

В с. Богдановке Котовского района бывшего Днепропетровского окр. председатель правления колхоза «Советское село», подкулачник, созвал в своей квартире нелегальное собрание колхозников, на котором обсуждался вопрос о развале колхоза. На повестке дня этого собрания был поставлен вопрос о составлении коллективного заявления на имя Петровского и Сталина о выходе из колхоза.

В с. Русаки Иванковского района бывшего Киевского окр. зам. председателя правления колхоза — бывший лишенец и подкулачник. В течение долгого времени поддерживал связь с кулаками и систематически вел в колхозе агитацию за выход. Во время проводимой чистки он не только не был исключен, но и был оставлен в правлении. В последнее время указанный зам. председателя правления арестован вместе с еще тремя раскулаченными за поджог колхозного хлеба.

В Балтском районе, в с. Басицевы (АМССР) членом правления колхоза состоял подкулачник, тесно связанный с кулаком-экспертником. Последний созывал к себе на квартиру членов колхоза, в том числе бывших батраков, спаивал их и уговаривал выйти из колхоза. Указанный член правления 4 раза выходил и обратно вступал в колхоз, каждый раз уводя с собой по 15 — 20 колхозников и, в конечном итоге, колхоз развалил.

В Букском районе членом Колбовского колхоза состоит кулак Кулиш, бывший председателем религиозной общины. В группе своих близких Кулиш заявил: «Я буду в колхозе до тех пор, пока его до основания не развалю».

В Крутянском районе членом правления колхоза с. Леонтьевки является бывший городовой, ведущий среди колхозников агитацию о том, что «колхозы нам не нужны, они нужны правительству, чтобы удобнее было у нас хлеб забирать».

Аналогичные многочисленные факты разложенческой работы проникнувших в колхозы бывших кулаков и других бывших людей отмечены по ряду районов бывшего Проскуровского, Бердического, Винницкого, Херсонского и других окр.

Для деятельности колхозного руководства, засоренного кулацким и антисоветским элементом, характерна последовательная антибедняцкая линия, выражающаяся в незаконном исключении из колхозов батраков и бедняков и воспрепятствовании их приему, в постоянном игнорировании интересов бедноты и батрачества и всяческом поощрении зажиточной части колхозников.

В Гельмязовском районе бывшего Шевченковского окр. правление коммуны «Искра», засоренное чуждым элементом, исключило из членов коммуны 40 комсомольцев, оставшихся в коммуне после выхода оттуда их отцов. Правление коммуны до того обнаглело, что отобрало у всех исключенных комсомольцев билеты.

В Крутянском районе (АМССР) правление с/х артели исключило из членов артели 30 бедняков, якобы, за невыход на работу. Многие же зажиточные, совершенно не участвующие в работе, правлением оставлены в артели. В с. Бауговка Коростышевского района (бывшего Волынского окр.) председатель правления колхоза систематически травит бедняков и батраков, говоря: «Нужно жать батраков, членов КНС и активистов до тех пор, пока не развалится колхоз». В колхозе с. Климовка Макаровского района (бывшего Луганского окр.) правление отказало бедняку в выдаче 2 руб. аванса на покупку лекарства, выдав в то же время бывшему спекулянту аванс в 80 руб. для вставки золотых зубов. Аналогичные факты ущемления и игнорирования интересов бедноты колхозным руководством отмечены и по ряду других районов.

Выход из колхозов на почве внутриколхозных недочетов

Все вышеуказанные многочисленные недочеты во внутриколхозном строительстве, особенно недочеты по линии организации учета и оплаты труда, являются основными причинами продолжавшегося до последних месяцев значительного отлива из колхозов. Это положение подтверждается многочисленными фактами по ряду районов, где выходящие из колхозов бедняки, батраки и середняки объясняют свой уход исключительно бесхозяйственностью, отсутствием руководства и неналаженностью производственной жизни в колхозах.

«Мы выходим потому, что у нас безобразия в колхозе, а район этим не интересуется. Хотя бы раз приехали, и посмотрели, что у нас делается» (бывший Мелитопольский окр.). «Мы выходим из коллектива, так как видим, что здесь порядка нет...[4*] хлеб колхоза гниет на поле и никто о нем не заботится, такое хозяйствование к добру не приведет» (бывший Волынский окр.). В правление Ворожбянского колхоза (бывший Сумской окр.) от колхозников поступило 200 заявлений о выходе. Большинство заявлений свой выход мотивируют тем, что «правление не заинтересовано в работе колхоза, отсутствует правильное распределение труда, правление не умеет руководить колхозом». В Чаплинском районе бывшего Херсонского окр. на почве бесхозяйственности и недочетов в работе правления из колхозов вышло 588 хозяйств, из коих 350 середняцких. В с. Рашково Каменского района (АМССР) из с/х артели вышло 42 хозяйства. Основной мотив всех поданных заявлений о выходе тот, что «хозяйство в колхозе падает, обобществленный инвентарь пропадает, правление колхоза бездействует и т. д.» Аналогичные многочисленные факты отмечены по ряду районов бывшего Полтавского, Киевского, Лубенского, Криворожского и других окр.

Особого внимания заслуживают случаи выхода из колхозов бедноты и батрачества вследствие засоренности колхозов, особенно колхозного руководства, кулацким и другим чуждым элементом.

«Надо выходить из колхозов, нам здесь места нет, так как кулаки и махновцы засели в колхозе и издеваются над нами» (заявления группы бедняков и середняков-колхозников бывшего Мелитопольского окр.). «Нами управляет кулак, разве он может бедноте желать добра, ведь мы, бедняки, раньше ходили к нему с поклонами, и теперь мы зависим от него, такой колхоз нам не нужен». «Войдем в коллектив при другом составе правления, в котором не будет кулаков, воров и пьяниц». «Мы должны в колхозе работать на кулаков, ранее эксплуатировавших нас» (групповые заявления бедняков-колхозников бывших Кременчугского, Киевского и Винницкого окр.). Аналогичные настроения у отдельных бедняцко-середняцких групп отмечены также в ряде колхозов бывших Одесского, Запорожского, Полтавского и других бывших окр. В Могилевском районе бывшего Проскуровского окр. на почве засоренности колхозного руководства вышло из артели им. Сталина свыше 60 бедняцких хозяйств.

4. Ход текущих хозяйственно-политических кампаний в колхозах

Уборка, обмолот и осенний сев

Осенние с/х кампании до последнего времени протекают при наличии ряда крупных недочетов и прорывов. Сильно затянувшаяся уборка урожая и обмолот зерна обусловили запоздание с осенним севом. Колхозы, упустившие по ряду районов подготовительную работу к осеннему севу, находятся в настоящее время в затруднительном положении. Колхозы Полесья и Правобережья в осеннем севе отстают от единоличников.

Обмолот и свозка с полей колхозного хлеба до последнего времени были далеко не закончены. По данным от 27 южно-степных районов на 10 октября было не убрано хлеба, находящегося в копнах на колхозных полях, с площади свыше 42 844 га. Часть несвезенного хлеба проросла и погибла.

Основными недочетами в деле обмолота, помимо объективных причин (дожди, недостаток сложных машин и частей к ним), являются слабая трудовая дисциплина, низкая производительность труда колхозников, недостаточная нагрузка молотилок и механических двигателей. Двухсменная работа молотилок, несмотря на все директивы руководящих организаций, ввиду инертности колхозного руководства далеко не везде была налажена.

В ходе осенних с/х кампаний повсеместно крайне остро ощущался в колхозах недостаток рабочей силы и особенно тягловой силы. Острый недостаток рабочей силы усугубляется низкой производительностью труда и падением труддисциплины (массовые невыходы на работу). На почве ненормальностей в работе по уборке и обмолоту колхозного хлеба по ряду районов среди части колхозников усилились отрицательные настроения и тенденции к выходу из колхозов (районы бывших Херсонского, Полтавского и других окр.).

Отрицательные моменты в настроении части колхозников

Неосведомленность массы колхозников о принципах распределениях урожая, отсутствие достаточной разъяснительной работы вокруг этого вопроса, а также недочеты в уборке и обмолоте нового урожая являются причинами наличия ряда отрицательных моментов в настроении части колхозников, особенно колхозников-середняков. Отдельною группы колхозников не только середняков, но и бедняков вопрос о своем дальнейшем пребывании в колхозе часто связывают с результатами распределения урожая.

«Если заберут хлебные излишки, как в прошлом году, то мы заберем урожай и разойдемся по домам».

«Посмотрим, как будут рассчитываться с нами теперь, если единоличники будут обеспечены лучше, чем мы, тогда мы разбежимся и будем хозяйничать сами».

«Если мы увидим, что получим хлеба больше, чем в прошлом году, останемся в колхозе, если же нет, заберем лошадей, инвентарь и выйдем из колхоза».

В связи с началом фактического распределения урожая во многих колхозах усилились рваческие настроения, требования установления высоких потребительских норм и антизаготовительные настроения. В этих вопросах члены колхозных правлений и партийцы, в ряде случаев, плетутся в хвосте колхозной массы. Зафиксированы многочисленные случаи выступлений членов колхозных правлений против хлебозаготовительных планов, за повышение потребительских норм и т. д.

«Сперва обеспечим себя, а потом остатки сдадим государству».

«Хлеб дадим тогда, когда красным обозом навезут нам мануфактуру».

«Сперва необходимо выделить каждому колхознику паек по 30 пуд. на чел., потом на скот, сколько полагается, а остатки нужно продать на частном рынке, и деньги распределить всем поровну, никаких фондов и заготовок нам не нужно».

Следует также отметить усиление антагонизма между середнячеством и беднотой в колхозах в связи с распределением урожая. Этот антагонизм выражается в стремлении части середняцких и особенно зажиточных элементов в колхозах к сохранению своего доколхозного экономического преимущества путем дележки всего урожая в зависимости от внесенного имущества (живого и мертвого инвентаря, земли, фуража, посевматериала и проч.). С другой стороны, со стороны бедноты намечается тенденция к командованию и оттиранию середняка от руководства в колхозе. Обострение указанного антагонизма часто усугубляется антибедняцкой или антисередняцкой линией колхозных правлений.

5. *Настроение единоличников*

Настроение широких масс ^коллективизированных середняцких и бедняцких прослоек крестьянства в отношении коллективизации, в основном, продолжает оставаться еще выжидательным. Основной причиной отсутствия до последнего времени решительного сдвига в сторону колхозов является недостаточная по большинству районов работа по широкому показу и популяризации среди ^коллективизированных масс основных колхозных достижений. Бедняцко-середняцкие массы единоличников с напряженным интересом следят за ходом распределения урожая в колхозах, связывая с ним решение вопроса о своем вступлении или невступлении в колхозы; такое же настроение и значительной части бывших колхозников.

«Посмотрим, как будут распределять в колхозах урожай, если хорошо, по правилу, то вернемся снова в колхоз» (бывший Днепропетровский окр.). «Подождем и посмотрим, как рассчитаются с колхозниками».

Имеющиеся сведения из ряда районов бывших Киевского, Мелитопольского, Херсонского и других окр. говорят о том, что обсуждение на общих собраниях единоличников положительных итогов хозяйственного года сопровождается немедленным (иногда на самих собраниях) вступлением в колхозы многих единоличников.

Отдельные группы единоличников связывают вопрос о своем вступлении в колхоз в зависимости от степени снабжения колхозов промтоварами: «Если государство достаточно обеспечит колхозников промтоварами, тогда вступим в колхоз» (бывший Харьковский окр.).

Антагонизм между колхозниками и единоличниками

За последние месяцы по значительному числу районов наблюдалось обострение взаимоотношений между колхозниками и частью единоличников (особенно недавно вышедших из колхозов), приводящее местами к резким конфликтам. В подавляющем большинстве случаев основной причиной антагонизма между единоличниками и колхозниками является неурегулированность земельных отношений. Борьба единоличников за свои старые земельные участки приняла особенно острые формы в период подготовки к осеннему севу. В ряде случаев эта борьба перерастала в массовые выступления и волынки, направленные против проводившегося землеустройства и коллективизации.

В с. Н.Рябина Кириковского района бывшего Харьковского окр. около 100 единоличников, вооруженных кольями и вилами, не допустили колхозников к пахоте на отошедшем к колхозу земучастке. Единоличники стащили с трактора рулевого, сломали рычаг на тракторе и угрожали избиением колхозников, если не покинут поле.

В с. Рутковцы Ново-Сталинского района бывшего Проскуровского окр. толпа женщин в 100 чел. не давала землеустроительной партии провести начатую работу по землеустройству. На следующий день толпой были избиты 5 бригадиров и сельские активисты, причем из толпы были даны два выстрела. Аналогичные выступления против землеустройства со стороны единоличников имели место и в ряде других районов.

6. Борьба кулачества против коллективизации

Антиколхозная активность кулачества за последние месяцы повсеместно усилилась. Яркий антиколхозный характер приняли все виды проявлений контрреволюционной активности в деревне, причем в своей борьбе с коллективизацией кулачество обычно придерживается следующей установки: «Если колхозы окрепнут, нас всех вышлют из Украины, а потому наша цель — разогнать колхозы».

Особенностью антиколхозной кулацкой агитации за последний период является усиление распространения провокационных слухов о скорой войне и неизбежной расправе со всеми колхозниками.

«Скоро будет война, и если все не выйдут из колхоза, то с вами при перемене власти рассчитаемся в первую очередь» (кулаки бывшего Волынского окр.). «Советской власти скоро будет конец, самое позднее через два месяца будет война, все колхозы распадутся, часть будет уничтожена пожарами» (Проскуровский окр.).

Запугивание кулачеством колхозников и единоличников, намеревающихся вступать в колхозы, скорой войной и переменой власти особенно сильно распространено в пограничных и приграничных районах. На почве пораженческой кулацкой агитации в пограничных районах зафиксирован ряд случаев выходов из колхозов. Сильно возросла антиколхозная деятельность раскулаченных. Последние, наряду с обработкой единоличников за возвращение имущества, находящегося в колхозах, местами прибегают к самовольному захвату своих бывших построек, выбрасывая оттуда колхозников и терроризируя их (бывшие Криворожский, Волынский, Луганский, Одесский, Бердичевский, Херсонский и другие окр.).

Повсеместно широко используются кулачеством в своей борьбе против коллективизации недочеты в уборке, распределении урожая и оплате труда в колхозах и имеющийся разрыв между конвенционными и рыночными ценами на с/х продукты.

Кулацкий террор с каждым месяцем все больше становится террором, направленным, главным образом, против коллективизации. Основной формой террора против колхозов остаются поджоги колхозного имущества и колхозного хлеба. Динамика и виды кулацкого террора на почве коллективизации иллюстрируются следующей таблицей:

Месяцы	Число терактов	Из них на почве коллективизации	В том числе		
			поджогов	убийств	ранений и избиений
Июнь	189	111	56	6	5
Июль	154	109	36	6	7
Август	151	93	63	2	2
Сентябрь	104	63	50	7	6
Октябрь	154	85	78	2	5
	752	461	283	23	25

Примечание: Данные за октябрь неполные.

Начальник информотдела ОГПУ Запорожец
Пом. начальник 1 ИНФО ОГПУ Иванов

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 133. Л. 128—109. Ротаторный экз. с подлинника.

** Датируется по штампу на документе.
2* Бобринский район в составе УССР по справочникам административно-территориального деления СССР за 1930 г. не обнаружен. Видимо, имеется в виду Бобринецкий район Зиновьевского окр.
3* Арсеньевский район в составе УССР по справочникам административно-территориального деления СССР за 1930—1931 гг. не обнаружен.
4* Отточие документа.

№262

Сообщение Информационного отдела ОГПУ о массовом выступлении крестьян в хуторе Ольшанка Лебединского района Сумского округа в связи с хлебозаготовками

26 ноября 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 387692

В хут. Олыпанку Куриловского сельсовета Лебединского района бывшего Сумского окр. 15 ноября из с.Вышкинь была направлена ударная бригада для усиления нажима по хлебозаготовкам. Не проводя никакой разъяснительной работы, прибывшая бригада сразу приступила к изъятию хлеба у крестьян, забирая полностью пшеницу, рожь и даже муку, оставляя лишь яровые культуры. Собравшаяся толпа в 40—50 чел. стала оказывать противодействие изъятию пшеницы, и бригада в результате вынуждена была удалиться.

15 ноября секретарь райпарткома Рожковский поручил уполномоченному района по хлебозаготовкам Деревенко организовать ударную новую бригаду для посылки в Ольшанку, указав, что «работу необходимо поставить так, чтобы посыпался хлеб, в особенности пшеница». Получив такую директиву, Деревенко вызвал председателя Гарбузовского сельсовета и предложил ему

выслать в Куриловку 50 верховых колхозников с оружием. Одновременно Деревенко из Куриловки информировал по телеграфу секретаря райпарткома об организации этой вооруженной бригады.

Население хут. Ольшанки, узнав о готовящемся приезде бригады, собралось на окраине хутора с намерением не допустить выезда бригады в хутор. Прибывшая бригада была встречена криками: «Не ездите к нам, бандиты, чего вам надо, наш хлеб забирать? Мы его сами вывезем». Из толпы в приехавших колхозников было также брошено несколько палок и камней. В ответ на это бригада стала стрелять вверх, бросаясь на толпу, сбивая крестьян под лошадей и избивая их прикладами. После того, как толпа рассеялась, отдельные верховые колхозники продолжали преследовать бегущих крестьян, которых избивали. Кроме того, имело место несколько случаев взлома дверей в домах крестьян и избиения последних. Несколько человек было арестовано. Указанные действия отряда были прекращены лишь с прибытием на место уполномоченного рика Деревенко, который освободил арестованных. Некоторые крестьяне хут. Ольшанка бежали в соседние хутора и села и в результате об указанных событиях стало известно во всех окружающих селениях, где со стороны крестьян отмечались тенденции к группированию.

17 ноября выехавшим в Ольшанку председателем рика проведено общее собрание крестьян, которое прошло спокойно.

Следует отметить, что общий план хлебозаготовок по Куриловскому сельсовету выполнен свыше, чем на 100%. Невыполнение по твердым культурам составляет 1500 пуд.

Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец
Помощник начальника 1 отделения Иванов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 243. Подлинник.

№ 263—264

Из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)

5 декабря 1930 г.

№ 263

О платежах сельскохозяйственного населения в 1931 г.

5 декабря 1930 г.

26. *[Слушали:]* О платежах с/х населения в 1931 г. (т. Гринько, Яковлев, Куйбышев, Калманович).

[Постановили:] Принять предложение т. Гринько:

а) Перестроить систему с/х налога на 1931 г. с таким расчетом, чтобы общая сумма его была повышена с 310 млн руб. в 1930 г. до 500 млн руб.

б) Наметить сбор средств по самообложению в 1931 г. в сумме до 400 млн руб.

в) Предусмотреть в 1931 г. сбор платежей по обязательному окладному страхованию в деревне в сумме до 400 млн руб. против 256 млн руб. в 1930 г.

г) Провести до 1 апреля 1931 г. целевой сбор в деревне на укрепление районных бюджетов по линии культурного и хозяйственного строительства[62] в сумме около 250 млн руб. по СССР, с освобождением от этого сбора совхозов и колхозов.

Считать необходимым опубликование закона о целевом сборе на позже 1 января 1931 г.

д) Рассмотреть в Политбюро не позже середины января основные положения с/х налога и самообложения на 1931 г., обязав Наркомфин СССР подготовить проект закона.

Секретарь ЦК И.Сталин[1]*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 806. Л. 6. Ротаторный экз. с подлинника.

** Подпись — факсимиле.

№ 264
О хлебозаготовках

5 декабря 1930 г.

Опросом членов Политбюро от 28 ноября 1930 г.

30/2. *[Слушали:]* О хлебозаготовках (Политбюро от 25 ноября 1930 г., протокол № 16, п. 20).

[Постановили:] а) Отмечая недопустимое падение темпа хлебозаготовок за последнее время, угрожающее невыполнением годового плана, ЦК обязывает все ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы, в особенности Северного Кавказа, Средней Волги, Казахстана и Восточной Сибири, повести решительную борьбу со всякими проявлениями демобилизационных настроений на хлебном фронте и обеспечить на основе нового подъема полное выполнение плана хлебозаготовок.

б) Успешный ход заготовок по Татарии, Башкирии, ЦЧО, Уралу и Западной Сибири дает возможность несколько перевыполнить планы хлебозаготовок в этих районах.

ЦК предлагает в порядке встречных планов, опираясь на инициативу передовых колхозов и районов, добиться в течение декабря и первой половины января перевыполнения годовых планов по ЦЧО — на 7 млн пуд., Уралу — 8 млн пуд., Западной Сибири — 7 млн пуд., Башкирии — 4 млн пуд. и Татарии — 3 млн пуд.

в) В связи с выявившимися неточностями в определении урожайности в отдельных районах Крыма, Северного Кавказа и Средней Волги, повлекшими за собой установление преувеличенных планов для отдельных колхозов в этих областях, снизить планы хлебозаготовок по Крыму на 1,5 млн пуд., Средней Волге — 10 млн пуд. и по Северному Кавказу — на 30 млн пуд., произведя это снижение по плану колхозов.

Обязать Северо-Кавказский и Средне-Волжский крайкомы добиться немедленного перелома в хлебозаготовках, сосредоточив основное внимание парторганизаций на усилении заготовок в единоличном секторе.

г) Отмечая совершенно нетерпимое состояние вывоза хлеба совхозами, в особенности совхозами Скотовода, Свиновода и объединений бывшей системы Совхозцентра, обязать председателей всех совхозных объединений и персонально т. Муралова в отношении совхозов РСФСР в 10-дневный срок закончить вывоз хлеба и через 10 дней доложить ЦК о выполнении этого поручения.

НК РКИ поручить расследовать причины отставания совхозов в выполнении планов сдачи хлеба.

д) Констатировать неудовлетворительное состояние заготовок по линии Госсортфонда (крайне слабое выполнение плана хлебозаготовок, неналажен-

ность учета и отчетности, отсутствие должного наблюдения за использованием Госсортфонда в соответствии с директивами ЦК о порядке обмена чистосортных семян на рядовые).

Поручить совещанию замов председателя Совнаркома заслушать доклад НКЗема по этому вопросу и принять меры по упорядочению заготовок и использования зерна Госсортфонда.

Секретарь ЦК И.Сталин[1*]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 806. Л. 11—12. Ротаторный экз. с подлинника.

[1*] Подпись — факсимиле.

№265

Доклад ПП ОГПУ по ЦЧО в ОГПУ об итогах оперативной работы в феврале—ноябре 1930 г.

5 декабря 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 41168 г.
Воронеж

I.

Политическое состояние области и ход хозяйственных кампаний в период февраль—апрель 1930 г.

Политическое состояние области в период февраль — апрель 1930 г. определялось обострением классовой борьбы и мероприятиями по ликвидации кулачества как класса на базе колхозного движения.

Положение усугублялось перегибами, допущенными низовыми организациями при проведении лозунга сплошной коллективизации; последующим связанным с этими перегибами антиколхозным движением и высокой антисоветской активностью.

Этими моментами определялись как политическое состояние области, так равно и ход хозяйственно-политических кампаний на селе.

Оперативная работа наших органов в области в этот период, как и в последующие, проходила в теснейшей связи с хозяйственно-политическими кампаниями и была направлена, в основном, на обеспечение нормального хода этих кампаний.

Цифровые данные так рисуют рост колхозного движения в этот период:

на 15 ноября 1929 г. было коллективизировано	— 14%,
на 1 февраля 1930 г.	- 47,7%,
на 10 марта 1930 г.	- 90,3%.

В процессе проведения сплошной коллективизации низовыми организациями были допущены серьезнейшие перегибы, повлекшие за собой сперва остановку роста, а затем и распад колхозов, организованных под нажимом, мерами административного порядка, без соответствующей массовой работы. В результате этого к началу весеннего сева и, особенно, в процессе его процент коллективизации резко снизился и дошел в целом по области на 1 мая до 18,5%.

Проведение политики сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества как класса вызвало чрезвычайно высокое обострение классовой борьбы в деревне. Кулацкий и антисоветский элемент развил широкую

деятельность, направленную, прежде всего, на срыв колхозного движения. Эта деятельность в основном сводилась:

а) к организации и руководству массовыми выступлениями;

б) к организации и осуществлению террористических актов;

в) к постоянной агитации против колхозного строительства, распространению провокационных слухов и проч.;

г) к организации группировок, деятельность коих направлялась на срыв колхозного движения, развал организованных колхозов и проч.

Наибольшей высоты антисоветская активность достигла в марте 1930 г. В дальнейшем, в связи с мерами как партийного, так и чекистского характера, наметилось резкое снижение антисоветской активности.

Нижеследующие цифровые данные рисуют размеры и рост активных антисоветских проявлений за период январь —март:

Месяцы	Массовые выступления		Террор						Листовки	
	общее количество случаев	общее количество участников	общее количество	убийств	ранений	избиений	покушений	поджогов	случаев распространения	количество экземпляров
Январь	51	24 930	63	6	4	7	8	38	18	21
Февраль	131	37 800	40	3	3	8	4	22	21	26
Март	625	154 650	111	6	11	10	24	60	82	91

Особенного внимания заслуживает число и характер массовых выступлений, имевших место в этот период. Выступления отличались значительной агрессивностью, и в отдельных случаях число участников доходило до 6 тыс. чел., выступления сопровождались избиениями и даже убийствами сельских активистов, партийных и советских работников.

В ряде случаев выступления имели тенденцию перерасти в явное повстанчество, когда для ликвидации требовалось применение вооруженной силы. В этом отношении наиболее характерно, за этот период, выступление в с. Коршево Бобровского района, где контрреволюционному и кулацкому элементу удалось спровоцировать значительные бедняцко-середняцкие массы и учинить расправу над 14 коммунистами.

Подъем антисоветской активности сопровождался массовым антиколхозным движением в период, непосредственно предшествовавший весеннему севу, характеризовавшийся развалом целых колхозов, выходами из них значительного числа записавшихся, разбором обобществленного имущества и проч. В основе своей антиколхозное движение было связано с перегибами, допущенными низовыми парторганами при проведении сплошной коллективизации, поэтому со стороны партсоворганизаций были приняты решительные меры по исправлению перегибов.

Наряду с мероприятиями партийных организаций, нашими органами в рассматриваемый период (февраль — апрель) была проделана следующая работа:

а) проведена массовая операция по кулакам 1-ой категории;

б) ликвидированы группировки и организации кулацко-контрреволюционного элемента, а также изъяты одиночки, активно проводившие антисоветскую работу;

в) произведено выселение кулаков 2-ой категории.

Помимо этого на протяжении всего периода при ликвидации массовых выступлений изымались организаторы, подстрекатели и активные участники из числа антисоветского и кулацкого элемента.

В результате оперативной работы в этот период было ликвидировано:

контрреволюционных организаций - 15,
контрреволюционных групп - 403.

Арестовано за этот период 6324, из коих:

кулаков 4718,
помешиков 134.
попов 446,
торговцев 395,
чинов полиции 117.
бандитов 58,
бывших белых 57,
членов антисоветского подполья 13,
середняков и бедняков 178.

По линии Особого отдела в первой половине 1930 г. было ликвидировано 45 бандгрупп с общим количеством участников 380 чел., у которых отобрано 750 единиц разного оружия и 2470 патронов.

Выслано кулачества в Северный край 8039 семейств с количеством 42 720 чел.

В результате мероприятий партийных организаций и нашего оперативного удара к началу апреля наметился значительный сдвиг в сторону снижения антисоветской активности с одновременным усилением устойчивости в настроениях середняцких масс.

Цифровые данные об антисоветских проявлениях за апрель —май с несомненностью подтверждают этот вывод:

Месяцы	Массовые выступления		Террор						Листовки	
	общее количество случаев	общее количество участников	общее количество	убийств	ранений	избиений	покушений	поджогов	случаев распространения	количество экземпляров
Март	625[1]	154 650[2]*	111	6	И	10	24	60	82	91
Апрель	165	48 600	133	9	5	18	10	91	36	40
Май	96	21 800	84	9	4	4	10	57	42	41

II.
Политическое состояние области и оперативная работа органов ОГПУ летом 1930 г.

С окончанием весенней посевной кампании в результате наших и советско-партийных мероприятий открытая антисоветская активность значительно упала.

Об этом свидетельствуют и цифровые данные активных проявлений:

Месяцы	Массовые выступления		Террор						Листовки	
	общее количество случаев	общее количество участников	общее количество	убийств	ранений	избиений	покушений	поджогов	случаев распространения	количество экземпляров
Май	96	21800	84	9	4	4	10	57	42	41
Июнь	39	8920	30	4	4	1	6	15	16	23
Июль	20	6240	61	5	7	7	5	37	12	17

Значительно разбитый и организационно разгромленный кулак изменил свою тактику и перешел на путь глубокой, нелегальной борьбы. Этот период характеризуется усиленной деятельностью кулака по организации группировок, целью коих ставится дальнейшая борьба против политики партии в деревне.

Дальнейшее обактивление началось незадолго до уборочной кампании. Это обактивление было направлено в первую очередь на развал колхозов. Кулак повел работу за индивидуальную уборку, за индивидуальный раздел урожая, даже на корню и т. д. Вместе с приближением осенних хозяйственных кампаний росла и активность кулачества. Причем основной свой удар кулак направлял против наших мероприятий по подготовке к уборке урожая и хлебозаготовкам. Период, непосредственно предшествовавший началу уборочной кампании и хлебозаготовок, характеризуется значительно возросшей активностью кулачества, проявляемой им в форме:

а) распространения провокационных слухов об отборе у колхозников всего урожая;

б) агитации за оттяжку уборки и обмолота хлебов;

в) имущественного террора, главным образом, поджога колхозного хлеба в поле.

Эта деятельность усугублялась недочетами и безобразиями в правлениях колхозов, часто засоренных антисоветским элементом в силу бездеятельности низовых партсоворганов и т. п.

Оперативная работа в этот период выражалась в повседневном репрессировании кулацко-антисоветского элемента, в подготовке к массовым операциям, долженствующим обеспечить нормальный ход осенних кампаний.

К концу этого периода закончила свою работу по весенним операциям тройка ПП ОГПУ, коей было рассмотрено в январе —июле 1930 г. дел на 7910 чел., из них:

кулаков - 6138,
торговцев - 296,
духовенства - 554,
служащих - 31,
середняков — 697,
бедноты — 104,
прочих — 90.

В числе середняков и бедняков в прошлом:

кулаки — 62,
середняки — 473,
бедняки — 79,
торговцы — 22,
духовенство — 11,
служащие полиции — 46,
контрразвед[ки] — 17,
жандармы, охранники, помещики и дворяне — 3,
бывшие офицеры старой армии - 12, - 2,
бандиты - 56,
прочие - 13.

Приводим наиболее характерные из ликвидированных контрреволюционных организаций и группировок:

Контрреволюционная организация «Стадо», выросшая из церковной организации правой части «тихоновцев», центр ее был в г. Воронеже, она была связана с политическим центром «Имяславцев». Организация имела ответвления по ряду районов области, как то: Лискинский, Бобровский, Репьевский, Гремяченский, Панинский и др. В организацию входило 492 чел. Организация имела определенную платформу, основным пунктом которой являлись вопросы: «Власть советов, как власть антихриста, должна быть свергнута; церковь православная всегда находилась и находится с ней в состоянии борьбы; законной властью является их власть, передаваемая сверху вниз, т.е. монархия». Платформа эта распространялась среди актива организации.

«Таловская» — центр ее существовал в с. В.-Тишанка Таловского района, руководителем являлся кулак Матвеев. Руководящее ядро состояло из 23 чел., участвовало же в ней 275 чел. В задачу организации входило активное противодействие мероприятиям Советской власти и свержение последней. Организация имела в большинстве сел Таловского района свои филиалы. В феврале мес. ею было проведено массовое выступление населения.

Контрреволюционная организация «Корочанская» Белгородского района, руководимая церковнослужителем — благочинным Плетеневым. Состояла преимущественно из церковнослужителей, в задачу ее входило организовать вокруг церкви контрреволюционные элементы селений Белгородского района для активного противодействия мероприятиям Советской власти и свержения последней. Организация оказывала влияние через духовенство на население других районов ЦЧО; под руководством участников организации срывались собрания крестьян, обсуждавшие вопросы колхозного строительства, выполнения хлебозаготовок и др. В ряде сел было проведено массовое антисоветское выступление. Участников организации арестовано 125 чел.

III.
Осенние хозяйственно-политические кампании и наша оперативная работа

При общей политической устойчивости и положительных настроениях основных крестьянских масс ЦЧО вступила в период осенних политических кампаний при значительной активности кулацко-контрреволюционных элементов. Эта активность, как было уже отмечено, в первую очередь была направлена на срыв хлебозаготовок, как основной кампании, определяющей отношение широких крестьянских масс к политике партии в деревне. Антисоветская активность этого периода шла преимущественно за счет усиленной агитации за оттяжку обмолота, несдачу хлеба государству и за счет имущественного террора (поджоги хлебов, дворов, риг и проч.).

В целях обеспечения нормального хода осенних хозяйственно-политических кампаний и, в первую очередь, хлебозаготовок, нашими органами была предпринята массовая операция. В результате этой операции (июль —август 1930 г.) было ликвидировано:

контрреволюционных организаций — 2;
контрреволюционных группировок — 307.

По ним изъято всего — 3387 чел. Из них:

кулаков	- 2432;	духовенства	- 67;
зажиточных	- 104;	бывших торговцев	- 159;
середняков	- 309;	участников банд	- 82.
бедняков	- 8;		

Помимо этой операции по линии Особого отдела было изъято в этот период бандитского и социально-опасного элемента 455 чел., а также была окончена ликвидация 73 бандгрупп с общим количеством участников в 212 чел. При этом было отобрано — 751 единица различного оружия и 2064 шт. патронов.

В этот же период на территории бывшего Россошанского окр. было произведено внутреннее расселение 2540 кулацких хозяйств с 12 176 едоками.

Мероприятия обкома ВКП(б) по развороту хлебозаготовительной кампании в области не везде в районах нашли достаточное преломление, вследствие чего в ряде районов массовая работа, работа с беднотой и проч. развернулась слабо, что оказало некоторое отрицательное влияние на развитие кампании. В ряде низовых парторганизаций развиты правооппортунистические настроения и дела, следствием чего явились явно недостаточные темпы заготовок по ряду районов, недооценка роли кулака, недовыявление, а в ряде случаев его прямая защита и, как результат всего этого, недообложение по некоторым районам кулака и по большинству районов слабый нажим на него при выполнении индивидуальных заданий.

Высокая антисоветская активность в начале заготовок продолжает иметь место до сего времени. Кулацко-контрреволюционные элементы, потерпевшие поражение в деятельности, направленной на затяжку обмолота, а вместе с этим и сдачи хлеба государству, переменили тактику, развив работу среди единоличников и, частично, колхозников за несдачу хлеба и продажу его на частном рынке, спекулируя при этом разрывом цен государственно-заготовительных и частно-спекулятивных. По большим торговым селам и городам области на протяжении октября мес. имела место значительно развитая спекуляция хлебом. Пользуясь слабым нажимом местных парторганов, кулаки в ряде мест, не сдавая хлеба государству, продавали его на частный рынок. Появился и действовал также спекулянт — хлебник. Зарегистрированы единичные случаи, когда и колхозы, не сдавая хлеба, продавали его на частном рынке.

Наряду со слабым нажимом на кулака, на протяжении всей кампании регистрировались отдельные случаи перегибов. Начиная с октября перегибы стали принимать более широкий размер, имея тенденцию роста. В основном перегибы сводились:

а) к индивидуальному обложению середняков;

б) к штрафам за невывоз середняками и беднотой зерна;

в) обыскам и арестам середняков и бедноты за невыполнение заданий.

Наиболее широко были развиты перегибы в форме индивидуального обложения середняков и подмены массовой работы голым администрированием.

Однако следует отметить, что заметные размеры перегибы начали принимать только в конце октября и начале ноября, о чем ПП ОГПУ сигнализировало обкому ВКП(б) двумя специальными сообщениями.

Хлебозаготовки в последний период проходят при значительном напряжении сил парторганизаций. В настроениях бедняцко-середняцких масс усиливается недовольство и жалобы на тяжесть заготовок. Положение усугубляется ослаблением массовой работы на селе и усилением в ряде мест среди партсовработников мнения о нереальности плана хлебозаготовок в отстающих районах.

В результате такого положения весь ноябрь мес. дает непрерывное снижение темпа. Так:

в 1-ю пятидневку заготовлено	— 90 495 т,
во 2-ю пятидневку заготовлено	— 61 565 т,
в 3-ю пятидневку заготовлено	— 44 578 т,

в 4-ю пятидневку заготовлено - 42 913 т,
в 5-ю пятидневку заготовлено - 32 944 т,
в 6-ю пятидневку заготовлено - 40 441 т.

Преподанный из области встречный план вызывает некоторое недовольство середняцких масс ряда районов.

В последние дни усилилась также агрессивность и массовость антисоветских проявлений, и увеличилось участие середняков в массовых выступлениях.

План мясозаготовок на 1 декабря выполнен:

а) по крупному скоту — 89,9%;
б) по свиньям — 82,4%;
в) по овцам — 160,8%;
В переводе на крупный скот — 98,5%.

В процессе проведения кампании отмечены перегибы в отношении бедняцко-середняцких масс в виде индивидуального обложения, отбора последнего скота, штрафов и проч. Наряду с этим, по некоторым районам выявилось явное недообложение кулака и слабость нажима на него.

В результате этого и отсутствия массовой работы имеет место убой скота, принимающий по отдельным селам значительный характер. Положение усугубляется еще активной деятельностью кулачества, агитирующего за убой, и недостаточным использованием закона об уголовной ответственности за хищнический убой скота.

Темп роста новых колхозов нельзя назвать высоким и в какой-нибудь степени обеспечивающим выполнение решения обкома ВКП(б) о доведении процента коллективизации области в 1931 г. до 50%.

За период с 20 сентября по 1 декабря процент коллективизации вырос всего на 4,5. Динамика роста за этот период представляется в следующем виде:

Имеется вЦЧО	На 20 сентября	На 20 октября	На 1 ноября	На 10 ноября	На 20 ноября	На 1 декабря
колхозов	5904	6599	7048	7539	7789	8055
коллективных хозяйств	323 497	346 800	366 273	382 775	401 870	417 729
процент коллективизации	15,4	16,5	17,5	18,2	19,2	19,2

Основными причинами такого положения являются:

а) слабая массово-разъяснительная работа и неумение на местах увязать работу по коллективизации с другими проводимыми кампаниями;

б) недостаточная работа инициативных групп;

в) запоздание с распределением урожая и ошибки в этой работе;

г) внутренние недочеты в работе колхозов, снизившие хозяйственный эффект истекшего года;

д) активная антиколхозная деятельность кулачества и антисоветского элемента.

Политические настроения колхозников в основной массе положительны так же, как и отношение их к хозяйственно-политическим кампаниям.

Недовольство колхозников сосредоточено, главным образом, вокруг недочетов во внутриколхозном строительстве, засоренности руководящих органов чуждым элементом, отсутствия твердых правил внутреннего распорядка, бес-

порядочности в учете труда, а также неправильностей, допущенных при распределении урожая. В разговорах колхозники выражают недовольство на слабое руководство соворганов, тяжелую (вследствие неупорядоченности рабочего дня) жизнь в колхозах, недостаточность машиноснабжения и проч. В ряде случаев такое настроение приводит к выходам из колхозов.

Как было уже сказано выше, осенние хозяйственно-политические кампании проходили при высокой антисоветской активности кулацко-контрреволюционных элементов области. Эта активность, в основном, шла по линии:

а) организации массовых выступлений;
б) организации и осуществления террора;
в) распространения листовок;
г) провокационной агитации.

Начало хлебозаготовительной кампании сопровождалось, в первую очередь, усилением терактов, особенно имущественных. Помимо потрав колхозных полей, отмечавшихся в июне, июле, с момента уборки начались и приняли довольно широкий размер поджоги скошенного колхозного хлеба. Одновременно усилился и террор против отдельных совпартработников и активистов.

Следующие цифровые данные иллюстрируют это положение:

Месяцы	Общее число терактов	Из них				
		убийств	ранений	покушений	избиений	поджогов
Август	89	8	2	9	6	64
Сентябрь	112	7	4	13	7	81
Октябрь	14	9	6	6	18	75

Одновременно кулачество развило широкую агитацию за несдачу хлеба государству, добивалось непринятия некоторыми селами плана. Усиление нажима на злостных держателей хлеба вызвало со стороны кулацко-контрреволюционных элементов провокацию массовых и групповых выступлений:

август — 16 выступлений с 2070 участниками,
сентябрь — 13 выступлений с 990 участниками,
октябрь — 15 выступлений с 1160 участниками,
ноябрь — 9 выступлений с 3690 участниками.

Однако следует отметить, что выступления значительной агрессивности и массовости не носили и были быстро ликвидированы мерами разъяснительного порядка. Только в ноябре несколько усилилась агрессивность выступлений и увеличилось количество участников их. Так, в с. Ольховка Хворостянского района на почве перегибов в отношении середняка имело место выступление с участием 1800 чел., продолжавшееся в течение пяти дней. Была при этом попытка разобрать хлеб из государственного амбара и товары из кооперативной лавки. Менее агрессивное, но также массовое имело место выступление в с. Мордовка Шехманского района с участием 300 чел., тоже на почве перегибов в отношении бедноты.

Несмотря на высокую активность кулачества в этом году, все же следует отметить, что в сравнении с прошлым годом и число, и агрессивность антисоветских выступлений значительно упали.

Об этом свидетельствуют сравнительные цифровые данные:

1. Террор

Месяцы	Годы	Об- щее числ слу- чаев	Характер террора					Причинь террора					
			убийст	ране- ний	поку- ше- ний	из- бие- ний	под- жо- гов	хле- бо- заго- товки	налог	кол- лек- тиви- заци я	рас- кула- чива- ние	мясо- заго- товки	про- чие
Август	1929	77	3	2	7	14	51	55	11	2			10
	1930	41	4	—	4	2	31	10	—	27	1	—	3
Сентябрь	1929	128	12	12	31	19	54	111	3	6	_	_	7
	1930	112	7	4	13	7	81	47	—	50	9	2	4
Октябрь	1929	246	18	16	41	33	138	216	13	14	_	—	3
	1930	115	10	6	7	18	74	62	1	42	4	1	7
Ноябрь	1929	220	14	14	28	30	134	178	3	20	_	_	17
	1930	61	4	5	5	6	41	27	—	29	3	—	2

2. Массовые выступления

Месяцы	Годы	Всего случаев	Общее количе- ство участ- ников	П	ричины выступлений				
				анти- кол- лект[и- визаци- онные]	анти- хлебоза- готови- тельные	религи- озные	мясо- заготов- ки	раску- лачива- ние	прочие
Август	1929 1930	4 16	650 2070	4	3 1	1 2	1	6	2
Сентябрь	1929 1930	5 13	2580 990	1 2	3 6	1	4	-	1
Октябрь	1929 1930	23 14	5300 ИЗО	3	19 13	1	1	—	—
Ноябрь	1929 1930	6 9	2800 3680	_	3 9	3	—	—	——

3. Листовки

Месяцы	Годы	Количе- ство случаев	Количе- ство экзем- пляров	Характер листовок					
				анти- хлебоза- готови- тельный	анти- кол- лект[и- визаци- онный]	религи- озный	контр- револю- цион- ный	угрозы	прочие
Август	1929 1930	3 8	3 18	—	2	—	2 11	1 4	1
Сентябрь	1929 1930	13	14	—	1	—	4	6	2
Октябрь	1929 1930	14 5	20 5	5 4	1	1	6	2	—
Ноябрь	1929 1930	4 11	6 14	4 8	1 5	1 1	—	——	—

Некоторое исключение составляет количество массовых и групповых выступлений, возросшее (август, сентябрь и ноябрь) в этом году. Но при этом следует отметить, что число участников выступлений значительно упало за незначительным исключением в ноябре, где число участников имеет повышение.

Оперативная работа в период осенних хозяйственно-политических кампаний имела своей задачей сломить антисоветскую активность и противодействие кулачества и этим самым обеспечить нормальный ход заготовок. В целях максимальной успешности в борьбе против кулачества нашими органами практиковался по массовым выступлениям и теректам арест не только прямых виновников, но и косвенных подстрекателей из числа кулаков. Такой метод ареста «заложников» дал положительные результаты и способствовал снижению антисоветской активности.

В момент наметившегося резкого снижения темпа хлебозаготовок в начале октября ПП ОГПУ директивой [от] 10 октября предложило оперативным группам:

1. Изъять кулацкий и контрреволюционный элемент в деревне, в той или иной мере противодействующий нормальному ходу хлебозаготовок.

2. Принять решительные меры к выявлению в работе советско-партийных организаций всех безобразий, тормозящих хлебозаготовки, привлекая винов ных по согласованию с райкомами ВКП(б) к ответственности.

3. Повести решительную борьбу с рваческими и шкурническими элемен тами среди низового советского аппарата, не желающими лично выполнять план хлебозаготовок.

4. Изъять торгашеский и спекулятивный элемент, занимающийся спеку ляцией хлебом, мясом, тем самым срывающий заготовки.

5. Удалить из заготовительных аппаратов чуждый и антисоветский эле мент; изъять саботажников и вредителей, умышленно срывающих хлебозаго товки, мясозаготовки.

По имеющимся в нашем распоряжении материалам оперативных групп, результаты указанных оперативных мероприятий рисуются следующими моментами: всего изъято кулацкого контрреволюционного антисоветского элемента, срывающего хлебозаготовку, 2147 чел. и ликвидировано 96 группировок.

Изъятые по своему положению разбиваются:

Всего	Кулаков	Торговцев	Духовенства	Спекулянтов	Служащих полиции	Бандитов	Зажиточных	Середняков	Бедняков	Служащих
2147	1587	166	51	78	51	13	98	52	4	11

Как до, так и в момент проведения хлебо- и мясозаготовительных операций (по 1 декабря с.г.) по области арестовано 575 чел. хлебных и мясных спекулянтов, в той или иной степени срывавших и дезорганизовавших нормальный ход этих кампаний.

Из заготовительных аппаратов области по нашим материалам удалено 165 чел. чуждого и антисоветского элемента.

Арестовано на периферии и, в областном центре, 39 чел.: работников облторготдела (3 чел.), по Союзхлебу (1), Союзмясу (2 чел.) и заготовительных организаций низов — 33 чел., обвиняемых в антисоветской деятельности, вредительстве и саботаже заготовок.

Помимо изложенного, привлечено к ответственности через народные суды 334 чел., срывавших хлебозаготовки; привлечено к партийной ответственности членов партии 401 чел. и снято с работы 165 чел. Все указанные лица привлечены к ответственности за срыв заготовок, поощрение кулачества, связь и пьянство с последним и другие моменты.

В связи с наблюдавшимся заметным исчезновением как в городе, так и деревне разменной монеты, явившимся результатом провокационной деятельности кулацкого и антисоветского элемента, о якобы «начавшейся войне и обесценивании в связи с этим советских денежных знаков», полномочным представительством в соответствии с директивой ОГПУ по области был предпринят ряд оперативных мер по производству обысков и привлечению к ответственности злостных держателей разменной монеты.

Основным контингентом, подвергнутым обыскам, являлись: кулаки, торговцы и прочие лишенцы, кассиры и др.

По городам был произведен 7591 обыск, в результате которых было изъято 26 750 руб. серебряной монеты. По деревне — 14 425 обысков, изъято — 71 687 руб.

В первом случае привлечено к ответственности 207 чел. и втором — 394 чел. Всего — 601 чел., из коих осуждено тройкой ПП:

Всего	Кулаков	Середняков	Бедняков	Торговцев	Духовенства	Служащих	Прочих
535	116	71	6	109	75	132	26

Вследствие увеличения в этот период количества террористических актов полномочное представительство с целью успешности борьбы с этим видом активной кулацкой деятельности, начиная с августа мес, более широко распространило метод, заключающийся в изъятии кулаков-заложников по каждому случаю террора.

Приводим наиболее характерные ликвидированные контрреволюционные организации:

В с. Алексеевке Коротоякского района ликвидирована контрреволюционная организация, в составе 73 чел., охватившая села: Алексеевка — 19 чел., Плоское — 6, Городище-Заячье — 4, Голенькое — 2, Тоненькое — 3 чел. Организация создана бывшими активными участниками эсеровской организации, существовавшей в Алексеевке. Тактика организации направлена на объединение в различных кустарно-производственных артелях мощных крестьянских хозяйств для организации сопротивления политике Советской власти, основной целью организации являлась подготовка к свержению Советской власти. Базой контрреволюционной работы организаций явились шубно-овчинная и кожевенная артели Корочанского района, объединявшие более 200 чел. Организация организовала весной текущего года массовые выступления в указанных селах.

Ликвидированная контрреволюционная организация «Подольцы-старцы» в г. Белгороде, объединявшая 103 чел., оформилась она в конце 1923 г. после ликвидации белгородского монастыря. Существовала под непосредственным руководством бывшего монаха, теперь священника Карпызина, игумена того же монастыря Долгового, который был связан с Польшей с известным реакционером Антонием Храповицким, откуда и получались соответствующие указания по работе организации. В 1928 г. Долговой из г. Белгорода скрылся в г. Киев, откуда продолжал осуществлять свое руководство белгородской контрреволюционной монархической организацией. Своей контрреволюционной деятельностью организация охватывала села: Михайловка, Пушкарное,

Жилая и другие населенные пункты. Помимо этого, контрреволюционная организация была связана с контрреволюционной группой Болящего в Корочанском районе. Основными задачами контрреволюционная организация ставила: 1) ведение пропаганды и агитации против Советской власти как власти сатаны; 2) организация религиозных масс для активной борьбы с Советской властью; 3) подготовка населения к свержению Советской власти и восстановлению монархического строя. Для этой цели контрреволюционная организация проводила нелегальные собрания под предлогом религиозных собеседований, распространяла листовки антисоветского направления и систематически вела антисоветскую агитацию среди крестьянства.

Раскрыта и ликвидирована контрреволюционная организация, охватившая 11 населенных пунктов трех районов бывшего Острогожского окр., с центром в ел. Буденной. Организация была создана и руководилась бывшим штабс-капитаном эсером Орловым и насчитывала в своем составе 55 чел., из коих: бывших офицеров — 2, псаломщиков — 1, стражников — 1, торговцев — 8, кулаков — 29, зажиточных — 2, кустарей — 2, середняков — 9 и батраков — 1. Организация возникла в июле 1929 г. и ставила своей задачей свержение Советской власти и установление «крестьянской власти» на принципе восстановления частной собственности на землю и промышленность.

Как результаты изложенных выше оперативных мероприятий отмечаются:

1. Наличие определенного сдвига в темпах хлебозаготовительной кампа нии. Нажим, произведенный на кулацко-зажиточную часть деревни, дал по ложительные результаты, заставив кулаков более интенсивно выполнять за дания по хлебозаготовке. Надо заметить, что эти положительные моменты особенно отмечались там, где оперативные мероприятия наших органов были закреплены массовой работой партийно-советских органов.

2. Создана более четкая работа в деятельности заготовительных органов.

3. Напряженное положение с отсутствием разменной монеты произведен ными обысками и арестами злостных зажимщиков монет сглажено, и в на стоящее время затруднений в ее отсутствии не чувствуется.

4. Принятые нами оперативные мероприятия к изъятию по террористичес ким актам кулаков-заложников дают положительные результаты. Проценты террористических актов, по коим привлечены к ответственности обвиняемые, с каждым месяцем повышаются:

Месяцы	Совершено терактов	Раскрыто в процентах
август	89	43
сентябрь	112	61
октябрь	116	69

План хлебозаготовок по области на 1 декабря с.г. был выполнен на 95,7%.

В настоящее время в связи с предстоящими перевыборами городских и сельских советов со стороны контрреволюционного и кулацкого элемента города и деревни отмечаются моменты подготовительной деятельности, направленной к использованию этой политически важной кампании, с целью захвата руководства в отдельных звеньях советского аппарата.

С целью обеспечения нормального хода этой кампании и очищения советского аппарата от чуждого и кулацкого влияния, а также недопущения

этих лиц в советы, нами подготовляется проведение массовой операции по изъятию контрреволюционных и антисоветских кадров города и деревни. Эта операция будет проведена в разрезе директивы ОГПУ № 208/СОУ.

Всего по области намечено к изъятию 1 тыс. чел.

За время с 1 июля по 1 декабря с. г. тройкой ПП ОГПУ рассмотрено дел на 4098 чел., которые осуждены на следующие меры социальной защиты:

Всего	Высшая мера наказания	Конц-лагерь, 10 лет	Конц-лагерь, 5 лет	Конц-лагерь, 3 года	Конц-лагерь, условно	Ссылка	Освобождено	Передано в суд
4485	140	267	976	1711	550	563	273	25

Таким образом, за период февраль—декабрь в результате наших оперативных мероприятий изъято 14 834 чел., из них: по линии СО — 11 824 чел., ЭКО — 1215 чел. и ОО — 1795 чел., по социальному положению характеризующихся следующей таблицей:

Кулаки	Торговцы и спекулянты	Духовенство	Бывшие полицейские	Участники банд	Бывшие офицеры	Члены антисоветского подполья	Бывшие помещики	Сектанты	Бывшие белые	Бывшие каратели	Бывшие люди	Социально-вредный элемент
10273	1383	747	89	687	51	225	9	29	66	55	194	846

Выселено по второй категории — 8034 семьи, с общим количеством 42 720 чел.

За то же время тройкой ПП ОГПУ рассмотрено дел на 12 395 чел., получивших следующие меры социальной защиты:

Всего	Приговорены							
	высшая мера наказания	конц-лагерь, 10 лет	конц-лагерь, 5 лет	конц-лагерь, 3 года	конц-лагерь, условно	ссылка	освобождено	Передано в суд
12395	1266	2021	2957	2887	1179	818	1143	124

Полномочный представитель ОГПУ по ЦЧО Алексеев
Начальник Секретно-оперативного управления Дукельскии

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 37. Л. 279-297. Подлинник.

** В тексте, видимо, ошибочно — 125. [2]*
В тексте, видимо, ошибочно —154000.

№266

Справка Особого отдела ОГПУ о внутриокружном переселении кулачества третьей категории

8 декабря 1930 г.
Совершенно секретно.

Внутриокружное расселение кулаков 3-й категории проходит бессистемно, каждый край (область) применяет свой особый способ при их расселении, например:

I. В Нижегородском крае

Выселение проводилось в марте мес. с. г. Всего выселено 512 семей — 2451 чел. из Вотской автономной обл., Чувашской АССР, из Муромского, Арзамасского и Вятского окр.

Все выселенные кулаки 3-й категории были расселены в Синегорском районе Вятского окр., исходя из соображений:

а) использовать рабочую силу выселенных кулаков на лесозаготовках;
б) отдаленность района от железных дорог;
в) минимальная плотность населения района.

Выселению подвергались только семьи кулаков, имеющие в своем составе не менее двух трудоспособных членов.

Поселки вселенных кулаков устроены вдали от населенных пунктов:

1-й поселок — 1208 чел. — в пределах 38-го квартала Синегорского У г леспромхоза, находящийся от районного центра на расстоянии 100 км и от ближайшего населенного пункта — 25 км;
2-й поселок — 415 чел. — в пределах 20-го квартала Мулинского У г леспромхоза, отстоящего от районного центра на расстоянии 70 км и от ближайшего населенного пункта — 35 км;
3-й поселок — 561 чел. — в пределах 24-го квартала Поломского Углеспромхоза, расположенного в 85 км от райцентра и в 20 км от ближайшего населенного пункта.

Для довольствия высланного кулачества в местах расселения в районе поселков Вятским окрпотребсоюзом организованы две постоянно действующие снабженческие базы с заброской в них достаточного количества товаров.

Кулацкие поселки укомплектованы административно-обслуживающим персоналом, коменданты поселков подобраны с санкции окротдела ОГПУ.

В качестве постоянной охраны поселков коменданту поселка приданы 2 — 3 милиционера, которые содержатся за счет леспромхоза.

Помимо произведенной вербовки осведомления выселяемых кулаков из расчета 1 на 40 — 50 чел., в Синегорском районе аппарат Вятского окротдела ОГПУ был укомплектован тремя единицами в составе: райуполномоченного и двух его помощников (содержание двух последних производится за счет средств леспромхоза, отпущенных окротделу ОГПУ).

2. В Уральской обл.

Выселение проводилось в августе—сентябре мес. с. г. Было намечено выселить 4200 семей. Все переселяемые по 3-й категории кулацкие семьи выселены из округов их прежнего местожительства в северные округа области. Выселенные кулаки переданы хозорганизациям для использования на торфо-

разработках, консервированных рудниках, в кирпичном производстве и на строительстве. Часть выселенных по 3-й категории кулаков — 793 чел. — была отправлена на апатитовые разработки в Хибины.

3. В Северо-Кавказском крае

Выселение проводилось в августе—сентябре мес. с. г. Всего предполагалось выселить 20 806 кулацких хозяйств, после произведенного отсева количество подлежащих переселению кулацких хозяйств сократилось до 15 551 хозяйства. Фактически же было выселено по 3-й категории 11 854 хозяйства из следующих округов:

1. Донецкий	1173 хозяйства;
2. Шахтинский	833 хозяйства;
3. Сальский	628 хозяйств;
4. Ставропольский	1101 хозяйство;
5. Терский	1365 хозяйств;
6. Донской	1571 хозяйство;
7. Кубанский	2535 хозяйств;
8. Армавирский	1356 хозяйств;
9. Майкопский	1069 хозяйств;
10. Черноморский	223 хозяйства;
Всего	11 854 хозяйства.

Кроме того, в первой половине октября мес. было приступлено к выселению в Дивенский район 570 кулацких семей из следующих нацобластей:

1. Чеченской авт. обл.	98 семей;
2. Адыгее-Черкесской [авт. обл.]	200 семей;
3. Кабардино-Балкарской [авт. обл.]	181 семья;
4. Осетии и Ингушетии	91 семья;
Всего	570 семей.

Остальные кулаки, подлежащие выселению, сумели скрыться из своих сел и станиц и осесть в других местах, в частности, из районов бывшего Терского окр. свыше 500 кулацких хозяйств переселилось в глубокие степные районы Дагестанской республики, а из Сальского и Ставропольского окр. — в Калмыцкую автономную обл. Это произошло, главным образом, по той причине, что после раскулачивания кулаки не были обеспечены повседневным наблюдением и имели возможность беспрепятственного передвижения.

Ввиду требований бедняцко-середняцких масс неплодородных районов о переселении их оттуда на лучшие земли было решено: кулаков переселить в эти неплодородные районы, а бедняцко-середняцкие хозяйства расселить в освобождающиеся кулацкие дома в плодородных районах.

Переселенные кулаки 3-й категории расселены в 28 поселках, а именно:

1) 10 поселков расположены в Дивенском, Виноделенском и Арзгирском районах бывшего Ставропольского окр., которые представляют из себя два крупных кулацких массива: 1-й — Дивенский массив — 8600 семей; 2-й — Арзгирский массив — 1365 семей.

2) 18 поселков (2 хутора и 16 «голых» участков) бывших Донецкого и Шахтинско-Донецкого окр., в которых размещено 2006 семей.

Для управления этими кулацкими массивами (Дивенским и Арзгирским) созданы два районных комендантских управления. Остальные кулацкие поселки управляются непосредственно комендантами поселков.

Вся организация кулацких поселков и их административно-хозяйственное управление решением краевых директивных органов возложено на органы

О ГПУ, причем принципы управления были определены специальным решением крайисполкома.

Низкая обеспеченность переселенных кулаков сельхозинвентарем, посевматериалом и продовольствием создают угрозу бегства кулаков из поселков, особенно молодежи.

Попавший в поселки контрреволюционный кулацкий актив ведет усиленную агитацию, противодействуя проведению осенней посевной кампании, выдвигая задачи борьбы за возвращение на прежние места жительства.

Кроме уже переселенных кулаков 3-й категории, директивными органами края поручено ПП О ГПУ в двухмесячный срок переселить 15 тыс. хозяйств кулацкого и антисоветского элемента из южных районов Кубани и прилегающих районов Черноморья в Сальский и Ставропольский окр. В освобожденных местах будут расселены бывшие красные партизаны, беднота и лояльный элемент. В настоящее время ПП ОГПУ СКК развернута подготовительная работа к проведению этой операции.

4. В Дальне-Восточном крае

Частичное выселение кулаков 2-й и 3-й категории производилось в апреле мес. с. г. в следующих округах:

1. Амурский окр. — 219 семей — выселения, как такового, произведено не было, так как все эти кулацкие семьи были переселены только на окраины села — в бедняцкие дома.
2. Зейский окр. — 23 семьи — в другие села того же Слободненского района, откуда производилось выселение.
3. Владивостокский окр. — 56 семей — выселение в Спасском районе производилось внутри этих же коллективированных сел на край села в бедняцкие дома.

В сентябре мес. в целях очищения Шкотовского района, Владивостокского окр., неблагополучного по бандитизму, было решено произвести в этом районе изъятие наиболее активного махрово-кулацкого элемента. Сперва было намечено выселить 197 кулацких семей, а в результате фильтрации списков от середняков и нетрудоспособных семей было всего выселено 55 кулацких семей с общим количеством 225 чел. (несмотря на особо тщательную проверку, оказалось, что были высланы 4 середняцкие семьи, — дано указание о возвращении).

Все 55 кулацких семей были направлены в Николаевский-на-Амуре окр. на прииски Союззолота.

Ввиду неподготовленности местных органов и хозорганизаций к выселению и устройству выселяемых кулаков директивными органами края решено отложить массовое выселение кулачества до весны 1931 г.

5. В Центрально-Черноземной обл.

В марте мес. с. г. производилось выселение кулаков 3-й категории в двух районах полностью и в трех районах частично. Выселение кулаков проводилось из одного села в другое — взаимный обмен кулаками между селами. Само ПП ОГПУ ЦЧО признает, что такое расселение реальных результатов не дало.

В июле —августе мес. проводилось переселение кулаков 3-й категории по одному бывшему Россошанскому окр., где было переселено 2540 семей кулаков в составе 12 176 чел. Переселение кулаков производилось из одного района в другой — взаимный обмен кулаками между районами. Переселяе-

мые кулаки расселялись в пределах сел (в том числе — и наверно — в пределах коллективизированных. сел) в дома, ранее принадлежащие беднякам (вселенным в кулацкие помещения).

Расселение кулаков 3-й категории по бывшему Россошанскому окр. было произведено:

из Калачеевского района в Россошанский район — 200 семей — 905 чел.;
из Россошанского района в Калачеевский район — 166 семей — 988 чел.; из Ровеньского района в Ново-Калитвенский район — 261 семья — 1092 чел.; из Ново-Калитвенского района в Ровеньский район — 173 семьи — 1121 чел.; из Подгоренского района в Михайловский район — 256 семей — 1531 чел.; из Кантемировского района в Петропавловский район — 237 семей — 1243 чел.;
из Петропавловского района в Кантемировский район — 258 семей — 985 чел.;
из Ольховатского района в Богучарский район — 377 семей — 1828 чел.; из Богучарского района в Ольховатский район — 410 семей — 1257 чел.

6. На Украине

Внутрирайонное переселение кулачества 3-й категории, частично проведенное весной с. г. и временно приостановленное, было продолжено в октябре мес. Кулаки 3-й категории выселяются за пределы коллективизированных сел, в особые поселки. Жилища в кулацких поселках не подготовлены, земельные участки для расселяемых кулаков не везде были выделены, в результате кулацкие семьи выселялись на первые попавшиеся участки земли, в том числе и на участки единоличников.

В отдельных районах кулаки с семьями грузились на подводы и вывозились в поле на намеченные участки земли, где их сбрасывали, оставляя охрану из сельисполнителей. В отдельных районах переселяемым кулакам не разрешалось брать с собой запас продуктов и с/х инвентарь.

Необеспеченность выселенных кулаков жилищами и слабый надзор за высланными привели к тому, что в целом ряде сел кулаки бегут с мест расселения.

7. В Нижне-Волжском крае

Внутрирайонное переселение кулачества 3-й категории частично проводилось весной с. г. и возобновилось в октябре мес. Кулаки 3-й категории выселяются за пределы коллективизированных сел, в особые поселки. Жилища в кулацких поселках не подготовлены. Работники низового соваппарата не принимают никаких мер к изысканию средств и материалов для постройки жилищ для выселенных. В ряде районов часть кулацких «поселков» представляет собой просто таборы, так как выселенные живут под открытым небом.

В тех местах, где материалы для построек имеются, кулачество к работам не привлечено, к категорически отказывающимся от работ никаких мер не принимается. Раскулаченные и выселенные кулаки никакой работы по освоению отводимых им участков не ведут.

Отсутствие почти всякого контроля со стороны многих риков над выселенными, бездействие, а иногда покровительственное отношение к высланным со стороны некоторых работников сельсовета и комендантов поселков создали благоприятную обстановку для беспрепятственного передвижения и бегства выселенных кулаков.

8. В Средне-Волжском крае

Было намечено расселить кулаков 3-й категории в 79 районах — 7032 семейства. По данным от 53 районов, в крае имеется 41 кулацкий поселок с количеством выселенных 1199 семей. Кулацкие поселки распределяются следующим образом:

а) в 15 районах имеется по 1 поселку;
б) в 4 районах имеется по 2 поселка;
в) в 1 районе имеется по 3 поселка;
г) в 2 районах имеется по 4 поселка;
д) в 1 районе имеется по 7 поселков.

В поселках расселено следующее количество кулаков:

а) в 8 поселках поселено до 20 семей
(из них 3 поселка имеют менее 10 семей);
б) в 16 поселках поселено от 20 до 30 семей;
в) в 8 поселках поселено от 30 до 40 семей;
г) в 7 поселках поселено от 40 до 50 семей;
д) в 2 поселках поселено от 50 до 64 семей.

Выселенные кулаки, в значительной своей части, живут в землянках, банях и, в редких случаях, в приспособленных жилых строениях.

Даваемые кулакам задания по проведению тех или иных хозяйственных кампаний кулаками-запольщиками выполняются несвоевременно и неполностью. Основными причинами такого положения являются: отсутствие у выселенных достаточного количества тягловой силы, с/х орудий, корма для скотины, недостаток трудоспособных работников и отсутствие хозяйственной заинтересованности .

Охрана выселенных кулаков неудовлетворительна. Выделенные коменданты к своим обязанностям относятся халатно, что способствует побегам кулаков с запольных участков.

Посещая свои бывшие села и встречаясь с односельчанами, кулаки-запольщики ведут злостную контрреволюционную агитацию против проводимых на селе политических кампаний и особенно колхозного строительства.

Из имеющегося 41 поселка спецосведомлением охвачено 5 поселков (730 хозяйств) с наличием спецосведомления в них 45 чел. Семь поселков (216 хозяйств) обслуживаются силами побочного осведомления в количестве 8 чел., а остальные 9 поселков (253 хозяйства) вовсе не обслуживаются.

9. В Западной обл.

В весенний период по 80 районам области намечалось к выселению в особые поселки 4674 кулацких хозяйства 3-й категории. Фактически же было организовано 16 кулацких поселков в следующих районах:

1. Сафоновский район — 1 кулацкий поселок — 8 хозяйств;
2. Мглинский район — 3 поселка с количеством от 4 до 10 хозяйств; 3 поселка с количеством от 11 до 20 хозяйств; 1 поселок с количеством 21 хозяйство; 1 поселок с количеством 65 хозяйств; [Итого]— 9 кулацких поселков, 149 хозяйств.
3. Жиздринский район — 1 кулацкий поселок — 6 хозяйств;
4. Ярцевский район — 1 кулацкий поселок — 9 хозяйств;
5. Сафоновский[1]* район —3 кулацких поселка — 50 хозяйств;
6. Ржевский район — 1 кулацкий поселок — 8 хозяйств;

Всего — 16 кулацких поселков — 230 хозяйств.

(15)

Из числа созданных 16 кулацких поселков на 10 ноября существуют только первые 9 — в Сафоновском и Мглинском районах, с количеством 87 хозяйств, а остальные кулацкие поселки распались.

Причины распада кулацких поселков:

а) недостаток продуктов питания и уход кулаков на лесоразработки (Жиздринский район);

б) отвод земельной площади кулацкого поселка под совхоз (Ржевский район);

в) распущен бывшей окрорганизацией (Ярцевский район);

г) аннулирован механически, в связи с распадом колхоза (Мглинский район).

Как особенно недопустимое явление необходимо отметить, что в Мглинском районе в 8 существующих кулацких поселках в составе 84 хозяйств имеется около 50% бедняцко-середняцких хозяйств, влившихся туда добровольно.

10. В Западно-Сибирском крае

Более или менее плановое расселение кулаков 3-й категории было проведено в Барнаульском и Бийском и, частично, в Хакасском и Омском окр. Всего было выселено свыше 1 тыс. семейств. В остальных округах кулаки остались на месте прежнего жительства.

Но даже в указанных выше округах расселение кулаков 3-й категории прошло настолько беспорядочно, что Сибкрайадмуправление до сего времени не имеет точного учета количества расселенных и не имеет данных об их хозяйственном устройстве.

Согласно поступающим от отдельных кулацких поселков сведениям расселенные кулаки жилищами не обеспечены, живут в землянках, не обеспечены скотом и с/х инвентарем, посевы весьма незначительны.

Использование расселенных кулаков в качестве рабочей силы предоставлено комендантам поселков. Некоторые коменданты заключают договоры с хозорганизациями и местными кустарными заводами на использование кулаков в качестве рабочей силы, а некоторые коменданты ничего в этом направлении не делают.

В каждом пункте расселения кулачества 3-й категории имеется по одному коменданту, которые до сих пор не имели никаких определенных указаний ни о своих обязанностях, ни о порядке управления, ни о хозяйственном использовании кулаков.

Помимо расселения кулаков внутри районов, Сибкрайадмуправлением была произведена мобилизация кулаков на строительные и другие работы.

В число мобилизованных попали и кулаки, подлежащие расселению в порядке 3-й категории, бежавшие с мест высылки кулаки 2-й категории и кулаки, ранее не намеченные ни к выселению, ни к расселению по 2-й и 3-й категориям. Всего таких «мобилизованных» кулаков, занятых на строительстве, лесозаготовительных и других работах, 7946 чел. Жилищами и питанием они обеспечиваются по линии соответствующих хозяйственных организаций.

//. Выводы

1. До последнего времени центральными советскими органами не были даны на места конкретные указания о порядке расселения кулаков 3-й категории.

2. Центральные советские органы не руководят расселением кулаков 3-й категории и не интересуются ходом их расселения.

3. Также местные советские органы до последнего времени не уделяли до статочного внимания организованному выселению кулаков 3-й категории (за исключением Северо-Кавказского края и Уральской обл.).

4. В результате отсутствия руководящих указаний, от центральных совоганов к расселению кулаков 3-й категории каждый край и область подхо дили по-своему.

5. В отдельных случаях проведенное выселение кулаков 3-й категории не достигло поставленной цели — изоляции кулачества от окружающего крес тьянского населения, в особенности — колхозников (ДВК и ЦЧО).

6. Ввиду того, что раскулаченные кулаки, хотя и переселенные в другие районы, но оставленные в деревнях, не могут считаться обезвреженными, не обходимо отказаться от расселения кулаков по примеру ЦЧО.

7. Необходимо центральным突组 совогранам дать на места указания:

а) о принудительном водворении всех раскулаченных и распроданных по суду и в административном порядке кулацких семей (в том числе и семей 1-й категории) в специальные поселки;

б) об установлении единой системы расселения кулаков 3-й категории в специальные поселки (выработать Положение о порядке расселения кулаков 3-й категории);

в) об использовании рабочей силы переселяемых кулаков 3-й категории, преимущественно по линии промышленности и промыслов в отдаленных, остро нуждающихся в рабочей силе районах (на лесоразработках, торфораз работках, каменоломнях, апатитах, чернорабочими по прокладке новых же лезных дорог и т. д.);

г) для занятия сельским хозяйством на специально отведенных запольных участках, поселять лишь те кулацкие семьи 3-й категории, которые не имеют в своем составе трудоспособных мужчин и обеспеченных минимальным коли чеством с/х инвентаря и тягловой силой, в тех районах, где для этого име ются свободные земельные участки.

Уполномоченный 2 отдела Особого отдела ОГПУ Виньке

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 262-273. Подлинник.

В тексте таблицы Сафоновский район повторен дважды.

№ 267

Справка Особого отдела ОГПУ о количестве раскулаченных и выселенных кулаков по состоянию на 10 декабря 1930г.

10 декабря 1930 г.
Совершенно секретно.

Наименование края (области)	Общее количество кулацких хозяйств края (области)	Количество раскула-ченных кулацких хозяйств	Выселено и переселено кулаков						Осталось раскулачен-ных, но не выселенных кулацких хозяйств (семей)	Примечание
			по 2-й категории		по 3-й категории		всего		38 814	
			семей	человек	семей	человек	семей	человек	35 693	
УССР	114 518	70 407	31 593*	146 229	нет данных		31 593	146 229	21 413	*) в том числе и «одиночек»
ЦЧО	нет данных	43 930	8237	42 837	нет данных		8237	42 837	20 451	
НВК	нет данных	29 344*	7931	40 001	нет данных		7931	40 001	2157	*) нет данных по АССРНП
СВК	нет данных	27 523	5873	31 037	1199	нет данных	7072	нет данных	3093	
БССР	нет данных	13 236	11 079*	52 914	не выселяются		11 079	52 914	385	*) в том числе и «одиночек»
СКК	42 303	26 112	10 595	51 577	12 424	нет данных	23 019	нет данных	6720	
Крым	нет данных	3564	3179	14 029	не выселяются		3179	14 029	240	
Татреспублика	нет данных	8325	1605	8100	не выселяются		1605	8100	7245	
Средняя Азия	нет данных	748	159	197	349	1764	508	1961	37 901	
Уральская обл.	нет данных	25 624	14 179	68 227	4200	нет данных	18 379	нет данных	3400	
Сибирь	76 334	55 426	16 025	82 922	1500	нет данных	17 525	нет данных		

Продолжение

Наименование края (области)	Общее количество кулацких хозяйств края (области)	Количество раскула-ченных кулацких хозяйств	Выселено и переселено кулаков						Осталось раскулачен-ных, но не выселенных кулацких хозяйств (семей)	Примечание
			по 2-й категории		по 3-й категории		всего		38 814	
			семей	человек	семей	человек	семей	человек	35 693	
ДВК	нет данных	3937	447	2235	90	нет данных	537	нет данных	1151	
Казахстан	нет данных		1265	7393	не выселяются		1265	7393	2195	
ЛВО	нет данных	1751	600	2555	не выселяются		600	2555	3255	
Северный край	нет данных	2256	61	305	не выселяются		61	305	4790	
Нижегород-ский край	нет данных	3767	-	-	512	2451	512	2451	3566	
Западная обл.	26 286	4835	-	-	45	нет данных	45	нет данных	7557	
Ивановская Промышленная обл.	нет данных	5566	—	—	2000*	нет данных	2000	нет данных	3655	*) неточные данные
Башкирия	нет данных	7557	—	—	нет данных		нет данных		—	
Московская обл.	нет данных	3655	-	-	не выселяются		не выселяются		203 681	
Закавказье	нет данных	нет данных			не выселяются		не выселяются			
Итого	-	337 563	112 828	550 558	22 319	-	35 147	-		

Уполномоченный 2 отдела Особого отдела ОГПУ Виньке

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 274. Подлинник.

М268

Справка Особого отдела ОГПУ о количестве вселенных кулаков 2-й категории и ■«одиночек»'

10 декабря 1930 г.
Совершенно секретно.

Куда вселены	Ввезено из других областей		Переселено внутри края		Всего		Откуда выселены
	семей	человек	семей	человек	семей	человек	
Северный край	46 562	230 065	61	305	46 623	230 370	из УССР - 19 658 семей - 93 461 чел.; из ЦЧО - 8237 семей - 42 837 чел.; из НВК - 7931 семья - 40 001 чел.; из СВК - 5566 семей - 29 211 чел.; из БССР - 4763 семьи - 22 810 чел.; из Крыма — 407 семей — 1745 чел. Всего - 46 562 семьи - 230 065 чел.
Уральская обл.	16 619	78 431	13 855	66 774	30 474	145 205	из БССР - 4468 семей - 21 273 чел.; из СКК - 10 595 семей - 51 577 чел.; из Крыма - 2772 семьи - 12 284 чел.; Всего - 17 835 семей - 85 134 чел. (из них 1216 семей — 6703 чел. были переотправлены на Хибинские апатиты)
Сибирский край	11 612	49 801	16 025	82 922	27 637	132 723	из УССР - 11 935 семей - 52 425 чел. (из них 323 семьи — 2624 чел. были переотправлены на прииски Союззолота в ДВК и на Алдан)
Казахстан	159	197	1265	7393	1424	7590	из Средней Азии — 159 семей — 197 чел.
Дальне-Восточный край	3796	19 374	447	2235	4223	21 609	из БССР - 1561 семья - 7309 чел.; из Татарии — 1614 семей — 7956 чел,; из СВК - 307 семей - 1826 чел.; из Сибири — 314 семей — 2283 чел. (из них часть украинцев и часть сибирских кулаков) Всего 3796 семей - 19 374 чел.

Продолжение

Куда вселены	Ввезено из других областей		Переселено внутри края		Всего		Откуда выселены
	семей	человек	семей	человек	семей	человек	
Алдан	287	2007			287	2007	из БССР - 287 семей - 1522 чел.; из Сибири — 485 чел. (из них часть украинцев и часть сибирских кулаков) Всего - 287 семей - 2007 чел.
ЛВО	1540	8499	600	2555	2140	11 054	из Урала — 1540 семей — 8499 чел. (из них часть кулаков, ввезенных на Урал из БССР, СКК и Крыма и часть уральских кулаков)
Итого	80 575	388 374	32 253	162 184	112 828	550 558	

Уполномоченный 2 отдела Особого отдела ОГПУ Виньке

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 275. Подлинник.

№ 269

Спецсводка ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю 0 ходе хлебозаготовок в крае на 10 декабря 1930 г.

Не ранее 10 декабря 1930 г.[1]*
Серия «?/С».

г. Новосибирск

I. Общие сведения

В ходе выполнения планов хлебозаготовок коллективы по-прежнему продолжают отставать от единоличного сектора.

Так, по данным крайторготдела на 5 декабря с. г. годовое задание выполнено: совхозами — на 68,2%, колхозами — 63,6% и единоличниками — 95,3%. Всего в общей сложности (всеми секторами вместе) с начала кампании по 5 декабря с. г. заготовлено 1 032 080 т, что по отношению к годовому плану составляет 79,7%.

Причины значительного отставания колхозов от индивидуальных хозяйств остаются прежними: недостаток рабочей и тяговой силы, обуславливающий задержку обмолота и вывоза хлеба на заготовительные пункты, частичная гибель поздних посевов в некоторых коллективах и нереальность планов, данных отдельным коллективным объединениям (см. наши предыдущие спецсводки). Следует отметить, что в отдельных колхозах, вследствие несвоевременного обмолота и халатности руководителей, хлеб начинает подвергаться порче. Так, в коммуне «Д. Бедного» (Знаменского района) гниют 275 га овса, сложенного в клади. В этом же колхозе лежит необмолоченная пшеница в количестве 1300 га, которая также находится под угрозой загнивания. Аналогичное положение отмечено и в колхозе «Восточная Заря» (информированы райколхозсоюз, рик и райком ВКП(б)).

Некоторые коллективы имеют тенденцию скрывать действительное положение с обмолотом хлеба. Так, Каменский рик вынес постановление о премировании с/х артели «Спартак» за своевременное выполнение плана хлебозаготовок, тогда как в действительности этот коллектив взял взаимообразно 1 тыс. пуд. зерна из фонда СККОВ и сдал его государству, а свой хлеб в ко личестве 9 скирд до сих пор не обмолотил.

II. Основные моменты, отрицательно влияющие на стимулирование хлебозаготовок

а) Мобилизация денежных средств

Многие уполномоченные райисполкомов и сельсоветы продолжают заниматься односторонней работой и проведение хлебозаготовительной кампании с мобилизацией денежных средств не увязывают: «Надо делать что-нибудь одно — или хлебозаготовки проводить, или же деньги собирать». Некоторые работники вследствие создавшихся у них панических настроений никакой работы по сбору задолженности не ведут, считая, что «все равно из этого ничего не выйдет, так как крестьяне сопротивляются и никакой поддержки нам не оказывают».

Вместе с этим наблюдаются факты формально-бюрократического подхода к работе по сбору разного рода платежей с населения деревни, вплоть до отказов принимать от крестьян деньги по мотивам «временного отсутствия» для этой цели (приема денег) соответствующих работников (кассиров и др.).

Томский район. Уполномоченный райфинотдела Крысов, будучи в Ольговском сельсовете по вопросу мобилизации денежных средств, ничего реального не сделал и во время своего пребывания там говорил: «Все это дело гиблое, население навстречу не идет, сделать ничего не могу».

Баевский район. Председатель Павловского сельсовета Вороненко по вопросу распространения займа «Пятилетка в 4 года» ровным счетом ничего не сделал (по сельсовету реализовано всего на 45 руб.), в частных беседах заявляет: «Я не знаю, что мне делать: или выполнять план хлебозаготовок, или распространять заем».

Тюменцевский район. Почти по всем сельсоветам никакой массовой разъяснительной работы вокруг мобилизации денежных средств не ведется. Обычно председатель сельсовета вызывает того или иного члена сельсовета, дает ему облигаций на 400 — 500 руб. и говорит: «Вот возьми и распространи». Тот продержит их недели две, продаст на 20 — 30 руб., а остальные сдает обратно. На этом дело и ограничивается.

Верхне-Ичинский район. В конце ноября мес. у кассира РМТС был выходной день и его заменил член правления Иванов, который всем крестьянам, приносящим паевые, говорил: «Сегодня деньги принимать некому, нет кассира». Так и не принимал.

В отдельных случаях вместо форсирования сбора платежей с кулачества отмечены моменты покровительства и выгораживание кулака. Так, Татарский райсельбанк списал с кулацких хозяйств 870 руб. задолженности, не имея на то никаких оснований.

В с. Петрушино Андреевского района в ноябре мес. с. г., в квартире председателя СККОВ Шакалина (бедняк) была устроена пьянка, где присутствовали три кулака и один зажиточный. Последние, угощая Шакалина вином, просили его, как члена налоговой комиссии, снять с них часть ЕСХН и других платежей: «Ты помилуй нас сейчас, а мы тебя помилуем, когда Советская власть лопнет, ведь ей все равно немного осталось существовать». Шакалин согласился с кулаками и заявил: «Снизить налог можно, сейчас все в наших руках. Я сам знаю, что Советской власти скоро крах». (Дополнительных материалов о том, снижен кулакам налог или нет, у нас пока еще не имеется. Запрошен райуполномоченный.)

Наряду с указанными недочетами, со стороны некоторых уполномоченных наблюдаются случаи административного подхода к сбору обязательных и добровольных платежей.

Томский район. В д. Кулаковой по инициативе уполномоченного горсовета Сачко подвергнуты самообложению 18 бедняцких хозяйств, совершенно освобожденных от ЕСХН. Там же маломощный середняк платит налога 2 руб. 35 коп., а ему предложено уплатить самообложения 5 руб., т. е. около 200% к налоговому рублю.

Ноео-Алексеевский район. В пос. Петровка уполномоченный рика Харисов предложил Гончарову, середняку, взять облигаций займа «Пятилетка в 4 года» на 25 руб. Когда Гончаров от этого отказался, Харисов заявил: «Я приказываю тебе купить облигаций», — и ударил Гончарова кулаком в грудь.

Бездеятельность многих уполномоченных, администрирование и недостаточное проведение вокруг мобилизации денежных средств массовой разъяснительной работы обусловили развитие со стороны части середняков и бедняков ряда отрицательных настроений, в основном сводящихся к отказам покупать облигации, принимать самообложение и т. д.

Абаканский район. «На кой черт мне займы, я и без них проживу, пускай колхозники и коммунисты помогают государству, а с нас хватит» (Креславка, середняк).

Березовский район. В с. Березовском самообложение не принято. По этому поводу середняк Тихонов говорит: «Ранее мы платили только один раз в год и были спокойны, а теперь от этих платежей никак не избавишься, мужику даже не дадут одуматься, ежедневно теребят».

Коченевский район. В кредитное товарищество подано до 100 заявлений о выходе из членов и возвращении паевых взносов. По этому поводу крестьяне говорят: «Не будут паевые требовать, выйдем из членов кооперации, спокойнее жить будем».

Все это вместе взятое (недочеты в работе совкоопорганизаций, обусловившие возникновение отрицательных настроений части крестьян) имеет весьма нежелательные последствия, выражающиеся в слабом поступлении денег по добровольным и обязательным платежам. Полных цифр о сборе последних в целом по краю на данное число у нас пока не имеется, однако поступившие от отдельных районов сведения достаточно характеризуют крайне неудовлетворительный темп проводимой кампании.

Шипуновский район. На данное число задание по сбору страхплатежей выполнено на 65%, самообложения — 3% и реализации займа «Пятилетка в 4 года» — на 38%.

Тарский район. План по сбору паевых всеми кооперативными организациями выполнен на 0,5%.

Кожевниковский район. Задание по добровольному страхованию выполнено на 7%, паевых райпо — 3,8%, паевых кредитным товариществом — 0,1%, вклады в сберкассу — 1,4% и т. д.

Тарский район. Ноябрьский план по сбору паевых всех видов кооперации выполнен только на 0,4%.

Тюменцевский район. По району числятся недоимки по прошлогоднему ЕСХН 5639 руб., собрано всего 292 руб., или 5%.

Примерно такое же положение обстоит и со сбором платежей с кулацких хозяйств:

Залесовский район. Собрано с кулаков: военного налога — 0,2%, недоимок не собрано ни одного рубля, самообложение — 42%, ЕСХН — 58%, страховых — 49% и т. д.

Тарский район. Задание по сбору недоимки с кулачества выполнено на 29,1%, ЕСХН - 32,4%.

Шипуновский район. За кулаками до сих пор числятся недоимки по ЕСХН 2837 руб., страхплатежам — 839 руб., самообложению — 3872 руб.

Тюкалинский район. С кулацких хозяйств собрано: ЕСХН — 89%, страхплатежей — 92%, самообложения — 62,7.

Кожевниковский район. Кулаки задание по ЕСХН выполнили на 76,5% и страхованию — 75,7%.

б) Товароснабжение

Наблюдавшийся общий недостаток промтоваров (см. наши предыдущие докладные записки) еще более усугубляется неудовлетворительной работой кооперативных организаций. В данном случае [при] отсутствии четкости и плановости в работе, при наличии значительного количества фактов неповоротливости и халатного отношения к делу фиксируются моменты засылки товаров не по назначению, залежи последних на складах и т. д. Кроме того, со стороны работников потребительских обществ имеются случаи злоупотреблений и самоснабжения.

Чумышский район. Чумышское райпо с 3 октября с. г. по настоящее время получило счета на 16 разных отправок (товаров), а самих товаров еще не получено потому, что часть их застряла на железной дороге, а часть отправлена не по назначению. Так, по счету № 51 от 3 октября с. г. Красноярск отправил

сапоги в Чулымск, тогда как они предназначались Чумышску. По счету № 604 от 31 ноября Новосибирск вместо станции Алтайская (Чумышский район) направил товары на станцию Алейская и т. д.

В с. М.-Мунгай приказчик отделения ПО Подгорных получил для хлебозаготовок 4 кожи, которые распределил так: одну дал брату, одну взял себе, а две отдал двум другим родственника (сватьям) (отдан под суд).

Абаканский район. В районе ощущается острый недостаток керосина, который по существу дефицитным не является. В данный момент без света сидит 50 — 60% всего населения. На станции Абакан лежит разных товаров на 115 тыс. руб., предназначенных для Абканского райпо. Товары не вывозятся.

Нижне-Каргатский район. Приказчик В.-Урюнского ПО Булгаков занимается хищением дефицитных товаров и перепродает их через свою жену на частном рынке по спекулятивным ценам. Так, за последнее время она продала 2 пары ботинок и дома имеет еще 2 пары. Продажу мотивировала тем, что они ей малы (сообщено РКИ).

III. Перегибы и извращения в ходе хлебозаготовок

а) Опись и распродажа середняцких хозяйств

Посланные райкомами ВКП(б) на места директивы с указанием о недопустимости доведения твердых заданий до середняцко-бедняцких хозяйств и немедленном исправлении уже допущенных извращений многими уполномоченными райисполкомов и сельсоветами до сих пор еще не восприняты. В данном случае поступающие из районов материалы свидетельствуют о том, что в ряде населенных пунктов производится опись середняцких хозяйств, не справляющихся с выполнением твердых заданий.

Березовский район. В с. Шарыпово председатель райземотдела Тулутунов давал установки описывать всех середняков, не выполняющих твердые задания, в результате в этом селе было описано три середняка.

Петропавловский район. На одном из участков М.-Логского сельсовета уполномоченный райкома Проценко произвел массовую опись имущества у середняков и бедняков за невыполнение твердых заданий. Всего было описано 24 хозяйства.

Куликовский район. В пос. Березовском сельсовет произвел несколько описей имущества у середняков и бедняков за невыполнение твердых заданий.

Отдельные сельсоветы с целью «усиления» темпа хлебозаготовок практикуют методы дачи твердых заданий середнякам путем официального перевода последних в группу зажиточных, а после выполнения твердых планов опять (официальным заседанием) «зачисляют» их в середняки.

Весьма характерным в этом отношении является постановление Коробейниковского сельсовета (Усть-Пристанского района), который на своем заседании (дата заседания не установлена) вынес следующие решения:

«Слушали: По второму вопросу — перевод из зажиточной группы выполнивших задание в группу середняков.

Постановили: Пономарева Прохора, Наводкина Назара, Шиманаева Сергея, Попова Василия, Вышегородских Андрея, Чурикова Тимофея и Нагайцева Пантелея из списков зажиточных исключить и считать середняками, а Михина Василия и Вышегородского Михаила (середняк) включить в список зажиточных».

Вместе с этим зарегистрированы не единичные случаи распродажи середняцких хозяйств за невыполнение твердых заданий:

Благовещенский район. В с. Благовещенка (райцентр) за невыполнение твердого задания продан по кратке середняк (в прошлом бедняк) Жуков Григорий.

Бийский район. В с. Луговском середняку Волынкину (имеет посева 7 га, едоков 8 чел.) дано твердое задание 400 пуд., в счет которого он вывез 300 пуд. После этого сельсовет, без учета возможностей довыполнения остальных 100 пуд., распродал имущество Волынкина с молотка. Сын распроданного находится в Красной Армии.

Калачинский район. В д. Пресновка уполномоченный рика Олейник обложил семью красноармейца Васильева Никифора твердым заданием в размере 230 пуд., за невыполнение которых у Васильева изъято: 1 лошадь, 5 овец и с/х инвентарь. Когда Васильев стал доказывать неправоту действий уполномоченного, Олейник ответил: «Тогда ты не красноармеец, а сволочь».

Болотпинский район. 5 декабря с. г. в штаб 21 дивизии явился середняк Болотинского района Михеев (отец бывшего красноармейца 21 артполка) с апелляцией на местные органы власти. Сущность дела такова: сельсовет распродал имущество Михеева за невывоз в трехдневный срок хлеба. К 7 ноября ему нужно было вывезти хлеба 8235 кг, а он вывез 5022, за что и был распродан. По его ходатайству райисполком предложил сельсовету вернуть Михееву корову и лошадь, но последние до сих пор не возвращены. Когда ему сказали, что Красная Армия указаний соворганам не дает, он заявил: «Выходит, что с нами не говорят, и поэтому сеять больше не нужно».

б) Запугивание, аресты и другие виды перегибов.

В смысле запугивания, арестов середняков, самовольного выгребания хлеба у последних и т. д. (за невыполнение твердых заданий) особенно неблагополучным является Баевский район. В с. Чуманка по инициативе уполномоченных рика Деева и Назарова члены комиссии содействия совместно с активом села разбились на участки и занялись вызовом всех крестьян, предлагая немедленно вывозить хлеб. Для большего эффекта нередко вызовы производятся в 2 — 3 часа ночи. Наиболее «упорных» комиссия направляла в «центральный штаб», находящийся в помещении сельсовета и возглавляемый Деевым и Назаровым, которые, осыпая нецензурной бранью того или иного хлебосдатчика, предлагали выполнять твердое задание. Отказывающихся арестовывали и по суткам держали в сельсовете. Так, ими был арестованы на двое суток бедняк Клементьев и ряд других крестьян-середняков. Там же Деев и Назаров вызвали середняка Языкина и предложили ему сдать хлеб, а в это время (в момент отсутствия Языкина) комиссия «содействия» пошла в амбар и самовольно выгребла у него все зерно.

«Центральный штаб», имея сведения (непроверенные), о том, что, якобы, Шибаев (середняк) укрывает кулацкий хлеб, вызвал его в сельсовет, где Деев и Назаров спросили, сколько он имеет зерна. На заданный вопрос Шибаев ответил, что у него имеется примерно 80 пуд. хлеба, после чего по предложению уполномоченных (Деева и Назарова) «комиссия содействия» пошла к Шибаеву в амбар, перевесила все зерно и оставила ему ровно 80 пуд., а остальной хлеб (точное количество пока неизвестно) изъяла, считая, что он принадлежит кулакам.

Факты запугиваний, арестов и прочие виды административного воздействия на середняков и бедняков частично наблюдаются и по другим районам.

Барнаульский район. В с. Шадрино уполномоченный по хлебозаготовкам Воробьев, член ВКП(б), вызывает в сельсовет всех крестьян и независимо от того, вывезли они хлеб или нет, предлагает вывозить дополнительно. В разговоре с работниками сельсовета Воробьев заявляет: «Ну ее к черту, эту хлебозаготовку. Хорошо сидящему в городе писать о том, чтобы не делать искрив-

лений да опираться на бедноту, я бы посмотрел, как бы они оперлись, пожалуй, им беднота почище кулаков насолит».

Петропавловский район. В с. Черновка уполномоченный рика Филиппов вызывает поодиночке середняков и бедняков в отдельную комнату и, угрожая кратным обложением, предлагает вывозить хлеб. Он же послал к маломощному середняку Карпову двух сельисполнителей на предмет проверки наличия хлеба. Кроме того, не явившегося на вызов бедняка Тимченко арестовал и под охраной двух сельисполнителей привел в сельсовет и т. д.

Назаровский район. В д. Скоробогатовой председатель сельсовета Волков вызвал беднячку Скоробогатову и, выражаясь нецензурной бранью, предложил вывозить хлеб, после чего ее арестовал и продержал под арестом несколько часов.

Тюменцевский район. В с. Волково в помещение сельсовета был вызван один середняк, которому комиссия предложила немедленно вывезти хлеб. Присутствующий здесь же инспектор райадмотдела Захаров заявил: «Если сегодня не выполнишь план — посажу».

Аналогичного порядка факты отмечены в Усть-Пристанском, Солтонском, Коченевском, Абаканском и других районах.

в) Деятельность судебных органов

В предыдущих десятидневках нами отмечалось, что в ряде районов наблюдаются далеко не единичные случаи слабого применения репрессий к кулакам, не сдающим хлеб в порядке твердых заданий, вплоть до вынесения оправдательных приговоров.

Имеющиеся у нас по данному вопросу подытоженные материалы свидетельствуют о грубых недочетах в работе судебных органов. Так, обработка статистических сведений по 261 делу (из них 227 дел на кулаков) показала, что лишение свободы, как основная мера социальной защиты, применена к 59% осужденных кулаков, ссылка и высылка — к 18% и к остальным 23% в качестве основной, а в ряде случаев и единственной, меры применены штрафы и принудработы, причем средний размер штрафа, применяемый в качестве основной меры к кулаку, выражается в 200 — 300 руб. В результате кулаки безболезненно уплачивают штраф, не затрачивая хлебных излишков, или же заявляют, что «судят мягко, хлеб можно не сдавать».

С другой стороны, в работе судебных органов имеется значительное количество фактов искривления классовой линии. Об этом можно судить хотя бы из того, что по выборочным данным крайсуда на 20 ноября осуждено по 61 ст. УК 1902 чел., из коих 299 чел., или 15,8%, являются середняками.

Вместе с этим, со стороны некоторых судей зафиксированы моменты огульного подхода к сельсоветам, в результате за бездеятельность привлекается к ответственности не один—два работника, а в ряде случаев сельсоветы отдаются под суд в полном составе, несмотря на то, что они состоят преимущественно из бедняков.

Калачинский район. В д. Алексеевка и Пресновка нарсудьей Чуриновым сельсоветы осуждены в полном составе: отдано под суд в двух сельсоветах 16 чел. работников. Всего по району осуждено членов и председателей сельсоветов 39 чел., из коих бедняков — 10, середняков — 22, маломощных середняков — 4, батраков — 2 и рабочих — 1.

Барнаульский район. В с. Боломесово осужден весь состав сельсовета в количестве 8 чел., работники которого получили от двух недель до одного года принудительных работ.

Считаем необходимым отметить, что такое положение (огульный подход к сельсоветам) может весьма отрицательно отразиться на перевыборах в советы.

Работники краевого суда, вместо исправления допущенных нарсудами ненормальностей, сами допустили в этой области ряд недочетов, которые особенно обнаруживаются в кассационной практике крайсуда. Для анализа решений последнего по кассационным делам приводим следующие данные статистической обработки 227 дел на кулаков и 24 дел на зажиточных.

Социальное положение осужденных	Приговор отменен			Снижена мера социальной защиты	Приговор оставлен в силе	Всего
	с прекращением дела	для нового рассмотрения	для привлечения в административном порядке			
Кулаки	15/6,6%	15/6,6%	2/0,9%	99/23,6%	96/42,3%	227/100%
Зажиточные	7/29,2%	1/4,2%	11/45,8%	5/20,8%	- / -	24/100%

Анализируя большой процент снижения меры социальной защиты в отношении кулачества (43,6%) приводим следующие данные, характеризующие момент — в чем именно выразилось это снижение:

Сокращение срока лишения свободы	Замена лишения свободы другими мерами социальной защиты	Сокращение срока принудительных работ	Снятие принудительных работ	Снижение штрафа	Замена конфискации имущества штрафом	Замена ссылки высылкой	Сокращение срока высылки	Исключение конфискации
9/4%	26/11,1%	1/0,4%	9/4%	21/9,3%	13/5,7%	42/18,5%	1/0,4%	7/3,1%

Если понятна замена конфискации имущества штрафом и ссылка высылкой ввиду отсутствия этих мер в санкции 2 ч. 61 ст. УК, то остается совершенно непонятным массовое снижение штрафа, сокращение срока лишения свободы и даже принудработ и т.д. С другой стороны, в практике УКК крайсуда имеется ряд моментов, когда по рассмотрению кассации лишение свободы заменяется высылкой. В данном случае последняя мера социальной защиты (высылка) по существу наказанием не является, а лишь дает кулаку легальную возможность уехать из того села, где он был выявлен как кулак. Такая мера наказания является лишь прямой выгодой для кулака.

Обращает на себя внимание также и то положение, что крайсуд не оставил без изменения ни одного приговора о зажиточных: 80% приговоров УКК отменено, и по остальным 20% мера соцзащиты снижена. Таким образом, выходит, что крайсуд политику нарсудов в отношении зажиточных признал неверной на все 100%. В дополнение к этому необходимо также отметить разнобой, несогласованность в составе УКК крайсуда, формальное отношение к делу и т. д., о чем свидетельствуют следующие характерные факты:

Кулак Бирилюсского района Баранов (дело № 1279) был осужден нарсудом к лишению свободы, УКК крайсуда, рассмотрев дело, лишение свободы заменил высылкой по мотивам преклонного возраста этого кулака.

Коллегия в другом составе по делу № 1423 исключила из приговора кулаку Чеботову (Марчинского района) высылку и тоже мотивировала преклонным возрастом Чеботова.

Нарсуд Бийского района приговорил зажиточного Кастерина за несдачу хлебных излишков к штрафу в 500 руб. Крайсуд приговор отменил и дело прекратил без передачи для наложения кратного взыскания, между тем как

из дела видно, что Кастерин не сдал ни одного пуда излишков и что при описи имущества у него обнаружено 988 пуд. хлеба в наличности.

При рассмотрении кассационных дел УКК крайсуда снижает штрафы по мотивам (а в ряде случаев и без всяких мотивов) нереальности, основываясь на описи и оценке имущества, совершенно не принимая в расчет того, что описи почти всегда бывают неполны и оценка имущества ниже нормальной.

Помимо этого, ряд определений краевого суда о прекращении дел, отмене приговоров с передачей их на новое рассмотрение и доследование в отношении кулаков, злостно несдавших свои излишки, являются совершенно неосновательными. Так, например:

Дело № 6002. Нарсуд Курагинского района приговорил кулака Авдонина по 2 ч. 61 ст. УК к ссылке на 5 лет и конфискации имущества. УКК крайсуда приговор отменила с передачей на новое рассмотрение по мотивам невыяснения социально-имущественного положения, когда из имеющихся на деле документов видно, что Авдонин лишен голоса за эксплуатацию наемной рабочей силы на своем маслобойном заводе.

Дело № 5317. Бийский горнарсуд 3 октября с. г. приговорил кулака Мордвина по 2 ч. 61 ст. УК к одному году лишения свободы и 100 руб. штрафа. УКК крайсуда приговор отменила с возвращением к доследованию по мотивам невыяснения социально-имущественного положения, в то время, как из справки Енисейского сельсовета, приложенной к делу, видно, что Мордвин индивидуально обложен и лишен избирательных прав, и по справке Бийского горфинотдела от 20 ноября с. г. за Мордвиным числятся недоимки по ЕСХН 566 руб. 61 коп.

Дело № 6313. Нарсуд Ново-Алексеевского района кулака Городецкого за несдачу хлебных излишков (200 пуд.) приговорил по 2 ч. 61 ст. УК к одному году лишения свободы и штрафу 1 тыс. руб. УКК крайсуда 9 ноября с. г. по мотивам нереальности штраф снизила до 250 руб., хотя имущество Городецкого по описи оценено [в] 600 руб.

Дело № 5318. Нарсуд Чистюньского района приговорил кулака Антина за несдачу хлеба 300 пуд. по 2 ч. 61 ст. УК к одному году лишения свободы, 2 года высылки и 500 руб. штрафа. УКК крайсуда размер штрафа снизил до 250 руб., хотя согласно оценке у него имеется имущества на 500 руб.

Дело № 6110. Ачинский горнарсуд кулачку Лапузину, не сдавшую 300 пуд. хлеба (Лапузина в прошлом году подверглась кратному обложению) и продавшую на частном рынке 3 мешка муки, приговорил по 61 ст. 2 ч. УК к одному году лишения свободы. УКК крайсуда заменила лишение свободы принудработами без всяких мотивов и оснований.

IV. Прочие узкие места в ходе хлебозаготовок

а) Бездеятельность уполномоченных сельсоветов и комиссий содействия

Особо заслуживают внимания зарегистрированные за последнее время факты отказа от работы некоторых членов комиссий содействия по хлебозаготовкам, которые свое нежелание работать мотивируют тем, что «крестьяне хлеб не везут, а на массовой разъяснительной работе далеко не уедешь». Отдельные уполномоченные, вместо соответствующего разъяснения и принятия мер к усилению темпа хлебозаготовительной кампании, совершенно ничего не делают, занимаясь катанием на лыжах и т. п.

Усть-Пристанский район. В с. Журавлиха председатель комсода Ушаков категорически отказался от работы по хлебозаготовкам.

Барнаульский район. В с. Мельниково комиссия содействия по хлебозаготовкам под председательством кандидата ВКП(б) Феоктистова в полном составе отказалась работать, заявив: «На всяких разъяснениях да объяснениях хлеб далеко не уедет».

Нарсудья Соловьев, будучи в с. Н.-Михайловка, решил, что план нереален, и по согласованию с сельсоветом понизил его на 8 тыс. пуд. (план был дан 13 тыс. пуд.). В связи с этим крестьяне решили, что задание уже выполнено, раз уменьшают план, и хлеб везут вяло, считая, что в данный момент уполномоченные просто соревнуются.

Завьяловский район. В с. Г.-Лог председатель коммуны Мальцев и уполномоченный рика никакой работы не ведут и целыми днями занимаются ловлей воробьев для изготовления кушаний. Так, в один день они поймали 52 шт. Уполномоченный рика по Туманскому сельсовету Плотников вместо работы занимается пьянством и катаньем на лыжах.

Некоторые работники сельсоветов и члены комиссий содействия сами не сдают своих излишков, и, глядя на них, единоличники также не везут хлеб.

Черлакский район. Подольский сельсовет бойкотировал за несдачу хлеба 4 середняков, от чего никакого эффекта не получилось, так как члены комсода и сельсовета сами не везут зерно. Так, первые должны были сдать 639 пуд., сдали всего 130 пуд., и вторые вместо 436 пуд. сдали 138 пуд.

Завьяловский район. В с. Ганохово член комсода Сницеев, имея 100 пуд. излишков, до сих пор не сдал ни пуда.

Михайловский район. В с. В.-Слюдянка член комсода Алексенский имеет излишков до 100 пуд., до сих пор не сдал ни фунта. Глядя на него, многие единоличники также не везут хлеб.

Баевский район. В пос. Ситниковском часть членов сельсовета до сих пор не сдала хлебных излишков. Там же председатель сельсовета Старое агитирует среди членов комсода, чтобы они также не сдавали хлеб.

б) Хранение хлеба

Поступающие с мест материалы по-прежнему отмечают значительное неблагополучие в области хранения хлеба. В некоторых районах из-за недостатка складочных помещений зерно хранится в неприспособленных старых амбарах и простых, негодных для жилья домах, имеющих большие щели, через которые происходит утечка хлеба, а также набивается снег и смачивает зерно. Такое положение (утечка зерна) происходит еще и по причине неудовлетворительно произведенного ремонта зернохранилищ.

Нижне-Каргйтский район. В с. Н.-Щербаково в амбаре имеется до 7 тыс. пуд. хлеба. В данный момент вследствие неудовлетворительно произведенного ремонта, одна стена амбара выгнулась и грозит разрушением.

Вассинский район. Во многих населенных пунктах хлеб хранится в простых, неприспособленных амбарах и негодных для жилья домах. Последние имеют большие щели, через которые попадает снег и смачивает зерно. На основе требований Сибполеводсоюза райкоопхлеб назначил совещание для выбора комиссии по обследованию амбаров, однако, это совещание не состоялось вследствие того, что представитель райРКИ не пришел.

Баевский район. В пос. Самарском и Киевском в двух амбарах (по одному в каждом поселке) проломился пол, и хлеб сыплется на землю.

Спасский район. В с. Вознесенском амбар не выдержал погрузки: стены начали расходиться, пол осел, и зерно стало течь на землю. Произведенный после этого ремонт ни в коей мере не обеспечивает [от] повторения подобного случая, так как амбар отремонтирован плохо.

V. Политнастроения крестьян

а) Бедняки

За последнее время на почве имеющихся перегибов со стороны многих бедняков возникает ряд отрицательных разговоров, в основном сводящихся к тому, что «раньше продавали кулаков, а теперь взялись и за середняков» и т.д. Следует отметить, что такие настроения наблюдаются и среди ряда тех бедняков, которые в прошлом году принимали активное участие в проведении хлебозаготовительной кампании.

Сросткинский район. «Сейчас Советской власти нет, разве диктует Советская власть у мужика выгребать весь хлеб до последнего зерна, отбирать последнюю скотину и домашность? Теперь власть коммунистов, и нет больше нигде такой власти, кроме как у нас, которая бы отбирала хлеб, деньги, кожу, шерсть, птицу и овощи за самую низкую цену. Говорят, что мы все строим, увеличиваем промышленность, а выходит наоборот: всех разорили. Что толку, что много тракторов, а жрать нечего» (Уколов, бедняк, в прошлом году принимал активное участие в проведении хлебозаготовок).

Абаканский район. «Коммунисты всю весну кричали о перегибах и недопустимости насилия над крестьянами, а к зиме все это забыли и снова начали распродавать мужиков и отбирать хлеб. Когда только кончатся бесчинства» (Петухов, бедняк).

Тюменцевский район. «Говорят, что Советская власть помогает мужику, а выходит наоборот; она гнет мужика в дугу, сейчас взялись не только за кулаков, но и за середняков и даже бедняков. Ежедневно таскают в комиссию и тянут излишки, а какие тут излишки, когда опять, как в прошлом году, придется сидеть голодом» (Феоктистов, бедняк).

Абаканский район. «Раньше при царе жили на свободе, а сейчас — под неволей. Советская власть хочет согнать всех в кучу и закабалить нас. Совсем ограбили, сейчас вместо кулаков начинают продавать середняков, когда только будет конец этому грабежу» (Белых, бедняк).

Наряду с этим, в связи с недостатком промтоваров часть бедноты по-прежнему выражает заметное недовольство вплоть до отказа вступать в колхозы.

Ленинский район. Один из бедняков д. Чекмари на предложение вступить в колхоз ответил: «Лучше пойду на производство, но не в ваш колхоз, там беднота оборвалась, ходит голая, и товаров не дают, а на производстве лучше будет».

Баевский район. «Советская власть живет только обманом, у мужика все забирают, а ему ничего не дают. Все говорят и агитируют крестьян выполнять разные налоги, а в лавках ничего нет, только один Центроспирт и торгует, да и то по 6 руб. за литр вина берет» (Садырин, бедняк).

Завьяловский район. «Весь этот нажим делается для того, чтобы загнать всех крестьян в колхоз, но я туда не пойду, неохота голым сидеть, потому что колхозникам никаких товаров не дают, а мы хоть кое-что на базаре продадим и купим, что нам надо, по высокой цене» (Попов, бедняк).

б) Середняки

Значительная часть середняков продолжает выражать недовольство по поводу недостатка промтоваров: «Сначала надо дать мануфактуру, а потом строить трактора». Некоторые середняки, жалуясь на «множественность разных налогов» и увязывая этот вопрос с товарным голодом, заявляют, что «с нас все берут, а нам ничего не дают» и т. д.

Баевский район. «Чем заводить автомобили и трактора и вообще развивать тяжелую индустрию, надо раньше дать мануфактуру, нужно одеть народ, а то все остались голые и босые» (Воробьев, середняк).

Куликовский район. «Они своими достижениями только забивают мужику голову, на самом же деле у них ничего не стало: нет сахару, керосина, соли, мануфактуры и других товаров. Разве они не видят, что 50% крестьян против них идут, а все не прекращают обдирать мужика» (Соловьев, середняк).

Быстро-Истокский район. «Коммунисты всех обманули, говорили, что один с/х налог будет, а сейчас сто налогов стало, а товаров нет. Пусть теперь коммунисты попробуют сказать, что они нас не обманули» (Медведев, середняк).

На почве наблюдающихся перегибов многие середняки вообще по отношению к хлебозаготовительной кампании настроены отрицательно и высказываются о том, что «крестьян разоряют», что «теперь положение хуже, чем крепостное право» и т. д. Для подтверждения изложенного приводим следующие характерные факты:

Черлакский район. «Докуда нас будут обирать: хлеб отдай, налог плати, а сам голодом оставайся. Вот я вывез хлеб и налог отдал, а тут какая-то встречная хлебозаготовка. Я больше ничего сдавать не буду, пусть описывают и продают» (Завьялов, середняк).

Новосибирский район. «Что только теперь творится: хлеба нет, а его заставляют сдавать, ведь эти заготовки последние соки вытянут. Надо говорить прямо, что нам не дают жить, а если мы будем сидеть молчком, то нас будут трепать до бесконечности» (Буньков и Греков, середняки).

Троицкий район. «Заставляют нас вывозить хлеб, травят друг на друга для того, чтобы мы между собой дрались и чтобы им лучше можно было обдирать нас. Раньше кулаков продавали, а теперь взялись за середняков и каких-то зажиточных выставляют» (Киселев, середняк).

Тюменцевский район. «Жить стало хуже, чем во время крепостного права, кулаков разорили, теперь приходит очередь до середняков. Очевидно, выхода нет, придется вступать в колхоз, а там вечная барщина» (Сотников, середняк).

Курагинский район. «Нынешний год крестьян совсем разорили, хлебом обкладывают непосильно, кур, гусей и яйца — все отдай, а сам хоть ничего не ешь, а тут еще стали брать скот, хотят по одной корове на 2 — 3 двора оставить. Это хуже, чем контрибуция, за два года все у крестьян взяли» (Шейн, середняк).

в) Кулаки и зажиточные

Поступившие за отчетную десятидневку материалы по-прежнему отмечают значительное количество фактов бегства кулаков и зажиточных. Так, в Старо-Бардинском районе из с. Старая Барда сбежало с семьями 2 зажиточных, из с. Новая Барда — 4, из села Карагай — 3, Кожа — 2, из с. Балыкса — 2 хозяйства и т. д. Большинство бежавших направились в промышленные центры.

В Битковском районе из с. Заковряжино скрылись 15 кулаков и зажиточных, которые преимущественно выехали в Турксиб, Алма-Ату и г. Новосибирск. Кулак Черно-Курьинского района Бандаевский бросил хозяйство и, сдав 100 пуд. излишков, скрылся неизвестно куда.

Некоторые кулаки и зажиточные после бегства возвращаются к месту своего прежнего жительства и ведут среди крестьян агитацию за переселение. Так, зажиточный с. В.-Слюдянка Михайловского района Шмаков, вернувшись из ДВК, повел агитацию такого порядка: «Здесь больше жить нельзя, совсем задавили мужиков хлебозаготовками. Вот я приехал из ДВК, там никаких кампаний не проводится, кто со мной согласится, потом будет счастлив».

В связи с этим из с. В.-Слюдянка собираются выезжать 47 хозяйств, которые выбрали трех ходоков и послали их в Дальне-Восточный край на предмет подыскания местожительства. Среди собравшихся бежать имеются 12 хозяйств коммуны им. Буденного.

VI. Антисоветские проявления

а) Террор

За отчетную десятидневку по Западно-Сибирскому краю отмечается незначительное снижение террористической деятельности кулацко-антисоветских элементов. Из 17 районов зарегистрировано 30 случаев террористических актов, против 37 в прошлую десятидневку, которые по характеру распределяются следующим образом: убийств — 2, ранений — 2, избиений — 16, покушений — 8, поджогов — 1 и отравлений скота колхозов — 1.

По сравнению с прошлой десятидневкой в значительной мере сократились убийства, поджоги и преобладающим видом террора стали избиения.

Террористическая деятельность кулачества, как уже отмечалось в предыдущей спецсводке, главным образом, направлена против работников низового соваппарата и актива единоличников, активно проводящих общественную работу.

За отчетное время против работников низового соваппарата было совершено 12 терактов, актива единоличников — 1, актива колхозников — 4, культработников — 1 и имущества колхозов — 2.

При анализе причин террористической деятельности устанавливается, что на почве хлебозаготовок совершено 20 терактов, ликвидации кулачества и коллективизации — 6, избирательной борьбы в сельсоветы — 2 и не установлено, на какой почве, — 2.

По неполным данным, за отчетное время выявлено 59 участников террора, из них: кулаков — 18, зажиточных — 7, середняков — 17, бедняков — 5, антисоветского элемента — 4 и не установлено соцположение — 8 чел. Значительная часть участников террора [среди] середняков и бедняков имеет родственные связи.

Для иллюстрации террористической деятельности кулацко-антисоветского элемента приводятся следующие факты:

Павловский район. В с. Черношетово группой середняков и зажиточных под руководством кулаков в числе 8 чел. убит активный член комсода по хлебозаготовкам Шишкин Козьма.

Верхне-Чумышский район. В с. Молотовалиха проводилось участковое собрание по вопросу хлебозаготовок и перевыборам в советы, группою кулаков решено было сорвать собрание. Один из них, кулак Кочетков Максим, явился на собрание и заявил: «Жить вам осталось 20 часов, мы, кулаки, всех вас перебьем». Активистом Савиновым было предложено ему оставить собрание, Кочетков набросился на него и нанес ему удар, после чего выскочил на улицу, и совместно с подоспевшим кулаком Воронцовым стали бить окна и кричать: «Весь актив перебьем в течение нескольких часов за то, что вы грабите с нашего брата хлеб». Участники собрания разбежались.

Ужанихинский район. В пос. Воздвиженке зажиточный Бриц Василий в пьяном виде в ПО набросился на секретаря партячейки Черняева и стал его душить, приговаривая: «Грабители, ограбили меня, убивать вас надо». Подоспевшего на помощь Черняеву уполномоченного рика Маморина Бриц ударил несколько раз.

Верхне-Назаровский район. В д. Чувашово на почве лишения голоса группой подкулачников по подстрекательству кулаков был зверски избит член сельсовета и секретарь.

б) Листовки-анонимки

За отчетное время случаев распространения листовок и анонимок зафиксировано 9, из них листовок с призывом к вооруженной борьбе с Советской властью и компартией — 2 и анонимок с угрозами по адресу совпартработников села за активную работу — 7. Авторы не выявлены.

ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю Заковский
Начальник информотдела Лупекин
Начальник 2 отделения Хваленский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 794. Л. 904—912. Заверенная копия.

---

[1] Датируется по собственному заголовку документа.

№ 270

Постановление ЦИК и СНК СССР «Об обложении кулацких хозяйств единым сельскохозяйственным налогом в индивидуальном порядке»[1]

17 декабря 1930 г. Не подлежит оглашению.

№ 766

г. Москва, Кремль

Заслушав доклад Народного комиссариата финансов СССР о ходе обложения кулацких хозяйств единым с/х налогом в индивидуальном порядке, ЦИК и СНК СССР постановляют:

1. Признать результаты обложения кулацких хозяйств единым с/х нало гом в индивидуальном порядке неудовлетворительными.

2. Предложить правительствам союзных республик обязать местные сове ты и исполнительные комитеты принять меры к выявлению всех кулацких хо зяйств и к обложению их единым с/х налогом в индивидуальном порядке с тем, чтобы закончить взыскание налога с кулацких хозяйств не позднее 15 ян варя 1931 г.

3. Во изменение постановления ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1930 г. об изменении ст. 29 положения о едином сельскохозяйственном налоге (СЗ СССР. 1930. № 37. Ст. 399) предоставить в РСФСР - совнаркомам автономных республик и краевым и областным исполнительным комитетам, а в других союзных республиках — совнаркомам этих республик видоизменять применительно к местным условиям указанные в ст. 29 упомянутого положе ния признаки кулацких хозяйств.

4. Предложить правительству РСФСР обязать совнаркомы автономных республик и краевые и областные исполнительные комитеты установить тща тельное наблюдение за тем, чтобы не допускалось обложение в индивидуаль ном порядке середняцких хозяйств. В других союзных республиках это на блюдение возлагается на советы народных комиссаров этих республик.

5. Предоставить правительствам союзных республик право вводить для ку лаков-недоимщиков по единому с/х налогу и по самообложению обязатель-

ную трудовую повинность в тех случаях, когда стоимость их имущества недостаточна для погашения недоимки.

Порядок применения трудовой повинности к кулакам-недоимщикам определяется законодательством союзных республик.

6. Предложить НКФину СССР в трехдневный срок издать инструкцию по применению настоящего постановления.

Председатель ЦИК СССР
Председатель СНК СССР Я.Рудзутак
Секретарь ЦИК СССР

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 57. Л. 305-306. Подлинник.

№ 271

Справка Информационного отдела ОГПУ об убое и разбазаривании скота

17 декабря 1930 г.[1]
Совершенно секретно.

В последнее время на Украине, в СКК, НВК, ЦЧО, ИПО, Западной обл., Московской обл., в Казахстане, Башкирии, Татарии, Северном крае, Нижегородском крае и Грузии усилились и приняли широкие размеры убой и распродажа молочно-продуктивного и мелкого скота, распродажа и убой лошадей[63]. Хищнически истребляется и вырезается молодняк, в том числе и племенной. Поголовье рабочего, молочного, продуктивного и особенно мелкого скота, за 2 — 3 месяца местами сократилось на 50 — 75%. Повсеместно наблюдается резкое сокращение, а нередко и полное уничтожение всего скота в кулацких и части зажиточных хозяйств.

Перегибы и искривления классовой линии в мясо- и хлебозаготовках, в последнее время участившиеся, принявшие в некоторых районах массовый характер и вылившиеся в безобразное извращение линии партии, послужили в значительной мере толчком к усиленному забою и распродаже скота середняками и бедняками.

Кулаки используют перегибы в практике заготовок в целях сокращенческой агитации и застращивания середняков, якобы, предстоящим «рассереднячиванием», «принудительной коллективизацией всех единоличников после окончания хлебозаготовок» и т. п.

В некоторых районах наблюдается стремление многокоровных и многолошадных зажиточных семей, обложенных индивидуальным налогом и твердыми заданиями или спасающихся от этого, «поравняться на серединку» путем частичной ликвидации своего хозяйства, в первую очередь за счет скота.

Часть середняков, намеревающихся вступить в колхозы, перед вступлением в них распродает весь скот или только лошадей, оставляя себе коров («коровы в колхозе не обобществляются» — Московская обл.). На Украине распродажа скота производится середняками, намеревающимися вступить в колхозы, из-за отсутствия денег для внесения вступительного пая.

В Московской обл., на Украине усиленная распродажа отчасти вызвана кормовым кризисом.

Массовая распродажа рабочих лошадей, а иногда убой или оставление их на произвол по Московской обл., ИПО и Северному краю вызваны также нежеланием зажиточных и середняков работать в порядке трудгужповинности на лесозаготовках или извозе.

Чрезмерное применение трудгужповинности в некоторых районах явилось основной причиной начавшегося разбазаривания лошадей.

Усиленному забою мелкого и мясного скота способствует большой разрыв между рыночными ценами на мясо и ценами на скот у госзаготовителей. Это обстоятельство вызвало усиление спекуляции мясом, причем убивается и пускается в продажу даже законтрактованный и племенной скот.

Борьба с хищническим истреблением племенного и законтрактованного скота повсеместно ведется недостаточно энергично. Члены сельсоветов и деревенские коммунисты иногда сами подавали сигнал к уничтожению скота, первыми распродавая или забивая молодняк, коров, мелкий скот и лошадей.

Практика оштрафования крестьян за убой скота без соответствующего разрешения пятью — пятнадцатью рублями ни в какой мере не в состоянии сдержать истребление скота. Такой штраф крестьяне погашают продажей 2 — 3 кг мяса. Были случаи, когда крестьяне предлагали взять с них штраф авансом.

Положение в отдельных районах характеризуется следующим:

Украина. В последнее время по ряду районов бывшего Луганского, Николаевского, Черниговского, Киевского, Криворожского, Проскуровского, Одесского, Харьковского и других окр. усилилась и приняла массовый характер распродажа рогатого скота и особенно лошадей. Лошадей распродают преимущественно середняки. Убой скота особенно усилился после опубликования постановления ВУЦИК о воспрещении убоя скота. Это постановление использовано кулаками и антисоветскими элементами, распространившими слух (удобным доводом для них послужили участившиеся перегибы) о предстоящем, якобы, отборе скота.

Усиленно распродается скот середняками, намеревающимися вступить в колхозы. Не имея денег для внесения вступительного пая, середняки с этой целью разбазаривают скот.

Немалую роль в усилении распродажи лошадей играет дороговизна и недостаток корма. Крестьяне предпочитают продать осенью лошадей и корм с тем, чтобы весной вновь приобрести лошадей. Цены на лошадей упали до небывало низких размеров.

В Старобельском, Остерском, Обуховском, Николаевском, Никопольском районах последнее время наблюдается массовая распродажа за бесценок и убой скота бедняцкими и середняцкими хозяйствами.

В Никопольском районе лошадь продается по цене от 10 до 40 руб. В Николаевском районе самая лучшая лошадь продается за 100 руб. (причины убоя указаны выше).

Благодаря массовой продаже скота отмечено большое перевыполнение плана по мясозаготовкам. За 20 дней ноября Старобельский райзерносоюз выполнил мясозаготовительный план на 300%, а райпо (план больше) на 96%. Общее уменьшение поголовья стад по району составляет 21%.

Кроме рогатого скота, заготорганы по весьма низким ценам скупают на мясо лошадей. Большую часть лошадей скупают частные лица, которые шкуры убитых лошадей продают, а мясом кормят свиней и собак, а иногда просто выбрасывают мясо. Борьба с массовым убоем скота почти не ведется.

В Старо-Ушицком, Каменецком, Дунаевецком, Городокском, Купянском (бывшего Проскуровского окр.) и Пулинском (бывшего Волынского окр.) районах в последнее время отмечена массовая распродажа за бесценок рабочего скота, главным образом, лошадей.

В этих районах стоимость лошади упала до 15 и меньше рублей. Многие крестьяне просто выгоняют лошадей в поле. В ...[2*] районе при милиции находится 6 лошадей, которых, несмотря на извещения, никто не берет; в Пулине

поймано 8 лошадей, за которыми никто не является; в Каменце после базара на площади ежедневно остается 1—3 лошади, брошенные умышленно.

Продажу лошадей и рогатого скота крестьяне объясняют невозможностью прокормить их вследствие неимоверного вздорожания корма. Усилению распродажи лошадей способствовали распространенные кулаками слухи о начавшейся войне с поляками и предстоящем, якобы, изъятии скота.

Большую часть лошадей скупают спекулянты, которые, убивая лошадей, сдают только кожи Кожсиндикату.

Продают скот, главным образом, единоличники-середняки. В числе причин распродажи скота последними является отсутствие денежных средств для внесения пая при вступлении в колхоз.

В Чугуевском районе (бывшего Харьковского окр.) усилилась и приняла массовые размеры распродажа бедняками и середняками рабочих лошадей. Цены упали до небывало низкого уровня (несколько рублей). Крестьяне объясняют распродажу лошадей невыгодностью содержания ее зимой при чрезвычайном вздорожании корма. Крестьяне предпочитают сейчас продать лошадей и сено на частном рынке с тем, чтобы весной приобрести на вырученные деньги новых лошадей.

В с. Санжаровке, Васильевке Гуляй-Польского района распространились слухи о предстоящей в недалеком будущем крупной мясозаготовке и запрещении убоя свиней. В результате наблюдается почти поголовный забой свиней и разбазаривание рогатого скота.

В с. Мангейм, Зельц, Баден, Владимировка и др. Зельцского района кулаки распространили слухи о скорой конфискации всего скота. В связи с этим крестьяне начали убивать и распродавать скот, особенно молодняк.

Средне-Волжский край. Как следствие большого разрыва цен на скот на частном и государственном рынке, незначительного его отоваривания при сдаче заготовителям, участившихся перегибов в мясо- и хлебозаготовках наблюдается усиление распродажи (принявшей в некоторых районах массовый характер) скота крестьянами-единоличниками, преимущественно середняцкой и зажиточной частью деревни.

Кулачество, спешно разбазаривая свой скот, ведет агитацию и распространяет провокационные слухи (используя перегибы) о поголовном изъятии скота у единоличников, призывает крестьян «распродавать скот, пока не поздно». В значительной мере распродажа скота происходит по спекулятивным соображениям. Реальной борьбы с убоем местные коммунисты и сельсоветы почти не ведут, часто сами являясь застрельщиками резки скота.

Из боязни быть причисленными в разряд зажиточных двухлошадники и двухкоровники-середняки распродают часть скота.

По с. Снугаревки Ульяновского района наблюдаются массовая распродажа скота и большое сокращение стада. Из недавних шестнадцати двухкоровных хозяйств сейчас осталось всего семь. Хозяйства, имевшие раньше по 15 — 20 овец, большую часть их прирезали, оставив не более 2 — 3 овец на хозяйство.

В д. Быковка Рузаевского района кулаками распространен слух, что, якобы, весь молодняк рогатого скота отбирается у населения и передается в животноводческие совхозы. Под влиянием этих слухов началась массовая распродажа и убой молодняка.

Распродажа скота, преимущественно кулаками и верхушечной частью середнячества, в спекулятивных целях имеет место в Мокшанском, Астрадамовском, Чалковском[3]*, Карсунском и Больше-Глушицком районах.

Настроение единоличников в отношении мясозаготовок и вопросов животноводства характеризуется следующими фактами:

В с. Новая Карьга Краснослободского района крепкий середняк в разговоре в лавке ПО заявил: «При мясозаготовках говорили, что после сдачи скота получите дефицитных товаров на 35%, а в результате получим за корову только на 4 руб. Это грабиловка, надо тогда прямо сказать: «Берем корову и ладно».

В с. Пачельма того же Краснослободского района среди крестьян наблюдается большое недовольство резким разрывом рыночных цен с лимитами госмясозаготовителей. Середняк в беседе заявил: «Скотину приходится отдавать чуть ли не даром. Скотину веди, а нам, кроме селедки, ничего не дают. Я берег овец для того, чтобы купить для избы досок, но мне их не дают, а скотину веди по дешевой цене». Такие разговоры часты.

В ст. Н.-Шкадате Лунинского района бедняк в группе односельчан говорил: «Через год не будет мясозаготовок, так как при таком положении никто не станет держать скотину. Вот тогда мы перейдем на непрерывку» (картофель).

Ивановская Промышленная обл. По многим районам области к октябрю мес. сильно возросли убой рогатого продуктивного скота и распродажа лошадей. В ноябре мес. разбазаривание лошадей, продажа и убой скота приняли почти повсеместный массовый характер, поголовье стада за короткий срок резко уменьшилось, особенно по молодняку и лошадям. В некоторых селах количество лошадей уменьшилось на 50%, и почти полностью уничтожен рогатый молодняк и свиньи.

Цены на лошадей упали до 40—15 руб., старых лошадей крестьяне просто выгоняют со двора. План мясозаготовок по лошадям в некоторых районах перевыполнен более, чем вдвое. Заготовители сами способствовали распродаже, скупая на мясо пригодных к работе лошадей. Борьба с убоем скота почти не ведется. Штрафование за убой десятью — пятнадцатью рублями никакого впечатления на крестьян не производит. Были случаи, когда отдельные середняки предлагали взять штраф авансом.

Члены сельсоветов, сельские коммунисты и колхозники часто сами подавали сигнал к убою скота, первыми прирезая своих телят, коров и свиней.

Киржачский район. В д. Финеево и Федоровское из общего количества лошадей в 400 голов 170 рабочих лошадей распродано.

Гусевский район. В с. Константинове из 60 рабочих лошадей 34 продано, убито племенных жеребят — 4.

Шуйский район. За несколько дней по двум сельсоветам убито 20 коров и 4 головы рогатого молодняка. По Пустошинскому и Даниловскому районам в сельсоветы и ветучастки поступают массовые заявки с требованием разрешения убоя молочного скота.

Буйский район. В д. Копытово почти поголовно вырезан весь рогатый молодняк.

Гаврилово-Ямский район. По нескольким селам вырезано 35 голов молодняка.

Суздальский район. Массовая распродажа лошадей отмечена в селениях М.-Борисовском, Романовском и Яневском. В Романове из 17 годных к работе лошадей осталось всего 3, остальные проданы, здесь же идет резка молодняка.

Почти поголовный забой свиней произведен в д. Филисово, Проскуряково, Афонинская, Роговская Вязниковского района; в Аксеновском сельсовете Селивановского района; в Романцевском сельсовете Буйского района; в Абакумлево Суздальского района.

Владимирский район. В Давыдовском сельсовете в октябре за 12 дней зарезано 88 голов скота.

В *Солигаличском районе* ввиду массовой распродажи лошадей цены на них упали до 15 руб.

Борисовский район. В конце октября на каждый базар выводилось на продажу до 300 голов лошадей. Цены на них упали до 30 — 50 руб.

Мологский район. Уничтожение рогатого племенного скота и особенно молодняка приняло массовые размеры. В октябре за 2 только дня по одному сельсовету зарезано 100 голов молодняка. За 15 дней по другим сельсоветам вырезано около 300 голов племенного и мясного рогатого молодняка. В Шумаровском сельсовете сигнал к массовому убою подал председатель сельсовета, кандидат ВКП(б), зарезавший племенного бычка. После него к концу октября по деревням этого сельсовета убито без разрешения: 88 телок, 3 свиньи и с разрешения председателя сельсовета 122 головы рогатого молодняка, без разрешения зарезано: по Бобринскому сельсовету — 19 голов, по Феодорицкому сельсовету — 25 голов, по Хлебневскому — 8 голов.

Угличский район. Без разрешения сельсоветов в д. Хлудово, Удалихино и с. Улейма зарезано 12 голов рогатого молодняка. На базары в г. Углич (базар бывает 3 раза в неделю) выводится для продажи от 30 до 40 голов рогатого скота и лошадей. Конторой Союзмясо к 1 ноября план заготовки лошадей уже перевыполнен.

Массовый убой скота, кроме перечисленных выше районов, наблюдается также в Киржачском, Ковровском, Вичугском, Ивановском и Гороховецком районах.

В числе причин распродажи лошадей, кроме агитации кулаков, распространяющих всевозможные провокационные измышления, следует отметить желание уклониться от работы в порядке трудгужповинности, на лесозаготовках.

«Трудгужповинность проводят по низким ценам, может ли крестьянин прокормить лошадь на 1,5 руб. в день, выгоднее продать лошадь» (середняк с. Заколпье).

«Кому хочется ехать за такую плату на лесозаготовки? Можно доездиться до того, что лошадь подохнет под возом. Поневоле распродаешь и убиваешь скотину, иного выхода нет» (середняк с. Григорьево Гусевского района).

Сильное вздорожание и недостаток кормов и перегибы при сенозаготовках в отдельных местах, в известной мере, также повлияли на усиление распродажи скота вообще и лошадей в частности.

Сыграла свою роль также боязнь многоскотных попасть в категорию зажиточных и подвергнуться твердому обложению. Эту боязнь вселяет агитация антисоветских элементов и кулаков, использующих перегибы в практике заготовительной кампании для застращивания середняков. В Ивановском районе отмечены случаи разбазаривания скота единоличниками, намеревающимися вступить в колхоз. Разрыв цен на скот на частном и государственном рынке, при низком проценте отоваривания заготовляемого скота, в отдельных районах также способствовал утечке скота на частный рынок.

Благодаря неповоротливости заготовительной периферии Молживотноводсоюза, не применявшего мер к своевременному снятию законтрактованного племенного молодняка, последний в большей свой части крестьянами прирезан.

Северный край. По Ухотскому, Павловскому, Шильдскому сельсоветам Каргопольского района, Велико-Устюгскому, Карпогорскому, Холмогорскому, Пинежскому и ряду других районов отмечается усиленная распродажа единоличниками, главным образом зажиточными и середняками, рабочих лошадей. Причиной, как и по Иваново-Промышленной обл., является нежела-

ние «работать за бесценок, по принудиловке на лесозаготовках». С целью избежать трудгужповинности отдельные домохозяева даже убивают лошадей.

Середняки говорят: «Теперь надо продавать последнюю лошадь, а то совсем в землю загонят. В эту зиму в связи с лесозаготовками у нас многие продают последних лошадей, так как иначе придется ехать на лесозаготовки задаром» (разговоры на конском базаре в г. Великий Устюг).

Кулаки, используя действительные недочеты в организации и проведении лесозаготовок (невыдача зарплаты еще за прошлый год, низкие расценки, плохое снабжение и премирование промтоварами и т. п.), ведут агитацию за разбазаривание лошадей, застращивания ужасами лесозаготовок — «крепостного права», как заявляют кулаки.

Хищнически истребляют свой скот и сами кулаки, распродавая и прирезая почти весь скот из боязни дополнительного раскулачивания.

Чтобы освободиться от вывозки леса, кулаки пригодных для работы лошадей променивают беднякам и середнякам на кляч, много продают на деньги, и, больше того, масса лошадей бросается на улицу. По району брошенных лошадей бродит до 600 шт. (Устьянский район).

Поддаваясь агитации кулаков («скоро будут раскулачивать и середняка»), середняки производят убой молочно-продуктивного скота и молодняка. В некоторых районах за последнее время поголовье рогатого скота сильно уменьшилось.

Вельский район. В Шеновском сельсовете за несколько дней убито 50 коров и 14 голов молодняка.

Кубино-Озерский район. В Шуйском сельсовете за 15 дней зарезано 96 голов скота.

Тотемский район. За последнее время стадо молочного скота уменьшилось на 10%.

Частью середнячества убой скота производится исключительно в спекулятивных целях. Крестьянин, убивая свою корову, выручает на продаже мяса 1 тыс. руб. и взамен убитой покупает корову за 400—500 руб.

Среди крестьян Пустошинского сельсовета наблюдается убой молочного скота. Мясо на рынке продается по 4 —5 [руб.] кг. Скот в основном убивается середняками (Приморский район).

Уничтожению скота многоскотными середняцкими хозяйства в известной мере способствовала установленная система промтоварного премирования сдатчиков масла. За сданный килограмм масла двухкоровнику выдавали промтоваров на 63 коп., а однокоровнику — на 1 руб. 24 коп. В результате двухкоровники начали продавать и прирезать вторых коров (Кубино-Озерский район).

Наложение штрафа в 5 —10 руб. за убой скота крестьяне встречают насмешкой: «Это пустяки, стоит только продать 3 кг мяса».

Нижегородский край. В последнее время по ряду районов усилилась распродажа и убой скота середняцкими хозяйствами.

В Фоминском районе под влиянием распространенных кулаками слухов о том, что «в скором времени будет перепись скота с целью воспретить продажу и убой его», в д. Семеновке и Ольгине в течение двух дней забито свыше 40 голов свиней, преимущественно молодняка.

Большие размеры имеет убой скота по Мари-Турекскому кантону Марийской обл., Унинскому району, Зуринскому и Дебесскому еросам Вотской обл. и Омутинскому району.

Ленинградская обл. В Устюжинском районе (бывшего Череповецкого окр.) кулаками-мясниками и антисоветскими элементами были распространены слухи о том, что у крестьян скоро отберут всех свиней, забьют их, снимут

шкуру, а мясо вернут крестьянам. Под влиянием этих слухов в Яснопольском сельсовете в течение трех дней убито 150 шт. хороших свиней.

Убой скота, в том числе и молодняка, наблюдается в ряде районов Ленинградской обл.

Западная обл. Кулаки и антисоветские элементы, используя перегибы в практике проведения хозяйственно-политических кампаний в деревне, усиленно агитируют за убой и распродажу скота.

По ряду районов — Сычевскому, Вяземскому и ряду др. — отмечается массовый убой и распродажа скота середняками.

По одному только Дорогобужскому району в этом году, по сравнению с прошлым, имеется значительное сокращение стада крупного рогатого, рабочего и мелкого скота. Количество лошадей (рабочих) сократилось на 11%, молодняка до 4 лет — на 14%, рогатого скота до 4 лет — на 43%, молодняка от 2 до 3 лет — на 71%, быков и нетелей от 3 и старше лет — на 90%, коров — на 35%, овец — на 16%.

Московская обл. Начиная с октября мес., массовые размеры приняли распродажа и убой рабочего и рогатого скота и, особенно, мелкого молодняка.

В отдельных селах разбазарено до 15% имевшихся к осени этого года лошадей. Во многих селениях лошади просто выгоняются со дворов и крестьяне отказываются от них.

Отмечено, что в ряде случаев середняки продают лошадей, покупают коров и вступают в колхоз («коров не обобществляют»).

В Павлово-Посадском районе из имеющихся 4 тыс. лошадей, по данным на 1 декабря с.г., продано 800. За последние 2 — 3 недели ЦРК закуплено и передано Союзмясу для убоя 250 лошадей. Лошади расцениваются до 13 руб.

В с. Рахманово из 40 имевшихся лошадей к началу декабря осталось только 14.

В с. Губино Ашитковского района 9 середняков продали лошадей и оставили себе только коров. Часть этих середняков подала заявления о вступлении в колхозы.

В Истринском районе по ряду селений отмечены не единичные факты, когда крестьяне пускают лошадей «на все четыре стороны».

В Кунцевском районе, по сведениями ветнадзора, на 1 декабря продано до 600 лошадей. Нередко крестьяне просто бросают лошадей в поле. В д. Мочевниках бродила лошадь с прикрепленной запиской: «Кормить нечем, беспризорная». За последнее время крестьяне приводят лошадей на ветпункты и бросают их. Владельцы таких лошадей не находятся (аналогичные факты отмечены по Волоколамскому району).

Массовое разбазаривание лошадей, кроме перечисленных районов, отмечено также в Петушинском, Ногинском, Ново-Петровском, Звенигородском, Ухтомском и других районах.

По Тарусскому, Сандовскому, Коломенскому, Реутовскому, Вышневолоцкому, Молоковскому, Серпуховскому, Весьегонскому и ряду других районов широкие размеры принял убой без разрешения сельсоветов молочно-продуктивного, в том числе и племенного, скота.

Исключительно широкие размеры принял убой молодняка и мелкого скота, среди которого убиваются и племенные, премированные подростки. В большом количестве деревень крестьяне повырезали телят, овец, поросят всех поголовно (почти по всем районам).

Вместе с племенным скотом убивается стельный, супоросный и котный скот.

Основной причиной массового убоя и распродажи скота является недостаток кормов. Режут и распродают скот из-за недостатка кормов и отдельные колхозы (Ухтомский, Истринский и другие районы).

В связи с проводимыми заготовками и допущенными перегибами в их практике отмечается особенно значительное уничтожение скота зажиточными и середняками, попавшими под индивидуальное обложение и твердые задания или опасающимися их. По многим районам отмечены тенденции многих кулацких зажиточных и отдельных середняцких семей ликвидировать, «за невыгодностью», свои сельские хозяйства и перейти на производство в город.

Часть кулацких и зажиточных семейств, воздерживаясь от окончательной ликвидации хозяйства, значительно его сокращает и стремится, таким образом, попасть в категорию «маломощных».

В с. Новоселки Шиловского района половина крестьян заметно ухудшает свое хозяйство. Молодняк, как было прежде, на зиму не оставляют. Большую часть скота продают на мясо. Сейчас в этом селении выброшен лозунг: «Не имей ничего лишнего». Многие зажиточные завидуют положению бедноты, заявляя в беседах: «С вас не берут большого налога и не дают твердых заданий».

В ряде случаев сброска рабочего скота связана с введением трудгужповинности. Отмечены факты, когда при чрезмерном ее применении крестьяне реагируют распродажей или убоем рабочего скота с целью избавиться от работы.

Большую роль играет агитация кулаков, распространяющих слухи о том, что «по окончании хлебозаготовок опять начнется принудительная коллективизация» (Подольский, Захаровский, Ремешковский и другие районы).

Демонстративно убивая свой скот, кулаки призывают последовать своему примеру и середняков: «Чем отдавать скот в колхоз или ждать, пока его отберут, лучше самим всю скотину порезать и поесть» (Малоярославецкий район). Нездоровые настроения наблюдаются и среди части середняков.

В Уваровском районе, в д. Хохловка середняк в группе крестьян во время общего собрания говорил: «Нужно порезать всех телят, дать почувствовать Советской власти, что она злобит только мужика своими законами и обязательными постановлениями, тогда она лучше осознает и разрешит нам жить вольно».

Агитация за распродажу скота и его уничтожение просачивается и из города.

В связи с массовым убоем скота усилилась спекуляция мясом и кожами. Несмотря на большое предложение скота и его убой, цены на мясо почти не снижаются. Шкуры убитого скота скупаются частником, перерабатываются кустарным образом и почти совсем не попадают государственным кожзаготовителям. Свиные кожи на заготпункты не попадают вовсе.

Северный Кавказ. В последнее время по краю усилился убой и разбазаривание рабочего и молочно-продуктивного скота. Большие размеры в отдельных районах принял убой молодняка. Особенно неблагополучное положение наблюдается в Романовском, Мечетинском, Ново-Александровском, Минводском, Таганрогском и Петровском районах. Только за 20 последних дней ноября по 17 районам края убито и распродано свыше 6 тыс. голов скота. Убивают скот (главным образом овец) и отдельные колхозы, причем шкурки кожзаготовителям не сдаются, а перерабатываются кустарным образом (Мечетинский район).

В Романовском районе наблюдается массовое уничтожение мелкого скота, главным образом, овец и свиней, в том числе, нередко котных и поросных. Крестьяне спекулируют мясом, доставляя его на ростовский рынок в чувалах и чемоданах.

На славянский рынок ежедневно пригоняется на продажу свыше 200 голов рабочего скота: лошадей и волов, цены на которых в последнее время резко снизились. Лошадь стоит 70—120 руб., пара быков 200 — 230 руб.

Во многих селах Петровского района наблюдается усиленная распродажа и убой скота хозяйствами, вступающими в колхозы, вследствие чего рассевая заготовка скота заметно увеличивается. Скотозаготовительные организации, стремясь больше заготовить, совершенно не учитывают обстоятельств, увеличивших предложение скота, которые неизбежно поведут как к общему сокращению поголовья, так и к уменьшению тягловой силы колхозов.

Хищнически уничтожают скот кулаки и зажиточные, спешно ликвидирующие хозяйства и переселяющиеся или бегущие в другие районы.

В связи с усилившимися и принявшими в отдельных районах широкие размеры перегибами в практике хлебозаготовок, затронувшими бедняка и середняка, наблюдается усиление сокращенческих тенденций среди единоличников и уход их на заработки в города с полной или частичной ликвидацией хозяйства. Только по 73 сельсоветам за 1 — 1,5 месяца выехало из района на заработки свыше 300 домохозяев и 1 тыс. чел. переселилась в другие районы. Особенно массовые размеры сокращение и ликвидация хозяйств приняли в районах, населенных казачеством.

Нацобласти СКК. По Осетии, Кабарде, Чечне, Карачаю и другим нацобластям СКК, Дагестану, наблюдается усиление забоя скота кулаками и зажиточными. Распространяя слухи о предстоящем отборе скота у всех единоличников, кулаки подбивают на уничтожение скота и бедняцко-середняцкую часть населения. Такие слухи намеренно распространяют также спекулянты мясом, использующие общую панику для скупки скота, распродаваемого за бесценок.

Нижне-Волжский край. Под влиянием кулацкой агитации о предстоящем изъятии у единоличников скота и в связи с перегибами в ходе мясозаготовок и хлебозаготовок широкие размеры принял в последнее время убой и разбазаривание скота. Скот убивается преимущественно зажиточными, но отчасти и середняцкими, и бедняцкими хозяйствами. Даже отдельные колхозы в последнее время усилили убой скота.

Массовый характер убой скота имеет в следующих районах: Николаевском, Колышлейском, Мало-Сердобинском, Калачевском, Енотаевском, Сердобском, Даниловском, Сталинградском, Котельниковском и в Калмыцкой автономной обл.

ЦЧО. Убой крупного и, особенно, мелкого скота единоличниками в последнее время по многим районам принял широкие размеры. В некоторых селах за одну ночь убивалось до 50 и более голов скота.

Верхне-Хавский район. В с. Нижняя Маза под влиянием агитации кулака за один день прирезано 40 шт. телят и 150 шт. овец.

Верховский район. За 15 дней в районе вырезано свыше 120 телят. Только в Маховском сельсовете за то же время вырезано 30 телят и 40 овец.

Русановский район. В д. Шинково по причине доведения твердого задания по мясозаготовкам до двора середняков убой скота принял массовые размеры. Только за одну ночь убито 30 овец и 15 телят.

В основном усиление убоя и разбазаривания скота единоличниками-середняками вызвано перегибами и искривлениями классовой линии в практике мясо- и хлебозаготовок, использованными в своей агитации кулаками для застращивания середняков предстоящим «рассереднячиванием», «насильственным загоном в колхозы» и т.п. Отсутствие разъяснительной работы среди населения и недостаточность мер административного порядка в отношении лиц, занимающихся злостным уничтожением скота, лишь способствуют уве-

личению размеров убоя. В известной мере росту убоя скота способствует также резкий разрыв цен на частном рынке и у госзаготовителей. Оштрафование за убой скота никакого впечатления на крестьян не производит, так как штраф покрывается продажей 3 — 5 кг мяса.

Казахстан. Во второй половине ноября под влиянием агитации баев и недорода в Чаяновском районе усилилась распродажа скота, принявшая в отдельных аулах массовые размеры. Сало и мясо вывозится на ташкентский и другие рынки. Баи и аткаминеры[4*] почти поголовно уничтожают свой скот, призывая следовать своему примеру и бедняцко-середняцкую прослойку.

«Пока существует Советская власть, она не оставит ни одного человека со скотом, поэтому скот надо уничтожать заблаговременно», — агитирует аткаминер аула № 16 Чаяновского района.

Усиление убоя и распродажи скота наблюдается в Челкарском, Темирском, Акбулакском и в ряде других районов.

Башкирия. В отдельных районах (Бирский, Белебеевский, Чишминский, Приютовский и др.) кулаки усиленно распространяют слухи о предстоящем отборе скота и принудительной коллективизации: «В нынешнем году коллективизация будет проводиться прошлогодними методами, поэтому скот нужно резать, в колхозе резать не дадут». Под влиянием таких слухов не только зажиточные хозяйства, но и середняки убивают на мясо скот, в том числе и законтрактованный.

Татария. Елабужский район. Население д. Ананьино и пос. Лугового, чтобы освободиться от гужповинности, распродает рабочих лошадей, оставляя для себя молодняк в возрасте от 2 до 3 лет. В связи с распространившимися слухами о массовой мясозаготовке и отборе у единоличников скота наблюдается усиление забоя молочного и рабочего скота. В ряде районов наблюдается хищническое уничтожение скота зажиточными хозяйствами.

Грузия. По неполным данным, за 1930 г. поголовье всех видов крупного скота уменьшилось на 41 200 голов, количество овец на 36 тыс. голов, свиней на 59,5 тыс. голов. Основная масса скота порезана во время весенних перегибов при коллективизации. В настоящее время вновь наблюдается тенденция к массовому убою и разбазариванию скота. В одном только Хевском районе за год распродано на рынках г. Тифлиса и на Северном Кавказе до 47 тыс. голов баранты.

В основном разбазаривают скот кулаки и зажиточные слои крестьянства. Распространяя слухи о предстоящем, якобы, повторении перегибов весенней коллективизации, они увлекают за собой и середнячество, также проявляющее в настоящее время склонность к сокращению скота в своих хозяйствах.

По ряду районов отмечено усиление предложения Союзмясу овец-молодняка. Ягнята на заготовительные пункты сдаются в крайне истощенном состоянии и большими массами падают.

Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец[5] Помощник начальника 1 отделения ИНФО Иванов[5*]*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 133. Л. 165—146. Ротаторный экз. с подлинника.

[1*] Датируется по штампу на документе. [2*] Название района неразборчиво.

[3*] Чалковский район в составе Средне-Волжского края в справочниках административно-территориального деления СССР за 1930—1931 гг. не обнаружен. [4*] Аткаминер — зажиточный хозяин. [5*] Подписи — факсимиле.

№ 272-273
Материалы декабрьского (1930 г.) пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)

19 декабря 1930 г.

№ 272

Выступление С.В.Косиора на пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) об освобождении А.И.Рыкова от обязанностей председателя СНК СССР и члена Политбюро ЦК ВКП(б) и утверждении председателем СНК СССР В.М. Молотова

19 декабря 1930 г.

Косиор. Я думаю, что на настоящем пленуме, учитывая здесь все сказанное, мы не можем обойтись без некоторых выводов практического характера. В условиях обостренной классовой борьбы партии сейчас приходится решать ряд тяжелых задач, нам приходиться для решения этих задач проводить коренную перестройку всего советского и хозяйственного аппарата, изменение методов его работы. Раз мы хотим, чтобы те трудности, которые у нас есть и которые еще будут, быстрее преодолевать, мы должны добиться, чтобы партийное руководство и руководители, стоящие во главе всего советского аппарата, представляли собой единый, мощный и крепкий кулак, который должен бить в одну точку.

Голоса. Правильно!

Косиор. Я думаю, что мы в настоящее время не имеем в Совете Народных Комиссаров положения, похожего на этот мощный единый кулак, который должен проводить нашу партийную линию. Положение, которое создалось в Совнаркоме, — а вы все знаете это, большинство знает по личному опыту, по наблюдению, — это положение является совершенно нетерпимым: такого единства, которое нам нужно, сейчас т. Рыков нам не обеспечивает.

Мы здесь слышали от т. Рыкова, и слышали это не один уже раз, что он признает генеральную линию партии, что он ее отстаивает, но для председателя Совнаркома — совершенно правильно т. Куйбышев здесь говорил — этого совершенно недостаточно, этого еще очень мало. Нам нужно, чтобы председатель Совнаркома, который руководит всем нашим советским и хозяйственным аппаратом, стоял во главе руководства в борьбе за линию партии, чтобы он, как здесь правильно товарищи говорили, с бешеной энергией дрался за проведение линии партии, в первую очередь, в советской и хозяйственной работе. Только при таких условиях мы сможем работать, как следует. Этого мы в настоящее время не имеем, и надежды на то, что когда-нибудь это положение с т. Рыковым у нас изменится — нет. Вот почему мы должны будем из всего этого сделать соответствующие организационные выводы. Вы знаете, что после XVI съезда партией делались попытки в отношении того, чтобы добиться хорошей работы с т. Рыковым во главе Совнаркома. Но, как вы знаете, не наша вина в том, что из этого ничего не вышло. Правильно говорит т. Куйбышев, у т. Рыкова нет основного, нет главного — это понимания линии партии. Это основное. Нет понимания необходимости настойчивого и инициативного ее проведения во всей нашей работе, в руководстве всем нашим советским и хозяйственным аппаратом. Исходя из этого, я думаю, что мы должны на настоящем пленуме принять решение освободить т. Рыкова от обязанностей председателя Совнаркома Союза. Но этим одним ограничиться мы не можем. Вместе с тем, я думаю, нужно поставить вопрос о дальнейшем пребывании т. Рыкова в составе Политбюро. Вы все помните, после XVI съез-

да, когда мы из тройки вывели двоих из Политбюро и оставили т. Рыкова в составе Политбюро, партия никак не могла понять, и вполне справедливо, почему мы это сделали. Вы также знаете, что т. Рыкова мы оставили в Политбюро потому, что он остался на посту председателя Совнаркома.

При настоящем положении дел, когда мы неизбежно должны будем принять решение о том, чтобы освободить его от обязанностей председателя Совнаркома, необходимо вместе с тем освободить его от обязанностей члена Политбюро.

Вместо т. Рыкова предлагаю утвердить председателем Совнаркома т. Молотова. *(Продолжительные аплодисменты всего зала.)*

Товарищи, у меня есть еще ряд предложений, позвольте их зачитать все вместе:

1) Освободить т. Рыкова от обязанностей председателя Совнаркома СССР и от обязанностей члена Политбюро ЦК ВКЩб).

2) Утвердить председателем Совнаркома СССР т. Молотова, с освобожде нием его от обязанностей секретаря ЦК и члена Оргбюро.

3) Заместителями председателя Совнаркома СССР утвердить т. Рудзутака, Куйбышева и Андреева.

4) Ввиду избрания т. Андреева председателем ЦКК ВКП(б) освободить его от обязанностей кандидата в члены Политбюро.

5) Ввести в состав членов Политбюро т. Орджоникидзе.

Председатель. Угодно ли голосовать предложения т. Косиора по пунктам раздельно или в целом?

Голоса. В целом.

Председатель. Кто за то, чтобы принять предложения т. Косиора?

Орджоникидзе. Голосуй по частям, чего там в целом.

Председатель. Я спросил пленум, как желают голосовать, желают голосовать в целом. Кто против предложения? Кто воздержался? Нет. Принято единогласно. *(Продолжительные аплодисменты всего зала.)*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 460. Л. 45. Типографский экз.

№ 273

Из резолюции пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) «О народнохозяйственном плане на **1931** г.»

19 декабря 1930 г.

3. По сельскому хозяйству

а) Обеспечить в 1931 г. охват коллективными хозяйствами для Украины (Степь), Северного Кавказа, Нижней Волги, Средней Волги (Заволжье) в среднем не менее 80% крестьянских хозяйств, что означает для этих районов завершение в основном сплошной коллективизации и ликвидацию кулачества как класса. Для остальных зерновых районов — ЦЧО, Сибирь, Урал, Украина (Лесостепь), Казахстан (зерновые районы) — обеспечить 50% коллективизации крестьянских хозяйств. Для потребляющей полосы по зерновым хозяйствам — 20 — 25%. В хлопковых и свекловичных районах обеспечить охват коллективными хозяйствами не менее 50% общего числа хозяйств.

В среднем по Союзу по всем отраслям сельского хозяйства обеспечить в 1931 г. коллективизацию не менее половины крестьянских хозяйств.

6) Общий размер посевных площадей по всем культурам довести в 1931 г. до 143 млн га (яровой и озимый посев 1931 г.).

Посевную площадь совхозов определить в 9,5 млн га (в том числе по Зернотресту 5 млн га) и колхозов — не менее 66 млн га, из них (по колхозам) яровых — не менее 50 млн га.

в) Довести число МТС Трактороцентра к концу года до 1400 с общей мощ ностью тракторов в 980 тыс. л. с.

г) Стадо «Скотовода» довести до 2800 тыс. голов; стадо «Свиновода» — до 1900 тыс. голов; стадо «Овцевода» — до 4,4 млн голов; стадо Мол очно-масляного треста — до НО тыс. коров.

д) Объем капитальных вложений в обобществленный сектор (совхозы и кол хозы) сельского хозяйства определить в 3,8 млрд руб., в том числе по государ ственному сектору — 2055 млн руб. и по колхозам и МТС — 1745 млн руб.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 60. Л. 89. Типографский экз.; КПСС в резолюциях... Изд. 9-е. Т. 5. С. 233-234.

№274

Из стенограммы совещания в ЦК ВКП(б) об итогах осеннего сева 1930 г. и задачах весенней посевной кампании 1931 г.

22 декабря 1930 г.

Яковлев. Я могу ограничиться некоторыми обстоятельствами, которые для нас наиболее существенны.

Первое — результаты осени. Я думаю, что все вы согласитесь с тем, что они не весьма благоприятны, выражаясь вежливо, а менее вежливо выражаясь, по очень значительной части нашего Союза, в особенности по потребляющей полосе и Сибири, их можно признать неблагоприятными. Если мы все-таки расширение посевов имеем, и довольно значительное, причем мы имеем огромное увеличение пшеничного клина, что решает — почти на 2 млн га вырос пшеничный клин, то есть то, что дает товарное зерно, — так этим мы обязаны Украине, которая почти целиком выполнила план, отчасти Северному Кавказу, который расширил на 10%, Крым хорошо вышел из этого дела, но он очень малую долю в этом составляет. Вот эти районы, благоприятно вышедшие, создали возможность того, что у нас вытащены основные районы коллективизации, в то же время ударили по ржи, то есть в Западной обл., Карелии, Иваново-Вознесенской обл., Нижегородском крае, Сибири и в ДВК мы имеем неблагоприятное положение. Вот секретари всех районов присутствуют, и торжественно все эти факты можно в их присутствии констатировать...[1]*

Каганович. Такие вещи нужно говорить без улыбки, а ты улыбаешься.

Яковлев. ...Причем я должен отметить, что Нижегородский край претендует на то, что у него большой недосев. Мы считаем, что недоучет осеннего сева у них всего на 5%. Тут я узнал от т. Пахомова, что они считают это неверным и считают этот процент очень большим. Если принять во внимание, что в прошлом году у них было 25%, то в нынешнем году 5% является минимальным.

Пахомов. Я Вам говорил об яровом клине, а не об озимом.

Яковлев. Наибольший по количеству недосев в этом году по Нижегородскому краю и по Западной обл. Чем это объяснить? На юге у нас могли быть такие обстоятельства: урожайный год. После урожайного года в старое время редко расширялась площадь. Тут навалилась уборка и все проч. Кроме того, у верхушки деревенской появлялся расчет на то, что она может спекулиро-

вать и жить следующий сезон тем хлебом, который она собрала. Между тем, эти районы — Украина и Северный Кавказ — справились со всем: с огромной уборкой, с огромными заготовками. Значит, этим фактором недосев Нижегородского края и Западной обл. нельзя объяснить. Здесь основное, что эти районы потребляющей полосы, безусловно, недостаточно повернулись, как это выражаются, лицом к вопросам сельского хозяйства. Это субъективный фактор, а объективный фактор — где у нас колхозы, там нет кулака, там мы имеем расширение посевов; где нет колхозов, силен кулак — там нет расширения посевов. Это, может быть, грубо выраженная формула, но анализ осеннего сева это показывает. Где колхозы разбили кулака, там гарантировано нам соответствующее расширение площади. По посевной площади можно лучше судить о создании колхозов, чем по сводкам о коллективизации.

Вот о результатах осеннего сева.

Теперь из вопросов весеннего сева разрешите подчеркнуть только следующее:

Первое — посевные задания. У нас в общем по Союзу Политбюро принята посевная площадь на 1931 г. 1300 млн га, мы разбили это задание по районам, причем согласовали, как будто, со всеми вами эти задания. Уже около двух месяцев, а в некоторых районах и больше, чем два месяца, собственно говоря, с октября мес. мы начали этим делом заниматься, вам ваши задания известны и в отношении количества, и в отношении культур и проч. Таким образом, все края имеют твердые задания, причем, если взять по культурам, то особенностью этого задания весенней посевной кампании является следующее: мы намечаем рост по зерновым культурам на 6 млн га, по техническим культурам 3 млн га и по кормовым на 2 с лишним млн га. Таким образом, структура прироста площади отличается от тех, что были до сих пор.

Голос. А общий процент прироста?

Яковлев. С 89 до 100, кругло 12%, причем мы не считаем подсев трав. Вы помните, что прошлый год мы давали 91%. Если считать подсев трав, то можно считать так: прошлый год 91%, этот год — 103%, но так, чтобы не путать, мы подсева трав не считаем. Если же по районам посмотреть, то надо сказать, что все районы получают огромную нагрузку, и такую нагрузку, с которой можно справиться, если все подготовительные мероприятия будут сделаны в ближайшие два месяца. Я не знаю, как у вас, но я думаю, что самым главным условием, чтобы была выполнена эта большая разверстка, если оставить в стороне основное условие сева — успешную коллективизацию — то, если за пределами основного этого условия посмотреть с точки зрения организационных мероприятий и проч., то главное — чтобы вся подготовка была закончена в ближайшие два месяца.

Я скажу, что мы с этой точки зрения намечаем. Для кого мы намечаем наиболее крепкий прирост? Для Сибири и Дальнего Востока. Тут многие районы ревнуют в том отношении, что по указанию ЦК этим районам при распределении тракторов этим районам[2*] выделили основательное количество.

Кабаков. До Уральского хребта не доходит ни с той стороны, ни с этой.

Яковлев. Я извиняюсь, я пропустил Урал. Урал, Сибирь и Дальний Восток получают огромный сдвиг в этом отношении...

Каганович. Во всяком случае, больше, чем центральная полоса.

Яковлев. Больше, чем любой из зерновых районов в прошлом году. Причем, так как т. Перепечко здесь, то я должен сказать и для его сведения, что того количества тракторов, которое он получает, достаточно для того, чтобы поднять три четверти вашей площади, причем мы им намечаем задание удвоенное...

Молотов. Приветствуем.

Яковлев. Должен сказать, что у меня была ошибка, мы им намечали 1,3 млн га, а когда мы пересмотрели с т. Перепечко, то мы оба пришли к тому, что вполне реально и возможно увеличить до 1,6 млн га.

Молотов. Дальний Восток выдержит 1,6 млн га?

Яковлев. Получив тракторов почти на полную площадь своего посева, вполне выдержит.

Два района нами выделяются: Узбекистан, который получает почти на всю площадь своего хлопка тракторов, и Дальний Восток. Теперь, когда мы сокращаем красноармейское переселение до 80 тыс., то все, что было направлено вам по красноармейскому переселению, можно использовать.

Второй район, который получит трактора в большом количестве — это Сибирь. Я не буду делить на Западную и Восточную Сибирь. Сибирь получает 135 тыс. сил и задания в отношении увеличения площади получит также больше, а именно: Западная Сибирь с 6 млн увеличивается до 9 млн и Восточная с 1,1 млн до 2 млн.

Эйхе. Разница довольно большая.

Яковлев. Да, солидная. Из общего прироста площадей на обе Сибири и Дальний Восток падает около 4,5 млн га. Вот почему ревность к ним со стороны других районов будет не обоснована, если они выполнят это задание.

Я не буду говорить о разбивке конкретно по культурам и по отдельным районам, укажу только следующее. По потребляющей полосе будет две особенности: первая — большой рост трав и вторая — прямой рост льна.

Голос. У нас бобов и риса.

Яковлев. Какие здесь основные резервы? Конечно, основными резервами является вспашка новых земель. Поскольку сейчас новые земли не распаханы, то придется, очевидно, налечь на пар. Конечно, легче всего было бы увеличить на 500 тыс. га за счет новой распашки, но если этого сделать нельзя, придется ударить по пару, чтобы была распашка летом для осени. Этот хозяйственный маневр можно провести только в том случае, если он будет подготовлен сейчас. Вообще пары для потребляющей полосы — это настоящий резерв, к которому мы еще не подошли. Московская обл., в частности еще Московская губ., перешла на многополье, другие же районы в этом отношении могут иметь большой резерв, и это есть способ реконструкции хозяйства.

Каганович. Все же на 600 тыс. га не сделаешь.

Яковлев. Это малый процент. Мы в Москве с 3300 до 3900 увеличиваем, то есть даем рост точно на 535 тыс., если из этих 535 тыс. 150 тыс. падает на новую распашку, в течение лета заново запахать, чтобы засеять осенью — вполне возможно.

Вот как дело обстоит с посевными площадями. Я подчеркиваю, что по потребляющей полосе все упирается, помимо того, что без коллективизации этого провести нельзя, все упирается в необходимость подготовить все сейчас для того, чтобы провести все это технически.

Третий вопрос — это вопрос о подготовке МТС. Вы все знаете, что все мы к концу этого года должны будем иметь 1400 машинно-тракторных станций. Особенностью по сравнению с прошлым годом является то большое количество машинно-тракторных станций по техническим культурам, которое мы будем иметь. Лен в этом году получит один столько машинно-тракторных станций, сколько прошлый год Трактороцентр имел МТС по зерну. Таким образом, с точки зрения посевов...

Молотов. Это все будет у Трактороцентра?

Яковлев. Да, все будет у Трактороцентра, только будет некоторое разделение: Бюро льняных МТС, зерновых и т.д., но все это будет у Трактороцентра.

Посеять лен будет легко, но как будет с уборкой, я дальше скажу особо. Для того, чтобы довести до 1400 машинно-тракторных станций общее количество, в ближайшие же дни нужно кончить вопрос с точками директоров. Машины уже начинают идти...

Варейкис. Давай станции, точки дадим.

Яковлев. Это не так, у вас еще ничего не готово. Сейчас положение такое, что директора прибывают, машины прибывают, а у вас ничего нет, и их некуда девать. Мы не можем так делать: сначала заслать трактора, а потом устанавливать точки.

В отношении тракторов. Сейчас Сталинград не дает ни одного трактора, основное — это импортный контингент. Импортный контингент соберется за месяц—полтора. Если же дело будет обстоять так, то здесь основное в вопросе о МТС — все же придется выделить вопрос о точках и директорах. Сейчас точки не менее важны, чем секретарь района. Другой важный вопрос — куда девать машины.

По машинно-тракторным станциям тут две вещи надо подчеркнуть. Первое серьезное обстоятельство — мы охватываем машинно-тракторными станциями 1,5 млн га хлопка, половина тракторами, половина лошадьми, то есть почти весь хлопок охватится МТС. Население, грамотность и культура этих районов всем вам известна. Работать при тракторах и при единоличном хозяйстве будет очень трудно. Это значит, что обеспечиваться материальными ресурсами должна в первую очередь коллективизация. Возьмем такой район, как Узбекистан. Тут трудности те, что с задержкой сбора хлопка все это наваливается на январь, а в начале марта нужно пахать и развертывать все. В льняных районах, мне кажется, другие трудности, вам это виднее, но то, что там коллективизация не подготовлена, и с приходом машинно-тракторных станций идет открытая паника. Мне ряд людей рассказывал, что трактора в Узбекистане встречают так же, как 5 — 6 лет тому назад встречали их на Украине: пробуют, щупают, спорят о том — подымется он на гору или нет, причем все уверены, что не подымется, и когда он поднимается, все страшно удивляются...

Косиор. То, что было в пограничной полосе: там поляки собирались толпами.

Яковлев. Мы даем им Фордзоны, но готовых колхозов машинно-тракторные станции там не находят. Нам же нужно одновременно с машинно-тракторными станциями организовывать там колхозы. А у нас машинно-тракторные станции в этих новых местах не находят готовых колхозов, находят только единоличника. Вы же сами понимаете, если МТС начать заключать договоры с единоличниками, то это же добавочные трудности. Нам организацию МТС придется совмещать с организацией колхозов, иначе мы без колхозов не двинем и организацию МТС.

Из этих вопросов я хочу подчеркнуть только один — мы хотим посадить в помощники директора кандидатов в директора 1932 г., чтобы мы могли сразу в 1932 г. посадить этих 1000 чел...

Эйхе. Это школа называется.

Яковлев. Практическая школа.

Косиор. Запасные части.

Яковлев. Запасные части. Существенный здесь вопрос — это вопрос о лошадях, что у нас делается в этом отношении, все вы знаете, и все вы рассказываете о том, что создается такое представление, будто эта концентрация вокруг МТС — трактор вытесняет лошадь.

Голос. Очень много виновата трудгужповинность.

Голос. Лесные работы тому причиной.

Яковлев. Конечно, и трудовая гужевая повинность, и лесные работы, когда наваливают на одно и тоже хозяйство, вместо того, чтобы подработать, хорошенько дело поставить, сваливают на одно хозяйство, и дело доходит там до того, что мы имеем вещи прошлогоднего типа, когда бросают лошадь с запиской: «Ищет хозяина» и т.д. Но если рассмотреть районы, откуда есть сообщение о продаже лошадей на убой, на мясо, то это, безусловно, связывается с МТС, и тут нашего разъяснения о том, что сейчас в МТС без лошадей не обойдешься, совершенно нет. Я слышал на Украине, какой-то агроном сказал, может быть, он был вредителем, да и наверно был таковым, такую вещь крестьянам: «Идите к нам, вы можете на этом выгадать, продав лошадей». Вопрос лошадей для машинно-тракторных станций очень существенный. Есть какой-то пункт, восьмой или восемнадцатый, где сказано, что колхозники не могут продавать лошадей без согласия МТС, если бы мы этот пункт сделали достоянием всего крестьянства, если бы мы сделали его известным всем, и если бы хоть двум станциям отказали за убой скота, а я это собираюсь сделать: снять машинно-тракторные станции и торжественно об этом объявить: ввиду того, что в таком-то районе продали значительное количество лошадей на мясо или мясоубой, Трактороцентр снимает машинно-тракторную станцию.

Голос. На чем поедут?

Яковлев. Лучше у тебя в двух районах не поедут, чем во всех.

Голос. Спекулируют очень много на фураже.

Яковлев. Основываться на фураже нельзя.

Голос. Подготовка к коллективизации.

Яковлев. Тоже неубедительно. 5% — это очень большой процент. Мы хотим предложить такую вещь, чтобы лошадь больше оценивать. Нам при входе в колхоз машины, плужки и прочие вещи не так нужны, как лошадь. Разъяснение в этом отношении должно играть одну из основных ролей.

Вопрос о сроках — вот эта вся сумма подготовительных мероприятий. Если вы разрешите, я вам зачитаю те сроки, которые мы намечаем.

На основе опыта прошлого года мы хотим сейчас по срокам страну разбить на три полосы, чтобы не было повторения явлений прошлого года. Первая группа районов — Степь [Украины], Северный Кавказ, Крым, Закавказье, Нижняя Волга, Немецкая республика. Вторая группа — левое и правое побережье Украины, ЦЧО, Западная обл., Казахстан, ДВК, Белоруссия. Третья — Башкирия, Северная и все остальные.

Теперь вопрос доведения плана до села. Первая операция — тут мы намечаем для первой группы районов срок 15 января. Для второй группы — 1 февраля и для третьей группы районов — ...

Голос. Очень поздно, мы 10 декабря довели.

Яковлев. Вот насчет того, что довели, я хочу сказать. Довели до района и на Украине то же самое довели до района, а до села еще нет. Сейчас основная задача — довести план до села.

Вторая операция — сбор семян колхозных фондов. Здесь намечаем два срока для каждого района: 75% для тех колхозов, которые уже организовались, и 25% для тех, которые будут организовываться весной. Для первых 75% мы намечаем срок 15 января, остальные к 1 марта — для первой группы районов. Для второй группы районов — 75% к 15 февраля. Страховые фонды мы намечаем в размерах до 20%. Для третьей группы 75% 15 февраля и остальное к 15 апреля. Что мы хотим выделить из этих операций — это бронированные фуражные фонды. Опыт прошлого года показывает, что нам за это нужно уцепиться. Здесь сроки 15 января, 15 февраля и 1 марта.

Обмен семян на сортовые — тут вопрос идет исключительно об использовании земли. Для нас очевидно, что если мы дотянем до весны, то лучше вес-

ною этого не делать совсем, меньше будет убытка, если мы будем сеять несортовыми, чем загоняем лошадей на обмен зерна и потом измученную лошадь пошлем на работу. Поэтому мы намечаем здесь такие сроки: 15 февраля — первая группа, 1 марта — вторая группа и 15 марта — третья группа.

Ремонт тракторов. Здесь ужасно медленная раскачка. У меня есть опасения такие, что ждут запасных частей, ждут авансов.

Голос. Подойдут или нет?

Яковлев. Импорт подойдет, а внутреннее производство — пока промышленность не сдает. Фордзонами будем обеспечены, импортом будем обеспечены, Интерами будем обеспечены, а остальное будет ограничено. Здесь надо подчеркнуть в отношении импорта, что импорт будет только до будущего года. С будущего года в отношении запасных частей весь расчет на нашу промышленность.

Задания по сбору колхозных фондов мы намечаем 40 млн ц по зерновым культурам.

Косиор. Какие фонды?

Яковлев. Колхозные. В ряде районов, в частности по Северному Кавказу, этот самый фонд не выделили, а тут должна быть проверка от колхоза к колхозу.

Голос. А страховые фонды?

Яковлев. Страховые фонды плюс к этому 20%. Надо не повторить опыта прошлого года, когда была общая ссыпка и единоличников, и колхозников. Мы категорически возражаем против того, чтобы ссыпать единоличные фонды в колхозные. Колхозные фонды — это чисто колхозные фонды. Каждый вступающий в колхоз сдает свои семена. Вновь организуемым колхозам одним из уставных пунктов должен быть пункт о сборе семян, иначе на нас навалится потребность в ссуде до 10 млн.

Вот как дело обстоит со сроками. Чтобы кончить со всем этим я остановлюсь еще на двух вопросах, с этим не связанных, но имеющих для нас значение: первое — об уборочных машинах. Тут я должен одно сказать — то, что вы знаете. Если у нас сдвига не будет, мы не уберем ни лен, ни хлопок. Вы знаете, как у нас дело обстоит в настоящее время с уборкой. В этом отношении мы не справились ни со льном, ни с хлопком, ни со свеклой. Тут некоторые промышленники, не сумевшие справиться с этим делом, создали такую теорию, будто бы мы заедаемся машинами. Вот я официально хочу засвидетельствовать следующий факт. Всех прицепных орудий к машинам, тракторам и уборочным машинам будет достаточно для того, чтобы охватить намеченный прирост, то есть мы будем иметь тракторных орудий, комбайнов, сноповязалок и прочего соберем до 4 млн. Все остальные машины должны быть использованы с большей нагрузкой по сравнению с тем, что они работали. Тут некоторые директора насчет того, почему они не сдают машины, не прочь поговорить. Самое трудное, конечно, будет — это уборка льна, хлопка и свеклы. Со льном дело так обстоит: типы машин нам уже даны. Мы можем их уже поставить на производство. Москва и Ленинград должны нам помочь, единственно, кто может помочь поставить нам машины, это т. Каганович и Киров. В отношении свеклы мы имеем типы машин, которые можно поставить на производство, которые почти целиком разрешают вопрос уборки. Машины эти есть, испытаны этой осенью широко у нас, имеют массовое распространение в Германии. Эту машину должен произвести один из харьковских заводов, «Серп и молот», больше негде нам эти машины вырабатывать. Без помощи т. Косиора здесь надеяться на то, что Союзсельмашстрой произведет, не приходится.

Косиор. Тут, очевидно, весь вопрос в металле.

Яковлев. Серго обещает металл дать. Машины, которые у нас есть, которые подкапывают свеклу и расшатывают ее в земле, вот эти свеклосахарные подкапыватели, они сокращают на V.3 рабочую силу, а эта машина... *(название машины)* она сокращает рабочую силу на ^{2}/з.

Голос. А полка?

Яковлев. Полку машинами мы производить не будем, потому что для этого нужно иметь другой трактор.

Хуже всего дело обстоит с кормами. Я должен сказать насчет кормовых машин. Как же здесь дело обстоит? Я лично уверен, что есть уже машины, которые можно ставить на производство.

Голос. И уборка, и окучка.

Яковлев. Что мы запашем, засеем и окучку можем произвести — для нас основное, что у нас является минусом и что решает — это уборка. В данном случае мы наметили целый ряд машин для испытания, но там сидят какие-то бюрократы, которые дают такие дикие заключения, что из этого заключения никакого вывода не сделаешь: и можно справиться, и нельзя справиться, и годится машина, и не годится. Мы в будущем году хлопка не уберем, если не будем иметь также какую-нибудь машину. Со льном обстоит дело так: если Климовский завод или какой-нибудь ленинградский завод возьмутся за швинтурбины или за льно-теребилку, если в отношении свеклы «Серп и молот» возьмется за машины для свеклы по-настоящему, то можно разрешить этот вопрос. Хуже всего обстоит дело с хлопком.

Вот, собственно говоря, основные вопросы.

Можно коснуться еще финансового вопроса. Тут мы можем иметь на это дело около 500 млн руб. вместо 300 млн руб. в прошлом году, то есть будет удвоение ресурсов. Общий план наш. Как известно, сейчас по основным лимитам из него вытекает следующее: так как по Зернотресту мы задержим ранее предполагаемые темпы, то мы хотим передать Скотоводу и Овцеводу.

Голос. Я против.

Яковлев. Это единственно правильное предприятие. Мы задержим на год-два, но земля эта не пропадет из государственного сектора и наилучшим способом используется. Скотовод развертывается в размерах почти целиком по сравнению с намеченным. Съезд намечал 3,2 млн голов. У нас будет 2,8 млн голов, но если принять во внимание Маслоцентр с его поголовьем, то постановление съезда будет выполнено.

Голос. Каково обеспечение и каковы перспективы с фуражом?

Яковлев. Пока что нужно рассчитывать на свои ресурсы.

Еще один вопрос — насчет создания нашего районного земельного аппарата. Если вы наши райзу не пересмотрите и оставите таковыми, как они есть, то мы не выполним стоящих перед нами задач. Сейчас наши райзу не выполняют просто элементарных требований, у них не имеется элементарной дисциплины.

В прениях выступали: т. Голощекин, Эйхе, Косиор, Муралов, Кабаков, Варейкис, Перепечко, Шеболдаев, Быкин, Брыков, Иванов, Грай, Жданов, Бергавинов, Каминский.

Молотов. Я думаю, что мы сейчас это совещание должны использовать для того, чтобы уяснить общую картину и потом кое-что сделать. В этом году для нас имеется большой плюс против прошлого года, то, что Наркомзем начал думать уже пару месяцев тому назад. В прошлом году в это время мы еще ничего не знали о посевной кампании.

Что касается практических предложений по весенней посевной кампании, я целиком согласен с тем, что предложил т. Яковлев, и на этом останавливаться не буду, прибавить к этому мне нечего. Я буду касаться прений и кое-какие

замечания насчет дальнейшего. А здесь были отмечены некоторые организационные вопросы.

К ним я отношу следующий вопрос, который поставил т. Голощекин — насчет зерновых и животноводческих совхозов в Казахстане. Это дело надо выяснить. Все же в этом году вы уже не можете претендовать на то, чтобы мы у вас развивали зерновые совхозы. Сейчас выяснилось, что по тому плану, который вначале предполагался, план Зернотреста будет ниже, чем это предполагалось — будет 7 млн. За счет чего? За счет худших районов. В этом году оказалось, что Казахстан по развитию зерновых совхозов оказался худшим...

Голощекин. У на три недородных района.

Молотов. Советская власть должна учесть, что у вас часто бывает недород.

Голощекин. На животноводческих совхозах это не отразится.

Молотов. Это обсудим. Если выяснится, что можно будет сделать. Все же, если будет специально оспариваться то, что предлагает НКЗем, очевидно, будут представлены конкретные данные, будут представлены подсчеты.

Второе — насчет Зернотреста. Тут, по-моему, проскользнула правильная и не совсем ясная тенденция: правильная в том, по-моему, отношении — так у меня личное мнение сложилось — что система Зернотреста абсолютно правильная, но при расширившемся масштабе оставить все на том же уровне организационно вряд ли целесообразно, но при обязательном сохранении основных принципов. Насчет чего здесь нужно подчеркнуть? Это насчет централизации. Какую роль местные организации тут должны играть? Тут нужно еще посмотреть с точки зрения размаха этого дела. Принцип централизации для Зернотреста является основным.

Еще организационным вопросом, особо важным, являются кадры, здоровые кадры в сельском хозяйстве. Мне кажется, что этот вопрос еще не разжевали. Если о вредительстве здесь говорил т. Каминский, и ряд других товарищей говорил о том, что там еще есть вредители и в низших звеньях, и в высших звеньях агрономов...

Косиор. Опытные станции...

Молотов. Мы по-настоящему этот вопрос еще не поставили, так как не было времени, был целый ряд неотложных задач. Кадры недостаточные. Этим вопросом придется заняться. Что это есть вредительство, что оно касается и мест, и центра — сомнения нет, что есть еще много вредителей, которые далеко еще не все сидят. Тут нам нужно очень серьезно заняться делом и поставить вопрос на известную политическую высоту.

Теперь перехожу к другой группе вопросов. Насчет технической базы сельского хозяйства. Здесь было несколько замечаний, и я считаю абсолютно правильным замечание т. Косиора, что самым центральным вопросом является вопрос запасных частей, вопрос, в котором мы путались и в прошлом году и до сих пор не распутались. Тут нужно поскорее подправить. К этому же делу относится и вопрос о свечах для тракторов — это часть этого вопроса.

Второй вопрос, для нас новый по сравнению с прошлым годом, но ясно для всех, что этот вопрос назрел, вопрос о новых с/х машинах для новых технических культур, а также об уборочных машинах. Наркомзем разрабатывает этот вопрос. Тут дело, конечно, не столько в НКЗеме, отчасти и в НКЗеме, поскольку он является толкачом, отчасти в НКЗеме, но главное в ВСНХ.

Следующий вопрос, который относится к первой группе вопросов, насчет норм нефти, тут нужно проверить: говорят, что нормы сделаны неправильно, они очень жестки и не соответствуют реальной обстановке.

Это вопросы техники в сельском хозяйстве.

Следующий важный вопрос — тягловая сила. Этот вопрос здесь особенно не заостряли и его коснулись только т. Муралов и Бергавинов, кроме них никто не говорил. Вопрос же этот очень острый. Мне т. Яковлев показывал декрет, но декретом не кончается дело, а наоборот только начинается. Вопрос о тягловой силе — очень важный вопрос, надо им заняться для того, чтобы не потерпеть больших убытков в нашем сельском хозяйстве. Есть безобразный подход к гужевой повинности: не подготовились, вовремя все не сделали, ну и вали на мужика — это бюрократическая практика. Нельзя к этому так прохладно относиться. Тут нужно посмотреть, где можно и где нужно подтянуться самим.

Третья группа вопросов, на нее я большое внимание обращаю, вопросов, связанных с коллективизацией. Должен сказать, что на настоящем совещании эта группа вопросов освещена плохо. Из всего того, что здесь говорилось, получилась недостаточно ясная картина. Что характерно — наша отсталость от практики, от того, что мы имеем в деревне. Главное у нас в этой области — Трактороцентр. Чем занимается Трактороцентр? Тем, чем должен. Видимо, с работой справляется: жалоб нет. Но чем он не занимается? У него две задачи: техническая база плюс кадры. Вот у него два основных вопроса, которыми он должен заниматься и которые определяют всю его работу. Но тут не хватает главного, в конце концов, — производства. Производство не сводится только к технике и к кадрам, а требует еще и организации производства. Занимается ли Трактороцентр организацией производства в колхозах? Я должен сказать, что ни Трактороцентр, ни Колхозцентр не занимаются. Это главный недостаток. Трактороцентр свою основную задачу — техническую базу и кадры, которые составляют девять десятых работы — выполняет, в основном, он справляется с своей работой. А Колхозцентр? Его задача — организация производства, а не писание воззваний. Тов. Юркин и Татаев, они неправильно понимают центральную работу. Писать такие вещи, которые никто не читает, и правильно делает, что не читает, потому что там нет ничего полезного. А чем нужно заниматься Колхозцентру? Колхозцентру на девять десятых надо заниматься организацией производства, а Колхозцентр этим никогда не занимается. Вот в чем наши трудности. Тут нам все надо учесть. Приспособиться к отсталости районов, кадрам, к технике — страшно трудно работать над организацией производства. Но ведь это, в конце концов, и есть душа колхоза. Этим мы сейчас еще не занимаемся, и здесь один из товарищей, я забыл кто, говорил о трудоднях. Это и есть соль всего вопроса. В это упирается коллективизация — в нормы, в трудодень. Разве мы об этом говорили? Ничего. Упомянем, что важный вопрос, и успокоимся. А ведь это дело при организации колхозов, то есть нормы труда, порядок, производственный план — все это в соответствии с местными условиями должно быть основным. Я особенно подчеркиваю эту сторону дела. Мы имеем огромные успехи в деле коллективизации. Но чем мы занимаемся в области организации производства? Посевной кампанией...

Косиор. Хлебозаготовками...

Молотов. Конечно, нам посевной кампанией заниматься нужно, но этот метод хозяйственный, в этом нет еще самого производства, организации труда. Все это дело будет в колхозе поставлено. Тут очень сложное дело. Шаблона рекомендовать здесь нельзя. В зависимости от уровня коллективизации, от условия, от классовых соотношений, в зависимости от того, давно ли

существует здесь колхоз, есть ли рядом колхоз, где крестьяне могут чему-нибудь поучиться, и только потом все учесть, все поставить в области производства в колхозах в качестве задачи, вокруг чего нужно мобилизовать. НКЗему и ЦК эта задача пока непосильна. Но для областей, для краевых организаций, особенно, где развита коллективизация, эта задача выполнима, и они должны ее осуществить, причем задача колхозов, где посевная кампания является одним из основных методов, если хотите, с точки зрения партии, это не основной метод, то есть мы не обойдемся без посевного плана...

Голос. Это форма...

Молотов. Это не просто форма. Я не хочу заниматься недооценкой посевной кампании, конечно, мы посевной кампанией должны обязательно заниматься, если не будем заниматься, провалимся со всей коллективизацией...

Косиор. А если коллективизацией не займемся, провалимся с посевной кампанией.

Молотов. Но дело в том, что мы посевной кампанией уже более или менее умеем заниматься. В этом году у нас тот плюс, что НКЗем с декабря мес. дал задание, теперь тормошит всех, ясно, дело не погибнет: если мы будем хорошо работать — хорошо выполним посевную кампанию, плохо будем работать — плохо выполним. Средний уровень достигнем. Но мы хотим хорошего. Теперь это в колхозном движении не самое трудное. Самое трудное — трудодень. Принцип трудодня со всем его значением для всего строительства колхоза, для всей организации колхоза — главное. Должен сказать, что т. Юркин на Политбюро показал, что он прекрасно понимает суть дела, а практически не видно ничего. Суть дела понимает, а практически пишет никому не нужные воззвания. Какая-то беспомощность. Конечно, им нужно помочь, отсюда, из ЦК, из Совнаркома. Колхозцентр же должен вникнуть внутрь колхозного строительства, разработать производственный план, должен наметить производственные задачу на весну, методы работы, формы труда, организацию производства, в зависимости от районов, в зависимости от хозяйства все это будет видоизменяться. Над этим нужно подумать. Для партийных организаций задачей является заняться этим делом. Если вы этим займетесь, то вы наверняка будете иметь успех и в посевной кампании. Если же вы займетесь только посевной кампанией, вы можете забыть об основных задачах. Поэтому я говорю, что я не против посевной кампании, и не то, что мы хотим умалить значение посевной кампании, но что главное внимание партийных комитетов надо направить на то, как организовать хозяйство в колхозах, принципы, формы, методы надо продумать, надо наметить конкретный план. Над этим мы должны сейчас задуматься и помнить о том, что производство колхозов не сводится только к кадрам и технике, но и не только к этому. Как на фабриках и заводах без рабочего нет фабрики, без машин нет фабрики, но, поставив машины, поставив рабочего, без организации, без плана мы не получим фабрики. Машины и рабочий труд не решают вопроса. Вопрос решает организация производства. Начиная с производственного плана, с производственной программы, методов труда, сдельщины и т.д.

В каких пределах мы должны для каждой области наметить — этим мы особо должны заняться.

Вопрос о темпах коллективизации. Решение ЦК есть. Решение достаточно ясное. Мы можем из него исходить. Говорят: «А что если мы превысим эти темпы?» Ну кто же будет возражать? В этом решении говорится — «не менее». Мы считаем, что в отдельных областях мы этого не достигнем — берется среднее. Там три группы районов, и сказано — «не менее». Не исключено — кое-где будет ниже, но если вы возьмете большой темп — кто будет возражать? Никто не будет. Но при одном условии, что эти колхозы будут не

плохие. Это единственный критерий, который нас интересует, что бы это не просто были колхозы, а что бы это было похоже на действительные колхозы. У нас здесь все за коллективизацию, но что бы это были колхозы, не просто бумажные колхозы, а такие колхозы, которые нам нужны.

В связи со всем этим т. Яковлев абсолютно правильно подчеркивал, что перед нами в посеве должна вообще стоять задача уборки, к которой мы меньше всего готовились и которая венчает дело, пока хлеб посеян, это еще не наш хлеб, пока хлеб не убран или убран, но не так, как нам нужно, этот хлеб не наш. Значит ли это, что мы в вопросе об уборке должны забыть интересы крестьянства? Вовсе нет. Обеспечивая урожай в том проценте и в том размере, который Советской власти нужно, Советская власть учитывает интересы крестьянства и, в первую очередь, колхозников. Поэтому, думая о посеве, нужно думать и о результатах урожая. Скажем, сколько в этом году урожая, скажем, 5 млрд.

Голос. Больше.

Молотов. Я беру грубо. Из этих 5 млрд мы 1,5 млрд берем и оставляем крестьянству 3,5 млрд по хлебозаготовкам. Мы берем часть, а подавляющая часть, она у него остается. Особенно, когда мы на это дело вкладываем огромные средства, огромную технику, мы вправе взять эту часть хлеба. В то время, когда мы все партийные организации на это дело мобилизуем с тем, чтобы заготовительные результаты были для нас подходящи, нам нужно организовать это дело по-настоящему.

По-моему, основа заложена неплохо, но то, что констатировал здесь т. Яковлев, особенно в отношении тех областей, которые не выполнили, говорит о том, что эти области не поставили на должную высоту посевную кампанию. Необходимо подтянуться, в частности, потребляющим районам. Эти потребляющие районы мало занимаются сельским хозяйством, и только теперь они начинают им заниматься. Они могут еще многое сделать, если не упустят время...[3]*

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 61. Л. 129—149. Копия. Неправленая стенограмма.

** Здесь и далее отточия документа.

[2]* Так в тексте.

[3]* Далее опущен текст стенограммы о реорганизации округов.

М 275

Докладная записка ПП ОГПУ по Северному краю в ОГПУ о расселении и состоянии спецпереселенцев

22 декабря 1930 г.
Совершенно секретно.

№ 7229/1

г. Архангельск

На 1 декабря с. г. дело с расселением в Северном крае высланных кулаков обстоит следующим образом: из общего количества завезенных в край 46 тыс. семей кулаков (230 891 чел.) к местам постоянного поселения было отправлено 32 175 семей, или 103 970 чел. Для их поселения было приступлено к строительству 189 поселков. Дислокацию поселков по районам, количество кулаков в них и состояние строительства прилагаю при сем[1]*.

Из остального количества кулаков за все время пребывания их в Северном крае:

умерло		21 213 чел.
отправлено на родину детей		35 400 чел.
возвращено неправильно высланных	580 семей,	1390 чел.
отпущено на поруки	22 семьи,	68 чел.
отправлено на апатитовые разработки — станция Апатит Мурманской железной дороги		342 чел.
отправлено на рыбацкие промыслы в Мурманск	46 семей,	160 чел.
Итого выбыло с Северного края	648 семей,	58 573 чел.
Признано неправильно раскулаченными и оставлено на свободное жительство в Северном крае	830 семей,	26 500 чел.
«Федоровцев», не отправленных к местам постоянного поселения		2100 чел.
Бежало за все время за пределы края и с поселков на работы в пределах края		39 743 чел.
Из них:		
задержано на территории края		21 645 чел.
задержано вне территории Северного края (другими органами ОГПУ)		2540 чел.
водворено на места поселения		17 590 чел.
содержится под стражей		6695 чел.
Из них:		
осужденных (отбывающих в лагере наказание)		3100 чел.
подследственных		3595 чел.
Числится в бегах		15 458 чел.

Из 103 970 чел., ввезенных в поселки, устроились в построенных бараках 64 996 чел., и 38 974 чел. разместились в шалашах, в землянках и прилегающих к поселкам селениях, которые, по мере готовности домов в поселках переселяются туда.

23 634 переселенца работают на строительстве поселков, и около 6 тыс. чел. — на лесозаготовках. Более широкому использованию на лесозаготовках препятствует отсутствие обуви и теплой одежды.

В поселках имеются 2184 лошади, из коих работают на строительстве 1129 лошадей.

В части поселкового дорожного строительства силами высланных кулаков проложено 790 км грунтовых дорог.

Охрана спецпереселенцев в поселках состоит из коменданта и милиционера. В помощь им назначены староста и десятники. Для борьбы с бегством работали по краю до 25 оперативных групп, которые производили ловлю бегущих кулаков и ссыльных на железных дорогах, пароходах и по проселочным дорогам.

С наступлением холодов бегство кулаков сильно сократилось.

Нами начато поголовное и подробное обследование кулацких поселков с учетом всех высланных кулаков.

Результаты сообщу к концу января мес. 1931 г.

ПП ОГПУ Северного края Аустрин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 494—496. Подлинник.

'* Приложения не публикуются.

№ 276

Из протокола № 21 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о конфискации имущества кулацких хозяйств по суду

25 декабря 1930 г.

Решение Политбюро от 23 декабря 1930 г.

33/63. *[Слушали:]* О конфискации имущества по суду.

[Постановили:] Считать необходимым сохранение конфискации имущества по суду за неисполнение кулацкими элементами хлебозаготовительных и других общегосударственных заданий и за иные формы сопротивления кулачества социалистическому строительству.

Предложить Президиуму ЦИК СССР пересмотреть в указанном направлении свое постановление от 22 ноября 1930 г. об ограничении применения конфискации по суду.

Секретарь ЦК И. Сталин^'

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 808. Л. 10. Ротаторный экз. с подлинника.

** Подпись — факсимиле.

М 277

Постановление СНК СССР «О привлечении средств крестьянского населения к строительству машинно-тракторных станций в октябре—декабре 1930 г. и в 1931 г.»

27 декабря 1930 г. Обязательному опубликованию не подлежит.

№ 769

г. Москва, Кремль

СНК СССР постановляет:

1. Установить, что в течение квартала октябрь—декабрь 1930 г. и в 1931 г. Трактороцентр должен разместить среди колхозов, производственных с/х объединений и единоличных бедняцких и середняцких хозяйств свои акции на сумму 250 млн руб.

2. Из суммы в 250 млн руб. в особом квартале должно поступить 40 млн руб. и в 1931 г. 210 млн руб. в следующие сроки: к 1 апреля 1931 г. — 65 млн руб. и не позднее 1 декабря 1931 г. — 145 млн руб.

3. Предложить НКЗему СССР совместно с Колхозцентром и Трактороцентром в десятидневный срок установить на 1931 г. контрольные цифры при влечения средств крестьянского населения на строительство машинно-трактор ных станций по союзным республикам, краям и областям.

4. Предложить Колхозцентру и Союзу с/х кооперации развить кампанию за сдачу тракторных обязательств Трактороцентру в обмен на его акции. Кам пания проводится за сдачу этих обязательств, находящихся у колхозов и про изводственных с/х кооперативов, а также у других организаций и лиц.

Обязательства, находящиеся у районных и областных союзов колхозной и с/х кооперативной системы, подлежат обязательной сдаче Трактороцентру в обмен на его акции.

5. В изъятие из ст. 3 положения об акционерных обществах от 17 августа 7 г. (СЗ СССР. 1929. № 74. Ст. 706) считать Тракторцентр смешанным

1927 акционерным обществом.

Зам. председателя СНК СССР Я.Рудзутак Зам. управделами СНК СССР И.Мирошников

ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 57. Л. 309-310. Подлинник.

М278

Докладная записка Секретно-политического отдела ОГПУ о формах и динамике классовой борьбы в деревне в 1930 г.

15 марта 1931 г.
Совершенно секретно.

Истекший 1930 г., в основном, характерен решительным поворотом кулачества и всех других контрреволюционных сил в деревне от политики своеобразного «приспособленчества» и экономической борьбы (хлебные забастовки, экономический бойкот и саботаж) к открытой борьбе против Советской власти.

В деятельности кулачества и контрреволюционных элементов в деревне в последнее время все отчетливее вырисовывается повстанческая линия борьбы с установкой на решительное выступление к моменту ожидаемой ими интервенции.

От организации группировок местного значения для борьбы против отдельных мероприятий в деревне кулак переходит к организации законспирированных контрреволюционных организаций, ставящих себе целью подготовку вооруженных восстаний под лозунгом свержения Советской власти (СКК, НВК, Сибирь, Урал, Дагестан и т.д.).

Динамика и характер массовых антисоветских проявлений в деревне

Простое сопоставление данных статистического учета основных массовых антисоветских проявлений в деревне в 1930 г. с предшествующими годами показывает значительные сдвиги в содержании и направлении антисоветской деятельности в деревне. В 1928/29 г. наиболее острые проявления классовой борьбы в деревне (массовые выступления, повстанчество, террор) фиксировались вокруг хлебозаготовок.

В 1930 г. активные антисоветские проявления в деревне острием своим направлены против коллективизации; массовые выступления, террор все более отчетливо приобретают по преимуществу антиколхозный характер.

В 1929 г. из 9093 терактов 3971 теракт (43,9%) совершен на почве хлебозаготовок и только 891 теракт (9,1%) на почве коллективизации.

В 1930 г. из 13 794 терактов только 1402 теракта (10,2%) совершены на почве хлебозаготовок и 7885 (57,2%) на почве коллективизации и раскулачивания.

В 1929 г. из 1307 массовых выступлений 403 (30,7%) возникли на почве хлебозаготовок, 307 (23,5%) на религиозной почве и только 86 (6,5%) на почве коллективизации.

В 1930 г. из 13 754 массовых выступлений зафиксировано всего 456 массовых выступлений (3,3%) на почве мясо- и хлебозаготовок, 1 487 (10,8%) на религиозной почве и 9721 выступление (70,6%) на почве коллективизации и раскулачивания.

В 1930 г. количество массовых выступлений на протяжении трех месяцев (март, май, июнь) намного превышает, а в апреле почти равно общему числу индивидуальных терактов.

В марте массовых выступлений было 6528, терактов — 1845.
В апреле массовых выступлений было 1992, терактов — 2013.
В мае массовых выступлений было 1375, терактов — 1219.
В июне массовых выступлений было 885, терактов — 769.

На протяжении почти всего 1930 г. террор, массовые выступления, распространение антисоветских листовок держатся на значительно более высоком уровне, нежели во все предшествующие годы.

Количество массовых выступлений в 1930 г. только в декабре ниже уровня 1929 г., но намного больше 1928 г. Количество террористических актов в 1930 г. ниже уровня 1929 г. только в июне, в сентябре, октябре и ноябре, а по листовкам — соответственно, в октябре, ноябре и декабре. Если проследить динамику основных антисоветских проявлений в деревне каждого в отдель ности, то и здесь обнаруживаем серьезные передвижки.

В 1928/29 г. в динамике террора и массовых выступлений проявляется определенная закономерность, обусловленная основным содержанием борьбы в деревне («борьба за хлеб»). Наибольший рост массовых выступлений и террора наблюдается в период развертывания хлебозаготовок (сентябрь, октябрь, ноябрь) и в самом конце заготовок — в следующем полугодии (апрель, май, июнь).

1930 г. дает кривую антисоветских проявлений, значительно отличающуюся от всех предшествующих лет: большой рост массовых выступлений, террора и листовок начался сразу с января и продолжался по массовым выступлениям до начала апреля, по террору — до начала мая. Затем начинается резкое снижение по всем активным массовым антисоветским проявлениям в деревне.

По массовым выступлениям снижение продолжалось до октября; в октябре количество массовых выступлений несколько увеличилось и в ноябре и декабре вновь снизилось до уровня выступлений 1929 г.

Снижение террора после апреля наблюдалось на протяжении только трех месяцев (май —июль), после которых вновь наблюдается усиление террора вплоть до ноября (в эти месяцы, главным образом, на почве хлебозаготовок).

Начиная с сентября и до конца года, наблюдается одинаковая тенденция в динамике антисоветских проявлений и совпадение кривой террора 1930 г. с 1929 г.

Месяцы	Массовые выступления			Террор			Листовки		
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Январь	10	42	102	21	642	808	70	246	460
Февраль	10	22	1048	48	329	1368	90	129	828
Март	11	55	6528	23	351	1895	72	222	1181
Апрель	36	159	1992	31	247	2013	66	237	838
Май	185	179	L1375	51	546	1219	64	242	392
Июнь	225	242	885	43	851	796	74	228	253
Июль	93	95	618	77	474	762	61	127	245
Август	31	69	256	76	757	928	46	86	153
Сентябрь	25	72	159	103	1167	946	31	130	108
Октябрь	25	139	270	135	1864	1440	58	230	205
Ноябрь	33	108	129	216	1295	954	105	286	280
Декабрь	25	125	91	203	570	665	108	228	213

Примечание: За 1926 и 1927 г., вместе взятые, зафиксировано всего 63 массовых выступления, из них 22 в Сибири.

В массовых и групповых антисоветских выступлениях в деревне в общей сложности участвовало в 1930 г. свыше 2468 тыс. чел. против 244 тыс., участвовавших в 1929 г. В числе массовых выступлений 176 имели повстанческий характер.

Примечание: Здесь взяты лишь такие вооруженные выступления, которые проходили под лозунгом свержения Советской власти, руководились повстанческими группами, сопровождались разгоном сельсоветов, взятием заложников, попытками расширения территории, охваченной восстаниями, и активным сопротивлением властям. Кроме того, по Союзу учтено за 1930 г. 55 вооруженных восстаний (СКК, Казахстан, Сибирь, Закавказье, Средняя Азия и **ДР-).**

В 1616 случаях массовые выступления сопровождались физическим насилием над представителями местной власти, коммунистами, колхозниками, советскими активистами из бедноты и середнячества. Во время указанных выступлений, по далеко не полным данным, пострадало в общей сложности 3155 чел., из них убито 147 чел., ранено 212 и избито 2796 чел.

В 993 случаях выступления были ликвидированы вмешательством вооруженной силы (милиция, оперативные группы ОГПУ, отряды коммунистов и т.п.). В большинстве случаев это вмешательство ограничивалось вооруженной демонстрацией.

В 1930 г. в основных зерновых районах Союза отчетливо вырисовывается вредительская линия в терроре. На фоне общего усиления кулацкого террора в 1930 г. особенно растет количество поджогов хлеба, фуража, построек и другого имущества в колхозах и хозяйствах сельских активистов.

Наряду с поджогами изб наблюдается значительный рост других проявлений кулацкого вредительства (порча тракторов и другого с/х инвентаря, посевов, скота).

В апреле впервые за все годы имущественный террор численно превысил физический. Преобладание имущественного террора наблюдается затем на протяжении почти всего 1930 г.

Лишь в восточно-национальных республиках и областях (Казахстан, Средняя Азия, ЗСФСР, Татария, Башкирия, Крым, национальные районы СКК) физический террор преобладает над имущественным.

По Союзу в 1929 г. акты физического террора (убийства, ранения, избиения, неудавшиеся покушения на убийство) составляют 64,1% всех учтенных терактов, имущественного террора — 35,9%. По СССР без Востока физический террор соответственно составлял 60%, имущественный — 40%; по восточным национальным республикам и областям физический террор составляет 86%, имущественный — 14%.

В 1930 г. по Союзу акты физического террора составляют 50% всех учтенных терактов, такое же место занимает и имущественный террор. По СССР без Востока имущественный террор соответственно составляет 54,3%, физический — 45,7% в общей массе терактов.

По восточно-национальным республикам и областям физический террор составляет 74,1% терактов, имущественный — 25,9%.

Особенно массовое распространение поджоги имущества и, в частности, поджоги хлеба получили на Украине (1884 поджога), в ЦЧО (700 поджогов), в НВК (383 поджога), в БССР (358 поджогов), на Урале (343 поджога).

На Украине сгорело от поджогов свыше 100 тыс. пуд. хлеба. В Сибири, где поджоги в сравнении с другими районами Союза не были особенно многочисленными, от поджогов сгорело свыше 68 тыс. пуд. хлеба (в том числе

около 38 тыс. пуд. колхозного) и свыше 100 тыс. пуд. сена. Участились поджоги совхозов, складов машин, семян и т. п. Поджигая колхозное имущество, особенно скотные дворы, склады машин и хлеб в колхозах, кулак преследует двоякую цель: подорвать хозяйственную основу колхозов и развалить их и, с другой стороны, держать в постоянном страхе поджога весь активный советский элемент деревни.

В УССР, Ленинградской обл., ЦЧО в ряде случаев поджогам предшествовало распространение анонимок с угрозами поджогом отдельным личностям или целой группе советских активистов и колхозников.

В с. Пичкиряево Сасовского района Московской обл. пожары и в особенности распространяемые кулаками слухи о том, что «всем активистам гореть» настолько терроризировали все население, что крестьяне ложились спать, не раздеваясь. В с. Остролучье Барышевского района УССР в сентябре кулаками распространялись листовки следующего содержания: «Кто повезет хлеб, тот будет сожжен или убит».

Более чем в два раза возросло в 1930 г. по сравнению с 1929 г. количество листовок и анонимок с угрозами расправы над советскими работниками, колхозниками и бедняками-активистами.

В 1929 г. учтено 2390 случаев распространения листовок и анонимок (1331 листовка, 1059 анонимок).

В 1930 г. [учтено] 5156 случаев распространения листовок и анонимок (3512 листовок, 1644 анонимки).

Обращает на себя внимание значительно больший рост в 1930 г. распространения листовок, нежели анонимок. Среди листовок преобладают листовки антиколхозного и повстанческого характера. Из общего числа 3512 обнаруженных листовок антиколхозных выявлено 1250 (35,8%), содержащих в себе призыв к восстанию — 1078 (30,7%). Наибольшее число повстанческого характера листовок обнаружено в январе —мае и в ноябре 1930 г.: в январе — 70, феврале — 159, марте — 281, апреле — 163, мае — 100 и в ноябре — 69, в следующих районах: на Украине — 282, в СКК —185, в Закавказье — 83, в Казахстане — 75, в Сибири (в целом) — 87, на Урале — 48.

Следует отметить, что процент выявленных авторов листовок продолжает оставаться крайне низким (в пределах 3 — 10%), а по отдельным районам даже снизился в сравнении с 1929 г.

В соответствии с основной установкой контрреволюционных элементов деревни на свержение Советской власти вооруженным путем заметно изменились и кулацкие лозунги в листовках. Кулацкие лозунги принимают отчетливое контрреволюционное содержание и в сумме дают развернутую программу кулацких требований.

Вскрытые в ЦЧО, НВК и ряде других, областей кулацко-повстанческие и белогвардейские организации, ориентируясь в своей деятельности на возможность ослабления крепости и раскол в ВКП(б) в результате борьбы правых, заимствовали для своих программных установок и популяризирования в массах отдельные оппортунистические положения Бухарина.

Приводим наиболее характерные кулацкие антисоветские лозунги в обнаруженных в 1930 г. листовках:

1. «Долой коммуны, даешь единоличное хозяйство» (Урал).
2. «Долой коллективизацию, да здравствует столыпинщина» (УССР).
3. «Долой гиганты. Да здравствует свободное единоличие. Долой комму низм» (СКК).
4. «Долой Советскую власть и колхозы. Долой колхозный сев, не давайте сеять колхозникам» (УССР, СКК).

5. «Долой насилие. Да здравствует свободный труд. Да здравствует истинное выборное право» (Сибирь, Московская обл., БССР); «Долой кооперацию, да здравствует вольная торговля». «Мы призываем всех, как одного, идти против социалистической стройки...[1]* нам социализм не нужен, нам нужен дешевый хлеб, дешевый товар, нам нужен действительно свободный труд и отдых» (Западная Сибирь).

6. «Долой ленинский коммунизм. Долой пятилетку. Давай царя, индивидуальные хозяйства и старые права» (УССР). «Пятилетка — моровая язва для крестьянства» (НВК).

7. «Советская власть — враг, религия — друг» (ЦЧО).

8. «Граждане, встаньте как один человек на защиту Учредительного собрания, единственного выразителя истинной воли народа» (Московская обл.).

9. «Бороться за свободу — дело самого крестьянина» (СВК).

10. «Долой тиранов-коммунистов. Да здравствует слово свободы и свободный крестьянский труд» (СВК), «Да здравствует демократическая республика» (СВК), «Даешь президента» (НВК).

11. «Да здравствует капитализм, царь и Бог, долой самодержавие коммунизма» (ЦЧО).

12. «Да здравствует правоуклонизация старого правительства», «Долой сталинскую диктатуру, да здравствует действительная рабоче-крестьянская диктатура», «Да здравствуют вожди крестьянства Бухарин, Рыков и Томский» (Урал), «Да здравствует парламентское правительство во главе с т. Бухариным» (НВК), «Долой Сталина, даешь вождя Красной Армии Троцкого и т. Рыкова» (Западная обл.).

13. «Да здравствует «Промпартия», борющаяся против СССР. Промпартия еще не вся выявлена и она будет бороться до последней капли крови. Смерть пятилетке» (УССР), «Долой советских бюрократов, да здравствует равенство и свобода. Наш лозунг — да здравствует интервенция» (СВК).

14. «Крестьяне, объединяйтесь все заодно, чтобы ваша крестьянская организация была непобедима» (ИПО), «Встань волной и задуши Советскую власть» (УССР), «Селяне, жгите активистов-заготовителей», «Смерть активу, смерть тому, кто издевается над селянами» (УССР), «Крепите наши ряды, точите оружие. За независимую Украину», «Крестьяне, берите оружие, палки, ножи и вилы, у кого что есть, жгите, громите коммунистов, берите правление в свои руки, пока не поздно» (Западная Сибирь).

Наиболее пораженными антисоветскими проявлениями районами в 1930 г. являются: УССР, СКК, ЦЧО, НВК, СВК, Сибирь (в целом), Татария, Белоруссия, Урал и Западная обл. По отдельным активным антисоветским проявлениям в деревне особенно выделяются следующие районы:

По террору		По массовым выступлениям		Распространение листовок	
УССР	2779 терактов	УССР	4098 массовых выступлений	УССР	1211 листовок
ЦЧО	1088 терактов	СКК	1467 массовых выступлений	СКК	806 листовок
Урал	977 терактов	НВК	1373 массовых выступления	Сибирь	419 листовок
Сибирь (в целом)	904 теракта	СВК	1003 массовых выступления	ЗСФСР	326 листовок
СКК (с нац-областями)	842 теракта	Московская обл.	773 массовых выступления	НВК	295 листовок
НВК	711 терактов	Сибирь	673 массовых выступления	ЦЧО	273 листовки

По террору		По массовым выступлениям		Распространение листовок	
Московская обл.	707 терактов	Татария	565 массовых выступлений	Московская обл.	257 листовок
Западная обл.	679 теракта	БССР	548 массовых выступлений	Казахстан	246 листовок
Нижегородский край	643 теракта	Западная обл.	508 массовых выступлений	СВК	158 листовок
СВК	636 терактов	[СВК]	438 массовых выступлений		

Кадры, союзники и опора кулачества и контрреволюционного элемента в деревне

Значительное изъятие органами ОГПУ в течение последних трех лет контрреволюционных элементов старой формации (бывших участников белого движения, бывших бандитов, повстанцев, бывших членов антисоветских партий и т.п.), высвобождение из-под кулацкого влияния колеблющихся групп середнячества и укрепление классовой сплоченности бедноты заставило кулачество искать себе новую опору и союзников в контрреволюционной работе в деревне.

Более или менее постоянного союзника кулачество имело только в лице сравнительно незначительной прослойки зажиточного середнячества, являющегося рупором и проводником кулацкой линии на собраниях и в основной своей массе следующего за кулацкими лозунгами.

Осознавая недостаточность поддержки в деле осуществления контрреволюционных целей со стороны только зажиточного крестьянства, кулак всячески стремится вовлечь в орбиту своего влияния, хотя бы на короткое время, более значительные группы середнячества и особенно женщин, молодежь, «обиженных» и недовольных Советской властью из числа разложившихся работников советского аппарата, исключенных из ВКП(б), деклассированные элементы, уголовников и так или иначе связанных с кулачеством бедняков (родственников, пьяниц и т. п.), вербуя из них свои кадры «подкулачников».

Многочисленные перегибы во время коллективизации и раскулачивания весной 1930 г. дали возможность кулаку мобилизовать на активные антисоветские выступления под антиколхозными лозунгами значительные группы середнячества.

Непопулярность в массах середнячества откровенно контрреволюционных лозунгов заставляет кулака маскировать свои прямые цели. Организация массовых антисоветских выступлений крестьянства (основная форма массового антисоветского движения) ведется поэтому под предлогом борьбы против искривления классовой линии в практике проведения хлебозаготовок, налога и т. п., под предлогом борьбы против снятия колоколов, закрытия церквей, против принудительного вовлечения в колхозы и т. д. Уже в процессе самих выступлений кулачество и другие контрреволюционные элементы деревни стремятся придать им организованные формы и контрреволюционный облик.

Характерно, что в подавляющем большинстве массовые выступления начинались по незначительному поводу, но затем во многих случаях проходили под явно антисоветскими лозунгами и выливались в серьезные антисоветские выступления. Особенно часто такое перерастание «волынок» в активные антисоветские выступления наблюдалось в тех случаях, когда в массовых выступлениях среди участников преобладали женщины. Уже в 1929 г. контрреволюционные элементы деревни широко вовлекают в массовые выступления женщин. В 1930 г. кулак основное свое внимание в подготовке кадров уделяет антисоветской обработке отсталых масс женщин, ориентируясь на них как на

главную свою людскую базу в антисоветской деятельности. В 1929 г. из 1307 массовых выступлений в 486 случаях они были исключительно женскими по составу участников, а в 67 массовых выступлениях женщины среди участников преобладали.

В 1930 г., по далеко не полным данным, учтено свыше 3700 массовых выступлений, почти исключительно женских по составу участников; во всех остальных выступлениях женщины составляли либо большинство, либо значительную часть участников.

Роль и участие женщин в антисоветской деятельности в деревне непрерывно возрастает. В первой половине года массовые выступления с преобладанием женщин среди участников составляют 32% к общему числу выступлений. Во втором полугодии процент женских выступлений поднимается до 40%, достигая в сентябре и октябре 54 — 55%.

В большинстве своем массовые женские выступления первой половины 1930 г. (2897) имели антиколхозный характер (1154) и выражались преимущественно в самовольном разборе обобществленного скота, семян, инвентаря, в разгромах колхозов; значительное число составляют массовые выступления, возникавшие на религиозной почве (778), выступления в защиту раскулачиваемых и выселяемых кулаков (422) и выступления на почве продовольственных затруднений (336).

Во второй половине года выступления на почве хлебозаготовок составляли 36% общего их числа, на почве раскулачивания и ущемления антисоветских элементов — 20%, на религиозной почве — 12%, на почве продовольственных затруднений — 10,7%, на почве коллективизации — 10% и другие выступления - 10,3%.

Выступления женщин против хлебозаготовок (сопротивление описям имущества, изъятию хлеба и т.п.), против изъятия и ущемления кулачества и антисоветского элемента, выступления на религиозной почве во многих случаях отличались своей организованностью, упорством сопротивления местным властям, сопровождались избиением совработников и советских активистов, разгромом сельсоветов и других общественных организаций и учреждений (ЦЧО, УССР, СКК).

По далеко не полным данным, во вторую половину 1930 г. зафиксировано свыше 50 массовых женских выступлений, сопровождавшихся физическим насилием над местными совпартработниками, представителями риков и районных партийных комитетов, членами комсодов, милиционерами и активистами-бедняками и колхозниками. Отмечено несколько случаев, когда женщины выступали, вооруженные вилами, палками, кольями, ножами, выступления длились по несколько дней; женщины организовывали охрану кулацкого имущества «от советского посягательства», устанавливали «пикеты», дозоры и т. п.

Характерно, что мужчины в момент выступления женщин держались в стороне. Суровая кара за участие в массовых беспорядках удерживает мужчин от участия в выступлениях. Рассчитывая, что «женщине все можно, женщине ничего не будет, она несет меньшую ответственность», мужчины лишь подстрекали женщин на активные действия, не вмешиваясь в толпу.

Излишне снисходительное отношение карательных органов к женщинам —участницам антисоветских выступлений (в том числе нередко и к женщине-кулачке) способствовало укреплению мнения о безнаказанности женщин.

Во время выступления женщин в с. Антоновка Букского района (УССР) участницы волынки кричали: «Мы никого не боимся, мы уже были в ГПУ и нам ничего не сделали и не сделают». Во время выступления в с. Красном Николо-Пестровского района в СВК женщины кричали: «Бабы, не дадим колокола, нам за это ничего не будет». В немецкий колонии Зонненталь Кропот-

кинского района СКК женщины категорически запретили мужчинам примкнуть к толпе, заявив: «Это.наше бабье дело, вам нечего вмешиваться».

Из 307 женских выступлений, относительно которых известны способы ликвидации, в 213 случаях (68%) они ликвидированы путем разъяснения и уговоров выступавших, в 57 [случаях] (15,5%) удовлетворением требований выступавших и только в 40 (14%) — арестом зачинщиков и активных участников и в 7 случаях (2,0%) — применением вооруженной силы: на Украине в пяти, по одному в ЦЧО и СКК.

В некоторых селах почти ни одна кампания (с/х налог, самообложение, хлебозаготовки) не проходят без волынок или попыток срыва собраний, пленумов сельсоветов, причем активнейшее участие во всем этом принимают женщины. По ИПО, Западной обл. и по ряду других районов учтено большое количество собраний по хлебозаготовкам, самообложению и т. п., сорванных женщинами. В некоторых селах мужчины вообще перестали ходить на такого рода собрания, посылая вместо себя женщин — «Они понапористее, погорластее».

В стремлении подчинить женщин своему влиянию кулаки и антисоветские элементы умело используют церковь, воздействуя на религиозно настроенных женщин через попа, через группирующихся вокруг церкви приживалок-монашек, через пользующихся авторитетом в массах женщин — жен кулаков, зажиточных и антисоветского элемента.

Из среды женщин-кулачек выделяется своеобразный женский актив «вожаков», к голосу которых прислушивается вся женская масса деревни. Укрепляя свое влияние на женщин, антисоветские элементы тем самым влияли через женщин и на мужскую часть бедноты и середнячества.

На Украине, Северном Кавказе, в НВК и других районах зафиксировано немало случаев разложения антисоветскими элементами колхозов с помощью женщин. Застращивая через своих жен, через попа женщин-беднячек и середнячек ужасами коллективизации, кулаки тем самым удерживали бедняков и середняков от организации колхозов и от вступления в них.

До 1930 г. женщины в антисоветском движении участвовали почти исключительно в «волынках» (массовых выступлениях). В 1930 г. и особенно во второй его половине наблюдается вовлечение женщин в состав антисоветских группировок, участие женщин-кулачек в совершении поджогов и вредительских актов (НВК, СВК, Западная Сибирь).

В составе кулацких антисоветских группировок и организаций среди женщин преобладают члены кулацких и зажиточных семей, но среди участников религиозно-антисоветских группировок встречается также немало середнячек и беднячек. Женщины — члены антисоветских группировок используются для распространения всевозможных антисоветских и провокационных слухов, для дискредитирования местных работников и разложения колхозов (ЦЧО, ИПО, Б АССР). Использовались женщины также в качестве связистов между членами группировок и организаций (СВК, ЦЧО).

В борьбе против мероприятий Советской власти кулачество и другие контрреволюционные элементы деревни ищут себе опору также среди молодежи. Особенно благоприятной почвой для формирования новых кадров контрреволюции является кулацкая молодежь, выходцы из семей духовенства, лишенцев.

Политически бесправная, экономически ущемленная кулацкая молодежь настроена непримиримо враждебно к Советской власти, представляя собой готовый резерв для контрреволюционной работы в деревне. В контрреволюционную работу вовлекается и некоторая часть молодежи из среды близких нам социально-классовых прослоек деревни — бедноты и середнячества. Вовлече-

ние последних происходит вначале на почве пьянства, через группы хулиганствующей молодежи, последующим развитием которого является политхулиганство, террор и другие активные контрреволюционные проявления.

Всячески поощряя «удальство» хулиганских групп, кулак черпает в них готовых исполнителей своих вредительских, погромных и террористических замыслов.

Среди кулацкой молодежи и особенно среди выходцев из семей буржуазных специалистов, интеллигентов, среди деклассированных элементов заметно растут и усиливаются черносотенно-фашистские тенденции.

Формирование контрреволюционных кадров из молодежи проходит довольно быстрыми темпами. По ИПО, например, репрессировано молодежи 56 чел., в том числе 24 бывших члена ВЛКСМ, в основном за террористическую деятельность, участие в антисоветских группировках и распространении листовок. По Татарии из 577 чел., состоявших на учете антисоветского элемента 1 января 1931 г., молодежи до 25-летнего возраста насчитывается 190 чел. Примерно такое же положение имеется по остальным районам Союза. В ИПО вскрыты группировки молодежи, занимавшиеся распространением антисоветских листовок, готовившие теракты (Рыбинский район), терроризировавшие комсомольскую молодежь. В Некоузском районе группировка молодежи готовила экспроприацию, для чего запасалась оружием, занималась деятельной антиколхозной агитацией, выпустила 48 антисоветских листовок. Антисоветская активность молодежи в основном идет по линии террора, политхулиганства, образования террористических группировок и распространения антисоветских листовок. Теракты, исполнителями которых является молодежь, зафиксированы по Уралу, Западной обл., ИПО, БССР, УССР, Нижегородскому краю, ЦЧО, Татарии и по ряду других областей и краев.

На совершение вредительских действий и поджогов кулаки иногда подговаривали малолетних детей, рассчитывая, что поджог, совершенный малолетним, будет расценен как проявление обыкновенного «баловства», и следственные органы не будут искать вдохновителя (ИПО, УССР).

В последнее время молодежь начинает принимать активное участие в массовых выступлениях, являясь наиболее активным элементом во время беспорядков. В ЦЧО и на Украине зафиксированы выступления, среди участников которых молодежь преобладала.

В 1930 г., особенно во второй его половине, участились случаи совершения терактов подкупленными и подпоенными уголовниками (Ленинградская обл., УССР, Урал, ЦЧО, СКК и др.).

Организуя и сплачивая вокруг себя уголовные и бандитские элементы в качестве силы, пригодной для постоянного терроризирования актива бедноты, колхозников и работников соваппарата, кулаки с помощью этой своеобразной «кулацкой гвардии» в ряде случаев устраивали разгром колхозов и советских учреждений, учиняли зверскую расправу над местными активистами.

Во многих случаях поджоги производились с провокационной целью расправы над коммунистами, активистами-бедняками и колхозниками. Обвинив их в поджоге, кулаки натравливали на них возбужденную толпу.

Были случаи, когда кулаки-поджигатели и подкупленные ими уголовные элементы и подкулачники всячески препятствовали тушению пожара в колхозах, хозяйствах совработников и коммунистов.

В с. Алешкино бывшего Бугурусланского окр. СВК 13 августа от поджогов сгорело 12 колхозных домов, 5 бывших кулацких, в которых жили бедняки-колхозники, общественный двор, амбар, в котором сгорело свыше 1 тыс. пуд. хлеба и 51 постройка единоличников. Во время пожара кулаки (преимущественно из раскулаченных, бежавших из ссылки) и уголовники не давали

колхозникам тушить пожар, избили председателя сельсовета и несколько человек колхозников.

В м. Березное бывшего Черниговского окр. УССР 31 июля уголовниками, подговоренными кулаками, произведен поджог построек колхозника; прибывшие к месту пожара председатель колхоза и его отец были обстреляны. Отец колхозника от полученного ранения умер.

В составе кулацких группировок и организаций значительную роль играют, а нередко становятся во главе группировок и контрреволюционных организаций, разложившиеся элементы бывших красных партизан, исключенные из ВКП(б), и сельские интеллигенты. Исключенные из ВКП(б), учителя, агрономы, сельские врачи из чуждых прослоек сельской интеллигенции часто становятся идеологами кулацкого движения, политически оформляя контрреволюционное движение в деревне.

Изменения в методах и тактике борьбы контрреволюционных элементов деревни

К концу 1929 г. кулачество, продолжая активную борьбу вокруг хлебозаготовок под лозунгом организации «всеобщей хлебной стачки» и хозяйственного саботажа, поворачивает фронт борьбы в сторону коллективизации. С целью срыва хлебозаготовок кулачество совершенно четко проводило линию на изоляцию середняка от советско-партийного влияния, на завоевание и вовлечение его в антисоветское движение.

Кулак широко и умело использует многочисленные в то время почти во всех основных зерновых районах искривления и перегибы в хлебозаготовках, головотяпство и искривления линии правительства местным аппаратом при закрытии церквей, снятии колоколов и т. п. И тем не менее кулаку удалось повести за собой лишь наиболее зажиточные слои деревни и получить кратковременную (до выпрямления искривлений и ликвидации перегибов) поддержку лишь в отдельных пунктах (массовые выступления) со стороны более или менее значительных масс бедноты и середнячества.

Методы борьбы кулачества видоизменялись и становились все разнообразнее в зависимости от общей обстановки.

Усиленная агитация за несдачу хлеба к концу 1929 г. уже сопровождается почти открытой повстанческой агитацией, призывом к неподчинению Советской власти. Систематически действовавшие кулацкие группировки все чаще перерастали по форме и содержанию работы в контрреволюционные организации, местами распространявшие сферу своего влияния далеко за пределы «своего» села, станицы, аула (особенно в СКК, НВК, Сибири, Казахстане). Практически деятельность кулачества сводилась, помимо повседневной антисоветской агитации, к ряду мероприятий по срыву хбзяйственных начинаний на селе, попыткам дезорганизации хлебного рынка, уничтожению и разбазариванию своего хлеба, скота и инвентаря и широкой агитации за то же среди масс крестьянства, к саботажу сева. Частично разгромленные в период хлебозаготовок контрреволюционные элементы перестраивают свои ряды, уточняют лозунги, делая их понятнее, «ближе» для масс, ставя во главу угла борьбу против коллективизации. Кулак не только классово осознает себя, но и делает для себя вывод о неизбежности его ликвидации в связи с коллективизацией и потому определенно становится на путь активной контрреволюционной деятельности. «Я знаю, что вы можете жестоко наказать меня. Воля ваша. Для кулака все равно и так, и этак пришел конец», — заявил один из арестованных инициаторов массового выступления в НВК.

Наряду с открытой борьбой против Советской власти путем предварительной систематической подготовки контрреволюционных рядов, с попытками во-

влечь в движение и середняка, кулак все более настойчиво пытается пролезать в колхозы и соваппарат с целью разложения и «взрыва» их изнутри. Уже к концу 1929 г. кулачество проявляет определенные тенденции к свертыванию своего хозяйства; некоторая часть растерявшегося кулачества раздает и «отписывает» свои с/х машины ККОВ, колхозам, сельсоветам, рассчитывая на их защиту в качестве «сознательного, раскаявшегося кулака», стремясь с помощью этих своеобразных взяток проникнуть в колхозы и переждать там «лихое время».

В январе — феврале по мере развертывания мероприятий по коллективизации и раскулачиванию сокращенческие и ликвидационные тенденции кулачества резко возрастают. Кулак спешно ликвидирует свои хозяйства, хищнически истребляя скот, нередко вредительски уничтожая хлеб и с/х инвентарь, бежит за пределы своего района, области, края.

Наиболее широкие размеры приняло бегство кулаков в СВК, НВК, СКК, ЦЧО, Сибири, УССР, БССР и Западной обл. Параллельно наметилось оживление эмиграционного движения среди кулацко-зажиточной верхушки немецкого населения ряда районов Союза; усилились тенденции бегства кулачества за границу из Украины, БССР, усилилась эмиграция в погранполосе Армении, Туркменистана, в Казахстане и ДВК. Бегущие в другие районы Союза кулаки направлялись, в основном, в Сибирь и Среднюю Азию. Часть кулачества, остающаяся в пределах своего края, уходила в леса, в горы, тайгу, сопки (СКК, Закавказье, Украина, ЦЧО, СВК, Сибирь, ДВК, Казахстан), создавая тем самым крепкую базу для бандформирований.

Большая часть беглого кулачества пыталась устроиться на работу в городах или на лесозаготовках. В СВК, СКК, НВК в этот период наблюдается проникновение значительного количества кулаков в учреждения и особенно на предприятия. Перешедшее в города кулачество проявило там большую антисоветскую активность в направлении разлагающей работы среди рабочих СВК. Одновременно кулачество с еще большей настойчивостью пытается проникнуть в колхозы (в этот период наблюдаются многочисленные разводы в кулацких семьях, отмежевывание от отцов, родственников, выдача дочерей замуж за бедняков, батраков и т.п.).

Перегибы в коллективизации и искривление классовой линии в раскулачивании, получившие уже широкое распространение к февралю и вызвавшие серьезное недовольство значительных масс середнячества, создали благоприятную обстановку кулаку для развертывания контрреволюционной работы.

Кулак, окончательно оправившись от кратковременной растерянности, в целом ряде районов переходит в контрнаступление, организуя отпор проводимым мероприятиям.

Антисоветская активность кулачества идет по трем линиям: а) по линии организации непосредственно повстанческого движения; б) по линии разложения колхозного движения и в) по линии испытанного средства — хозяйственного саботажа и «голодного окружения города».

Антиколхозная агитация принимает массовый характер. Агитация против колхозов почти открыто ведется на собраниях. Учащаются факты созыва кулацко-антисоветскими элементами нелегальных собраний и совещаний с постановкой на них вопроса борьбы с колхозами. Совещания нередко проходили при участии значительных групп бедноты и середняков. Фиксируются многочисленные случаи срыва собраний, посвященных коллективизации и раскулачиванию. Кулаки обходят дома бедняков и середняков и ведут среди них агитацию против колхозов, призывают к активному противодействию коллективизации и раскулачиванию, уговаривают колхозников покинуть колхозы, за-

стращивая предстоящей войной и расправой со всеми колхозниками в случае падения Советской власти.

На Украине, в Московской обл., в НВК кулаки в целях дискредитирования колхозов посылают своих агентов-подкулачников в соседние села под видом нищих, разорившихся колхозников агитировать против коллективизации. Распространение провокационных слухов сопровождается порой открытыми призывами к сопротивлению властям и к расправе с коммунистами и активистами. В отдельных местах кулацко-байские элементы совершали налеты на бедняцкие собрания.

Духовенство и сектанты широко включаются в антисоветскую борьбу кулачества. Зарегистрирован целый ряд фактов выступления попов в церквях с антиколхозной агитацией. Сектанты в ряде случаев открыто ставили вопрос об изгнании комсомольцев и коммунистов из села.

Еще до появления статей и постановлений правительства о коллективизации и раскулачивании в печати почти повсеместно приняли массовые размеры убой и разбазаривание скота не только кулацкими и зажиточными прослойками крестьянства, но и значительной частью середнячества. Распространяя слухи о поголовном отбирании скота в колхозы у единоличников, кулак добился серьезных успехов в деле хозяйственного саботажа в деревне.

В этот период начинается усиленное кучкование кулачества и других контрреволюционных элементов, быстро возникают и развертываются кулацкие группировки и организации, охватывающие часто по несколько сел, станиц и аулов.

Период март —апрель характеризуется переходом кулачества и контрреволюции в ряде областей к открытой вооруженной борьбе против советов. В ЦЧО, на Украине, в СКК, в Закавказье, в НВК, в БССР, в Московской обл., в Сибири, ДВК, Бурято-Монголии, Казахстане кулаки и антисоветские элементы в ряде случаев небезуспешно делают попытки увязать отдельные локальные выступления в повстанческое движение целых районов, связать бандитско-повстанческие выступления с массовыми волынками на почве недовольства перегибами, придать им отчетливый контрреволюционный облик.

Весьма напряженное положение создается на советских границах в УССР, БССР, Закавказье, в Бурято-Монголии, Ойротии, ДВК, Казахстане.

На Украине в целом ряде районов приграничных округов сельсоветы были разогнаны или разбежались, и Советская власть по несколько дней фактически не существовала. Только по 4 округам — Шепетовскому, Волынскому, Бердичевскому и Коростенскому — не работало 282 сельсовета. В Мозырском окр. БССР выступавшие оказывали упорное сопротивление даже оперативным отрядам. В республиках Закавказья и Бурято-Монголии бандповстанческое движение приняло затяжной характер.

Местный соваппарат и сельские активисты во многих случаях проявили крайнюю нестойкость и бежали из районов, охваченных бандповстанческим движением. На Украине зафиксированы случаи бегства, под напором толпы, вооруженных отрядов коммунистов и местных совработников (в с. Березовка Шепетовского района позорно бежал отряд вооруженных коммунистов в 50 чел.). В процессе выступления имели место многочисленные случаи обезоруживания милиционеров, местных работников и активистов. Выступавшие устанавливали кулацкие «пикеты», дозоры, заставы, в ряде случаев выступавшие брали местных работников в качестве заложников.

В отдельных случаях толпа переизбирала сельсоветы, восстанавливала институт старост. Фиксировались факты поджогов и разгромов толпой помещений сельсоветов и квартир активистов. В ряде случаев (ЦЧО, Московская обл., БССР, Украина) выступавшие носили черные, красные, с антисоветски-

ми лозунгами, белые, синие флаги, с лозунгам СВУ[164], УССР, монархическими и эсеровскими лозунгами. Кулаки, приспособляясь к настроениям масс, выбросили лозунг «чистой Советской власти».

В числе активных участников и руководителей бандповстанческого движения в погранполосе встречаются члены польских религиозных кружков, бывшие петлюровские офицеры, польский агент и т. п. (УССР).

В деятельности и тактике контрреволюционных организаций за указанный период характерным является:

а) блок контрреволюционных элементов различных направлений и оттен ков;

б) массовая повстанческая агитация и широкая вербовка сторонников;

в) значительное усиление связи между контрреволюционными элементами города и деревни (Сибирь, УССР, Урал, СКК);

г) вовлечение в сферу своего влияния наиболее нестойких групп бывших красных партизан;

д) сращивание ряда контрреволюционных организаций с бандами и со вместные выступления.

Постановление ЦК ВКП(б), появление известных статей т. Сталина и решительное исправление ошибок отдельных организаций в коллективизации выбило почву из-под ног у кулака и заставило его переменить тактику. Середнячество, положительно воспринявшее указанные мероприятия партии, отказалось следовать за откровенно контрреволюционными лозунгами кулака, волынки пошли из месяца в месяц. Кулак еще пытается после марта удержать свои позиции, используя медлительность местных организаций в деле выпрямления линии и исправления ошибок, но все менее успешно.

Воспользовавшись растерянностью во многих местах низового аппарата перед фактом появления статей Сталина, кулачество пыталось использовать линию на исправление перегибов как повод для разложения колхозов, распространив слухи, что партия и Советская власть отказались от коллективизации и ликвидируют колхозы.

В мае — июне усиливается движение за возвращение кулацкого имущества, изъятого в порядке раскулачивания, и за восстановление кулацко-антисоветских элементов в избирательных правах.

Кулаки нередко самовольно при попустительстве, а иногда и содействии сельсоветов, занимают отобранные у них дома, выдворяя оттуда бедняков или культорганйзации (ЦЧО, УССР).

Непринятие местными властями мер к возвращению бежавших из ссылки и запольных поселков кулаков последними используется для агитации и распространения слухов о «капитуляции Советской власти перед кулаками», объясняя это, якобы, предстоящей войной с Польшей и Румынией. Остатки разгромленного актива контрреволюционных кадров уходят глубоко в подполье, перестраиваются и, свертывая «на поверхности» свою работу, снова пытаются сколотить свой актив.

Группировки и контрреволюционные организации глубоко конспирируются, в отличие от весеннего периода осторожно вербуют своих сторонников, готовясь к новому решительному выступлению, которое приурочивалось к моменту развертывания хлебозаготовок, а затем к весне 1931 г. Актив этих группировок и организаций, всячески маскируясь и в большинстве случаев лично активно не выступая, проводит свою подрывную работу против всех советских мероприятий на селе через свои кадры подкулачников из бедняков и соответствующе обработанных, антисоветски настроенных середняков-родственников раскулаченных и высланных кулаков.

Попытки кулачества вновь развернуть контрреволюционную работу в период хлебозаготовок (рост массовых выступлений и террора) не является основной линией борьбы активных кадров контрреволюции. Здесь основную руководящую роль играет зажиточное крестьянство.

Основные кадры контрреволюции, как это показало следствие по ряду ликвидированных организаций в СКК, ЦЧО, СВК, Сибири и других районах, учитывая весеннее поражение, избегают локальных выступлений, ведут подготовительную работу с установкой — «не повторять ошибок весны» — на одновременное выступление в момент ожидаемой интервенции или обострения внутреннего положения страны.

Обращает на себя внимание крепкая классовая спаянность и суровая дисциплина в ряде ликвидированных группировок и организаций.

На совещании кулацко-эсеровской группировки в бывшем Балашовском окр. НВК было вынесено постановление о «физическом уничтожении изменников». Ликвидированная в Максатихинском районе Московской обл. кулацко-повстанческая группировка подвергала систематической травле кулаков, уклонявшихся от участия в работе группы. На одного лишенца, уклонившегося от работы в группировке, был даже сделан ложный донос. Уклонившемуся было дано понять, что если он лишенец, то должен идти вместе со всеми кулаками против Советской власти.

Руководители ликвидированной в бывшем Оренбургском окр. СВК контрреволюционной организации пытались связаться с городом и с Красной Армией. «Мы понимали, — рассказывает один из арестованных главарей организации, — что сами по себе мы не представляли организованной силы, и организовать нас могло только городское население. Наша основная ставка была на Красную Армию, мы пытались завязать связи с войсками, так как без войсковых частей мы бы ничего не сделали». Аналогичные попытки связаться с Красной Армией зафиксированы на Украине, в Сибири, в СКК и других областях.

Большую активность проявляет в организации антисоветских группировок мусульманское духовенство в национальных областях СКК.

В СВК вскрыты контрреволюционные группировки и организации, существовавшие внутри засоренных классово чуждыми и контрреволюционными элементами колхозов. Под прикрытием колхоза такие группировки организовывали и сплачивали свои кадры как внутри, так и вне колхозов.

В последние месяцы широкое распространение получили всевозможные провокационные слухи о повторении «принудительной коллективизации», о предстоящем «рассередняченивании единоличников», в казачьих районах — о «поголовном выселении всех казаков» и т.п., рассчитанные на обострение недовольства широких масс населения: слухи о близкой войне, интервенции и всеобщем восстании — в целях дезорганизации колхозников, советского актива и бедноты.

Насколько серьезным и опасным (особенно при отсутствии достаточно своевременной и правильной информации и разъяснительно-массовой работы в деревне) является этот вид агитации, можно судить по тому, что в НВК, например, в ряде районов прекратился прилив в колхозы" и начался выход из колхозов запуганных бедняков и середняков; в СКК началось массовое бегство не только зажиточных прослоек, но и значительной части середняцкого и бедняцкого казачества из своих станиц (за 4 месяца бежало свыше 10 тыс. семей); повсеместно, в значительной мере под влиянием кулацкой провокационной агитации, массовые размеры приняло уничтожение и разбазаривание скота, в том числе и рабочего; в национальных областях СКК слухи о предстоящем весною восстании получили массовое распространение и признание

значительной части горского населения; аналогичные слухи (слухи о басмаческом движении) широко распространялись в среднеазиатских республиках и Казахстане.

Зам. начальника Секретно-политического отдела ОГПУ Запорожец
Оперуполномоченный 2 отделения Иванов

Приложение № 1

Наиболее пораженные антисоветскими проявлениями районы в СССР:

п/п	Террор		Массовые выступления		Листовки		Наиболее пораженные антисоветскими проявлениями районы
1	УССР	2779	УССР	4098	УССР	1211	УССР
2	ЦЧО	1088	СКК (в целом)	1467	СКК	806	СКК
3	Урал	977	ЦЧО	1373	Сибирь	419	ЦЧО
4	Сибирь (в целом)	904	НВК	1003	ЗСФСР	326	НВК
5	СКК (в целом)	842	СВК	777	Урал	321	СВК
6	НВК	711	Московская обл.	676	НВК	295	Московская обл.
7	Московская обл.	707	Сибирь	565	ЦЧО	273	Сибирь
8	Западная обл.	679	Татария	548	Московская обл.	257	Татария
9	Нижегородский край	643	БССР	508	Казахстан	246	БССР
10	СВК	636	Западная обл.	438	СВК	158	Урал
11	Ленинградская обл.	609	Урал	367	Нижегородский край	124	Западная обл.
12	БССР	533	Средняя Азия	336	ДВК	120	
13	ЗСФСР	508	Нижегородский край	326	Западная обл.	113	
14	Татария	421	ЗСФСР	313	Татария	НО	
15	ДВК	343	Казахстан	266	Ленинградская обл.	86	
16	Казахстан	332	Башкирия	195	ИПО	75	
17	Средняя Азия	302	ИПО	190	БССР	59	
18	Башкирия	291	Ленинградская обл.	125	Крым	53	
19	ИПО	285	Крым	111	Башкирия	44	
20	Северный край	119	ДВК	50	Средняя Азия	40	
21	Крым	85	Северный край	20	Северный край	20	

Приложение № 2.

Характер массовых выступлений и состав участников по СССР за 1930 г. (деревня):

Месяцы	Общее число массовых выступлений	Количество выступлений с преобладанием женщин	Причины (почва) массовых выступлений											
			коллективизация	изъятие и ущемление антисоветского элемента	закрытие церквей, снятие колоколов	посевная и уборочная кампании	хлебо-и мясозаготовки	налоговая кампания	продзатруднения	недостаток промтоваров	другие хозяйственные и политические кампании	перевыборы советов	хлопкозаготовки	прочие
Январь	402	229	158	68	159	7	2	—	4	—	—	—	—	4
Февраль	1048	379	723	178	103	19	2	1	9	—	—	—	—	13
Март	6528	1172	5010	749	514	160	2	5	65	—	—	—	—	23
Апрель	1992	550	789	457	391	147	—	2	172	—	10	—	—	24
Май	1375	486	284	338	126	154	3	1	433	—	7	—	—	29
Июнь	886	301	175	214	69	37	4	1	348	3	5	—	—	30
Июль	618	167	170	177	38	9	29	2	141	5	7	—	—	40
Август	256	105	50	61	25	7	73	1	17	3	1	—	—	18
Сентябрь	159	82	12	40	10	2	65	3	9	7	1	—	1	9
Октябрь	270	141	6	33	23	1	173	11	9	2	2	—	2	8
Ноябрь	129	56	3	17	12	1	67	3	10	6	1	1	2	6
Декабрь	91	44	2	7	17	—	36	11	3	1	—	4	3	7
Всего за 1930 г.	13 754	3712	7382	2339	1487	544	456	41	1220	27	34	5	8	211

Приложение № 3.

Таблица динамики массовых и групповых выступлений в деревне по районам СССР за 1930 г.

	Январь	Февраль	**Март**	Апрель	Май	**Июнь**	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Всего за 1930 г.	Количество] масс[овых] выступлений] с установленным] количеством] участников]	Количество участников
УССР	45	200	2945	169	208	186	83	55	46	129	23	9	4098	3208	956 587
СКК	36	56	335	159	133	99	137	42	22	21	17	4	1061	926	227 000
ЦЧО	57	130	737	181	99	54	40	18	13	13	11	20	1373	998	315 035
СВК	38	54	263	135	70	71	52	31	14	21	14	14	777	661	140 383
НВК	27	37	203	208	254	157	70	9	4	13	15	6	1003	732	119 175
Западная Сибирь	8	18	127	128	169	63	30	4	–	5	3	4	565	340	49 995
Восточная Сибирь	–	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	1	6	—	-
Урал	2	12	111	114	79	29	10	6	2	1	1		367	288	34 777
Московская обл.	10	114	284	136	30	18	35	14	8	14	7	6	676	516	117 502
Ленинградская обл.	4	12	56	38	6	4	–	2	–	1	1	1	125	87	10 655
Западная обл.	53	60	95	139	32	30	13	3	5	4	3	1	438	381	64 047
Ивановская обл.	12	13	83	30	19	11	6	1	2	6	3	4	190	137	21 797
Белоруссия	4	77	208	150	16	22	22	3	2	1	1	2	508	230	35985

Продолжение

Нижегородский край	17	24	83	86	50	26	15						326	181	44 373
ДВК			10	14									50 (51)	39	3474
Северный край													22	16	3230
Башкирия	13	12	109	36	10								196	72	17 225
Татария	28	33	254	97	39	31	44	11					548	224	55 290
Казахстан		20	43	64	61	26	16	20					266	162	19 455
Крым		11	46	10	16	10							111	101	12 420
Средняя Азия		29	219	16	28	13				10			336	290	115 950
Закавказье	19	95	139	20	15								313	163	48 620
Национальные районы	15	39	176	55	29	19	20	20	15	10			406	319	55650
Итого по СССР	402[2]* (400)	1048	6528	1992	1375 (1378)	886	618	256	159	270 (271)	129	91	13 754 (13756)	10 071	2 468 625

Приложение № 4.

Таблица массовых выступлений за 1930 г. по СССР

Месяцы	Количество массовых выступлений	Количество < выступлений повстанческого типа	Количество выступлении вооруженной толпы (кроме повстанческих выступлений)	Физические насилия со стороны выступавших					Количество выступлении, ликвидированных с применением вооруженной силы (опергруппы, красноармейцы, милиция)
				во скольких случаях	всего пострадало сотрудников и активистов во время выступлений	из них			
						убито	ранено	избито	
Январь	402	4	35	80	147	—	5	142	5
Февраль	1048	37	4	167	279	33	23	223	108
Март	6528	80	—	778	1505	91	106	1308	807
Апрель	1992	24	—	208	452	2	33 j	417	56
Май	1375	3	1	114	218	2	5	211	3
Июнь	886	3	2	72	149	2	11	136	4
Июль	618	8	1	83	171	3	10	158	3
Август	256	6	—	36	79	1	1	77	1
Сентябрь	159	2	—	20	35	—	7	28	2
Октябрь	270	6	—	30	73	13	3	57	2
Ноябрь	129	3	—	17	28	—	5	23	2
Декабрь	91	—	1	И	19	—	3	18	—
Всего за 1930 г.	13 754	176	44	1616	3155	147	212	2796	

Таб л

Меся!		убийства	ранения	покушения на убийство	избиения	поджоги	другие виды имущественного террора	хлебо- мясозаготовки	налог и самообложение	коллективизация	землеустройство	перевыборная борьба	раскулачивание	религиозная	посевкампания	продзатруднения	контрактация	бытовой террор (Восток)	активная общественная работа
Январь	808	из сп	ел to	154	223	251	to	с л сп	с	384	«	to	сп	с	—			о	ю to
Феврал	1368	112	125	со о со	312	462	сп	м Сл	∆	768		со	22	сп	и		1	и	to
Март	1895	131	121	со	437	841	сп	С	С	1234			15	to	сп to		1		to
Апрель	2013	127	117	to	442	1055	Сп оо	С	л	1243	00		16	л.	to оо		00	--4	с с
Май	1219	105	ю	и з о	207	705	о	оо	1	667	00	1	10		S	.	1	to	л. to
Июнь	796	о о	сп «4	п п to	183	370		о	о	442	и				е	.	1	■»	ю to
Июль	762	§	а	и	153	362	сп	сп	оо	362	ib».	1	ел со	ю	_.	00	1	00	м и
Август	826	ИЗ	К	п п сп	143	471	сп	_.	сп	420	^4	1	сп ю		1		^4	с	С») 8
Сентябр]	946	00 сп	5с '	о со	188	444	сп	to оо	Сп	341	сп	1	2		1	to	1	>-	N9 to
Октябрь	1440	114		п п	276	709		to	to	450		_.	сл О	|	|		1	1	л» оо
Ноябрь	954	8	Сп оо	с л to	235	384	00 Сп	с о	с	296	—	to	о о	1	1		1	1	8
Декабрь	665	сп		о сп	171	271	и	ь	о	175	со	£	5						
Всего за 1930	00 79 4	1198	895	18 5 сп	1970	6324	сп сп	.О. о ю		6782	сп сп	1 0	1 0	со 00	1 5	00	о	а	со из 00

ppop

Приложение № 6

Таблица кулацкого террора в 1930 г.

Районы	Всего терактов в 1930 г.	Объекты террора					Социально-классовый состав террористов						
		работники низового советского аппарата	колхозники	общественные работники и активисты села	колхозы	советские общественные организации и учреждения	количество случаев, когда устан, фактич. выпол.	кулаки	середняки	бедняки	бывшие люди и антисоветский элемент	уголовный элемент	прочие
УССР	2779	313	599	952	827	88	1331	1833	636	251	42	190	557
СКК	613	57	152	268	121	15	261	224	112	20	18	29	86
ЦЧО	1088	226	233	273	290	66	444	733	156	43	26	56	63
СВК	636	L 163	111	196	117	49	297	361	92	27	7	9	51
НВК	711	109	125	262	186	29	232	241	53	27	9	7	73
Сибирь	442	91	ИЗ	101	103	34	198	215	67	22	2	8	37
Западная Сибирь	305	57	34	145	41	28	96	73	50	9	10	11	32
Восточная Сибирь	157	14	9	66	41	27	43	46	15	3	—	1	4
Урал	977	154	235	314	221	53	477	460	160	72	20	32	68
Московская обл.	707	102	192	242	120	51	382	142	100	15	4	10	135
Ленинградская обл.	609	160	253	121	44	31	391	446	159	48	14	26	104
Западная обл.	679	137	214	162	111	55	296	387	226	45	41	23	24
Ивановская обл.	285	57	81	89	31	27	135	ПО	35	16	27	13	33
Белоруссия	533	37	200	129	132	35	208	299	291	45	15	27	13
Нижегородский край	643	100	229	198	80	36	246	316	102	20	16	12	6
ДВК	343	46	106	59	119	13	140	198	88	14	1	—	13

Продолжение

Районы	Всего терактов в 1930 г.	Объекты террора					Социально-классовый состав террористов						
		работники низового советского аппарата	колхозники	общественные работники и активисты села	колхозы	советские общественные организации и учреждения	количество случаев, когда устан, фактич. выпол.	кулаки	середняки	бедняки	бывшие люди и антисоветский элемент	уголовный элемент	прочие
Северный край	119	20	30	38	19	12	58	43	39	7	3	6	16
Башкирия	291	52	78	108	36	17	156	239	45	30	14	10	17
Татария	421	88	ИЗ	136	59	25	254	182	134	34	18	21	23
Казахстан	332	52	75	160	27	, 18	228	273	36	23	12	43	48
Крым	85	13	16	39	15	2	51	47	21	7	—	—	1
Средняя Азия	302	36	45	210	7	4	191	184	48	21	43	70	87
Закавказье	508	82	123	217	68	18	226	186	34	14	12	138	5
Национальные районы	229	48	22	118	21	20	122	132	354	4	6	20	5
Всего по СССР	13794	2124	3388	4603	2836	753	6470	7370	2734	817	360	762	1501

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 679. Л. 36—72. Заверенная копия.

[1] Отточие документа.

[2]* Данные по Восточной Сибири включены в сведения по Западной Сибири.

3* В графу повстанческих выступлений включены вооруженные выступления, проходившие под лозунгом свержения Советской власти, руководимые повстанческими центрами, сопровождавшиеся разгоном сельсоветов, попытками расширения территории, охваченной выступлением, вооруженным сопротивлением властям. Здесь же учитывается наличие типичных для восстания проявлений: занятие основных стратегических пунктов и учреждений, выставление пикетов и заслонов, формирование отрядов либо групп вооруженных и т.п. *(Прим. док.)*.

№ 279

Справка ОГПУ о числе репрессированных органами ОГПУ за 1930 г.

31 июля 1931 г.
Совершенно секретно.

1. В 1930 г. через тройки ПП ОГПУ и ГПУ УССР, Башкирии, Татарии и Якутии прошло 179 620 чел. Из них:

а) приговорено к ВМН - 18 966 чел., 10,6%;
б) приговорено в ИТД - 99 319 чел., 55,3%;
в) приговорено в ссылку — 38 179 чел., 21,3%;
г) приговорено к высылке — 8 869 чел., 4,9%.

2. Приговорено условно и передано в органы НКЮ и освобождено 14 287 чел. [7,9%].

3. Общее количество прошедших тройки ПП ОГПУ и ГПУ УССР, Баш кирии, Татарии и Якутии в 1930 г. — по каждому ПП в отдельности харак теризуется следующими цифрами:

1) ОГПУ[1] УССР	- 22 204 чел.	- 12,4%
2) ПП Северо-Кавказского края	20 230 чел.	- 11,3%
3) ПП Западно-Сибирского края	16 553 чел.	- 9,2%
4) ПП ЦЧО	13 120 чел.	- 7,3%
5) ПП Московской обл.	11 245 чел.	- 6,3%
6) ПП БССР	8856 чел.	- 4,9%
7) ПП Средне-Волжского края	8654 чел.	- 4,8%
8) ПП Нижне-Волжского края	8608 чел.	- 4,8%
9) ПП Щазахской А]ССР	8115 чел.	- 4,5%
10) ПП Башкирии	6303 чел.	- 3,5%
11) ПП ОГПУ ЗСФСР	6275 чел.	■ 3,5%
12) ПП ЛВО	5827 чел.	- 3,2%
13) ПП Ивановской Промышленной обл.	5721 чел.	- 3,2%
14) ПП Северного края	5502 чел.	- 3,1%
15) ПП Урала	5362 чел.	- 3,0%
16) ПП Средней Азии	5255 чел.	- 2,9%
17) ГПУ Татарии	4395 чел.	- 2,5%
18) ПП ОГПУ ДВК	3843 чел.	- 2,1%
19) ПП Нижегородского края	3403 чел.	- 1,9%
20) ПП Крыма	3055 чел.	- 1,7%
21) ГПУ Якутии	411 чел.	- 0,2%
Итого	179 620[2]* чел.	- 100%

Примечание: По Восточно-Сибирскому краю и Казахстану итоговые сведения не получены, почему цифры не полны.

4. По сравнению с предыдущими годами 1930 г. показывает колоссальное увеличение количества обвиняемых, прошедших через тройки ПП ОГПУ, ОГПУ Башкирии, Татарии и Якутии. Как например:

а) за 1926 г. прошло 2379 чел. - 100%;
б) за 1927 г. прошло 6654 чел. - 279,7;%
в) за 1928 г. прошло 4157 чел. - 179%;

г) за 1929 г. прошло 5885 чел. - 247,4%;
д) за 1930 г. прошло 179 620 чел. - 7550,2%.

Примечание: Сведения взяты из итоговой сводки ОУР ОГПУ[3]*.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 539. Л. 224-225. Копия.

** Так в тексте.

[2]* Эта итоговая цифра не соответствует сумме слагаемых, следует — 172 937. Однако указанные в таблице проценты вычислены, исходя из общей суммы в 179 620.

[3]* Примечание вписано от руки.

Примечания

[1] Малый СНК РСФСР — постоянная комиссия СНК для решения второстепенных вопросов в 1918—1930 гг. Предшественником Малого СНК была созданная в декабре 1917 г. так называемая «вермишельная комиссия», которая рассматривала непринципиальные вопросы. Деятельность Малого СНК главным образом концентрировалась на финансовых и экономических вопросах, предварительной подготовке материалов для заседаний Большого СНК. Для устранения дублирования в работе СНК, СТО и Малого СНК 24 января 1922 г. Совнаркомом был принят «Наказ о разграничении деятельности СНК, СТО и Малого СНК», который определил круг вопросов, подлежащих рассмотрению каждого из них (Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: Ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. М., 1995. С. 47).

[2] Контрольные цифры первого пятилетнего плана развития народного хозяйства были утверждены XVI конференцией ВКП(б), состоявшейся 23 — 29 апреля 1929 г. В области сельского хозяйства предусматривалось довести удельный вес социалистического сектора к 1932/33 г. до 15%, объединить в колхозах 4,5 — 5 млн крестьянских хозяйств (18—20%), 22 млн га посевных площадей (18% всей площади посевов). В окончательном варианте пятилетнего плана основные показатели колективизации сельского хозяйства были уточнены: численность крестьянских хозяйств в колхозах предполагалось довести до 4—4,5 млн, посевную площадь до 20,6 млн га.

[3] Контрактация — соглашение, двусторонний договор между заготовителями и производителями, который предусматривал заказ производителей на производство известного количества и качества с/х продукции и организованную сдачу ее в установленные сроки на предусмотренных договором условиях.

В СССР контрактация применялась с 1922 г. Промышленные предприятия или кооперация брали на себя обязательства по снабжению крестьянских хозяйств сортовыми семенами, орудиями труда, продовольственными и промышленными товарами, а также по выдаче денежных ссуд для обеспечения крестьянам возможности выполнить взятые ими обязательства по посевам, уходу за ними и сбору урожая. Крестьяне обязывались засеять определенную площадь и сдать (продать) собранную продукцию в установленные сроки по заранее обусловленным ценам и кондициям. При сдаче (продаже) продукции учитывались выданные денежные ссуды. Договоры о контрактации заключались как с коллективными, так и с единоличными хозяйствами.

Как основная форма закупок контрактация была введена в 1928/29 г. На нее возлагалась задача усиления социалистической реконструкции крестьянского хозяйства, в первую очередь она должна была охватить колхозы, поселковые производственные товарищества и другие простейшие производственные объединения индивидуальных крестьянских хозяйств, а также целые земельные общества. Постановления земельного общества о контрактации должны были стать обязательными, все члены производственного объединения и земельного общества несли коллективную ответственность за выполнение условий договора, что должно было способствовать усилению борьбы с кулачеством (Постановление ЦК ВКП(б) от 26 августа 1929 г. «Об основных итогах и очередных задачах в области контрактации зерновых посевов». См.: Экономическая энциклопедия. Политэкономия. Т. 2. С. 217-218).

[4] Колхозцентр (Всероссийский союз сельскохозяйственных коллективов) был образован в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 30 декабря 1926 г. «Об итогах колхозного и совхозного строительства» и постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 16 марта 1927 г. «О коллективных хозяйствах». 10 апреля 1927 г. пятая расширенная сессия Всесоюзного Совета колхозов приняла решение об организации Колхозцентра РСФСР. На местах были образованы специальные колхозные объединения (секции, союзы, бюро колхозов). В задачи Колхозцентра входило руководство строительством колхозов и их объединений, представительство интересов колхозного движения в правительственных учреждениях и общественных организациях, содействие правильной организации хозяйства колхозов и устройству их внутреннего распорядка, организация через с/х кооперативные объединения и государственные учреждения сбыта продукции колхозов и снабжения их средствами производства. После слияния 7 октября 1929 г. Всесоюзного Совета колхозов и Колхозцентра РСФСР было создано объединенное учреждение, именуемое Колхозцентр СССР и РСФСР. Местными отделениями Колхозцентра были колхозсоюзы. Завершение, в основном, сплошной коллективизации в зерновых районах страны, значительное расширение сети МТС и усиление административно-командных методов руководства колхозами привели к упразднению

Колхозцентра и его системы. В декабре 1932 г. Колхозцентр был ликвидирован, а его функции переданы Наркомзему СССР (Ивницкий Н.А. Фонд Колхозцентра СССР и РСФСР и его значение для изучения истории коллективизации в СССР // Проблемы источниковедения. М., 1955. Вып. 4. С. 6-113).

[5] Хлебоцентр — Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур — был создан в 1926 г. Согласно Уставу, Хлебоцентр учреждался для объединения деятельности входящих в его систему кооперативных организаций. В его задачи входило содействие рациональной и культурной постановке полевод ческого трудового крестьянского хозяйства; содействие организации товариществ, артелей и со юзов по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур; участие в постройке элеваторов, зернохранилищ, мельниц и т.д.; организация сбыта продукции, снабжение населения машинами, оборудованием, семенным материалом и т.д.; агрикультурная работа в области хлеб ного дела. Хлебоцентр также создавал лаборатории и опытные станции для исследования зерно вых и масличных семян и продуктов их переработки.

Структура Хлебоцентра постепенно усложнялась. После ликвидации Сельскосоюза Хлебоцентру были переданы его активы и пассивы, аппарат Сельскосоюза образовал в составе Хлебоцентра Снабженческое управление. В феврале 1931 г. по постановлению НКЗема Хлебоцентр вошел в состав Хлеборкивотноводцентра и прекратил свое самостоятельное существование.

[6] Всесоюзный Коммунистический университет им. Я.М.Свердлова — первое высшее партий ное учебное заведение, готовившее кадры партийных и советских работников. В 1918 г. в Москве по инициативе Я.М.Свердлова были организованы курсы агитаторов и инструкторов при ВЦИК, преобразованные в 1919 г. в Центральную школу советской и партийной работы. В июле 1919 г. она была переименована в Коммунистический университет им. Я.М.Свердлова. Курс университе та был рассчитан на 2, 3, с 1926 г. — на 4 года. Идейное руководство университетом осуществлял ЦК РКП (б), а по советской линии он подчинялся Наркомпросу РСФСР. На заседании Прези диума ВЦИК от 8 марта 1926 г. было принято решение о признании Коммунистического универ ситета учреждением общесоюзного значения и о передаче его в ведение ЦИК СССР. По его об разцу строилась работа других коммунистических университетов, которых к 1931 г. в стране на считывалось 45. В 1932 г. Коммунистический университет был реорганизован в Высший Комму нистический с/х университет им. Я.М.Свердлова, в 1935 г. — в Высшую школу пропагандистов при ЦК ВКП(б). Прекратил деятельность по постановлению ЦИК СССР от 10 января 1938 г. В 1928—1931 гг. университет возглавлял К.А.Мальцев.

[7] Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (НК РКИ) был создан по постановлению ВЦИК от 7 февраля 1920 г. как орган «социалистического контроля на основе привлечения в органы высшего государственного контроля рабочих и крестьян» (СУ РСФСР. 1920. .N? 16. Ст. 94). За дачей РКИ являлась борьба за строгий учет материальных ценностей и продовольствия, за совер шенствование госаппарата, за ограничение частного капитала. По решению XII съезда партии НК РКИ был объединен с Центральной контрольной комиссией. Решения XII съезда были законода тельно закреплены постановлением Президиума ЦИК и СНК СССР от 6 сентября 1923 г. 4<Э ре организации РКЙ» и постановлением 3-й сессии ЦИК СССР от 12 ноября 1923 г., где было ут верждено новое положение о Наркомате РКИ. В 1924 г. XIII съезд партии принял решение о ре организации также и местных контрольных комиссий и РКИ на основе постановления XII съезда партии. Действуя как объединенный орган, ЦКК и НК РКИ сохраняли свою самостоятельность: члены ЦКК выбирались съездами партии, нарком РКИ и его заместители назначались ЦИК СССР. Согласно решению XVII съезда партии (январь—февраль 1934 г.) о необходимости уси ления советского контроля, ЦКК и РКИ были упразднены, как выполнившие свою задачу, и со зданы Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б) и Комиссия советского контроля при Сов наркоме СССР (СИЭ. Т. 11. С. 774-775).

[8] Акционерное общество Сельхозимпорт было организовано 2 июля 1926 г. В задачи Сельхозимпорта входила рационализация импортных поставок с/х машин и орудий, тракторов, удобре ний, средств по борьбе с вредителями сельского хозяйства, семян и проч. Импорт производился, главным образом, из США, Германии, Австрии и Чехословакии. Постановлением коллегии Наркомзема от 29 марта 1928 г. на Сельхозимпорт были возложены организация и осуществление экс порта с/х машин и орудий. Экспорт велся в основном в Турцию, Северную Маньчжурию, Мон голию, Тувинскую республику, Западный Китай, Персию, Латвию, Эстонию и Литву. Председа телем правления в 1929-1930 гг. был А.М.Розе (Вся кооперация СССР. М., 1929. С. 1064).

[9] Институт права и советского строительства при ЦИК СССР, ВЦИК и Коммунистической академии занимался подготовкой кадров и изучением проблем теории права и государства, про летарской диктатуры и революционной законности, государственного аппарата, советского феде рализма и т.д. Директором Института в 1930 г. был Л.М.Каганович. В 1931 г. Институт был объ единен с отделением советского строительства Института красной профессуры по истории, совет-

скому строительству и праву и получил название Институт красной профессуры советского строительства и права при ЦИК СССР. Ликвидирован 7 января 1938 г.

[10] Начало организации ККОВ (комитетов крестьянской общественной взаимопомощи) было положено декретом СНК РСФСР от 14 мая 1921 г. «Об улучшении постановки дела, социального обеспечения рабочих, крестьян и семейств красноармейцев», в котором было предложено наряду с углублением практиковавшейся помощи крестьянству, рабочим и семьям красноармейцев со стороны государства организовать в каждом селении и волости взаимопомощь самого крестьянства через создаваемые при сельских и волостных советах ККОВ (СУ РСФСР. 1921. № 48. Ст. 236). Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 25 сентября 1924 г. было утверждено положение о ККОВ, согласно которому сельские ККОВ учреждались постановлением общего собрания (схода) граждан села и имели своей целью организовывать и проводить общественное социальное обеспечение в деревне, оказывать все виды помощи маломощному крестьянскому населению, содействовать кооперированию и объединению крестьянских хозяйств в простейшие коллективные объединения, создавать денежные и натуральные фонды взаимопомощи. Положение предусматривало наряду с сельскими и волостными ККОВ создание на началах выборности уездных, окружных, губернских, областных, краевых и центральных комитетов. Функции и порядок деятельности комитетов определялись Наркоматом социального обеспечения (СУ РСФСР. 1924. М» 81. Ст. 813). Прекратили существование в процессе коллективизации.

[11] Земельное общество являлось территориальным (соседским) объединением крестьянских дворов, осуществлявшим непосредственное управление землепользованием и регулирование поземельных отношений своих членов. Ему принадлежало право избирать форму землепользования (общинную, участковую или коллективную) и систему севооборота. Оно производило распределение (разверстывание и переделы) земли между входившими в его состав крестьянскими дворами, распоряжалось угодьями общего пользования (пастбища, лесные участки, озера и пруды, неудобные земли). В состав общества входили и в поземельном отношении были ему подчинены мелкие колхозы, простейшие производственные кооперативы (машинные, мелиоративные, семеноводческие и др.). В 1927 г. на долю земобществ приходилось 95,4% земель крестьянского пользования РСФСР (участковое землепользование — 3,4%, коллективное — 1,2%).

Правовые нормы существования и деятельности земобществ были определены в Земельном Кодексе РСФСР 1922 г., в «Нормальном уставе земельного общества» 1926 г. и в «Общих началах землепользования и землеустройства» 1928 г. Однако правовое ограничение функций сельских соседских обществ земельными делами не отражало действительности. Реальные земобщества обладали значительным с/х имуществом (страховые семенные фонды, общественные быки-производители, с/х инвентарь и даже машинные прокатные пункты), предприятиями по переработке с/х продукции (мельницы, крупорушки, маслобойки и др.), а также общественными зданиями (школы, избы-читальни, бани и т.п.). Земельное общество имело свой бюджет, собираемый посредством самообложения. Наконец, оно обладало правами юридического лица, т.е. могло приобретать и продавать имущество, заключать договоры, возбуждать иски и отвечать на суде и т.п.

Высшим органом самоуправления в земельном обществе являлся сход (общее собрание) его полноправных членов, какими признавались все землепользователи без различия пола, достигшие 18-летнего возраста. Причем правом голоса на сходе и правом избрания уполномоченным пользовались все его члены, включая и «лишенцев», т.е. лишенных права избирать и быть избранным в советы.

В действительности земобщество представляло собой сельскую общину, охватывающую все стороны жизни — хозяйственные, общественные и культурно-бытовые. Как «мирская» организация она всегда служила формой крестьянского сопротивления внешним силам. Это свойство общины проявилось и в условиях чрезвычайных хлебозаготовок, «сплошной коллективизации» и раскулачивания. Сельский сход стал главной ареной массового крестьянского протеста.

В 1928—1929 гг. было проведено подчинение земобществ сельсоветам, включая передачу средств самообложения, и лишение кулаков права решающего голоса на сходах и избрания в органы самоуправления. В январе 1930 г. был поставлен вопрос о ликвидации земельных обществ как мирской организации, объединявшей всю деревню («Сельскохозяйственная газета», 3, 21 и 26 января 1930 г.). 3 февраля 1930 г. Президиум ЦИК СССР утвердил «Основные положения по организации сельских Советов в СССР», которыми устанавливалось, что они «руководят всей деятельностью земельных обществ», а «в районах сплошной коллективизации земельные общества ликвидируются, причем все их права и обязанности полностью передаются сельским Советам» (СЗ СССР. 1930 г. М» 16. Ст. 172). Реализацией этого решения и являлось постановление **ВЦИК** и СНК РСФСР от 30 июля 1930 г., публикуемое в настоящем томе. Однако установленный в нем уровень коллективизации крестьянских хозяйств для ликвидации земобществ — «не менее 75%» - оказался завышенным. 20 октября 1931 г. ВЦИК и СНК РСФСР понизили до 68-70% (СУ РСФСР. 1931. № 65. Ст. 465). Это означало, что земельные общества, а точнее — крестьян-

ские общины прекратили свое официальное существование с завершением коллективизации «в основном». *(Примечание В.П.Данилова).*

[12] Машинно-тракторные станции (МТС) осуществляли на договорных началах производственно-техническое обслуживание единоличных и коллективных хозяйств. Первая МТС была организована в 1928 г. на базе тракторного отряда при совхозе им. Шевченко в Одесской обл. Широкое строительство МТС развернулось после постановления СТО от 5 июня 1929 г. «Об организации машинно-тракторных станций». Наряду с государственными средствами для строительства МТС привлекались средства кооперативных организаций, колхозов, крестьян. Основной производственной единицей МТС была тракторная бригада. К весне 1930 г. в стране было создано 158 МТС Трактороцентра (см. прим. № 22) и 479 МТС Хлебоцентра (см. прим. № 5), имевших в своем распоряжении более 20 тыс. тракторов. Согласно постановлению ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. (см. док. № 24) в колхозах в качестве переходной меры создавались конно-машинные и смешанного типа тракторно-конные базы, сочетавшие тракторную тягу с конной. Весной 1930 г. было организовано более 10 тыс. машинно-конных станций (История советского крестьянства. Т. 2. М., 1986. С. 162). Решением февральского (1958) пленума ЦК КПСС МТС были реорганизованы в ремонтно-технические станции, техника была продана колхозам.[4]

[13] Отдел по работе в деревне ЦК ВКП(б) впервые был создан в 1919 г. постановлением VIII съезда РКП(б). В 1921 г. X съезд РКП(б) высказался «за уничтожение отделов по работе в деревне, которые с развитием и укреплением общего аппарата парткомов стали излишними и лишь нарушают общее руководство партработой на данной территории из единого центра». Вторично отдел был создан по решению ноябрьского объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 1927 г., который постановил: «Создать при партийных комитетах (от ОК и ГК до ЦК) отделы по работе в деревне». Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О реорганизации аппарата ЦК ВКП(б)» в связи с отпадением необходимости «разделения всей работы партии на работу в городе и работу в деревне» и в связи «с созданием Союзного Наркомзема» было решено «Отдел по работе в деревне считать необходимым ликвидировать» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 771. Л. 24-27).

[14] Политическое управление РККА (ПУ РККА) являлось руководящим центральным орга ном военного ведомства, ведавшим вопросами политического руководства и воспитания РККА. Предшественником ПУ РККА являлось Политическое управление РВС (см. прим. М» 35) Респуб лики (СССР), образованное в 1919 г. В марте 1924 г. Политическое управление РВС СССР (ПУР) было переименовано в Политическое управление РККА (ПУ РККА). Однако в тексте до кументов длительное время употреблялось прежнее сокращенное наименование (ПУР). ПУ РККА работало на правах отдела ЦК ВКП(б), которому подчинялось в партийном отношении. В 1937 г. было создано самостоятельное ПУ РККФ. В июне 1940 г. эти политуправления были преобразо ваны в Главное управление политической пропаганды Красной Армии (ГУПП КА) и соответст венно ГУПП РККФ.

[15] Центральный с/х банк (ЦСХБанк, ЦСХБ) был создан по постановлению II Всесоюзного съезда Советов в начале 1924 г. Система ЦСХБ состояла из следующих звеньев: 1) ЦСХБ; 2) 6 республиканских банков; 3) 70 областных и губернских обществ с/х кредита с 137 филиа лами; 4) 39 с/х кредитных союзов, объединяющих низовые кредитно-кооперативные ячейки; 5) 8,4 тыс. низовых с/х кредитных кооперативов. На ЦСХБ «Положением о системе с/х креди та», принятом 7 января 1927 г. (СЗ СССР. 1927. М« 4. Ст. 39), возлагалась выработка общесо юзных планов по с/х кредиту, внесение их на утверждение в установленном порядке, руководст во работой с/х банков союзных республик и согласование ее с общей финансовой и кредитной политикой СССР, а также согласование планов с/х банков союзных республик.

[16] Сельхозснабжение (Всесоюзное акционерное общество по снабжению сельского хозяйства средствами производства) было образовано в 1927 г. как республиканское учреждение, постанов лением СНК СССР от 25 июля 1929 г. преобразовано в общесоюзное. Занималось организацией снабжения сельского населения, главным образом, кооперированного, и государственных с/х предприятий с/х машинами и орудиями. Имело отделения на местах. В правление общества вхо дили представители ВСНХ и с/х кооперации.

[17] Двадцатипятитысячники — рабочие промышленных предприятий, мобилизованные по ре шению ноябрьского (1929) пленума ЦК ВКП(б) на постоянную колхозную работу. Всего было рассмотрено более 70 тыс. заявлений, отобрано для работы в колхозах и колхозных объединениях более 27,5 тыс. чел. Направлялись 25-тысячники в первую очередь в основные зерновые районы. Так, по сведениям Колхозцентра, к лету 1930 г. на Украину было распределено около 6,6 тыс. чел., в ЦЧО — 2,3 тыс., Средне-Волжский край — 2,5 тыс., в Нижне-Волжский край — около 2 тыс., на Северный Кавказ — 2 тыс., в Сибирь — свыше 1,6 тыс.,-на Урал — 1,3 тыс. человек и т.д.

Основная масса 25-тысячников использовалась на работе в колхозах и колхозных объединениях в качестве председателей и членов правлений колхозов. По данным о 16 тыс. 25-тысячников в феврале 1930 г. в колхозах и кустовых объединениях колхозов использовалось более 13,1 тыс. чел. (82,6%), в аппаратах районных, окружных и областных (краевых) организаций — 1,8 тыс. чел. (11,3%), в МТС и машинно-тракторных колоннах — около 1 тыс. чел. (6,1%). Несмотря на значительный отсев, к началу 1931 г. на колхозной работе закрепилось около 18 тыс. 25-тысячников (Материалы по истории СССР. М., 1955. Т. 1. С. 456, 462-463).

[18] Зернотрест (Государственное объединение зерновых совхозов) было создано в июле 1928 г. по решению июльского пленума ЦК ВКП(б) с целью организации крупных государственных предприятий по производству зерна и руководства их деятельностью. В 1931 г. был реорганизован в объединение союзных трестов (Зерносовхозобъединение), в 1932 г. — в Главное управление зерносовхозов.

[19] Союз союзов с/х кооперации — руководящий неторговый центр всей системы с/х кооперации РСФСР был образован в июле 1927 г. В задачи Союза союзов входило: общее руководство деятельностью центральных республиканских, краевых и областных специальных, универсальных и с/х кредитных коопративных союзов; общеплановое руководство деятельностью всех видов с/х кооперации; участие в составлении планов кредитования и распределения фондов, отпускаемых из госбюджета; ревизия деятельности союзов кооперации; руководство кооперативным просвещением, пропагандой, печатью; согласование экспортно-импортных планов и общее руководство деятельностью центров с/х кооперации и др. 1 июня 1930 г., согласно постановлению СНК СССР, Союзу союзов были переданы права и обязанности Всесоюзного Совета с/х кооперации, который был упразднен (СЗ СССР. 1930. № 30. Ст. 337). Союз союзов стал объединять работу с/х кооперации всех союзных республик. Был ликвидирован постановлением СНК СССР от 11 марта 1931 г. (СЗ СССР. 1931. № 16. Ст. 151).

[20] Информационный отдел ЦК ВКП(б) (1919-1920, 1924-1930) был создан по решению VIII съезда РКП(б) в апреле 1919 г. для сбора и анализа информации, поступавшей от местных парторганизаций. В 1920 г. преобразован в информационный подотдел Организационно-инструкторского отдела (см. прим. >fe 39). Воссоздан постановлением XIII партконференции в январе 1924 г. в период борьбы с «новым курсом» Л.Д.Троцкого для лучшей постановки «информации о деятельности ЦК и внутрипартийной жизни вообще» (КПСС в резолюциях...Т. 3. М., 1984. С. 159). В связи с изменением структуры ЦК отдел был ликвидирован по постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г.

[21] Наркомат земледелия СССР был создан постановлением ЦИК от 7 декабря 1929 г. согласно решениям ноябрьского (1929) пленума ЦК ВКП(б). До этого времени руководство сельским хозяйством находилось в ведении республиканских наркомземов. Наркомат земледелия СССР выступал как руководитель всего земельного дела в стране. После упразднения Сельскосоюза, Союза союзов с/х кооперации, Колхозцентра в ведение Наркомзема СССР и республиканских наркомземов перешла вся низовая сеть с/х кооперации, в том числе колхозы. Первоначально предполагалось, что Наркомзем СССР будет исключительно директивным органом, т.е. станет разрабатывать планы развития и размещения сельского хозяйства, составлять контрольные цифры, координировать проведение с/х кампаний, а непосредственно управлять будет лишь самыми крупными, особо важными или показательными предприятиями. Однако в первой половине 1930—х годов Наркомзем становится громоздким многопрофильным наркоматом, в ведении которого находились Академия с/х наук с многочисленными отраслевыми институтами, разного рода комитеты и учреждения (Коржихина Т.П. Указ. соч. С. 140—141).

[22] Трактороцентр (Всесоюзный центр машинно-тракторных станций — ВЦ МТС) был организован согласно постановлению СТО СССР от 5 июня 1929 г. как акционерное общество. Учредителями Трактороцентра были наркоматы земледелия союзных республик, ВСНХ, наркомат внешней и внутренней торговли СССР, Всесоюзный совет колхозов и республиканские колхозцентры, Всесоюзный совет и Союз союзов с/х кооперации, Хлебоцентр, Сельскосоюз, Зернотрест и другие организации. Основной задачей Трактороцентра «наряду с обработкой земли окружающего населения» являлось «применение всех мероприятий, необходимых для поднятия общего уровня агрономической культуры в районах действия машинно-тракторных станций и широкого преобразования индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные обобществленные механизированные хозяйства» (СЗ СССР. 1929. № 39. Ст. 353).

[23] Порядок создания семенных фондов — местных крестьянских страховых неприкосновенных запасов — определялся постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 июля 1929 г., отменявшим действовавшее ранее постановление ВЦИК и СНК от 21 декабря 1922 г. (СУ РСФСР. 1922. № 81. Ст. 1048).

Образование семфондов производилось по решению схода путем взноса паев зерном или отвода определенных участков общественной земли и засева их за счет средств земельных обществ.

Семфонды создавались с целью обеспечения семенным материалом, поэтому использование их для продовольственных или иных целей запрещалось. Постановление об образовании семфонда являлось обязательным для всех граждан селения, ведущих сельское хозяйство. Руководство, распоряжение и управление семфондами принадлежало сельсоветам. Семфонды должны были создаваться в размере 25 — 50% от количества посевного материала, необходимого для засева земельного участка. Постановление определяло условия раскладки паев между хозяйствами: самым маломощным крестьянам устанавливались максимально низкие ставки, предоставлялась рассрочка взносов до 5 лет; наивысшая ставка для экономически мощных индивидуальных хозяйств не должна была превышать 100% необходимого для посева зерна. Зерно из семенного фонда выдавалось в первую очередь бедноте как возвратная семссуда (СУ РСФСР. 1929. № 53. Ст. 528).

Это постановление было дополнено постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 28 февраля 1930 г. «О снабжении колхозов семенами для посева из местных крестьянских страховых неприкосновенных семенных запасов (фондов)», определявшим условия использования семфонда в случае образования в селении колхоза (СУ РСФСР. 1930. М» 10. Ст. 126). Порядок образования семфондов для озимых посевов в колхозах устанавливался постановлением НКЗема СССР и Колхозцентра, опубликованном 6 июля 1930 г. (см.: Колхозно-кооперативное законодательство: Сборник директивных законодательных и ведомственных постановлений. М., 1931. С. 178).

[24] Работа над Примерным уставом с/х артели началась еще в конце 1929 г. Первый вариант, признанный коллегией Наркомзема неудовлетворительным, был представлен 28 декабря. Перера ботанный Колхозцентром проект после обсуждения и доработки был опубликован 6 февраля 1930 г. Это был декларативный документ, не решавший основных вопросов колхозного движе ния, что способствовало стремлению местных руководителей к максимальному обобществле нию, т.е. фактическому созданию коммун. В связи с этим уже 2 марта 1930 г. был опубликован исправленный Примерный устав с/х артели, который вносил большую ясность в проблемы степени обобществления имущества, упорядочивал членство и оплату труда в колхозах (см.: Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). М.,1996. С. 78—80). Одновременно была опубликована статья И.В.Сталина «Головокружение от успехов» (см. прим. № 101).

[25] Производственный план Тракпороцентра на 1929/30 г. предусматривал создание в 1930 г. 159 МТС, из которых 22 располагались в хлопковых районах: Киргизии — 1; УзССР — 8; ТуркССР - 3; ТадССР - 4; Казахстане - 2; ЗСФСР - 4 (СЗ СССР. 1930. № Ю. Ст. 130).

[26] По-видимому, имеется в виду постановление правительства РСФСР «О плане весенней с/х производственной кампании 1930 г.» от 11 декабря 1929 г., которое определило основные задачи кампании: форсированное развитие и укрепление социалистического сектора сельского хозяйства; выполнение темпов повышения урожайности, расширение посевных площадей и дальнейшее ре шение зерновой проблемы; решительный перелом в темпах развития животноводства; усиление развития специальных культур, промышленного садоводства и огородничества; ускорение темпов механизации, химизации и индустриализации сельского хозяйства; расширение практики догово ров по производственной контрактации; оказание широкой производственной помощи бедноте. Постановление устанавливало контрольные цифры развития сельского хозяйства. Так, по плану НКЗема предусматривался прирост посевных площадей не менее, чем на 10,5%, причем по кол хозам — не менее, чем в 8,5 раз по сравнению с 1929 г. Удельный вес поголовья скота в колхозах и совхозах должен был составить 19,6% вместо 1,2% в 1929 г. Для ускорения коллективизации к весне 1930 г. должны были начать работу 69 МТС. Предусматривалось образование 300 районов сплошной коллективизации, причем в 150 районах к весне 1930 г., а в остальных в течение года намечалось охватить колхозами не менее 90% бедняцко-середняцких хозяйств в зерновых районах и не менее 75% — в остальных районах РСФСР. Общее количество колхозов в РСФСР, в кото рые предполагалось объединить не менее 6 млн 640 тыс. бедняцко-середняцких хозяйств, должно было составить к весне 56 тыс., 70% из них — артели и коммуны. Также в постановлении опре делялись меры по поднятию урожайности не менее, чем на 8—9%, мероприятия по мобилизации активности рабочего класса, батрачества и бедняцко-середняцких масс и проч. (СУ РСФСР. 1929. № 89-90. Ст. 910).

[27] Речь идет о телеграмме Колхозцентра СССР от 10 декабря 1929 г. местным колхозным ор ганизациям (колхозсоюзам), в которой предлагалось в период весеннего сева 1930 г. в районах сплошной коллективизации и крупных колхозах обобществить рабочий скот и коров на 100%, свиней — на 80%, овец — на 60%. Обобществление продуктивного скота (коров, овец, свиней) в целом по РСФСР постановлением Колхозцентра от 24 декабря 1929 г. предусматривалось в раз мере 73-74% (Информационный бюллетень Колхозцентра. 1929. М« 24. С. 8; 1930. Мг 1-2, С. 29).

[28] Информационный отдел ВЧК—ГПУ —ОГПУ был выделен из Секретного отдела в самостоятельное подразделение в декабре 1921 г. в ходе реорганизации ВЧК. Он вошел в состав Секретно-оперативного управления (СОУ). Задачей ИНФО являлась систематизация и обработка материалов, полученных в виде сводок с мест о политическом и экономическом положении в регионах. После ликвидации ВЧК в феврале 1922 г. в составе ИНФО создаются два отделения: внутренней и иностранной информации, которое составляло обзоры иностранной прессы, освещающей внутреннюю и внешнюю политику РСФСР, а затем СССР, деятельность эмиграции, в первую очередь — белогвардейской, а также обзоры прессы по зарубежным — в основном европейским — странам.

В ноябре 1925 г. были объединены два отдела — ИНФО и отдел политконтроля. Это подразделение получило название Отдела информации и политконтроля, в его функции входили подготовка информационных сводок, сохранение военных, политических и экономических тайн страны. Через некоторое время ИНФО вновь стал самостоятельной структурой.

5 марта 1931 г. для повышения эффективности работы Секретный и Информационные отделы были слиты в один — Секретно-политический отдел (СПО), входивший в Секретно-оперативное управление, с сохранением функций объединенных отделов. Второе (крестьянское) отделение этого отдела вело работу в деревне, а четвертое (общее) занималось обработкой информационных материалов для составления сводок об экономическом и политическом положении в стране. 4 мая 1932 г. СОУ ОГПУ было упразднено, а отделы, входившие в него, стали самостоятельными. При организации НКВД СССР в 1934 г. СПО вошел в состав Главного управления госбезопасности (ГУГБ) в числе других оперативных отделов.

[29] Деятельность Всероссийского кожевенного синдиката (ВКС) началась 1 апреля 1922 г. Устав был утвержден президиумом ВСНХ 13 апреля 1922 г. ВКС был организован в целях согласования деятельности по реализации продукции, а также финансовому, материальному и техническому снабжению объединений и предприятий государственной кожевенной промышленности. Членами синдиката являлись предприятия и объединения государственной промышленности, акционерные общества, кооперативные и частные предприятия кожевенного профиля. Синдикат осуществлял деятельность по следующим направлениям: прием армейских и других обязательных государственных заказов и распределение их между членами синдиката и другими государственными предприятиями, не вошедшими в синдикат; прием прочих заказов и распределение их между членами синдиката по соглашению с ним; согласование торговой деятельности членов в области установления цен и организаций сбыта; согласование заготовительной деятельности; организация импорта; оказание юридической и арбитражной помощи своим членам. К концу 1920-х годов производство предприятий синдицированной промышленности составляло более половины всей кожевенной промышленности России (Промышленная Россия. 1923—1924. Пг., Б.г. С. 265).

[30] Статья 61 УК РСФСР гласила: «Отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, в первый раз — штраф, налагаемый соответствующим органом власти, в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работ; во второй раз — лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года.

Те же действия, совершенные группой лиц, по предварительному соглашению .с оказанием активного сопротивления органам власти в проведении повинности, задания или работ, — лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией всего или части имущества, с выселением из данной местности или без такового» (УК РСФСР. М., 1930. С. 32-33).

[31] Статья 40 УК РСФСР гласила: «Конфискация имущества состоит в принудительном и безвозмездном отчуждении в пользу государства всего или точно определенного судом имущества осужденного, являющегося его личной собственностью или долей в личной собственности. Конфискации не подлежат необходимые для осужденного и его семьи предметы домашнего обихода и служащие средством существования орудия мелкого кустарного, ремесленного или с/х производств. Оставляемые в распоряжении осужденного и членов его семьи предметы питания и денежные суммы не могут по своей оценке, в общей сложности, быть ниже среднего трехмесячного заработка рабочего данной местности на каждого члена семьи. Инвентарь, необходимый для профессиональной работы осужденного, может быть конфискован лишь в случае, когда суд постановит о лишении осужденного права заниматься соответствующей профессией» (УК РСФСР. М., 1930. С. 31).

[32] Статья 107 УК РСФСР гласила: «Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок, — лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества или без таковой. Те же действия при установлении наличия сговора торговцев, — лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией всего имущества» (УК РСФСР. М., 1930. С. 45).

[33] Статья 169 УК РСФСР гласила: «Злоупотребление доверием или обман в целях получения имущества или иных личных выгод (мошенничество), — лишение свободы на срок до двух лет.

Мошенничество, имевшее своим последствием причинение убытка государственному или общественному учреждению — лишение свободы на срок до пяти лет с конфискацией всего или части имущества» (УК РСФСР. М., 1930. С. 61).

[34] Реформа Красной Армии, проведенная в 1924 г., предусматривала переход к смешанной территориально-милиционной системе комплектования армии. Кадровая армия сохранялась, но в нее направлялось лишь 25—30% призывников. Все остальные призывники (переменники) проходили службу в территориально-милиционных частях по месту жительства и без отрыва от производства. На протяжении четырех лет военнообязанные ежегодно призывались на сборы. Эта система преследовала следующие цели: увеличить количество лиц, прошедших через систему военного обучения; проводить военную подготовку без длительного отрыва от основной деятельности; обеспечить должный уровень военной подготовки; организовать политическое воспитание армии, а через нее и гражданского населения. Действительная военная служба кадрового состава продолжалась 5 лет, переменного состава — не более 8—12 мес. Лица, лишенные избирательных прав, зачислялись в тыловое ополчение (см. прим. № 115). Территориально-милиционная система существовала до середины 1930-х годов, окончательный переход к кадровой системе комплектования войск завершился в 1938 г. (Коржихина Т.П. Указ. соч. С. 170—173).

[35] Революционный Военный Совет СССР (РВС СССР) — коллегиальный орган высшей военной власти, был создан в августе 1923 г. вместо РВС Республики (образованного в сентябре 1918 г.), разрабатывал и через систему центральных военных органов осуществлял мероприятия по обороне страны, строительству Вооруженных сил, поддержанию их в боевой готовности. Нарком по военным и морским делам, одновременно являлся председателем РВС СССР. Упразднен в 1934 г. В военных округах с аналогичными функциями действовали РВС военных округов в составе командующего войсками округа, начальника политуправления округа и представителя местной власти.

[36] Приказ N° 365/59 от 10 июля 1926 г. регламентировал порядок привлечения войск для борьбы с бандитизмом. Приказ был издан за подписью зам. наркома по военным и морским делам И.С.Уншлихта и зам. председателя ОГПУ Г.Г.Ягоды. Согласно приказу борьба с бандитизмом повсеместно — за исключением Северо-Кавказского военного округа — возлагалась на органы ОГПУ. На территории СКВО эту функцию должны были выполнять «части Красной Армии при соответствующем содействии со стороны органов ОГПУ». В п. 3 приказа определялся порядок привлечения частей РККА органами ОГПУ. В 1933 г. был издан новый приказ, подтверждающий основные положения приказа 1926 г. Исключения в запрещении использовать армию для карательных операций допускались только с разрешения РВС военных округов и РВС СССР.

[37] Комиссии по содействию хлебозаготовкам при сельсоветах, согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 9 сентября 1929 г., создавались «в целях повседневного содействия хлебозаготовкам и всемерной поддержки инициативы общественых организаций». Они должны были избираться на сходах, общее руководство и наблюдение за их деятельностью возлагалось на председателя сельсовета. Комиссии должны были принимать активное участие в работе сельсоветов по выяснению состояния урожая и товарных излишков; содействовать правильному установлению планов хлебозаготовок; производить предварительную раскладку между зажиточными хозяйствами излишков хлеба, подлежащих сдаче государству; содействовать выполнению планов хлебозаготовок при строгом соблюдении классового подхода; следить за правильностью выполнения директив; содействовать организации решительной борьбы с кулачеством и т.д. Все решения комиссии о необходимости применения тех или иных мер против лиц, не выполнявших возложенные на них задания, подлежали утверждению сельсоветом (СУ РСФСР. 1929. № 70. Ст. 681).

[38] Решение о размещении Третьего займа индустриализации на сумму 750 млн руб. с десятилетним сроком погашения было принято ЦИК и СНК СССР 24 июля 1929 г. Суммы, вырученные от реализации займа, обращались на капитальное строительство промышленности и на индустриализацию сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства СССР. 10% суммы отчислялись на нужды местного хозяйственного и культурного строительства. Займ предусматривался на срок до декабря 1939 г. (СЗ СССР. 1929. № 49. Ст. 442).

[39] Организационно-инструкторский отдел ЦК ВКП(б) был создан в апреле 1919 г. по решению VIII съезда РКП(б). В мае 1924 г. объединен с Учетно-распределительным отделом в Организационно-распределительный отдел ЦК. Воссоздан постановлением ПБ ЦК ВКП(б) «О реорганизации аппарата ЦК ВКЩ6.)» от 5 января 1930 г. Имел своей задачей «руководство всей организационно-партийной работой, инструктирование и проверку работы местных организаций и текущую связь с ними, информацию, статистику и подбор и распределение кадров партийного аппарата» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1880. Л. 27-28). В 1930 г. численность отдела составляла

41 чел., зав. отдела — Д.А.Булатов. После принятия нового устава партии на XVII съезде ВКП(б) в 1934 г. отдел был ликвидирован. Временно восстанавливался в 1939 — 1946 гг.

[40] Речь идет о решении бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) от 8 января 1930 г. о выселении 20 тыс. кулацких хозяйств, в том числе 1,5 — 2 тыс. из национальных районов в северные регионы СССР. Согласно этому решению был разработан план административного выселения следующих категорий: «кулаков — активных белогвардейцев в прошлом, казачьих авторитетов, бывших белых офицеров, карателей, репатриантов, бывших бело-зеленых бандитов»; кулаков, отбывших наказание по статьям 58 и 107 УК РСФСР; членов церковных советов, сектантских обществ и групп; кулаков, раскулаченных в 1928—1929 гг. во время хлебозаготовок; «кулаков, разрушающих свое хозяйство» и т.п. Кроме того, крайком поручал ПП ОГПУ по Северному Кавказу «проработать вопрос о дополнительном выселении из городов Черноморского округа, как пограничного, социально-опасных белогвардейских элементов (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 12 — 13). Для руководства кампанией по раскулачиванию и выселению создавались: специальная комиссия при крайкоме, а в округах и районах тройки в составе председателя исполкома, секретаря партийной организации и представителя ОГПУ. Непосредственная подготовка и руководство проведением операции возлагались на органы ОГПУ.

16 января 1930 г. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) А.А.Андреев сообщал И.В.Сталину: «Мы приступаем к практическому осуществлению переселения кулаков за пределы края» и просил санкции ЦК на выселение 20 тыс. семей. По мнению А.А.Андреева, выселение 25% кулаков из края лучше всего подействует на оставшихся (Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). С. 132).

[41] Глава УК РСФСР «Преступления государственные» была введена в действие после вступления в силу Положения о преступлениях государственных, принятого III сессией ЦИК СССР 25 февраля 1927 г. (СЗ СССР. 1927. № 12. Ст. 123). Статьи 58'-58^{14} УК (контрреволюционные преступления) были приняты 6 июня 1927 г. (СУ РСФСР. 1927. № 49. Ст. 330):

«58*. Контрреволюционным признается всякое действие, направленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских советов и избранных ими, на основании Конституции Союза ССР и конституций союзных республик, рабоче-крестьянских правительств Союза СССР, союзных и автономных республик или к подрыву или ослаблению внешней безопасности Союза ССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции.

В силу международной солидарности интересов всех трудящихся такие же действия признаются контрреволюционными и тогда, когда они направлены на всякое другое государство трудящихся, хотя бы и не входящее в Союз ССР.

58^{2}. Вооруженное восстание или вторжение в контрреволюционных целях на советскую территорию вооруженных банд, захват власти в центре или на местах в тех же целях, и в частности, с целью насильственно отторгнуть от Союза ССР и отдельной союзной республики какую-либо часть ее территории или расторгнуть заключенные Союзом ССР с иностранными государствами договоры, влекут за собой высшую меру социальной защиты — расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и с лишением гражданства союзной республики и, тем самым, гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с допущением при смягчающих обстоятельствах понижения до лишения свободы со строгой изоляцией на срок не ниже трех лет, с конфискацией всего или части имущества.

58^{3}. Сношения в контрреволюционных целях с иностранным государством или с отдельными его представителями, а равно способствование каким бы то ни было способом иностранному государству, находящемуся с Союзом ССР в состоянии войны или ведущему с ним борьбу путем интервенции или блокады, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{4}. Оказание каким бы то ни было способом помощи той части международной буржуазии, которая, не признавая равноправия коммунистической системы, приходящей на смену капиталистической системе, стремится к ее свержению, а равно находящимся под влиянием или непосредственно организованным этой буржуазией общественным группам и организациям в осуществлении враждебной против Союза ССР деятельности, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже трех лет с конфискацией всего или части имущества, с повышением, при особо отягчающих обстоятельствах, вплоть до высшей меры социальной защиты — расстрела или объявления врагом трудящихся с лишением гражданства союзной республики и тем самым гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с конфискацией имущества.

58^{5}. Склонение иностранного государства или каких-либо в нем общественных групп, путем сношения с их представителями, использования фальшивых документов или иными средствами, к объявлению войны, вооруженному вмешательству в дела СССР или иным неприязненным действиям, в частности: к блокаде, к захвату государственного имущества Союза ССР или союзных

республик, разрыву дипломатических сношений, разрыву заключенных с Союзом ССР договоров и т.п., влечет за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{6}. Шпионаж, т.е. передача, похищение или собирание с целью передачи сведений, являющихся по своему содержанию специально охраняемой государственной тайной, иностранным государствам, контрреволюционным организациям или частным лицам, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже трех лет с конфискацией всего или части имущества, а в тех случаях, когда шпионаж вызвал или мог вызвать особо тяжелые последствия для интересов Союза ССР, — высшую меру социальной защиты — расстрел или объявление врагом трудящихся с лишением гражданства союзной республики и тем самым гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с конфискацией имущества.

Передача, похищение или собирание с целью передачи экономических сведений, не составляющих по своему содержанию специально охраняемой государственной таймы, но не подлежащих оглашению по прямому запрещению закона или распоряжению руководителей ведомств, учреждений или предприятий, за вознаграждение или безвозмездно, организациям и лицам, указанным выше, влекут за собой лишение свободы на срок до трех лет.

Примечание 1. Специально охраняемой государственной тайной считаются сведения, перечисленные в особом перечне, утверждаемом Советом Народных Комиссаров Союза ССР по согласованию с советами народных комиссаров союзных республик и опубликовываемом во всеобщее сведение.

Примечание 2. В отношении шпионажа лиц, упомянутых в статье 193^{1} настоящего Кодекса, сохраняет силу ст. 193^{24} того же Кодекса. 6 июня 1927 г. (СУ. 1927. № 49. Ст. 330), 9 января 1928 г. (СУ. 1928. № 12. Ст. 108)».

58^{7}. Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершенный в контрреволюционных целях путем соответствующего использования государственных учреждений или предприятий или противодействия их нормальной деятельности, а равно использование государственных учреждений и предприятий или противодействие их деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в ст. 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{8}. Совершение террористических актов, направленных против представителей Советской власти или деятелей революционных рабочих и крестьянских организаций и участие в выполнении таких актов, хотя бы и лицами, не принадлежащими к контрреволюционной организации, влекут за собою меры социальной защиты, указанные в ст. 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{9}. Разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов и иных сооружений или государственного или общественного имущества влечет за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{10}. Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст.ст. 58^{2} —58^{9} настоящего Кодекса), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания влекут за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев.

Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего кодекса.

58^{11}. Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации, образованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в соответствующих статьях настоящей главы.

58^{12}. Недонесение о достоверно известном, готовящемся или совершенном контрреволюционном преступлении, влечет за собою лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев.

58^{13}. Активные действия или активная борьба против рабочего класса или революционного движения, проявленные на ответственной или секретной (агентура) должности при царском строе или у контрреволюционных правительств в период гражданской войны влекут за собою меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{14}. Контрреволюционный саботаж, т.е. сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже одного года, с конфискацией всего или части имущества, с

повышением, при особо отягчающих обстоятельствах, вплоть до высшей меры социальной защиты - расстрела с конфискацией имущества» (УК РСФСР. М., 1929. С. 33-40).

[42] 14 апреля 1921 г. были объявлены штаты Секретно-оперативного управления, объединившего Секретно-оперативный (Секретный), Особый и Транспортный (см. прим. М° 56) отделы ВЧК. СОУ ВЧК концентрировало и разрабатывало поступающие из регионов информационно-оперативные материалы и руководило борьбой ЧК на местах со скрытым и открытым противодействием Советской власти и шпионажем. В него также входили Оперативный отдел, регистрационно-статистическое отделение и Информационный отдел (см. прим. № 28), обрабатывающий материалы, полученные с мест, и составлявший на их основе информационные сводки.

В 1921 г. СОУ ВЧК был подчинен Иностранный отдел ВЧК. Как основное оперативное подразделение, СОУ сохраняло свое место в ГПУ после упразднения ВЧК.

При создании союзного ОГПУ в 1923 г. СОУ по-прежнему объединяло основные оперативные подразделения: Секретный отдел (Я.С.Агранов), Контрразведывательный отдел (Я.К.Ольский) (см. прим. № 77), Иностранный отдел (М.С.Горб), Восточный отдел (Т.М.Дьяков), Оперативный отдел (К.В.Паукер), Отдел информации и политконтроля (Н.Н.Алексеев), Отдел центральной регистратуры.

10 ноября 1930 г. для объединения работы по борьбе со шпионажем и антисоветскими проявлениями как в самой Красной Армии, так и вне ее, Контрразведывательный отдел и Восточный отдел ОГПУ были расформированы и влиты в Особый отдел ОГПУ.

5 марта 1931 г. «для повышения эффективности работы Секретного и Информационного отделов» они были слиты в один Секретно-политический отдел (СПО) в составе СОУ. 5 апреля 1931 г. из состава СОУ был выделен в самостоятельный Оперативный отдел. 22 сентября 1931 г. самостоятельным стал и Особый отдел. 10 февраля 1932 г. Отдел центральной регистратуры был переименован в Учетно-статистический отдел (УСО) ОГПУ. Функции его не изменились. Коренные изменения, произошедшие в структуре СОУ ОГПУ в 1929 — 1931 гг., привели к тому, что необходимость существования СОУ в столь урезанном виде отпала. В результате 4 мая 1932 г. СОУ ОГПУ было упразднено, а отделы, входившие в него, стали самостоятельными.

[43] ЭКОСО (Экономический совет) — высший экономический орган при СНК союзных республик. 12 августа 1927 г. было принято положение об Экономическом совете РСФСР. Председателем ЭКОСО являлся председатель СНК соответствующей союзной республики. СНК назначал членов ЭКОСО из числа руководителей учреждений государственного управления в области экономики (ВСНХ, Госплан, Наркомснаб, Наркомторг и др.). В задачи ЭКОСО входили проведение в жизнь экономической политики республик, согласование экономических мероприятий, рассмотрение хозяйственных планов, предварительное обсуждение проектов постановлений ЦИК и СНК республик по экономическим вопросам, разрешение вопросов, связанных с организацией трестов и других государственных предприятий, и другие хозяйственные проблемы. Постановления ЭКОСО имели силу закона и могли быть изменены или отменены только СНК республик, СНК и СТО СССР, а также Президиумами ЦИК союзной республики или ЦИК СССР. В 1921 - 1923 гг. существовали губернские и областные ЭКОСО — местные органы СТО (См.: БСЭ. Изд. 1-е. М., 1933. Т. 6. С. 301).

[44] В статье 44 положения о ЕСХН на 1929/30 г. предусматривались меры по поощрению расширения посевных площадей, в частности в пункте «а» указывалось, что в районах, где обложение будет производиться по посеву, от обложения освобождается весь прирост посевных площадей за 1929 — 30 и 1930 — 31 гг. по сравнению с площадями, учтенными при обложении в 1928—29 г. Пункт «б» предусматривал, что от обложения в течение двух лет освобождаются залежные и целинные земли в случае их распашки. Эти льготы распространялись на все коллективные и индивидуальные хозяйства, кроме явно кулацких (СЗ СССР. 1929. № 12. Ст. 103).

[45] Постановление СНК РСФСР «Об установлении признаков явно кулацких хозяйств, не пользующихся льготами, предусмотренными пунктами «а» и «б» статьи 44 Положения о ЕСХН» от 22 марта 1929 г., указывало, что льготы от обложения ЕСХН прироста посевных площадей, а также от обложения залежных и целинных земель в случае их распашки (см.: СЗ СССР. 1929. № 12. Ст. 103) не предоставляются следующим видам явно кулацких хозяйств: тем, которые в 1929/30 г. облагаются индивидуальным налогом; систематически сдающим в наем сложные сельхозмашины с механическими двигателями; хозяйствам, имеющим предприятия с механическим двигателем или применяющим наемный труд независимо от того, обложены ли эти хозяйства индивидуально; хозяйствам, имеющим ветряную или водяную мельницу с двумя или более поставами; хозяйствам, арендующим пахотную землю свыше трудовой нормы и сады и огороды при применении наемного труда. Местным органам власти давалось право на расширение и дополнение этого списка при условии, что лишение льгот ни в коем случае не должно коснуться середняцких хозяйств (СУ РСФСР. 1929. № 32. Ст. 330). Постановление СНК РСФСР от 6 апреля 1929 г. дополнило указанное постановление указанием, что льготы не предоставляются хозяйствам, сие-

тематически применяющим наемный труд для сельхозработ или в кустарных промыслах, независимо от того, обложены ли они индивидуально (СУ РСФСР. 1929. М? 32. Ст. 333).

[46] По постановлению СНК СССР «О признаках кулацких хозяйств, в которых должен при меняться Кодекс законов о труде» от 21 мая 1929 г. признаками кулацких хозяйств были следую щие: систематическое применение наемного труда за исключением тех случаев, когда, согласно за конодательству о выборах в советы, применение наемного труда не влекло за собой лишение из бирательных прав; наличие мельницы, маслобойки, крупорушки, просорушки, волночесалки, шерстобитки, терочного заведения, картофельной, плодовой или овощной сушилки или других промышленных предприятий, применение механического двигателя, а также если в хозяйстве имелись водяная или ветряная мельница с двумя и более поставами; систематическая сдача в наем сложной с/х техники с механическим двигателем; сдача в наем постоянно или на сезон отдель ных оборудованных помещений под жилье или предприятия; занятия торговлей, ростовщичест вом, коммерческим посредничеством или получение других нетрудовых доходов (в том числе слу жители культа). СНК союзных республик и краевым (областным) исполкомам представлялось право видоизменять эти признаки в зависимости от местных условий. Кодекс законов о труде пол ностью применялся к хозяйствам, подпадающим хотя бы под один из признаков, при размере до хода более 300 руб. на едока, но не менее 1500 руб. на хозяйство (СЗ СССР. 1929. N° 34. Ст. 301).

[47] Этот меморандум является ответом на следующий запрос в адрес ПП ОГПУ СКК — Пиляру: «Ваш № 2902. В связи с постановкой вопроса в центре о массовом выселении кулачества и махровых контрреволюционных элементов вместе с семьями из южных районов Союза сообщите телеграфом не позднее 12 часов 14 января соображения СКК: какое общее количество, каких ка тегорий и из каких районов считаете нужным выслать. № 769. Евдокимов» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 337. Л. 1).

[48] Семеноводсоюз (Всероссийский семеноводческий союз с/х кооперации) был образован в феврале 1928 г., в его задачи входили производство и развитие селекционного и сортового семе новодства. В 1930 г. Семеноводсоюз объединял 18 областных, краевых и республиканских союзов (Весь СССР. М.,1930. С. 1057).

[49] 1 февраля 1930 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллек тивизации и по борьбе с кулачеством», которое предусматривало отмену действия закона о разре шении аренды земли и о применении наемного труда в единоличных крестьянских хозяйствах. Исключения в отношении середняков должны были регулироваться риками под руководством и контролем окружных исполкомов (СЗ СССР. 1930. № 9. Ст. 105).

[50] 1 февраля 1930 г. ЦИК и СНК СССР было принято постановление «О борьбе с контрре волюционными элементами в руководящих органах религиозных объединений», согласно которо му правительства союзных республик должны были немедленно поручить органам, производящим регистрацию религиозных объединений, пересмотреть состав этих объединений и исключить из них кулаков, лишенцев и других лиц, «враждебных Советской власти». При наличии таких лиц в руководящих органах предлагалось отказывать религиозным объединениям в регистрации (ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 68. Д. 118. Л. 8-а).

[51] «Общие начала землепользования и землеустройства» были приняты IV сессией ВЦИК 4-го созыва 15 декабря 1928 г. В разделе VII «Аренда земли трудового пользования» были уста новлены категории хозяйств, имевших право сдавать землю в аренду и срок сдачи (не свыше 6 лет). Запрещалась сдача земли в аренду кулацким хозяйствам и субаренда. Раздел VIII «О на емном труде в сельском хозяйстве» допускал применение наемного труда лишь в качестве подсоб ного. Во всех остальных случаях, в том числе и в отношении кулацких хозяйств, использование наемного труда регулировалось Кодексом законов о труде (СЗ СССР. 1928. N» 69. Ст. 642).

[52] Для проведения мероприятий по выселению и расселению кулачества 4 февраля 1930 г. СНК СССР выделил ОГПУ 37 млн руб. на «совершенно секретные расходы» (протокол М? 6/332 от И февраля 1930 г.). 21 апреля 1930 г. комиссией под руководством В.В.Шмидта было указано, что все расходы по расселению кулачества были отнесены на союзный бюджет по смете ОГПУ (ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 457. Л. 40; Ф. 259. Оп. 40, Д. 2439. Л. 33-31). По решению комиссии для устройства кулацких хозяйств на местах нового поселения отпускалось 15 млн руб. и 25 млн руб. на расходы, связанные с переселением и устройством кулацких семей в новых районах (Ивницкий Н.А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулачества как клас са (1929-1932 гг.). М., 1972. С. 308).

[53] На содержание дополнительного штата сотрудников и численности войск ОГПУ предусмат ривалось увеличить расходную смету ОГПУ 1929/30 г. на 6150 тыс. руб. (ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 457. Л. 40).

[м] Осенью 1929 г. — в начале 1930 г. возник своеобразный гибрид из двух форм переселений (ординарной и экстраординарной). Речь идет о «добровольно-принудительном» переселении «социально-опасного элемента» (СОЭ) из западных приграничных районов Ленинградской обл., Украины и Белоруссии в таежные районы Сибири. Постановления о «зачистке» западных границ от СОЭ принимались в секретном порядке республиканскими СНК (РСФСР — от 4 октября, УССР — от 13 ноября 1929 г.). Сама «зачистка» мотивировалась целями «оздоровления хозяйственных условий погранполосы» и «облегчения проведения в ней реконструктивных мероприятий», а переселению в «добровольном» порядке подлежали все признанные как СОЭ лица вне зависимости от социального статуса. Число их определялось в несколько тысяч семей.

В директиве НКЗ РСФСР Сибирскому переселенческому управлению от 26 ноября 1929 г. подчеркивалась необходимость проведения акции в таком порядке, «чтобы переселяемые отнюдь не подвергались какому-либо особому, по сравнению с прочими плановыми переселенцами режиму, но вместе с тем с вашей стороны должны быть приняты по местным условиям все меры к безусловному обеспечению выходцев из приграничной полосы всеми установленными видами льготы содействия, с тем, чтобы устройство и прочная приживаемость их на новых местах была в полной мере обеспечена» (ГАНС Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 578 а. Л. 17).

Однако в дальнейшем, отвечая на запрос сибирских переселенченских органов, Центр разъяснял, что СОЭ состоит из двух групп, отношение к которым должно быть дифференцированным. Первая состоит из лиц, высылаемых в административном или судебном порядке по линии ОГПУ и судов, и никакими льготами обладать не должна. «По второй линии социально-опасный элемент погранполосы направляется в качестве переселенцев, добровольно переселяющихся. Этот элемент в большей своей массе состоит из бедноты и маломощных хозяйств и опасен постольку, поскольку он находился в районе пограничной полосы и был связан с проживающими за границей родственниками близкими взаимоотношениями» (Там же. Л. 20).

К началу 1930 г. СибРПУ разработал комплекс мер в отношении СОЭ-переселенцев, где комбинировались меры обычные и экстраординарные. К числу ранее не практиковавшихся в переселенческой практике приемов относились: а) тесный контакт с карательными органами в деле организации «особого учета и систематического наблюдения... за приживаемостью и хозустройством этих лиц на новом месте»; б) обусловить получение ссуд и льгот подпиской о проживании на месте водворения не менее определенного срока; в) отказ от выдачи льготного проезда обратно (там же. Л. 2-23 об.).

Следует отметить, что в запланированном порядке была осуществлена лишь начальная стадия акции. Так, поздней осенью 1929 г. в Томский окр. прибыла первая партия СОЭ-переселенцев из Белоруссии (глав семейств) для ознакомления с условиями переселения. Возник острый конфликт, в ходе которого белорусы бурно протестовали против вселения на неподготовленные таежные территории. Местные власти фактически принудительными мерами задержали вынужденных переселенцев в округе. Позднее к «одиночкам» должны были присоединиться их семьи. Такого рода механизм «двухэтапного» спецпереселения широко использовался в ходе осуществления массовой «кулацкой ссылки» в 1930 г. В частности, подобным образом осуществлялась депортация крестьян из Украины и Белоруссии, когда в течение весны 1930 г. в Сибирь было направлено около 18,5 тыс. «одиночек особого назначения», а семьи к ним прибывали осенью 1930 г. и в начале 1931 г., что свидетельствовало о слиянии двух форм депортации — «зачистки» границы и «кулацкой ссылки».

[55] Речь идет о начавшейся с лета 1929 г. высылке в административном порядке органами ОГПУ из западных районов СССР в Сибирь около 1 тыс. кулацких хозяйств, к расселению и хозяйственному устройству которых также привлекались сибирские переселенческие органы (ГАНО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 578. Л. 49-49 об.).

[56] Транспортный отдел ВЧК—ГПУ—ОГПУ. В июне 1918 г. в ходе очередной реорганизации в состав Иногороднего отдела вошел железнодорожный подотдел, созданный в связи с образованием железнодорожных отделов при губернских ЧК. Постановлением СНК от 7 сентября 1918 г. в составе ВЧК был образован Отдел путей сообщения. В ноябре 1918 г. по решению II Всероссийской конференции ЧК на базе этого отдела был создан Транспортный отдел (ТО), в сферу деятельности которого входила «борьба с враждебным элементом» на железной дороге, водном транспорте, шоссейных путях и учреждениях почтово-телеграфных ведомств. В 1921 г. отдел имел сеть местных органов на путях сообщений, которые назывались железнодорожными и водными отделениями.

После преобразования ВЧК в ГПУ Транспортный отдел вошел в состав Секретно-оперативного управления (см. прим. № 42). В марте 1922 г. было утверждено Положение о Транспортном отделе ГПУ, в котором определялись следующие задачи: борьба с открытыми контрреволюционными выступлениями, в том числе бандитизмом, со шпионажем, охрана железнодорожных и водных путей сообщения, борьба с хищениями грузов, охрана общественного порядка. Организаци-

онное построение транспортных подразделений ГПУ на местах соответствовало системе органов Наркомата путей сообщения. Местными органами ТО ГПУ являлись: на железных дорогах — окружные, линейные транспортные отделы (ОКТО, ЛТО); в структуру ОКТО входили и дорожно-транспортные отделы (ДТО) и их отделения (ОДТО), а на водных путях — областные и районные транспортные отделы (ВО ДТО и РТО).

28 октября 1929 г. ТО был выделен из состава СОУ в самостоятельный отдел ОГПУ. В составе ГУГБ ТО осуществлял контрразведовательное обеспечение объектов железнодорожного, водного и автодорожного транспорта.

[57] Автор письма ошибочно приписывает авторство этих слов П.Н.Милюкову. Выражение «о костлявой руке голода» принадлежало в действительности известному предпринимателю и общественному деятелю П.П.Рябушинскому. В речи 3 августа 1917 г. на втором Всероссийском торгово-промышленном съезде он, выражая недовольство предпринимателей экономической политикой Временного правительства (в том числе хлебной монополией) и предрекая финансово-экономический провал, сказал: «То, о чем я говорю, является неизбежным. Но, к сожалению, нужна костлявая рука голода и народной нищеты, чтобы она схватила за горло лжедрузей народа, членов разных комиссий и советов, чтобы они опомнились» (Политические деятели России. 1917: Биографический словарь. М., 1993. С. 282).

[58] С началом хлебозаготовительной кампании 1929/30 г. в Сибири директивой Сибкрайкома ВКП(б) так называемые твердые задания должны были быть доведены до 7—9% хозяйств, определяемых как кулацкие и зажиточные (не более 90 тыс. хозяйств). Однако к началу 1930 г. власти резко усилили налоговый нажим на деревню, что отчасти нашло отражение в значительном возрастании числа хозяйств, обязанных выполнять твердые задания — их число достигло 111 тыс.

[59] Репрессии в отношении крестьянских хозяйств приобрели в конце 1929 г. — начале 1930 г. широкий размах, но ожидаемого эффекта не принесли. Руководство краевой прокуратуры вынуждено было констатировать: «... к 1—5 декабря мы подвергли репрессиям вдвое больше хозяйств, чем в прошлой хлебозаготовительной кампании, добившись при этом выполнения плана только на 87%» (ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 97. Л. 6 об.).

[60] Административно-организационный отдел (АОО). 1 декабря 1920 г. административные части Особого и Транспортного (см. прим. М» 56) отделов ВЧК были переданы во вновь созданное Административно-организационное управление. В числе задач АОУ было общее руководство административно-организационной работой подчиненных ВЧК органов, кадровые вопросы, разработка и внедрение структуры взаимоотношений и порядка работы органов ВЧК, их инспекция, а также разработка организационно-структурных изменений. Начальником был назначен И.А.Воронцов. С образованием ГПУ при НКВД РСФСР в него вошли отделы и отделения расформированного Управления делами. С 1923 г. в составе АОУ на правах отдела начал функционировать Фельдъегерский корпус, который осуществлял доставку из ГПУ в местные органы и обратно всей секретной корреспонденции, денежных сумм, ценностей и ценных грузов. 29 декабря 1930 г. он был объединен с отделом связи Управления в единый Отдел связи. 17 августа 1931 г. решением коллегии ОГПУ АОУ было ликвидировано.

[61] Имеются в виду мероприятия Средне-Волжского крайкома ВКП(б) по аресту и выселению «контрреволюционных элементов и кулачества из деревни» и, в частности, постановление бюро крайкома от 20 января 1930 г., согласно которому органам ОГПУ поручалось «немедленно провести по всему краю массовую операцию по изъятию из деревни» 3 тыс. человек, а также выселение «кулацких хозяйств вместе с семьями в количестве до 10 тыс. хозяйств». Был создан «боевой штаб» во главе с М.М.Хатаевичем, куда вошли председатель крайисполкома, крайпрокурор и представитель РВС Приволжского военного округа. Аналогичные штабы создавались в округах и районах.

21 января 1930 г. крайком обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой санкционировать арест 3 тыс. человек. Но уже 29 января совещание секретарей окружкомов ВКП(б) приняло решение довести общее количество арестованных до 5 тыс. человек, а выселенных семей — до 15 тыс. При этом подчеркивалось, что «работа по изъятию путем ареста кулацких контрреволюционных элементов должна быть развернута во всех районах и округах вне зависимости от темпа коллективизации».

30 января 1930 г. краевой штаб решил всю операцию «по изъятию кулацкого актива» закончить к 3 февраля, а «тройке» при ОГПУ было дано указание с 4 февраля приступить к рассмотрению дел «наиболее злостных элементов», приговоры вынести и реализовать не позднее 10 февраля. Для осуществления операции по кулачеству предусматривалось привлечь части Красной Армии: в гарнизонах выделить по 50 бойцов в полной боевой готовности, создать отряды Красной Армии в 20 населенных пунктах, где нет воинских гарнизонов, по 40 чел. в каждом. Кроме того, было решено выдать оружие всем коммунистам.

Речь шла фактически о развязывании гражданской войны в Поволжье. Такое развитие событий встревожило даже сталинское руководство, и оно вынуждено было срочно отправить в Самару публикуемую в томе телеграмму. В ответ секретари крайкома М.М.Хатаевич и Ф.И.Верстонов, председатель крайисполкома Брыкин 1 февраля сообщали: «Арест кулацко-белогвардейского актива приостановить не можем, ибо он почти закончен... Мы уверены, что допущенная нами ошибка, слишком быстрое проведение операции по изъятию кулацкого актива, не принесет вреда делу коллективизации». Другие меры в отношении кулачества (раскулачивание) следует отнести за счет «партизанских действий в отдельных районах», а также за счет местных и краевых работников, которые хотят меры по ликвидации кулачества «распространить на все районы». (См.: Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). С. 103-106).

[62] Административные отделы существовали в составе губернских исполкомов с начала 1920-х годов. В соответствии с «Положением об административных отделах губисполкомов» на адмотделы возлагались обязанности: а) проведение в жизнь постановлений и распоряжений центральных и местных органов власти по вопросам административного характера, надзор за соблюдением должностными лицами указанных постановлений и принятие мер для их выполнения; б) установ ление и охрана революционного порядка и безопасности; в) борьба с преступностью (ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 41. Д. 4. Л. 102, 105-106). 3 января 1927 г. было принято Положение об админи стративных отделах уездных исполкомов (СУ РСФСР. 1927. № 7. Ст. 56), которое 23 июля было распространено почти полностью на административные отделения райисполкомов. 20 декабря 1929 г. по согласованию с НКВД РСФСР ВЦИК ввел в действие «Положение об административ ных управлениях краевых (областных) исполнительных комитетов» (ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 44. Д. 73. Л. 212, 215-216).

[63] Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) было 4 февраля разослано как в районы сплош ной коллективизации (Украина, Северный Кавказ, Средняя и Нижняя Волга, ЦЧО и Белорус сия), так в регионы, куда высылались раскулаченные (Северный край, Сибирь, Урал, Казахстан) с предупреждением против торопливости «с арестом и высылкой кулаков, не считаясь с планом и сроками высылки» и создания таким образом «опасности неразберихи и несогласованности в этом серьезном деле». В числе таких областей вновь упоминается Средняя Волга.

М.М.Хатаевич в связи с этим в письме И.В.Сталину и В.М.Молотову 5 февраля сообщил, что в крае уже арестовано более 4 тыс. чел. по согласованию и с санкции ОГПУ. «Полагаю, — писал М.М.Хатаевич, — что с проведением этой меры мы никакой излишней торопливости не допустили, ибо, чем скорее провести изоляцию активных организаторских элементов от всей остальной части кулачества и чем быстрее обезглавить этим все кулачество, тем лучше... Если нас можно в чем-либо обвинить, так только в том, что мы в стремлении обеспечить наиболее организованное и четкое проведение на местах всех мер по выселению развернули всю подготовку к проведению этой меры с расчетом на быстрейшее ее проведение».

Вместе с тем в письме отмечалось, что директивы Центра противоречивы, и «приходится заново перестраивать все планы и дергать снова всех и вся». В данном случае, писал М.М.Хатаевич, «если и была поспешность, то не только с нашей стороны, и что не следовало бы уж так сильно нас за нее хлестать». На местах широко проявилась «антикулацкая стихия», которую трудно «загнать в берега». В развертывании этой стихии, считал М.М.Хатаевич, немалую роль сыграло то, что центральная печать «в течение полутора—двух недель призывала к раскулачиванию вне должной связи со сплошной коллективизацией».

Аналогичное положение было и в других районах. 2 февраля 1930 г. Б.П.Шеболдаев (Нижняя Волга) также телеграфировал В.М.Молотову, что крайком принял постановление о завершении арестов 4 тыс. кулаков первой категории к 10 февраля, в течение 10—15 февраля — раскулачить 50 тыс. хозяйств и до конца февраля выселить 9 тыс. кулацких семей второй категории. В связи с этим он просил ЦК обеспечить высылку кулаков в течение февраля, «ускорить опубликование декретов и присылку работников. Обстановка в деревне, — сообщал Б.Л.Шеболдаев, — требует форсирования этих мер».

Решения о раскулачивании и высылке раскулаченных были приняты в конце января на Урале, Северном Кавказе, Украине, ЦЧО и даже в Московской и Ивано-Вознесенской обл. Таким образом, дело было не столько в местной «партизанщине», сколько в единой линии, проводившейся Центром, сталинским партийно-государственным руководством. (См.: Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). С. 106—109).

[64] Постановление в указанный срок принято не было. Порядок расселения раскулаченных хо зяйств определялся в постановлении коллегии Наркомзема РСФСР от 1 апреля 1930 г. «О местах поселения кулацких хозяйств, выселяемых из районов сплошной коллективизации». Предлага лось создавать специальные поселки вне районов сплошной коллективизации, на худших землях, размером от 20 до 100 дворов. Определение мест расположения поселков, норм земельных наде лов должно было производиться специальной комиссией в составе представителей земельных ор-

ганов, ОГПУ, административных управлений облисполкомов (Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). С. 237—238).

[65] Секретная инструкция ЦИК и СНК СССР о раскулачивании, выселении и расселении ку лаков от 4 февраля 1930 г. была принята в дополнение к постановлению **ЦИК** и СНК СССР от 1 февраля 1930 г. «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством» (см. прим. № 49). Инструкция рассматривала вопросы, связанные с порядком расселения и выселения различных категорий, конфискацией имущества кулачества, определяла общее количество «ликвидируемых» хозяйств в —5%.

Списки раскулаченных должны были устанавливаться риками на основе решений собраний колхозников и батрацко-бедняцких собраний и утверждаться окрисполкомами. Инструкция предусматривала, что члены семей выселяемых кулаков могли при желании и при разрешении риков оставаться временно или постоянно в прежнем округе.

В районах сплошной коллективизации конфискации подлежали средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, торговые и производственные предприятия, продовольственные, кормовые и семенные запасы, излишки домашнего имущества, а также наличные деньги. Кулакам оставлялись лишь самые необходимые предметы домашнего обихода и некоторые простейшие средства производства, минимум продовольствия и денег, необходимых для обустройства на новом месте. Сберегательные книжки и облигации государственных займов должны были изыматься и передаваться на хранение в органы НКФина. Выселение и конфискация имущества не должны были применяться к семьям красноармейцев и командного состава РККА. Инструкция также предусматривала необходимость «особо осторожного подхода» к кулакам, члены семей которых длительное время работают на фабриках и заводах.

Инструкция подчеркивала «недопустимость подмены работы по массовой коллективизации голым раскулачиванием», а также указывала на важность максимально быстрой ликвидации кулачества (ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 57. Д. 13. Л. 136-138 об.)

[66] Совещание замов при СНК СССР. В январе 1926 г. был создан рабочий орган СНК — Со вещание председателя СНК и СТО и его заместителей (утверждено решением Политбюро в мае 1926 г.). Помимо председателя СНК А.И.Рыкова и его заместителей, в этот орган входили руко водители ключевых ведомств — председатель СНК РСФСР, наркомы финансов, земледелия, тор говли, путей сообщения, председатели ВСНХ, Госплана, Госбанка, а также И.В.Сталин, предсе датель ВЦИК М.И.Калинин, секретарь ЦК В.М.Молотов, нарком обороны К.Е.Ворошилов. Со вещание создавалось для выработки плана работы СНК и СТО СССР, составления повесток их заседаний и рассмотрения отдельных вопросов. Со временем совещание, собиравшееся ежене дельно, приобрело большое влияние, оперативно решая многие принципиальные вопросы. 22 сен тября 1930 г. И.В.Сталин в письме к В.М.Молотову изложил план смещения А.И.Рыкова и ре организации СНК и СТО. Совещание замов он предлагал упразднить. 23 декабря 1930 г. ПБ приняло решение об упразднении Совещания замов и создании Комиссии исполнения при СНК СССР (см: Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 1930-е годы. М., 1996. С. 31, 40, 62).

[67] Особое совещание. В связи с созданием ОГПУ при СНК СССР 28 марта 1924 г. ЦИК СССР утвердил «Положение о правах ОГПУ в части административных высылок, ссылок и за ключения в концентрационный лагерь». Вынесение постановлений об этих мерах возлагалось на Особое совещание при ОГПУ в составе трех членов коллегии ОГПУ с обязательным участием прокурорского надзора.

В компетенцию Особого совещания при ОГПУ входило рассмотрение дел о контрреволюционных преступлениях, шпионаже, контрабанде, фальшивомонетничестве и валютных операциях, а также дел по бандитизму, о тунеядстве, торговле наркотиками и спиртом, содержании притонов, о спекуляции на черной бирже и другим особо опасным уголовным преступлениям.

В конце 20-х годов на Особом совещании при ОГПУ слушались законченные следствием дела, предварительно рассмотренные на заседании «троек», которые были образованы циркулярами ОГПУ в 1929 и 1931 гг. В состав «троек» входили руководители оперативных управлений — отделов ОГПУ и Постоянного представительства ОГПУ в Московском военном округе, рассматривавшие дела, представляемые центральным аппаратом, а в отдельных случаях и местными органами.

С образованием НКВД СССР 10 июля 1934 г. ОГПУ было ликвидировано и его оперативные подразделения вошли в Главное управление госбезопасности нового наркомата. В составе **НКВД** СССР Особое совещание было сохранено и действовало при наркоме внутренних дел. Его права были урезаны, так как оно имело право выполнить приговоры о заключении в ИТЛ, ссылке и высылке до 5 лет или высылке за пределы СССР в отношении лиц, «признаваемых общественно-опасными». В Особое совещание при наркоме входили его заместители, уполномоченный НКВД СССР по РСФСР, начальник Главного управления рабоче-крестьянской милиции и нарком внут-

ренних дел союзной республики, на территории которой возникло уголовное дело. В заседаниях предусматривалось обязательное участие прокурора Союза или его заместителя.

В ноябре 1938 г. «тройки» и «двойки» были ликвидированы, но как внесудебный орган Особое совещание сохранялось без изменения функций. Оно продолжало существовать при МГБ и МВД СССР и было упразднено по Указу Президиума Верховного Совета СССР 1 сентября 1953 г.

[68] Положение о едином с/х налоге, принятое ЦИК и СНК СССР 23 февраля 1930 г., определяло условия обложения ЕСХН единоличных крестьянских хозяйств, совхозов и колхозов, объекты обложения. Доход хозяйств, за исключением кулацких, определялся по нормам доходности, кулацкие хозяйства облагались в индивидуальном порядке (ст. 28—33 Положения). Доходы колхозов определялись по отчетности. Положение устанавливало сроки уплаты налога, определяло льготы, предоставляемые маломощным хозяйствам в целях повышения урожайности, расширения посевных площадей, развития технических культур, животноводства и молочного хозяйства, огородов и проч. (СЗ СССР. 1930. № 13. Ст. 144).

[69] Статья 74 УК РСФСР гласила: «Хулиганство, то есть озорные, сопряженные с явным неуважением к обществу действия, совершенные в первый раз, — лишение свободы на срок до трех месяцев, если до возбуждения уголовного преследования на совершившего указанные действия не было наложено административного взыскания.

Если указанные действия заключались в буйстве или бесчинстве, или совершены повторно, или упорно не прекращались, несмотря на предупреждение органов, охраняющих общественный порядок, или же по своему содержанию отличались исключительным цинизмом или дерзостью, — лишение свободы на срок до двух лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 35—37).

[70] Постановление СНК СССР от 28 декабря 1928 г. «О мерах борьбы с лжекооперативами» определяло признаки лжекооперативов, меры, применяемые для их оздоровления (СЗ СССР. 1929. № 3. Ст. 28). Это постановление было развито и дополнено в постановлении СНК РСФСР «О мерах борьбы с лжекооперативами» от 27 марта 1929 г., в котором подчеркивалась необходимость усиления надзора за деятельностью кооперативов, предусматривались методы борьбы с лжекооперацией: в случае, если большинство членов кооперации составляли трудящиеся, должны были проводиться перевыборы органов управления и ревизии, вовлечение новых членов из числа трудящихся, вовлечение в кооперативную систему и т.д. Те организации, которые не могли быть оздоровлены, подлежали ликвидации (СУ РСФСР. 1929. Ms 29. Ст. 305).

[71] Статья 111-а УК РСФСР гласила: «Содействие должностными лицами государственных органов или кооперации, на обязанности которых лежит регистрация и последующий контроль за деятельностью кооперативов, организации лжекооперативов или попустительство их дальнейшей деятельности, а равно оказание таким лжекооперативам содействия иными должностными лицами в той или иной форме (льготный отпуск материалов и товаров, предоставление льгот по арендной плате и т.д.) — в тех случаях, когда это имело место в силу злоупотребления властью, бездействия власти или халатного отношения к своим обязанностям при отсутствии корыстной или иной личной заинтересованности — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.

Те же действия при наличии корыстной или иной личной заинтересованности — лишение свободы на срок не ниже двух лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 47-48).

[72] Статья 129-а УК РСФСР гласила: «Учреждение и руководство деятельностью лжекооперативов, т.е. таких организаций, которые прикрываются кооперативными формами в целях использования льгот и преимуществ, предоставленных кооперации, в действительности же являются предприятиями частно-предпринимательскими и преследуют интересы капиталистических элементов, имеющих преобладающее влияние в их составе, — лишение свободы на срок до 5 лет со строгой изоляцией и конфискацией всего или части имущества.

Участие в работе лжекооперативных организаций лиц, заведомо знавших, что данная организация является лжекооперативной, и извлекавших из этого участия предпринимательскую прибыль или заведомо содействовавших сокрытию действительного характера названной организации, — лишение свободы на срок до 2 лет или принудительные работы на срок до одного года» (УК РСФСР. М, 1930. С. 52).

[73] Циркуляр N» 21 крайсуда и приказ № 1 краевой прокуратуры от 18 января 1930 г. предусматривал создание специальных судебно-следственных бригад органов юстиции «не менее как по одной на округ, для направления их в районы, где противодействия кулачества проводимым хозяйственно-политическим мероприятиям проявляются особенно сильно». Бригады наделялись правами Выездной сессии окружного суда возбуждать и рассматривать уголовные дела на месте. В их компетенции находились как дела, возбуждаемые против должностных лиц, так и дела о кулаках (ГАНО. Ф. П-2. Оп. 2. Д. 384. Л. 188).

На начало февраля 1930 г. судебно-следственных бригад, работавших на местах, насчитывалось 34 (по 2 — 3 на округ). В феврале—марте их число возросло до 49 (10 февраля) и 54

(20 марта). В информационном бюллетене M° 2 краевого прокурора Сибири за февраль 1930 г. столь значительный рост бригад объяснялся не в последнюю очередь стремлением местных органов власти усилить репрессивный нажим на кулачество любыми средствами: «Местные органы (рики и райкомы) требуют увеличения количества судебно-следственных бригад. В некоторых округах из-за недостатка судебно-следственных и прокурорских работников создают по этому же принципу бригады из рабочих». Все это привело к тому, что в конце марта в составе бригад из 242 чел. профессиональные юристы (работники суда и прокуратуры) составляли менее половины — 108 чел. Остальными были лица, не имевшие юридического опыта, преимущественно студенты и практиканты (ГАНС Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 114. Л. 37 об., 91).

[74] О масштабе и направленности судебных репрессий в сибирской деревне в феврале—марте 1930 г. свидетельствует следующая статистика возбуждения уголовных дел: на 2 февраля «за про тиводействие коллективизации возбуждено против кулаков 801 дело»; на И февраля по этим уго ловным делам проходило 3049 чел.; на 20 марта — 9757 чел., одновременно росло и число уго ловных дел, возбужденных против должностных лиц, обвиненных в «перегибах и извращениях линии партии: на 20 февраля — 207 чел., на 20 марта — 763 чел., на 29 марта — 985 чел.» (ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 114. Л. 12, 18, 47, 73, 113). Быстрый рост числа таких дел был связан с очередной кампанией: в середине марта краевые органы юстиции дали на места телеграмму о том, чтобы «переключить работу на борьбу с перегибами — мародерством, допускаемым при рас кулачивании» (ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 114. Л. 115).

Среди кулаков преобладали в этот период лица, обвиненные за убой скота (ст. 79 и 169 УК) — 5144 чел., контрреволюцию (ст. 58 и 59 УК) — 2157 чел., и срыв посевной кампании (ст. 61 УК) — 1733 чел. Среди осужденных судами «за перегибы» должностных лиц три четверти были приговорены к различным срокам лишения свободы, остальные — к принудительным работам (там же. Л. 91, 113).

[75] 28—31 января 1930 г. в г. Медынь на основании решения местных партийных и советских органов власти было проведено «раскулачивание торговцев и лишенцев" города. В этих акциях активное участие принял 243 стрелковый полк 81 стрелковой дивизии. На митинге в полку пред ставители местной власти дали следующее указание: «Брать все, оставить четыре стены и одежду, чтобы прикрыть нагое тело». В результате проведенной операции все конфискованное имущество было свалено во дворе, а затем частично растащено младшим комсоставом и красноармейцами. Участие полка в этой акции проходило без ведома и разрешения командования.

Эти события получили широкий резонанс. Расследование причин использования 243 стрелкового полка в репрессиях рассматривалось на самом высоком уровне — под контролем К.Е.Ворошилова. В делах РГВА сохранились отчетные и объяснительные документы политорганов армии, военного командования МВО, армейских особых отделов ОГПУ, а также местной исполнительной власти. О событиях в Медыни было известно и И.В.Сталину. «Медынское дело» стало нарицательным, оно неоднократно упоминалось в директивах военного руководства, запрещающих использовать части Красной Армии в раскулачивании, переселении, подавлении крестьянских выступлений и других карательных операциях (см.: Красная Армия и коллективизация деревни в СССР (1928-1933). Неаяоль, 1996. С. 272-284).

[76] Директивы К.Е.Ворошилова от 3 и 6 февраля 1930 г. основывались на приказе РВС СССР № 365/59 (см. прим. М» 36) и устанавливали порядок привлечения частей РККА для содействия органам ОГПУ или местным гражданским властям. Для такого привлечения требовалось разре шение РВС СССР или РВС соответствующего военного округа. О всех случаях вызова частей РККА требовалось немедленно доносить по инстанции. Директивы были разосланы во все воен ные округа.

[77] Контрразведывательный отдел ОГПУ (КРО ОГПУ) был создан 8 мая 1922 г. в составе Секретно-оперативного управления (см. прим. № 42) в ходе реорганизации особых отделов (военная контрразведка). К нему отошли функции борьбы с подрывной деятельностью иностранных разведок и зарубежных антисоветских центров, борьба с бандитизмом, контрабандой и незаконными переходами государственых границ. 28 июля 1923 г. в связи с образованием Отдела пограничной охраны эти функции КРО ГПУ перешли к нему.

При создании ОГПУ при СНК СССР в 1923 г. КРО продолжал оставаться в составе СОУ. В 1930 г. КРО был объединен в единый Особый отдел ОГПУ. Начальниками отдела в этот период были А.Х.Артузов, Я.К.Ольский. Совместно с внешней разведкой (ИНО ОГПУ) и территориальными органами КРО провел ряд блестящих операций («Синдикат-2», «Трест», «Д-7» и др.).

[78] Статья 175 УК РСФСР гласила: «Умышленное истребление или повреждение имущества, принадлежавшего частным лицам, — лишение свободы или принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей.

Те же действия, совершенные путем поджога, затопления или каким-либо иным общеопасным способом — лишение свободы на срок до пяти лет.

Те же действия, повлекшие за собой человеческие жертвы или общественное бедствие — лишение свободы на срок до десяти лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 63).

[79] Статья 174 УК РСФСР гласила: «Вымогательство, т.е. требование передачи каких-либо имущественных выгод или права на имущество или совершения каких-либо действий имущественного свойства под страхом насилия над личностью потерпевшего, оглашения о нем позорящих сведений или истребления его имущества — лишение свободы на срок до трех лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 63).

[80] Статья 60 УК РСФСР гласила: «Неплатеж в установленный срок налогов и сборов по обязательному окладному страхованию, несмотря на наличие к тому возможности, в случае применения мер взыскания в виде описи имущества или продажи описанного имущества с торгов, хотя бы один раз в предшествующем или текущем окладном году, влечет за собою — в первый раз штраф в размере тех же платежей; во второй раз — принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф в двойном размере тех же платежей.

Те же действия, совершаемые группой лиц по предварительному соглашению, а также совершаемые хотя бы и без предварительного соглашения лицами, принадлежащими к хозяйствам, отнесенным специальными законами (на основе Положения о едином с/х налоге) к числу кулацких, или лицами, облагаемыми подоходным налогом по расписанию № 3, — лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года или штраф не свыше десятикратного размера причитающихся платежей» (УК РСФСР. М.,1930. С. 32).

[81] Статья 131 УК РСФСР гласила: «Неисполнение обязательств по договору, заключенному с государственным или общественным учреждением или предприятием, если при рассмотрении дела в порядке гражданского судопроизводства обнаружен злонамеренный характер исполнения — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев с конфискацией всего или части имущества» (УК РСФСР. М., 1930. С. 52).

Статья 132 УК РСФСР гласила: «Совершение действий, предусмотренных ст.ст. 128 — 131 настоящего Кодекса, в боевой обстановке или связанных с поставками предметов снабжения Красной Армии и Флота и могущих отразиться на их боеспособности — лишение свободы на срок не ниже двух лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 52-53).

Статья 133 УК РСФСР гласила: «Нарушение нанимателем — как частными лицами, так и соответствующими лицами государственных или общественных учреждений и предприятий — законов, регулирующих применение труда, а равно законов об охране труда и социальном страховании — принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до трехсот рублей.

Если нарушение это обнимает группу рабочих не менее трех человек, однородно по своему составу в отношении всех входящих в данную группу лиц и совершено в отношении всех их одновременно — лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года или штраф до десяти тысяч рублей.

Поставление работника, с нарушением правил об охране труда, в такие условия работы, при которых он утратил или мог утратить свою трудоспособность — лишение свободы на срок до двух лет или принудительные работы на срок до одного года или штраф до пятисот рублей.

Нарушение правил об охране труда, технике безопасности, промышленной санитарии и гигиены, устанавливаемых местными органами власти в порядке обязательных постановлений, а равно постановлениями, приказами и инструкциями Народного комиссариата труда — принудительные работы на срок до одного месяца или штраф до ста рублей, налагаемые в административном порядке» (УК РСФСР. М., 1930. С. 53).

[82] Статья 168 УК РСФСР гласила: «Присвоение, т.е. удержание с корыстной целью чужого имущества, вверенного для определенной цели, или растрата этого имущества, — лишение свободы на срок до двух лет.

Присвоение находки — лишение свободы на срок до одного месяца» (УК РСФСР. М., 1930. С. 61).

[83] Статья 73 УК РСФСР гласила: «Сопротивление отдельных граждан представителям власти при исполнении ими возложенных на них законом обязанностей или принуждение к выполнению явно незаконных действий, сопряженное с насилием над личностью представителя власти, — лишение свободы на срок не ниже одного года.

Сопротивление власти, не сопряженное с насилием, — лишение свободы или принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей» (УК РСФСР. М., 1930. С. 35).

Статья 73^1 УК РСФСР гласила: «Угроза убийством, истреблением имущества или совершением насилия по отношению к должностным лицам или общественным работникам, примененная в целях прекращения их служебной или общественной деятельности или изменения ее характера в интересах угрожающего, влечет за собой в зависимости от обстоятельств и характера угрозы, принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до трехсот рублей, или удаление

из пределов данной местности, с обязательным поселением в других местностях или без этого, на срок до трех лет» (УК РСФСР. 1930. С. 35).

[84] Статья 111 УК РСФСР гласила: «Бездействие власти, т.е. невыполнение должностным лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить, при нали чии признаков, предусмотренных ст. 109, а равно халатное отношение к службе, т.е. небрежное или недобросовестное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой во локиту, медленность в производстве дел и отчетности и иные упущения по службе, при наличии тех же признаков — лишение свободы на срок до трех лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 48).

[85] Статья 109 УК РСФСР гласила: «Злоупотребление властью или служебным положением, т.е. такие действия должностного лица, которые оно могло совершить единственно благодаря своему служебному положению и которые, не вызываясь соображениями служебной необходимос ти, имели своим последствием явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия или причинили ему имущественный ущерб, или повлекли за собой нарушение общественного по рядка или охраняемых законом прав и интересов отдельных граждан, или эти действия соверша лись должностным лицом систематически или из соображении корыстных, или иной личной за интересованности, или хотя бы и не повлекли, но заведомо для должностного лица могли повлечь за собой тяжелые последствия, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев.

Примечание 1. Под должностными лицами разумеются лица, занимающие постоянные или временные должности в государственном (советском) учреждении, предприятии, а равно в организации или объединении, на которое возложены законом определенные обязанности, права-и полномочия в осуществлении хозяйственных, административных, профессиональных или других общегосударственных задач.

Примечание 2. Должностные лица профессиональных союзов за совершенные ими служебные преступления (растрата, взятка и т.д.), если они привлечены к ответственности по постановлениям профессиональных союзов, отвечают как за преступления должностные» (УК РСФСР. М., 1930. С. 46-47).

Статья НО УК РСФСР гласила: «Превышение власти или служебных полномочий, т.е. совершение действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных законом совершившему их, при наличии признаков, предусмотренных в предыдущей статье — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.

Если же превышение власти или полномочий сопровождалось, сверх того, насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями — лишение свободы на срок не ниже двух лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 48).

[86] Статья 128 УК РСФСР гласила: «Бесхозяйственность, основанная на небрежном или не добросовестном отношении к порученному делу лиц, стоящих во главе государственных или об щественных учреждений и предприятий или их уполномоченных, результатом чего явились рас точение или невозместимый ущерб имуществу учреждений и предприятий — лишение свободы на срок до двух лет или принудительные работы на срок до одного года» (УК РСФСР. М., 1930. С. 52).

[87] Статья 112 УК РСФСР гласила: «Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к служебным обязанностям, если в результате их последовал развал рукодимого должностным лицом центрального аппарата управления или таких же хозяйственных государственных аппаратов производства, торговли, кредита и транспорта, — лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже двух лет.

Во всех остальных случаях злоупотребления властью или служебным положением, превышения власти или служебных полномочий, бездействия власти и халатного отношения к обязанностям, не подпадающих под признаки настоящей и предыдущих (109—111) статей, — принудительные работы на срок до одного месяца или увольнение от должности, или лишение на срок до двух лет права занятия руководящей или ответственной должности, или возложение обязанности возместить причиненный вред, или общественное порицание.

Примечание 1. Действие второй части настоящей статьи не распространяется на те служебные упущения и проступки, которые по степени серьезности не требуют применения мер социальной защиты и влекут дисциплинарную ответственность в порядке подчиненности.

Примечание 2. В случаях осуждения за преступления, предусмотренные второй частью настоящей статьи, суд вправе соединять устанавливаемые ею меры социальной защиты» (УК РСФСР. М., 1930. С. 48).

[88] Статья 113 УК РСФСР гласила: «Дискредитирование власти, т.е. совершение должност ным лицом действий, хотя бы и не связанных с его служебными обязанностями, но явно подры вающих в глазах трудящихся достоинство и авторитет тех органов власти, представителем кото-

рых данное должностное лицо является, — лишение свободы на срок до двух лет или меры социальной защиты, указанные во второй части Ст. 112». (УК РСФСР. М., 1930. С. 48-49).

[89] Статья 105 УК РСФСР гласила: «Нарушение правил, регулирующих торговлю, если в них специально не оговорено преследование в административном порядке, — принудительные работы на срок до одного года или штраф до двух тысяч рублей. Совершение лицом, входящим в состав органов управления кооперативного или кредитного учреждения, — принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей» (УК РСФСР. М.,1930. С. 45).

[90] Статья 115 УК РСФСР гласила: «Незаконное задержание или незаконный привод — лишение свободы на срок до одного года.

Принуждение к даче показаний при допросе путем применения незаконных мер со стороны производящего допрос лица, а также заключение под стражу в качестве меры пресечения из личных или корыстных видов — лишение свободы на срок до пяти лет» (УК РСФСР. М., 1930. С. 50).

[91] Статья 116 УК РСФСР гласила: «Присвоение или растрата должностным лицом или лицом, исполняющим какие-либо обязанности по поручению государственного или общественного учреждения, денег, ценностей или иного имущества, находящегося в его ведении в силу его служебного положения или исполнения обязанностей — лишение свободы на срок до трех лет.

Присвоение или растрата, совершенные теми же лицами, но при наличии у них особых полномочий, а равно присвоение особо важных государственных ценностей — лишение свободы на срок не ниже двух лет с конфискацией имущества» (УК РСФСР. М., 1930. С. 50).

Статья 120 УК РСФСР гласила: «Служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в корыстных целях в официальные документы заведомо ложных сведений, подделки, подчистки или пометки другим числом, а равно составление и выдача им заведомо ложных документов или внесение в книги заведомо ложных записей — лишение свободы на срок до двух лет.

Те же действия, совершенные при отсутствии корыстных мотивов — меры социальной защиты, указанные во второй части ст. 112» (УК РСФСР. М, 1930. С. 51).

[92] Красный интернационал профсоюзов (Профинтерн) — международная организация левых (революционных) профсоюзов, существовавшая в 1921 — 1937 гг. Профинтерн был образован на международном конгрессе революционных профессиональных и производственных союзов, состоявшемся в июле 1921 г. в Москве. Программа Профинтерна содержала призыв бороться за свержение капитализма, против реформистской политики сотрудничества классов, анархосиндикализма. В задачи Профинтерна входили достижение единства мирового профдвижения на основе борьбы за улучшение условий труда рабочих, повышение их жизненого уровня, развитие профсоюзной демократии, за отпор фашизму и ликвидацию угрозы войны и т.д. К концу 1937 г. значительная часть секций Профинтерна в Западной Европе прекратила существование, в связи с этим Профинтерн был распущен (СИЭ. Т. 8. С. 45—46).

[93] После постановления ЦК ВКП(б) 20 февраля 1930 г. и совещания секретарей областных и краевых комитетов в центральной прессе появился ряд статей, осуждавших администрирование, повсеместную ускоренную ликвидацию кулачества как класса. Так, например, в передовой статье газеты «Правда» от 27 февраля 1930 г. указывалось, что политикой администрирования «мы бы не привлекли, а оттолкнули от партии и Советской власти несознательные и малосознательные массы».

[94] Ендовищенский аграрно-индустриальный комбинат (АИК) был создан в Усманском округе ЦЧО решением VI пленума облисполкома ЦЧО от 4 января 1930 г. В него вошли 48 селений (11 335 хозяйств, 59 045 чел.), 6 совхозов и промышленных предприятий, 2 завода союзного значения по выработке огнеупорной глины, 2 кирпичных завода, 11 механических, 13 водяных и несколько десятков ветряных мельниц. Для успешного функционирования Ендовищенского агроиндустриального комбината предполагалось вложить около 3,5 млрд руб. на строительство зерно- и овощехранилищ, хозяйственных построек для с/х инвентаря, тракторов и автомобилей, служебных помещений (контор), жилых построек, дорог и т.п.

По примеру Ендовищенского АИК проектировалось создание агроиндустриального комбината по экспорту с/х продукции при станции Есипово Юго-Восточной железной дороги. Для этого по проекту от 12 февраля 1930 г. планировалось провести 100-процентную коллективизацию района, создание коммуны «Колхозная правда» на площади 50 тыс. га, организацию МТС (250—300 тракторов), а также мясоперерабатывающие предприятия для производства бекона, колбас, консервов, создание животноводческих ферм, птицекомбината, огородного хозяйства и других отраслей. Все это, по мнению авторов объяснительной записки к проекту, должно было обеспечить оборот экспортной продукции в 25 млн руб.

Этому проекту не суждено было осуществиться, а Ендовищенский АИК распался, так и не завершив стадии организации (РГАСПИ. Ф. 78. Оп. 1. Д. 358. Л. 186, 193).

[95] Речь идет о постановлениях ЦК ВКП(б) «Об организации бедноты» от 20 октября 1929 г. и объединенного пленума обкома ВКП(б) и областной контрольной комиссии ВКП(б) ЦЧО о колхозном строительстве (6—13 декабря 1929 г.).

В постановлении ЦК ВКП(б) предлагалось создавать батрацко-бедняцкие группы «в колхозах простейшего вида, в колхозах сплошной коллективизации и при машинно-тракторных станциях». Основным назначением этих групп ЦК ВКП(б) считал помощь партийным организациям в развертывании массовой работы среди бедноты, «без чего невозможно обеспечение интересов беднейших слоев в колхозном строительстве». Батрацко-бедняцкие группы должны были активно участвовать в проведении основных хозяйственно-политических кампаний (посевная кампания, хлебозаготовки, использование бедняцких фондов и т.п.).

Состоявшийся в декабре 1929 г. объединеный пленум обкома ВКП(б) и областной КК ВКП(б) ЦЧО, обсуждавший вопросы колхозного строительства в области, потребовал от всех парторганизаций усилить работу с беднотой и батрачеством по вовлечению их в колхозы, а также «немедленно приступить к организации батрацко-бедняцких групп в товариществах по совместной обработке земли и в крупных простейших производственных кооперативных объединениях» (Партийное строительство. 1930. М» 1. С. 69—71; Коллективизация сельского хозяйства в Центрально-Черноземной области (1927-1937 гг.). Воронеж, 1978. С. 106).

[96] Секта прыгунов возникла в России в первой половине XIX в. как особое течение среди мо локан в качестве протеста против засилья старейшин. Проповедники прыгунов утверждали, что грядет гибель всего человечества за исключением «спасенных», для которых наступит «тысячелет нее царство Христово». Молитвенные собрания проходили в обстановке религиозной экзальта ции, крайнего нервного возбуждения, что и дало основание для названия секты. Галлюцинации во время собраний считались признаком «общения с Богом».

[97] Постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с хищническим убоем скота» от 16 января 1930 г. уполномачивало РИКи лишать права пользования землей, конфисковывать скот и с/х инвентарь, предусматривало лишение свободы кулаков на срок до 2 лет. Подтвержда лось постановление Колхозцентра о запрещении приема и об исключении из колхозов тех хо зяйств, которые перед вступлением в колхоз убивают или продают свой скот. Воспрещался убой молодняка ниже определенного возраста (СЗ СССР. 1930. N» 6. Ст. 66). Это постановление было частично измененено 1 ноября 1930 г. (см. прим. М» 163). В этот же день было принято постанов ление ВЦИК и СНК РСФСР «О мерах борьбы с распродажей с/х инвентаря, рабочего и пользовательного скота крестьянскими хозяйствами, вступающими в колхозы и другие с/х производ ственные объединения», в котором предусматривались следующие мероприятия: отказ в приеме или исключение из колхоза; досрочное взыскание задолженности по ссудам; прекращение креди тования колхозов, которые допускают распродажу имущества своих членов или закупают у них с/х инвентарь и скот за счет кредитов (СУ РСФСР. 1930. № 3. Ст. 34).

[98] На совхозы треста «Овцевод» возлагались задачи массового разведения овец, увеличение производства шерсти и улучшение ее качества. В 1930 г. Общество «Овцевод» включало в себя 61 совхоз с общей земельной площадью 3,5 млн га, 1 097 000 голов овец.

Основной задачей треста «Скотовод» было развитие мясного скотоводства на основе проведения метизации местного скота с иностранными скороспелыми породами, проведение работ по реконструкции животноводства в окружающих мясоколхозах и совхозах. В 1930 г. трест объединял 100 крупных мясосовхозов, из них: в СВО — 14, НВК — 5, СКК — 9, Казахстане — 39, Урале — 5, Сибири — 15, Центральном районе — 6, Средней Азии — 7 (Весь СССР. М., 1930. С. 1026-1028).

[99] Союз Кошчи — массовая интернациональная организация трудящегося дехканства в Сред ней Азии и Казахстане. Союзы Кошчи, созданные в 1920 г. для защиты интересов крестьян мест ных национальностей, объединяли не только бедноту, но и середняков. С переходом к массовой коллективизации функции Кошчи были исчерпаны, в 1929—1930 гг. (в некоторых районах в 1933 г.) союзы Кошчи были преобразованы в группы бедноты (СИЭ. Т. 8. С. 16—17)

[100] 18 марта 1930 г. Средазбюро ЦК ВКП(б) направило в ЦК. ВКП(б) следующие предложе ния «О проведении мероприятий по сплошной коллективизации в Таджикистане», принятые Бюро еще 18 февраля: 1. Отказаться от проведения сплошной коллективизации «ввиду отсутст вия должной подготовленности» республики. 2. В районах действия МТС раскулачивание не про изводить, а предоставить кулакам «по трудовой норме земельные наделы вне массива МТС, не выселяя из кишлака». 3. «При проведении работ по ограничению эксплуататорских возможностей байства» руководствоваться директивами ЦК ВКП(б) и Средазбюро ЦК ВКП(б).

Однако 13 марта Средазбюро постановило: «Согласиться с решением ЦК КП(б) Таджикистана о объявлении Наусского района районом сплошной коллективизации».

[101] Поручение Сталину «выступить со статьей в газетах» было результатом накопившейся в партруководстве информации о росте массового крестьянского сопротивления насильственной

коллективизации, поставившего под угрозу полного срыва весеннего сева в зерновых районах и даже по стране в целом. С самого начала Политбюро было достаточно осведомлено обо всем, что происходило в деревне, и сводками ОГПУ, и сообщениями от всех организаций, связанных с деревней. Тем не менее до конца февраля не принималось никаких практических мер к исправлению положения. Об этом, в частности, свидетельствует стенограмма заседания Комиссии Политбюро по вопросам коллективизации и ликвидации кулачества (комиссии С.И.Сырцова) от 24 февраля. Выступавшие там Калинин, Орджоникидзе, Каганович и Яковлев говорили со знанием того, что творилось в деревне разных регионов, но не касались ни общей оценки действительной ситуации, ни необходимости ее исправления (АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 145. Л. 53 — 84).

25 — 26 февраля комиссия Сырцова и Политбюро еще пытаются, не меняя политики в деревне, ответить «на вопросы, связанные с докладом Наркомзема и сводкой о ходе кампании на 20 февраля» (точное название обсуждавшегося документа — «Об итогах очередной сводки на 20.11.30 г. о состоянии подготовки к весеннему севу»), хотя «вопросы» определенно сигнализировали о надвигавшейся катастрофе (там же. Л. 105 — 126, 130 — 133).

25 февраля Орджоникидзе получает довольно пространное письмо от председателя ГПУ Украины Балицкого о его «впечатлениях по вопросам раскулачивания, выселения кулачества, практического проведения коллективизации». В письме сообщается ряд фактов и о насилии над крестьянством, и о крестьянском протесте, тем не менее оно заканчивается заверениями в том, что все «…у нас на Украине обстоит благополучно, ...все будет в порядке». Над текстом первой страницы сохранилась сделанная сталинской рукой помета: «Интересное письмо» (там же. Л. 138-144).

И вдруг — 26 февраля — в ЦК ВКП(б) т. Молотову по прямому проводу из Харькова поступает записка от Любченко и Петровского с требованием принятия срочных мер по исправлению «грубого извращения партийных директив» на местах, вызвавших крестьянское движение против коллективизации. Этот документ мы приводим почти полностью, поскольку в нем содержатся важные элементы будущей статьи Сталина, вплоть до объяснения «извращений» партдиректив «головотяпством» местных работников:

«Полученным [из] Шепетовки 24 февраля сведениям [в] пограничном Плужнянском районе возникло массовое волнение, охватившее 13 сел. Толпы, в большинстве состоящие [из] женщин, [под] руководством кулаков, церковников, предъявляли требования открытия церкви, ликвидации коллективов, возвращения общественного инвентаря и семян. В отдельных селах толпы насчитывались до 400 человек, были произведены избиения активистов. ...Причины движения — недостаточная подготовка [в] отдельных селах коллективизации при форсированном темпе (обобществление инвентаря, посевматериала в двухдневный срок при решении собрания, не имевшего кворума), головотяпство комсомольцев, которые производили сбор утильсырья путем массовых фактических обысков дворов; головотяпство закрытием церкви в районном центре Плужном и опись сельсоветом села Перерослое имущества церкви... Кулачество наиболее ловко использовало головотяпство с церквами. В селах Плужнянского района в результате проведенной работы наступило некоторое успокоение. Есть отдельные указания переброске настроения на Изяславский, Славутский, Красиловский районы. [В] Антонинском районе бандитами, которые скрылись в лесу, убит районный уполномоченный посевкампании. ...Предложили произвести решительное изъятие главарей кулаков, обеспечив это политработой. Принимаем меры [по] охвату политработой смежные районы [в целях] локализации движения. Предложено арестовать лиц, действительно замешанных в грубом извращении партийных директив, задевших бедняка и середняка и разъяснить крестьянству самочинность действий отдельных работников» (там же. Л. 146-147).

26—27 февраля поступают аналогичные сообщения из Алма-Аты и Воронежа (там же. Л. 148—151). 28 февраля бюро Московского комитета рассматривает вопрос «о политическом положении в московской деревне в связи с событиями в Пителинском районе Рязанского округа» (там же. Д. 146. Л. 7 —11). (В архивном деле вслед за названным постановлением бюро МК подшита вырезка из «Известий» от 2 марта 1930 г. со статьей Сталина «Головокружение от успехов». *(.Примечание В.П.Данилова.)*

[102] Высшая пограничная школа ОГПУ (ВПШ) — первое в советской России высшее учебное заведение погранвойск, сформированное на основе приказа ОГПУ М» 510 от 30 ноября 1923 г. В приказе говорилось, что она готовит кадры ответственных работников погранохраны, знакомых с военной работой в органах ОГПУ, долженствующих осуществить объединение в одном лице функций войсковых начальников и руководителей оперативной работы по охране границ. Начальником школы был назначен Опанский И.К., его заместителем — Чембровский В.И.

В соответствии с «Положением о школе» она предназначалась для подготовки и переподготовки высшего руководящего состава ОГПУ. Количество слушателей определялось в 200—225 чел., срок обучения — 8 мес. Общая численность постоянного состава устанавливалась в количестве 31 чел.

Первыми слушателями школы были: из войск — командиры и помощники командиров рот и эскадронов, помощники командиров отдельных дивизионов и командиры отдельных и не отдельных дивизионов; из органов — начальники и помощники начальников пограничных постов, уполномоченные пограничных отделений и губернских отделов.

Формирование школы завершилось в декабре 1923 г. За время существования школы до преобразования ее в институт, ее название несколько раз менялось: 1934 г. — Высшая пограничная школа НКВД; 1937 г. — Школа усовершенствования командного состава пограничной и внутренней охраны НКВД; 1939 г. — Высшая школа войск НКВД; 1943 г. — Высшая офицерская школа войск НКВД; 1946 г. — Высшая офицерская школа войск МВД (Академия Федралыюй пограничной службы РФ: Краткий исторический очерк. М., 1998. С. 9 — 11).

[103] Маслоцентр — Всероссийский союз молочной кооперации — был организован в 1924 г. на основе молочно-масляного отдела Сельскосоюза как производственный и сбытовой центр мо лочной кооперации. Маслоцентр вел работу по снабжению населения племенным скотом, корма ми, с/х машинами, инвентарем и т.д. В 1929 г. объединял 7 краевых и областных союзов, 42 гу бернских и окружных союза, 5820 молочных артелей и товариществ с общим числом 1300 тыс. крестьянских хозяйств (Вся кооперация СССР. М., 1929. С. 1058).

[104] Государственный лесопромышленный трест Северолес входил в состав Леспрома. Произ водил заготовку, вывоз и сплав лесоматериалов и дров, механическую обработку, химическую переработку древесины в Северном крае (Весь СССР. М., 1930. С. 842).

[105] Комитеты незаможных селян (КНС) действовали на Украине с 1920 по 1933 г. Аналог ко митетов бедноты. Были организованы на основе решений IV конференции КП(б)У, 4-го Всеукраинского съезда советов и закона ВУЦИК от 9 мая 1920 г. с целью осуществления аграрной и продовольственой политики компартии, защиты интересов бедноты середняков, борьбы против кула чества. В 1925 г. КНС лишились функций государственно-административных организаций и при обрели статус добровольных общественных организаций, защищающих интересы деревенской бед ноты и середнячества. По решению пленума Всеукраинской центральной комиссии незаможных селян 16 февраля 1933 г. КНС самораспустился.

[106] Союзхлеб — Всесоюзное государственное акционерное общество в ведении Наркомторга — было создано в 1928 г. путем слияния акционерного общества Хлебопродукт, Укрхлеба, Са марского мукомольного треста, Мукомольного треста Татарской АССР, Сталинградского мель ничного треста, Амурского мельничного треста и товарных мельниц саратовских промышленных комбинатов. На Союзхлеб возлагалась ответственность за проведение хлебозаготовок на террито рии СССР, поставку хлеба и хлебопродуктов государственным и кооперативным организациям, снабжение хлебом производящих и потребляющих районов и промышленных центров. В 1930 г. Союзхлеб имел 122 конторы, 551 мельпредприятие, 323 элеватора и зерносклада (Весь СССР. М., 1930. С. 1018).

[107] Постановление ЦИК СССР «Об устранении нарушений избирательного законодательства СССР» было принято 22 марта 1930 г. Постановление устанавливало трехмесячный срок для рас смотрения всех поданных заявлений о неправильном лишении избирательных прав. До рассмот рения этих заявлений к жалобщикам не должны были применяться какие-либо ограничения, кроме ограничения избирательного права. Для проверки на местах списков лиц, лишенных изби рательных прав, создавались специальные комиссии для выявления нарушений и устранения без закония. Постановление разъясняло, что право лишения избирательных прав принадлежит только избирательным комиссиям. Предлагалось устранить такие дополнительные ограничения на ли шенцев, как выселение из квартир и городов, лишение медицинской помощи, исключение детей из школ и т.д. Указывалось, что мероприятия, направленные на ликвидацию кулачества как клас са, не распространяются на лиц, лишенных избирательных прав не по признаку их принадлеж ности к кулацким хозяйствам. ЦИКи союзных республик обязаны были в двухмесячный срок представить доклады в Президиум ЦИК о мероприятиях по выполнению постановления (СЗ СССР. 1930. № 19. Ст. 212).

В развитие этого постановления 10 апреля 1930 г. принимается постановление ВЦИК РСФСР «О мерах к устранению нарушений избирательного законодательства и об упорядочивании производства дел, касающихся избирательных прав граждан» (СУ РСФСР. 1930. № 18. Ст. 230).

На 3 августа 1930 г. был намечен доклад Оргкомиссии Президиума ЦИК о результатах проведения в жизнь постановления от 22 марта, но слушание отложили (ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 13. Д. 12. Л. 114).

[108] Секретный отдел ЦК ВКП(б) был создан постановлением Оргбюро ЦК от 19 марта 1926 г. вместо бюро Секретариата ЦК. Занимался делопроизводством руководящих органов партии и ве дением секретной переписки аппарата ЦК. По численности сотрудников (103 человека в 1930 г.) превосходил другие отделы ЦК. Руководили отделом помощники И.В.Сталина — И.П.Товстуха

(до июля 1930 г.) и А.Н.Поскребышев (с 22 июля 1930 г.). После реорганизации в ноябре 1933 г. отдел обслуживал только Политбюро ЦК и по постановлению последнего был «подчинен непосредственно т. Сталину, а в его отсутствие — т. Кагановичу». В соответствии с новым уставом партии, принятым XVII съездом ВКП(б) в феврале 1934 г., Секретный отдел был преобразован в Особый сектор ЦК (см.: Сталинское Политбюро в 30-е годы. М., 1995. С. 14 — 15, 27).

[109] Охрана границы в начале 1920-х годов оказалась в ведении двух ведомств — военного и ВЧК, что вызывало большие сложности в управлении, организации взаимодействия, контроля за службой. В связи с этим 27 сентября 1922 г. СТО принял решение передать охрану границы в ведение ГПУ, «для чего создать Отдельный пограничный корпус войск ГПУ общей численностью в 50 тыс. стрелков, из которых одна шестая должна быть конными». При этом служба на границе осуществлялась раздельно органами и войсками ГПУ, что было устранено в 1924 г., когда на ос нове приказа ОГПУ органы и войска ОГПУ были объединены.

Главное управление погранохраны и войск-ОГПУ (ГУПО и ВОГУПО) было образовано приказом ОГПУ от 6 ноября 1926 г. на базе Отдела пограничной охраны и Главной инспекции войск (в ведении Инспекции находились части ОГПУ и части пограничной охраны).

[110] Постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном стро ительстве» было опубликовано 15 марта 1930 г. В постановлении указывалось, что «наряду с дей ствительными и серьезнейшими успехами коллективизации наблюдаются факты искривления пар тийной линии в различных районах СССР». Эти искривления заключались в следующем: нару шение принципа добровольности, подготовительная разъяснительная работа заменена в ряде рай онов «бюрократическим дикретированием»; принудительное обобществление; административное закрытие церквей; упразднение рынков и базаров. ЦК обязывал парторганизации прекратить практику принудительных методов коллективизации, не допускать перевод артелей на устав с/х коммун, проверить списки раскулаченных и исправить «ошибки», работников, не выполнявших эти требования, «смещать с постов и заменять другими» (Правда. 1930. 15 марта).

[111] Статья 90 УК РСФСР гласила: «Самоуправство, т.е. самовольное помимо установленной власти осуществление кем-либо своего действительного или предполагаемого права, оспариваемо го другим лицом, — принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей» (УК РСФСР. М., 1930. С. 41).

[112] Статья 79 УК РСФСР гласила: «Умышленное истребление или повреждение имущества, принадлежащего государственным учреждениям или предприятиям, а также общественным (ко оперативным, профессиональным и т.п.) организациям, в том числе электропроводов, средств связи и т.п., — лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года.

Те же действия, если установлено неоднократное их совершение или, если в результате их последовала приостановка или перерыв производства, или причинен другой тяжелый ущерб государству, — лишение свободы со строгой изоляцией на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой» (УК РСФСР. М., 1930. С. 37).

[113] Гарнцевый сбор — отчисление части зерна, поступающего на мельницы, как платы за помол (название произошло от меры сыпучих тел «гарнец» — 3,28 л). Постановлением СНК СССР от 14 сентября 1928 г. «Об обязательном взимании гарнцевого сбора» для организации снабжения деревенской бедноты и усиления государственных хлебных ресурсов на всех мельни цах устанавливалось обязательное взимание гарнцевого сбора за помол зерна. Гарнцевый сбор подлежал сдаче государственным и кооперативным организациям по конвенционным ценам и предназначался для местного снабжения, преимущественно крестьянской бедноты (СЗ СССР. 1928. М« 61. Ст. 555). Постановление СНК СССР от 2 ноября 1928 г., отменив постановление от 14 сентября 1928 г., передало распоряжение гарнцевым сбором от местных органов Наркомторга наркомторгам союзных республик, использование хлеба производилось в соответствии с указа ниями Наркомторга СССР, причем на местное снабжение, преимущественно крестьянской бедно ты, теперь обращалась только часть собранного хлеба (СЗ СССР. 1928. М» 67. Ст. 613).

17 июля 1929 г. было принято новое постановление ЦИК и СНК СССР о гарнцевом сборе, в отличие от предыдущих постановлений, некоторым государственным, общественным и кооперативным организациям было разрешено не выплачивать гарнцевый сбор, а оплачивать помол деньгами. Весь гарнцевый сбор должен был поступать в Союзхлеб по ценам, устанавливаемым наркомторгами союзных республик. Союзхлеб устанавливал обязательный минимальный размер гарнцевого сбора в течение с/х года для каждого предприятия. Как и раньше, порядок использования собранной продукции определялся Наркомторгом, часть гарнцевого сбора оставалась в распоряжении местных органов власти для снабжения бедноты (СЗ СССР. 1929. N? 47. Ст. 409). Постановление ВЦИК РСФСР от 3 декабря 1929 г. устанавливало взимание денежного штрафа, если не будет натурального гарнцевого сбора (СУ РСФСР. 1929. Ms 87—88. Ст. 864). Система распределения штрафов была уточнена 20 июня 1930 г. (СУ РСФСР. 1930. № 30. Ст. 396).

30 июня 1930 г. было принято постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О гарнцевом сборе на 1930/31 г.» (СУ РСФСР. 1930. № 31. Ст. 407).

[114] Орглес — Государственная специализированная контора по организации на высшей технической базе работ, связанных с освоением и эксплуатацией лесных массивов, состояла в ведении Государственного всесоюзного объединения лесной промышленности Союзлес (Весь СССР. М, 1930. С. 844).

[115] По «Закону об обязательной военной службе» в тыловое ополчение зачислялись граждане, не подлежащие призыву в Красную Армию по социальному признаку: а) лишенные активного и пассивного избирательного права; б) пораженные в правах по суду; в) высылаемые в административном порядке. Наряду со службой в тыловом ополчении они облагались военным налогом, который был введен постановлением ЦИК и СНК СССР от 6 ноября 1925 г. и взимался за весь период состояния в ополчении, т.е. с 21 года до 40 лет. Положение о военном налоге пересматривалось в 1929 г. (СЗ СССР. 1929. № 28. Ст. 252) и в январе 1930 г. (СЗ СССР. 1930. № 7. Ст. 77). Размер налога определялся социальным положением плательщика и его доходами. В дополнение к денежному налогу в районах расположения территориальных войск (см. прим. № 34) у тылоополченцев в первую очередь привлекались лошади для обслуживания сборов.

[116] Первое заседание комиссии ЦК ВКП(б) состоялось 13 апреля 1930 г. На нем были рассмотрены организационные вопросы и определены принципы работы комиссии: личное рассмотрение членами комиссии заявлений сосланных крестьян, проверка жалоб на месте поселения и т.п., а также создание подкомиссий в округах и специальных «троек» в бараках спецпоселков. «Тройки» должны были рассматривать все жалобы и давать свое заключение окружным подкомиссиям, а те в свою очередь — докладывать ЦК. Наряду с этим члены комиссии ЦК должны были лично рассмотреть от 3 до 5 тыс. заявлений о неправильной высылке середняков и бедняков и дать свои предложения для ЦК ВКП(б).

Комиссия поручала полномочному представительству ОГПУ по Северному краю представление жалоб и списков высланных (по округам и баракам). Для организации работы в «тройках» и подкомиссиях комиссия обратилась в крайком ВКП(б) Северного края с просьбой «срочно мобилизовать 150 человек партийцев и комсомольцев». Для руководства подкомиссиями на местах и личного ознакомления с заявлениями высланных предлагалось выехать членам комиссии: Еремину — в Северо-Двинский окр., Толмачеву — в Железнодорожный район Архангельского окр. и Няндомский окр., Бергавинову — в Вологодский округ, Тучкову — в Архангельск и окрестности. Срок работы на местах устанавливался в 7 дней.

В основу проверки неправильно высланных предлагалось положить следующие признаки:

а) старики, высланные без трудоспособных (если же они высланы с трудоспособными членами своих семей, то они остаются на месте ссылки);

б) дети до 16 лет, высланные без взрослых родственников;

в) случайно высланные одиночки, на которых не имеется с места высылки никаких сведений об их выселении или раскулачивании;

г) учителя, врачи, агрономы и т.д., не занимающиеся сельским хозяйством или имеющие бедняцкое и середняцкое хозяйство;

д) семьи красноармейцев, служащие в Красной Армии;

е) бывшие красноармейцы, красные партизаны и их семьи;

ж) семьи бедняков и середняков.

При определении имущественного положения высланных в Северный край середняков и бедняков необходимо было всесторонне ознакомиться с имевшимися у них документами, а также опросить их самих и высланных с ними односельчан. Подкомиссиям и «тройкам» предлагалось выяснить имущественое положение высланных до революции и до высылки (наличие земли, скота, размер налога, лишение избирательных прав и т.д.); о службе в Красной и белой армиях (чин, должность); имелась ли мельница, крупорушка и другие предприятия; был ли судим при Советской власти и за что; имел ли родственников — бывших помещиков, кулаков, торговцев, а также имел ли наемную рабочую силу, арендовал ли землю и т.п.

Словом, все было расписано до мелочей, начиная с дореволюционного времени, чтобы доказать правильность высылки раскулаченных и высланных на Север середняков и бедняков.

[117] Пункт 22 Примерного устава с/х артели гласил, что артель входит членом в колхозное объединение и ведет свою работу под его непосредственным руководством, заключает с ним договор о контрактации.

[118] Пункт 4 Примерного устава с/х артели определял условия обобществления рабочего и товарно-продуктивного скота, с/х инвентаря, семенных запасов, хозяйственных построек.

[119] Пункт 15 Примерного устава с/х артели определял условия оплаты труда членов артели: в течение хозяйственного года выдается авансом не более 50% суммы, причитавшейся за работу.

В конце хозяйственного года производился окончательный расчет. Из сумм, заработанных членами артели на отхожих промыслах, производилось отчисление 3 — 10% заработка.

[120] Пункт 8 Примерного устава с/х артели определял размеры денежного вступительного взноса: от 2 до 10% стоимости всего имущества как обобществленного, так и необобществленного. Вступительный взнос батраков не должен был превышать 5 руб. Рабочие, постоянно занятые на работах вне колхоза помимо указанного взноса единовременно вносили 3% от годовой зарплаты.

[121] Постановление ЦИК и СНК СССР «О новых льготах для колхозов и их членов» от 2 апреля 1930 г. было принято в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) «О льготах для колхозов». Согласно постановлению, от ЕСХН на 2 года освобождались: весь обобществленный рабочий скот, все коровы, овцы, свиньи и птица, норма доходности огородов снижалась в 2 раза, причем площади, вновь обращаемые под обобществленные огороды, полностью освобождались от ЕСХН. Сокращалась общая сумма ЕСХН на 1930/31 г. Предусматривалось кредитование колхозов в текущем году в размере 500 млн р. Также хозяйствам, вступившим в колхоз, предоставлялась отсрочка платежей по кредитам, снятие задолженностей по штрафам, налогам, прекращались начатые дела по уголовной и административной ответственности. Также регулировались взаимоотношения между колхозом и колхозниками по поводу дополнительных крестьянских заработков (СЗ СССР. 1930. № 21. Ст. 230).

[122] Статья 4 постановления ЦИК и СНК СССР «О новых льготах для колхозов и их членов» гласила: «Поручить НКЗемледелия СССР и Всесоюзному с/х кооперативно-колхозному банку полностью обеспечить в текущем году кредитование колхозов в размере 500 млн руб.»

[123] Статья 5 постановления ЦИК и СНК СССР «О новых льготах для колхозов и их членов» гласила: «Покрытие задолженности по кредитам, падающей на хозяйства, вступившие в колхозы, а также перешедшей с них на колхозы, рассрочить до 1 ноября 1930 г. Рассрочка устанавливается кредитными товариществами с тем, чтобы задолженность погашалась по частям в соответствии с поступлением от доходов от полеводства и животноводства».

[124] Пункт «б» статьи 1 постановления ЦИК и СНК СССР «О новых льготах для колхозов и их членов» гласил: < Освободить от единого с/х налога на 2 года (1930 и 1931/32 окладные годы): всех коров, овец, свиней и птицу, как обобществленных в колхозах, так и остающихся в единоличном владении колхозников».

[125] Птицеводсоюз — Центральный яично-птичный союз с/х кооперации — выделился из со става Сельскосоюза в 1926 г. Птицеводсоюз организовывал сбыт продуктов птицеводства на ко оперативных началах, содействовал возникновению промысловых птицеводческих товариществ и артелей, а также артелей по заготовке дичи, организовывал промышленные предприятия, опыт но-показательные хозяйства и станции, снабжал население племенным материалом, кормами и ин вентарем, необходимыми для организации птицеводческих хозяйств, хранения и сбыта продуктов птицеводства В 1929 г. включал в себя 9 специальных союзов республиканского, областного и краевого масштаба (Вся кооперация СССР. М., 1929. С. 1065-1066).

[126] Статья И.В.Сталина «Ответ товарищам колхозникам» была опубликована 3 апреля 1930 г. Построена в форме вопросов, якобы полученных Сталиным, и десяти ответов на них. В статье осуждается «неправильный подход к середняку», указывается на ошибки колхозного дви жения (нарушение добровольности, «ленинского принципа учета разнообразия условий в различ ных районах СССР применительно к колхозному строительству», «перескакивание» через артель к коммуне). В качестве причины этих ошибок Сталин вновь указал на «головокружение от успе хов», возложив вину на местных работников и «отдельных членов ЦК». Указав на невозможность «отступления» в колхозном строительстве, Сталин подчеркнул, что главной продолжает оставать ся «правая опасность». Говоря о кулаках — «пауках и кровопийцах», Сталин объяснил возмож ность проведения успешной политики ликвидации кулачества как класса тем, что колхозное и сов хозное производство теперь сможет компенсировать производственные потери в результате ликви дации кулачества (Сталин И.В. Соч. Т. 12. М, 1955. С. 202-228).

[127] В развитие постановления от 2 апреля 1930 г. (см. прим. № 121) весной 1930 г. был при нят целый ряд законов: от 12 апреля о распространении льгот на ТОЗы; от 23 апреля «О допол нительных льготах колхозам» (СЗ СССР. 1930. М» 24. Ст. 261); от 30 апреля «О льготах по еди ному с/х налогу для колхозов (СЗ СССР. 1930. М» 26. Ст. 284); от 6 мая «О дополнительных льготах хлопковым колхозам» (СЗ СССР. 1930. М» 36. Ст. 389) и др.

[128] На протяжении 20-х годов постепенно складывалась практика «минусов», т.е. запреще ние для административно или судебно высланных в течение определенного срока проживать в определенных местах: «минус 1» — запрещение проживать в том месте, откуда выслан; «ми нус 6» — запрещение проживать в Москве, Ленинграде, Харькове, Киеве, Одессе, Ростове н/Дону; «минус 12» — запрещение проживать в погранокругах, Московской, Ленинградской об-

ластях, Северном Кавказе и Дагестане, во всех центральных округах областей, краев, автономных и союзных республик, на Украине, Белоруссии и БВО, ЗСФСР, Ашхабаде, Каркаралинске, Мерве и их округах, Красноводске, Узбекской ССР, Таджикской ССР (Минувшее. Вып. 21. М., 1997. С. 177).

[129] Занимавшиеся расследованием причин, вызвавших «повстанческое движение в Муромцевском районе» партийно-советские органы Барабинского округа Сибири вынуждены были констатировать в ряду причин главными из них те, которые указывали на крайне низкий авторитет и влияние официальных партийных и советских организаций в деревне, господство формализма в их работе, допущение «грубейших извращений политики партии». Насаждение колхозов угрозами и массовая высылка крестьянства «за болота» повлекли, по мнению барабинского окружного руководства то, что подобная деятельность «вконец подорвала авторитет районных работников и вызвала открытое возмущение и ненависть населения не только к работникам, но и к Советской власти» (ГАНО. Ф. П-2. Оп. 2. Д. 4152. Л. 2).

Муромцевский район являлся относительно небольшим административно-территориальным образованием: около 2 тыс. кв. км, 63 населенных пункта, где насчитывалось около 6 тыс. хозяйств (31413 чел.), среди которых преобладали русские (4 тыс. хозяйств) и белорусы (1340 хозяйств). Во время хлебозаготовительной кампании осенью 1929 г. были даны твердые задания 284 хозяйствам (4,8% к общему числу дворов в районе (ГАНО. Ф. П-2. Оп. 2. Д. 4224. Л. 23). Директивные цифры, установленные Сибкрайкомом ВКП(б), определяли вдвое больше хозяйств, подлежавших индивидуальному обложению.

В начале февраля 1930 г. районные власти приняли решение о необходимости завершить коллективизацию в районе к 1 марта. Для обеспечения необходимых темпов широко использовались методы принуждения и запугивания крестьян. Комиссия Барабинского окружкома приводила типичный пример: в пос. Бергамак «к моменту выселки кулаков было в колхозе 17% хозяйств, а потом коллективизация в течение двух недель доходит до 90%..., а в части деревень колхозов совсем не было...» (Там же. Д. 4224. Л. 10).

О жестокости производимых в районе репрессий в ходе массовой коллективизации говорят следующие факты. В первую волну раскулачивания попали практически все «кулацкие» хозяйства, среди которых удельный вес высланных по первой категории (семьи арестованных) был почти втрое выше, чем высланных по второй категории. Комиссия окружкома отмечала, что «фактически число экспроприированных хозяйств много выше», но точного учета этого не велось, как не оказалось позднее никаких данных об экспроприации имущества высланных хозяйств, «хотя сельсоветы таковую производили самостоятельно, прихватывая по пути и имущество ряда середняков» (там же. Л. 31).

Накануне восстания в ряде деревень и сел района Барабинским окротделом ОГПУ были произведены аресты «членов кулацких контрреволюционных группировок» в с. Кондратьевское, Бакмакское и Ляпуновка (24 чел.), что также не могло не повлиять на крестьянские настроения. Поводом для выступления крестьян стало выселение раскулаченных на Север. Один из руководителей восстания И.Соломатов заявлял на допросе, что они строили свою агитацию «в духе того, что выселение кулаков дело неправильное... и что выселение кулаков зависит исключительно от бедноты и середнячества, но не от Советской власти в целом» (там же. Л. 49).

Представители властей фактически должны были признать, что «контрреволюционный актив» пользовался большим авторитетом в крестьянской среде, а в действиях восставших прослеживалась тенденция самозащиты от произвола и мародерства агентов власти в деревне. На это, в частности, указывали лозунги восстания («Долой коммунистов из советов!», «Долой деревенский актив!», «За возвращение кулаков из ссылки!» и др.), а также направленность ряда действий восставших («Все лозунги, плакаты, портреты вождей, дела партячеек и колхозов уничтожили. Сельский и районный актив, районных и окружных уполномоченных, которые находились в повстанческих селах, избивали, сажали под арест») (там же. Л. 62 об.).

[130] Согласно исследованию, проведенному омским историком В.М.Самосудовым, общее число погибших крестьян в ходе подавления властями восстания так и не было до конца установлено. О масштабах последовавших вслед за этим репрессий можно судить по сообщению Барабинского окружкома ВКП(б) в ПП ОГПУ по Сибкраю 7 апреля 1930 г., т.е. месяц спустя: «[По] Муромцевскому делу арестовано тысяча десять человек, освобождены на месте пятьсот шестьдесят во семь человек, из них: бедняков 128 человек, середняков 395 человек, батраков 3, прочих 43, [в] число прочих включены члены кулацких семей и несовершеннолетние. Привлечено 442 человека, из них: батраков 8, бедняков 58, середняков 283, кулаков 90, прочих 3».

13 апреля 1930 г. Особая тройка при ПП ОГПУ по Сибкраю вынесла приговор 441 арестованному и привлеченному к ответственности крестьянину за участие в Муромцевском восстании. 61 человек был приговорен к расстрелу с исполнением приговора. 43 чел., приговоренным к расстрелу, высшая мера наказания была заменена заключением в лагерь сроком на 10 лет. Оставшиеся были приговорены к различным срокам пребывания в лагере, в том числе около 100 чел. —

«условно» (Самосудов В. Муромцевское восстание 1930 года // Омская старина: Историко-краеведческий альманах. Вып. 3. Омск, 1995. С. 141 — 145).

[131] В с. Новая Калитва Россошанского округа (ЦЧО) в конце 1929 г. была раскрыта так на зываемая контрреволюционная организация федоровцев, названная по имени монаха Федора Рыбалкина, который выдавал себя за святого. Эта организация якобы готовила восстание против Со ветской власти. Кроме того, она выступала против хлебозаготовок, самообложения, кооперации и коллективизации. По официальной версии, федоровцы создавали молодежные группы, совершав шие диверсионные акты, поджоги, распространявшие прокламации, анонимные письма и записки с угрозами сельским активистам. Федоровцы были арестованы и осуждены, а в 1930 г. высланы вместе с раскулаченными в отдаленные северные районы страны (Шарова П.Н. Коллективизация сельского хозяйства в Центрально-Черноземной области. 1928 — 1932 гг. М., 1963. С. 117).

[132] Союззолото — Всесоюзное государственное золотопромышленное акционерное общест во — было организовано в 1927 г. Объединяло всю государственную золотопромышленность Урала, Сибири и Дальнего Востока, с 1928 г. — всю платиновую промышленность СССР. В 1930 г. Союззолото включало в себя 30 главных приисковых управления, 52 рудника, 93 фабрики и завода для обработки руды (Весь СССР. М., 1930. С. 852).

[133] Камско-Уральский лесобумажный государственый трест — Камураллес — в 1930 г. объ единял 6 леспромхозов, 7 лесопильных заводов и другие предприятия (Весь СССР. 1930. С. 843).

[134] Уральский горно-металлургический трест — Уралмет — в 1930 г. объединял 35 заводов, 9 рудных управлений, 15 лесных округов (Весь СССР. 1930. С. 917).

[135] Государственный каменноугольный трест Уралуголь входил в состав объединения Союзуголь (Всесоюзное объединение каменноугольной промышленности). Трест вел эксплуатацию угольных шахт, геологоразведочные работы, строительство шахт и других предприятий, связан ных с развитием угольной промышленности (Весь СССР. 1930. С. 858).

[136] Всесоюзное объединение по добыче, обработке и реализации цветных металлов, золота и платины (Цветметзолото) было учреждено в ноябре 1929 г. в качестве органа ВСНХ СССР. В состав входили предприятия цветной металлопромышленности, в том числе все предприятия Союззолота, Уралцветмета, Горнохимического треста (Весь СССР. 1930. С. 848—849).

[137] 4 апреля 1930 г. М.И.Калинин в письме к И.В.Сталину предложил создать комиссию ЦК ВКП(б) для исправления ошибок в отношении середняков и бедняков, высланных на Север, под председательством В.Н.Толмачева. Однако по предложению Сталина, председателем вместо «ли берального» Толмачева был назначен С.А.Бергавинов. В ходе работы выявились резкие разног ласия среди членов комиссии по вопросу о количестве неправильно раскулаченных. В постанов лении Политбюро от 10 мая 1930 г. за основу были взяты оценки, предложенные С.А.Бергавиновым; предложения В.Н.Толмачева были отклонены. Для разбора оставшихся заявлений и окон чательной проверки возвращаемых домой при Севкрайисполкоме была создана постоянная комис сия под председательством Комиссарова (см.: Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). С. 139-144).

[138] Статья 271 ГПК РСФСР устанавливала объекты взыскания путем ареста, призводства описи, продажи. Следующие объекты не подвергались взысканию, имуществом: а) государствен ное имущество, не подлежащее взысканию и налогу по закону; б) строения госучреждений, иму щество, входящее в основной капитал госпредприятий; в) паевые взносы в кооперативные орга низации, с/х кредита, трудовые артели; г) денежные суммы в размере заработной платы; д) ору дия производства, необходимые для профессиональных занятий; е) сырье и топливо, необходи мые для работы предприятий в течение 3 месяцев; ж) необходимые орудия с/х производства, 1 корова, 1 лошадь, 1 голова молодняка рабочего скота с запасом корма на 6 мес.; з) семена, не обходимые для посева; и) жилье и хозяйственные постройки, являющиеся неотъемлемой принад лежностью сельского хозяйства; к) неснятый урожай; л) суммы, выдаваемые в порядке социаль ного страхования или социального обеспечения; м) необходимое носильное белье, платье, обувь, предметы домашнего обихода; н) необходимые топливо и продовольствие.

Пункты «ж», «з», «и», «к», и «н» не распространялись на кулацкие хозяйства и обложенные индивидуальным налогом (Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. М., 1931. С. 69—72).

139 Пункт 7 Примерного устава с/х артели гласил: «В члены артели могут вступать все тру дящиеся, достигшие 16-летнего возраста.

В артель не принимаются кулаки и все лица, лишенные избирательных прав. Изъятия из этого правила допускаются для членов тех семей, в составе которых имеются преданные делу Советской власти: красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядовые и командный состав), сельские учителя и учительницы, при условии их поручительства за членов своей семьи.

Хозяйства, которые перед вступлением в колхоз убивают или продают свой скот, ликвидируют инвентарь или злонамеренно разбазаривают семена, в артель не принимаются» (СЗ СССР. 1930. № 24. Ст. 255). 28 февраля 1931 г. СНК СССР внес изменения в эту статью (см.: СЗ СССР. 1931. № 15. Ст. 148).

[140] В постановлении ПБ «Об организации хлебозаготовок на 1930/31 г.», принятом 15 апреля 1930 г., говорилось, что единым заготовителем товарного хлеба, семенных и страховых фондов является хлебная кооперация во главе с Хлебоцентром, реорганизованным во Всесоюзный центр хлебной кооперации. Хлебоцентр должен был вместе с колхозами сдавать хлеб Союзхлебу, который собирал также гарнцевый сбор, хранил и распоряжался всеми хлебными ресурсами. Снабжение хлебом населения возлагалось на систему потребкооперации (см.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1891. Л. 26-27).

[141] Всеукраинский союз свекловичной кооперации Укрбуряксоюз в 1930 г. объединял 5507 колхозов, 17 МТС, которые обслуживали 600 колхозов общей земельной площадью 479,3 тыс. га (Весь СССР. 1930. С. 1055).

[142] Духоборы (духоборцы) — христианская секта, сложившаяся в России в середине XVIII в. Духоборы считали веру делом внутреннего убеждения, отрицали церковные обряды и иерархию. Для мировоззрения духоборов были характерны черты социальной утопии в духе христианского социализма — коммуны на началах равенства в труде и распределении. Значительная часть духоборов после раскола движения во второй половине XIX в. переселилась в Канаду.

[143] Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О расширении прав местных советов в отношении содействия выполнению общегосударственных заданий и планов» было подписано 28 июня 1929 г. Оно предусматривало разрешение сельсоветам в тех случаях, когда сход принял постановление о выполнении в порядке самообязательства всем селом хлебозаготовительного плана и в связи с этим произведена раскладка задания между отдельными хозяйствами, налагать на отдельных хозяев, не выполняющих этих решений и уклоняющихся от сдачи хлеба, штрафы в административном порядке до пятикратного размера стоимости хлеба, подлежащего сдаче, с применением в случае необходимости продажи с торгов имущества соответствующих лиц.

При отказе от сдачи хлеба группами хозяйств и противодействии хлебозаготовкам предоставлялось право возбуждать уголовное дело по 61 статье УК. Из сумм, полученных от штрафов и продажи с торгов имущества 25% обращалось в фонды кооперирования и коллективизации бедноты (СУ РСФСР. 1929. № 60. Ст. 589).

В августе 1929 г. это постановление было дополнено указанием, что 25% отчислялись в фонды кооперирования и коллективизации бедноты как в случае административного наложения штрафов, так и в результате применения 61 статьи УК, остальные 75% средств обращались в доход местного бюджета (СУ РСФСР. 1929. № 60. Ст. 590).

[144] Постановление СНК СССР «Об организации хлебозаготовок в 1930/31 г.» от 9 мая 1930 г. указывало, что единым заготовителем хлеба является хлебная кооперация, определяло функции и роль в хлебозаготовках Хлебоцентра, Союзхлеба. На хлебную кооперацию, кроме заготовки товарного хлеба, возлагался и сбор семенных страховых фондов. Семенные фонды должны были полностью обеспечить семенами расширение озимых и яровых посевных площадей. Снабжение хлебом населения возлагалось на потребительскую кооперацию (СЗ СССР. 1930. № 27. Ст. 306).

[145] 6 сентября 1930 г. Политбюро ЦК ВКП(б) по этому вопросу постановило: «Передать на рассмотрение совещания замов СНК СССР» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1904. Л. 3).

[146] Государственный заем «Пятилетка в четыре года» был объявлен в феврале 1930 г. Этот займ становился единым заемом финансирования социалистического строительства по пятилетнему плану, все облигации 1, 2 и 3 государственных выигрышных заемов подлежали обмену на облигации нового заема (СЗ СССР. 1930. № 12. Ст. 137). Заем выпускался на срок 10 лет. В постановлении ЦИК СССР указывалось, что «этот заем правительство выпустило по требованию передовых отрядов рабочего класса. Этот заем должен помочь скорее завершить наше великое социалистическое строительство и быстрее обеспечить необходимые потребности рабочих и трудящегося крестьянства» (СЗ СССР. 1930. № 35. Ст. 380). Сумма заема на 1930/31 г. составляла 850 млн руб.

[147] Всеукраинское кооперативное товарищество по сбыту и экспорту продуктов птицеводства (Кооптах) являлось центром птицеводческой кооперации Украины. В конце 1929 г. оно объединяло 20 окружных союзов с общим числом пайщиков до 800 тыс. В 1930 г. в составе товарищества насчитывалось 120 складов, 12 птицеяичных комбинатов, 2 селекционные станции и проч. (Вся кооперация СССР. М, 1930. С. 85).

[148] Всеукраинский кооперативный, книготорговый и издательский союз Книгоспилка являлся межкооперативным центром, в функции которого входило организационно-хозяйственное руко-

водство украинской кооперативной книготорговлей, обслуживание культурно-просветительной работы кооперации, проведение культурно-просветительных мероприятий (Вся кооперация СССР. М., 1929. С. 517).

[149] Всесоюзный центр семеноводческих колхозов Семеноводцентр объединял в 1930 г. 21 областной, краевой и республиканский союз. В задачи центра входили производство и развитие селекционного и сортового семеноводства с/х растений, обеспечение чистосортовыми и улучшенными семенами (Весь СССР. М, 1930. С. 69).

[150] Постановление СНК РСФСР «О порядке проведения основных положений Закона о едином с/х налоге» от 15 марта 1930 г. устанавливало условия сбора с/х налога в различных регионах РСФСР: сроки уплаты, нормы доходности, порядок обложения специальных отраслей сельского хозяйства, неземледельческих заработков, условия предоставления льгот и т.д. (СУ РСФСР. 1930. № 15. Ст. 183).

[151] Постановление ЦИК и СНК СССР «Об изменении ст. 29 Положения о едином с/х налоге» от 23 июля 1930 г. указывало, что на практике при применении этой статьи расширялись признаки кулацких хозяйств, что приводило к обложению в индивидуальном порядке середняцких хозяйств. В целях предотвращения подобных случаев постановление уточняло признаки кулацких хозяйств, что исключало «необходимость дополнительных к ней обязательных постановлений местных органов власти» (СЗ СССР. 1930. № 37. Ст. 399). 23 декабря 1930 г. правительство СССР вновь вернулось к этому вопросу, изменив постановление от 23 июля: СНК союзных и автономных республик и исполкомам краев и областей предоставлялось право видоизменят]! применительно к местным условиям признаки кулацких хозяйств (СЗ СССР. 1931. М» 1. Ст. 6).

[152] Сроки уплаты с/х налога по регионам РСФСР определялись постановлением и СНК РСФСР «О порядке проведения основных положений закона о ЕСХН» от 15 марта 1930 г.: первый срок — с 1 сентября до 15 сентября (для Карелии — до 1 ноября, Якутии — до 1 декабря), предусматривалась выплата 30 — 50% налога в зависимости от региона; второй срок — с 1 октября до 15 ноября (для Карелии и Киргизии — до 15 декабря), выплата 25 — 50% налога; третий срок — с 15 декабря (Северный Кавказ) до 1 января (для Карелии — до 15 января, Якутии — до 1 февраля), выплата 15 — 20% налога. Постановление указывало, что кулаки весь налог обязаны были выплатить к 1 октября 1930 г. (СУ РСФСР. 1930. № 15. Ст. 183.).

153 Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) от 15 июля 1930 г. о ликвидации округов в связи с готовящейся административно-территориальной реформой СССР. В постановлении, в частности, ЦК предлагал обратить главное внимание на «использование освобождающихся окружных работников. При этом 90% работников должно быть направлено на работу в районы» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1898. Л. 10).

[154] Постановление ЦИК и СНК СССР «О самообложении населения» от 16 августа 1930 г. определяло цели и порядок сбора средств для удовлетворения культурных и хозяйственных потребностей. В самообложении участвовали члены ТОЗов без обобществления рабочего скота и инвентаря; граждане, постоянно проживавшие в селении. Отдельные хозяйства — члены коммун, артелей и ТОЗов, обобществивших рабочий скот и инвентарь, к самообложению не привлекались. Самообложение принималось на общем собрании граждан, привлекающихся к самообложению и имеющих право голоса. Самообложение могло быть денежным, натуральным или в форме трудового участия. Размер самообложения не должен был превышать 50% общей суммы с/х налога. Постановление вводилось в действие с 1 октября 1930 г. (СЗ СССР. 1930. № 44. Ст. 451). Порядок проведения самообложения в РСФСР определялся постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 6 сентября 1930 г. (СУ РСФСР. 1930. М» 43. Ст. 523).

[155] Экспертные комиссии согласно постановлению СНК РСФСР от 12 марта 1930 г. «Об утверждении положения об уполномоченных по статистике при сельсоветах и экспертных комиссиях по с/х статистике при райисполкомах» создавались для наблюдения за состоянием и определением размера валовой и товарной продукции с/х в пределах района. В их состав входили представители с/х производственных совещаний при сельсоветах, профессиональных, партийных и комсомольских организаций, колхозов, совхозов, районного земельного отделения, районных статистик, страховой агент и представитель заготовительных организаций (СУ РСФСР. 1930. № 18. Ст. 234).

[156] Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О высылке и ссылке, применяемых по судебным приговорам» от 10 января 1930 г. определяло следующие виды высылки и ссылки: высылка из места проживания с запрещением проживания в отдельных местностях или без этого, назначалась на срок от 1 до 5 лет, высланный имел право проживать в любой местности, кроме запрещенных, которые устанавливались НКВД и НКЮ РСФСР (см. прим. № 128); ссылка в определенную судом местность, назначалась на срок от 3 до 5 лет, применялась или как основная мера «социальной защиты», или как дополнение к лишению свободы, осужденный, находившийся под административным контролем, мог выбирать любую деятельность; ссылка в определенную местность в

сочетании с принудительными работами, назначалась на срок от 3 до 10 лет, применялась только как основная мера «социальной защиты», принудительные работы организовывались местными административными отделами (разработка земли, расчистка лесов, обслуживание учреждений и предприятий и проч.). Осужденные к ссылке, не имевшие средств к существованию, получали государственное пособие по смете, утвержденной НКВД.

[157] Всесоюзное кожевенное объединение (ВКО) объединяло в 1930 г. 35 кожтрестов, в составе которых находилось около 300 предприятий с количеством рабочих и служащих 107 707 чел. Ос новными задачами ВКО были заготовка и закупка для государственной промышленности машин и технического оборудования, реализация готовой продукции на внутреннем и внешнем рынке (Весь СССР. 1930. С. 816).

[158] Секретное постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О методах заготовок с/х продуктов на 1930/31 г.» предусматривало необходимость установления поселенных планов, утверждаемых на бедняцко-середняцких собраниях, по хлебу, картофелю, молоку, льну, пеньке, скоту. Постанов ление устанавливало порядок заготовок в обобществленном и необобществленном секторах (ос новное средство — контрактация), кулацких хозяйствах; контингент заготовителей (государствен ные органы, специальные системы с/х кооперации, потребкооперация и промысловая коопера ция) и методы заготовок (ГАРФ. Ф. 959. Оп. 40. Д. 2463. Л. 6-11).

[159] Всекоохотсоюз — Всероссийский промышленно-кооперативный союз охотников — был об разован в 1924 г. Основная цель — организация охотничьего хозяйства на территории РСФСР, снабжение оружием, огнестрельными припасами и прочими принадлежностями охоты, сбыт про дуктов охоты, обслуживание хозяйственных и промысловых нужд охотничьего населения (Вся кооперация СССР. М., 1928. С. 615-616).

[im] Статья 16 УК РСФСР гласила: «Если то или иное общественно-опасное действие прямо не предусмотрено настоящим Кодексом, то основание и пределы ответственности за него определяются применительно к тем статьям Кодекса, которые предусматривают наиболее сходные по роду преступления» (УК РСФСР. М., 1930. С. 15).

[161] Раздел II Устава с/х артели рассматривал земельные вопросы: все полевые наделы членов артели сливались в единый земельный массив, находящийся в коллективном пользовании артели. В единоличном пользовании оставлялись приусадебные земли. Единый земельный массив не дол жен был уменьшаться. Выбывающие из артели могли получить землю лишь из свободных земель госфонда.

[162] Постановление ЦИК и СНК СССР «О единовременном сборе на хозяйственное и культур ное строительство в сельских районах» от 9 января 1931 г. предусматривало полное поступление этого сбора в бюджеты районных и сельских советов. Этим сбором облагались только единолич ные хозяйства. Средние ставки сбора составляли 100% от ЕСХН за 1930 г., причем середняки об лагались налогом в размере 65% от с/х налога, а маломощные — 5 руб. на хозяйство (СЗ СССР. 1931. № 3. Ст. 34).

[183] Осенью 1930 г. был принят ряд законов против убоя скота. Так 1 ноября 1930 г. постановлением ЦИК и СНК СССР было измененено постановление от 16 января 1930 г. С целью сохранения племенного и стельного скота, молодняка и производителей до 31 декабря 1931 г. был запрещен их убой. Нарушители подвергались штрафу в размере до десятикратной стоимости убитого животного. У кулаков и частных скупщиков, нарушавших закон, местные органы власти имели право конфисковать весь скот или часть его, привлечь кулаков и скупщиков к уголовной ответственности (лишение свободы до 2 лет). Должностные лица, нарушавшие постановление, привлекались к уголовной ответственности за должностные преступления (СЗ СССР. 1930. № 57. Ст. 598). Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 6 ноября 1930 г. запрещало убой хозяйственно-пригодных лошадей и конского молодняка (СУ РСФСР. 1930. М« 42. Ст. 514).

[1M] «Союз освобождения Украины» (Сшлка визволення Украши) — украинская буржуазно-националистическая организация, основанная в начале августа 1914 г. во Львове. Стремясь к самоопределению Украины, «Союз» оказывал помощь в формировании украинских воинских частей («сечевые стрелки») в составе австро-венгерской армии. Во время германо-австрийской оккупации Украины в 1918 г. активно сотрудничал с оккупантами. Распущен летом 1918 г.

Именной комментарий

Агаянц Александр Иванович (1900—1939) — уроженец Азербайджана, из духовенства. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1919 г. Учитель по профессии. Был политработником на фронтах гражданской войны. В органах безопасности с 1920 г. В **1919** — 1922 гг. — помощник уполномоченного Ганджинского УЧК, вел работу в подполье в Ганджинском укоме КП(б) Азербайджана. В 1922 — 1925 гг. — заведующий Информотделом ЦК КП(б) Армении. В 1926—1930 гг. — уполномоченный, помощник начальника 2 отделения ИНФО ОГПУ. В последующие годы занимал ответственные посты в ИНФО и КРО ОГПУ. Умер в 1939 г.

Агранов (Соринзон) Яков Самуилович (1893—1938) — из рабочих. Эсер в 1911 — 1914 гг., член партии большевиков с 1915 г. В 1917 г. — секретарь Полесского областного комитета большевиков, в 1919—1920 гг. — секретарь СНК, одновременно с мая 1919 г. — особоуполномоченный при Президиуме ВЧК. В 1921 г. — секретарь Малого Совнаркома. С 1921 г. — особоуполномоченный СОУ ВЧК-ГПУ. В 1922 г. - начальник Особого бюро ГПУ. В 1923 г. - заместитель начальника СО ОГПУ. В 1929—1931 гг. — начальник этого отдела. С 1931 —1933 гг. — член коллегии ОГПУ. В 1933-1934 гг. - заместитель председателя ОГПУ. В 1934-1937 гг. - заместитель наркома внутренних дел СССР. Комиссар госбезопасности 1-го ранга. В 1937 г. назначен начальником УНКВД по Саратовской обл. Арестован 20 июля 1937 г. Определением ВК ВС СССР приговорен к ВМН, расстрелян 1 августа 1938 г. Не реабилитирован.

Алексеев Николай Николаевич (1893—1937) — уроженец г. Ржев Тверской губ., из семьи земского агронома. Образование незаконченное высшее. В 1909 — 1917 гг. — член партии эсеров, в 1917 — 1919 гг. — в партии левых эсеров. За принадлежность к ПСР был осужден царским судом на 4 года каторжных работ с заменой на поселение. Член партии большевиков с 1919 г. В органах безопасности с 1921 г. — помощник начальника Особого бюро ГПУ, особоуполномоченный СОУ ОГПУ, уполномоченный ИНО ОГПУ. С 1925 г. - помощник начальника ИНФО ОГПУ, с 1928 г. — начальник этого отдела. В 1930 г. — на руководящей работе в ПП ОГПУ по ЦЧО. В 1932 — 1934 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Западной Сибири, в 1934 — 1935 гг. — начальник УНКВД по Западной Сибири. В 1935 г. — помощник начальника ГУЛАГа НКВД СССР. В 1936 г. - заместитель начальника Волголага и Волгостроя НКВД СССР. 6 июня 1937 г. арестован. 1 декабря 1937 г. осужден в особом порядке решением комиссии НКВД и Прокурора СССР к ВМН, расстрелян 9 декабря 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 20 июня 1956 г. реабилитирован.

Альпанский Анатолий Романович (1896—1940) — уроженец Томска, из крестьян-ремесленников. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1913—1917 гг. работал лаборантом-фотографом, служил в царской армии рядовым. В 1918—1920 гг. — в РККА. В органах безопасности с 1920 г. В 1922 г. — начальник Секретно-оперативной части горотдела г. Владивостока ,ПП ГПУ по ДВК. С 1924 г. — начальник Актюбинского горотдела ГПУ ПП ОГПУ по' Казахстану. С 1927 г. — начальник Секретно-оперативной части и заместитель начальника ПП ОГПУ по Казахстану. С 1931 г. — заместитель начальника Управления милиции и УГРО РСФСР. 17 апреля 1940 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 27 ноября 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 25 декабря 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 10 ноября 1956 г. реабилитирован.

Андреев Андрей Андреевич (1895—1971) — уроженец Смоленской губ., из крестьян. Окончил два класса сельской школы. Член партии большевиков с 1914 г. В 1915 — 1917 гг. — член Петроградского комитета РСДРП. С 1917 г. — на партийной и профсоюзной работе на Урале и на Украине. В 1920-1921 гг. и в 1922-1931 гг. - член ЦК ВКП(б), с февраля 1932 г. - член Политбюро. В 1922 — 1927 гг. — председатель ЦК союза железнодорожников и секретарь ЦК ВКП(б). В 1928-1930 гг. - секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). В 1930 — 1931 гг. — председатель ЦКК ВКП(б), нарком РКИ СССР и заместитель председателя СНК СССР. В 1931-1935 гг. - нарком путей сообщения СССР, в 1935-1946 гг. - секретарь ЦК ВКП(б), председатель Совета Союза Верховного Совета СССР.

Андреева-Горбунова Александра Азарьевна (1887—1951) — уроженка г. Сарапуль Пермской губ., из семьи священника. Образование среднее. Член партии большевиков с 1905 г. В 1907 г. арестована в Екатеринбурге как член Уральского парткома. После 1917 г. работала в системе народного образования в г. Слободском Вятской губ. В 1918—1919 гг. — заведующая подотделом статистики в отделе труда. С 1919 г. — сотрудник для поручений, инспектор-инструктор Разведуправлении РККА. В органах безопасности с 1921 г. — помощник начальника, заместитель начальника СО ВЧК-ОГПУ. Определением ВК ВС СССР от 4 мая 1939 г. осуждена к 15 годам ИТЛ. Умерла 17 июля 1951 г. Определением ВК ВС от 29 июня 1957 г. реабилитирована.

Анцелович Наум Маркович (1888—1952) — член партии большевиков с 1905 г. В 1923 — 1930 гг. — председатель ЦК профсоюза с/х рабочих, член Президиума ВЦСПС. В 1930 — 1931 г. — секретарь ВЦСПС. С 1934 г. — уполномоченный КСК по Горьковскому краю, затем Ленинграду и Ленинградской обл. С марта 1938 г. — заместитель председателя КСК, с ноября 1938 г. — нарком лесной промышленности.

Апетер Иван Андреевич (1890—1938) — член социал-демократической партии Литвы с 1906 г. Член партии большевиков с 1917 г. В 1919 г. — начальник ОО 12-й армии, затем — начальник ОО Западного фронта. В 1920 — 1921 гг. — начальник Административно-организационного отдела ВЧК, член коллегии ВЧК. В 1922 г. — полномочный представитель ГПУ по Западному краю. В 1924 г. — помощник начальника ИНО ОГПУ, заместитель начальника отдела ЭКУ ОГПУ. В 1924-1926 гг. - начальник ПП ОГПУ по Уралу. В 1926-1928 гг. - председатель ГПУ Крыма. В 1930 г. - начальник ПП ОГПУ по ЦЧО. В 1931-1934 гг. - начальник конвойных войск СССР. Арестован в декабре 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 22 августа 1938 г. приговорен к ВМН, расстрелян в тот же день.

Аронштам Лазарь Наумович (1896—1938) — член партии большевиков с 1915 г. В РККА с 1917 г. С декабря 1929 г. по август 1933 г. - член РВС и начальник ПУ БВО. С 1933 г. до мая 1937 г. — сотрудник политорганов РККА, член Военного совета ПриВО. Армейский комиссар 2-го ранга (1935 г.). 31 мая 1937 г. уволен из РККА, репрессирован, приговорен к ВМН.

Артузов (Фраучи) Артур Христианович (1891—1937) — из семьи швейцарца-сыродела, переселившегося в Россию. Корпусной комиссар. Член партии большевиков с 1917 г. Окончил Петербургский политехнический институт. С 1919 г. — заведующий Информбюро, заведующий активным отделением, заместитель начальника ОО, член коллегии ВЧК, затем с 1922 г. — начальник КРО, в 1930 — 1935 гг. — начальник ИНО ГПУ. В 1935 г. направлен на работу в Разведуправление РККА заместителем начальника 4-го управления. Награжден орденом Красного Знамени. Арестован 13 мая 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 21 августа 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 7 марта 1956 г. реабилитирован.

Аустрин Рудольф Иванович (1891—1937) — уроженец г. Вольмар Лифляндской губ. Наборщик по профессии. В 1907 г. вступил в Латвийскую социал-демократическую партию. За революционную деятельность подвергался репрессиям. В 1915 г. был осужден на 3 года тюрьмы. Февральскую революцию встретил в петроградских «Крестах». После Февральской революции возглавил Временный комитет Вольмарского Совета рабочих депутатов. После победы Октябрьской революции избирается председателем исполкома совета рабочих депутатов Вольмара. В связи с оккупацией Латвии германскими войсками, в феврале 1918 г. назначен ЦК ВКП(б) на советскую работу в Пензу. В Пензе избран членом губкома партии, назначен заведующим отделом социального обеспечения, затем председателем губЧК. В 1918—1921 гг. — член коллегии и председатель Пензенской губЧК. С 1921 г. - уполномоченный СО ВЧК. В 1921-1922 гг. - начальник отделения СО ВЧК-ГПУ. В 1923 г. - начальник Саратовского губотдела ОГПУ. В 1925 г. - начальник отделения СО ОГПУ. С 1929 г. — полномочный представитель ОГПУ по Северному краю (Архангельск), с 1937 г. — начальник У НКВД по Кировской обл. Определением ВК ВС СССР от 15 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 19 сентября 1956 г. реабилитирован.

Бадаев Алексей Егорович (1883—1951) — из крестьян. Член партии большевиков с 1904 г. Депутат 4-й Государственной думы. С 1917 г. руководил продовольственно-кооперативной работой в Петрограде. В 1920—1921 гг. — на той же работе в Москве. В 1921 — 1929 гг. — председатель Петроградского потребительского общества, с 1930 г. — председатель Центросоюза, Московского союза потребительских обществ, заместитель председателя Моссовета. В 1937 — 1938 гг. — нарком пищевой промышленности РСФСР. В 1938—1943 гг. — председатель Президиума Верховного Совета РСФСР и заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Бак Соломон Аркадьевич (1902—1940) — уроженец с. Знаменка Ильчинской вол. Иркутской губ., из семьи служащего. В партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1926 г. — помощник начальника Восточного отдела ОГПУ, начальник отделения и сектора Секретно-оперативного отдела ОГПУ. В 1932 — 1936 гг. — полномочный представитель ГПУ Казах-

стана по Карагандинской обл. и начальник У НКВД по этой обл. С 1936 г. — начальник Секретно-политического отдела УГБ НКВД Казахстана, затем — заместитель начальника УНКВД по Ярославской обл. В 1937 — 1938 гг. — заместитель наркома внутренних дел Бурят-Монгольской АССР, позднее — начальник 3 —го отдела Волголага (Рыбинск). 16 октября 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 19 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян в 21 января 1940 г. В реабилитации отказано.

Балицкий Всеволод Аполлонович (1892—1937) — уроженец м. Верхнеднепровское Екатеринославской губ., из семьи помощника бухгалтера. В 1912 — 1915 гг. учился на юридическом факультете Московского университета, в 1915 г. окончил Тифлисскую школу прапорщиков. В социал-демократическом движении с 1913 г. Член партии большевиков с 1915 г. В 1917 г. — прапорщик 114-го запасного полка на Кавказском и Персидском фронтах. После Февральской революции избирается председателем полкового комитета и товарищем председателя гарнизонного совета солдатских депутатов, после Октябрьской революции становится председателем этого совета. В апреле —июле 1918 г. — член областного комитета РСДРП(б) Гурии и Менгрелии. В 1918 — 1919 гг., после возвращения на Украину, становится членом коллегии и заведующим отделом, затем заведующим секретариатом и председателем Всеукраинской ЧК (ВУЧК). В 1919 — 1920 гг. — полномочный представитель ВЧК в Правобережной Украине. В 1921 — 1922 гг. — ко мандующий войсками ВУЧК. С марта 1922 г. — заместитель председателя ГПУ Украины, в 1923 г. — председатель ГПУ Украины и полномочный представитель ОГПУ на Украине, член коллегии ОГПУ, в 1931 — 1934 гг. — заместитель председателя ОГПУ и особоуполномоченный ОГПУ на Украине, в 1934 — 1937 гг. — нарком внутренних дел УССР. В 1937 г. — начальник УНКВД по Дальне-Восточному краю. 7 июля того же года арестован, осужден 25 ноября 1937 г. по постановлению комиссии НКВД, Председателя ВК ВС СССР к ВМН, расстрелян 27 ноября 1937 г. Заключением Военного суда МВО от 1 апреля 1998 г. признан не подлежащим реабили тации.

Бауман Карл Янович (1892—1937) — уроженец Латвии, из крестьян. Член партии большевиков с 1907 г. С 1920 г. — секретарь Курского губкома РКП(б). В 1923 г. — заместитель заведующего Орготдела ЦК РКП(б). В 1924—1928 гг. — заведующий Отделом ЦК ВКП(б) по работе в деревне, второй секретарь МК ВКП(б). В 1929 — 1930 гг. — секретарь ЦК и первый секретарь МК ВКП(б), в 1931-1934 гг. - первый секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). В 1934 г. — заместитель заведующего Отдела науки, научно-технических открытий и изобретений ЦК ВКП(б). 12 октября 1937 г. арестован, 14 октября того же года умер в тюрьме. Постановлением Генеральной прокуратуры СССР от 23 июня 1989 г. реабилитирован.

Беленький Марк Натанович (1890—1938) — уроженец Баку, из семьи служащих. Окончил медицинский факультет в Бордо (Франция). Член партии большевиков с 1920 г. **В 1921 — 1922** гг. — в Наркомате внутренних дел в Баку. В 1922 — 1930 гг. — член правления Сельскосоюза, председатель Хлебоцентра. В 1930 г. — заместитель председателя правления Колхозцентра. В 1931 — 1934 гг. — заместитель наркома снабжения, в 1934 — 1936 гг. — заместитель наркома пищевой промышленности, в 1937 г. — член Главного выставочного комитета Всесоюзной с/х выставки. Определением ВК ВС СССР от 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 16 апреля 1955 г. реабилитирован.

Белов Иван Панфилович (1893—1938) — уроженец д. Калинникове) Череповецкого у. Новгородской губ., из крестьян. Участник Первой мировой войны, унтер-офицер. В 1917—1919 гг. — левый эсер, член партии большевиков с 1919 года. В гражданскую войну — комендант крепости и начальник гарнизона Ташкента, затем член РВС и главком войсками Туркестанской республики, начальник стрелковой дивизии, командующий Бухарской группой войск. После войны — командир дивизии, корпуса. В 1927 — 1938 гг. командовал войсками военных округов: с 1927 г. — СКВО, с 1931 г. - ЛВО, МВО, БВО. Член ЦИК Туркестанской республики, член ЦИК СССР. Депутат Верховного Совета СССР первого созыва. С 1935 г. — командарм 1-го ранга. В 1937 г. — член Военной коллегии по делу Тухачевского и других. Арестован 7 января 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 29 июля осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 26 ноября 1955 г. реабилитирован.

Вельский Лев Николаевич (Левин Абрам Михайлович) (1889—1941) — из семьи служащего. С 1904 г. состоял в Бунде. Член партии большевиков с 1917 г. В 1902 — 1917 гг. — конторщик на суконной фабрики, в аптеке. В 1910—1917 гг. работал в 29 артбригаде в Риге. В органах безопасности с 1918 г. — начальник ОО 8-й армии. В 1920 г. — председатель Астраханской губЧК. В 1921 г. — полномочный представитель ОГПУ по Тамбовской и Воронежской губ. С 1923 г. — председатель Читинской губЧК, затем в ПП ОГПУ по Средней Азии. В 1934 г. — начальник ГУРКМ, заместитель наркома НКВД. В 1938 г. — нарком путей сообщения СССР. Определением ВК ВС СССР приговорен к ВМН, расстрелян 16 октября 1941 г.

Бергавинов Сергей Адамович (1899—1937) — уроженец с. Ярцево Смоленской губ. Член партии большевиков с 1917 г. В 1927 г. — секретарь Архангельского губкома, 1930 г. — секретарь Северного крайкома, в 1930—1934 гг. — кандидат в члены ЦК ВКП(б), в 1931 г. — член Президиума ВСНХ; в 1932 — 1933 гг. — первый секретарь Дальне-Восточного крайкома. В 1933 г. — начальник политотдела Юго-Восточной железной дороги. В 1934 — 1937 гг. — начальник управления Главсевморпути. 31 октября 1937 г. арестован. 12 декабря того же года умер в тюремной больнице, в связи с чем дело было прекращено. Постановлением ГВП СССР от 7 марта 1956 г. реабилитирован.

Берман Матвей Давидович (1898—1939) — уроженец д. Андриановка Читинского у. Забайкальской губ. Член партии большевиков с 1917 г. Образование среднее. В органах безопасности с 1918 г. — председатель Глазовского уездного ЧК Вотской авт. обл. В 1919 г. — помощник начальника Секретно-оперативной части Екатеринбургской губЧК. В 1920 г. — председатель Томской губЧК. В 1924 г. — начальник СОУ и заместитель полномочного представителя ОГПУ по Средней Азии. В 1928 г. — начальник Владивостокского ОКР ОГПУ. В 1929 г. — начальник СОУ и заместитель полномочного представителя ОГПУ по ИПО. В 1930 — 1932 гг. — заместитель начальника УЛАГа-ГУЛАГа ОГПУ. В 1932-1937 гг. - начальник ГУЛАГа ОГПУ-НКВД СССР. В 1936—1937 гг. — заместитель наркома внутренних дел. В 1937 г. — нарком связи СССР. 24 декабря 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 7 марта 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 17 октября 1957 г. реабилитирован.

Благонравов Георгий Иванович (1895—1938) — член партии большевиков с 1917 г. Во время Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде — член Военно-революционного комитета, командовал отрядом Красной гвардии, затем был назначен комиссаром Петропавловской крепости. В 1918 г. — член Реввоенсовета Восточного фронта. В ноябре 1918 г. работал в железнодорожном подотделе ВЧК, с 1919 г. — инструктор-ревизор ТО ВЧК, в том же году назначен начальником транспортной ЧК в Петрограде. С 1921 г. — начальник ТО ВЧК—ОГПУ. В 1925 — 1926 гг. — начальник ЭКУ ОГПУ. В 1937 г. — начальник Главного управления строительства шоссейных дорог НКВД СССР. Определением ВК ВС СССР от 16 июня 1938 г. приговорен к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 11 июня 1956 г. реабилитирован.

Бобрышов (Бобрышев) (1901—1938) — уроженец Смоленска, из семьи служащего. Образование среднее. Член партии левых эсеров в 1918 г., выбыл «по несогласию с тактикой и программой ЦК партии». Член партии большевиков с 1919 г. С 1919—1924 гг. — красноармеец 23-го стрелкового полка 3-й дивизии, инструктор политотдела 55-й бригады, помощник начальника агитпропотдела 2-й пограничной дивизии. В органах безопасности с 1923 г. — инспектор в инспекции ЭКУ. В 1929-1930 гг. - помощник начальника ГУПО ОГПУ. В 1931 г. откомандирован в распоряжение ЦК ВКП(б).15 августа 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 26 апреля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 26 марта 1957 г. реабилитирован.

Бокий Глеб Иванович (1879—1937) — уроженец Тифлиса, из семьи учителя. Образование незаконченное высшее, учился в Петербургском горном институте. Член партии большевиков с 1900 г. В 1917-1918 гг. - секретарь Петроградского комитета РСДРП. С марта 1918 г. - заместитель председателя, с июля того же года — председатель ЦК Союза коммунистов Северной обл. С сентября 1918 г. — председатель Петроградской ЧК. В 1919 г. — на Восточном фронте, в 1920 г. — начальник ОО Туркестанского фронта, член Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР. С 1921 г. - член коллегии ВЧК-ОГПУ-НКВД, в 1925-1926 гг. - заместитель председателя ОГПУ. В 1921-1937 гг. - начальник спецотдела в аппарате ВЧК-ОГПУ-НКВД, член ВЦИК. 16 мая 1937 г. арестован. 15 ноября 1937 г. осужден в особом порядке комиссией НКВД и Прокурора СССР к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 27 июня 1956 г. реабилитирован.

Брюханов Николай Павлович (1878—1938) — уроженец Симбирска, из семьи землемера. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1902 г. С 1918 г. — член коллегии Наркомата продовольствия, заместитель наркома продовольствия РСФСР. С 1923 г. — нарком продовольствия СССР, в 1926-1930 гг. - нарком финансов СССР, в 1931-1933 гг. - заместитель наркома снабжения СССР, с февраля 1933 г. — заместитель председателя Центральной комиссии по определению урожайности при СНК СССР. Определением ВК ВС СССР от 1 сентября 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 14 апреля 1956 г. реабилитирован.

Варейкис Иосиф Михайлович (1894—1938) — уроженец м. Пасики Ковенской губ., из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918 г. — секретарь Харьковского областного комитета РКП(б). С 1918 г. — секретарь Донецко-Криворожского обкома РКП(б). В 1920-1921 гг. - председатель Симбирского губкома. В 1921-1923 гг. - член бюро

ЦК и Бакинского комитета Азербайджана, член Закавказского краевого комитета РКП (б). С 1923 г. — секретарь Киевского губкома, затем секретарь Средазбюро ЦК ВКП(б), заведующий Отделом печати ЦК ВКП(б), секретарь Саратовского губкома. В 1928—1934 гг. — секретарь обкома ЦЧО, затем Воронежского обкома, Сталинградского, Дальне-Восточного крайкомов ВКП(б). Определением ВК ВС СССР от 29 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 26 мая 1956 г. реабилитирован.

Вейншток (Вайншток) Яков Маркович (1899—?) — уроженец Витебской губ., из семьи служащего. Образование низшее. Член партии большевиков в 1919—1921 гг. Исключен из партии «как интеллигент». В органах безопасности с 1919 г. — военный контролер, помощник начальника пункта ОО 6-й армии. В 1919 — 1922 гг. — на различных должностях в ОО фронтов и армий. С 1922 г. - помощник начальника КРО ПП ОГПУ Правобережной Украины. В **1926—** 1931 гг. — на ответственных должностях в Административно-организационном управлении ОГПУ. В 1933 — 1934 гг. — заместитель начальника, начальник Отдела кадров ОГПУ и начальник Центральной школы ОГПУ. В 1936 г. — начальник Тюремного отдела ГУГБ НКВД. В 1938 г. — заместитель наркома водного транспорта.

Верховский Александр Иванович (1886—1938) — военный историк, комбриг (1936). Бывший военный министр Временного правительства (с сентября 1917 г.). В 1918 г. арестован ВЧК, в феврале 1918 г. допущен к службе. В РККА с 1919 г., служил в тыловых частях Восточного фронта, затем инспектор школ и курсов Запасной армии, член Особого совещания при Главкоме (1920), главный инспектор Главного управления военных учебных заведений, член Высшего Академического военно-педагогического совета (1920 — 1922), в 1921 — 1930 гг. — преподаватель военных академий РККА, с марта 1930 г. по январь 1931 г. — начальник штаба СКВО. Затем находился в распоряжении Главного управления РККА и преподавал в Академии Генштаба. В 1938 г. уволен из РККА и репрессирован.

Ветров Владимир Алексеевич (1894—1980) — уроженец Ачинска Красноярского края, из семьи мирового судьи. В 1917 г. окончил Московский университет. Член партии большевиков с 1920 г. В 1925-1928 гг. - заместитель председателя Сибкрайплана. В 1928-1929 гг. - ответственный представитель Сибкрайисполкома при СНК РСФСР. 1929—1931 гг. — ответственный секретарь Сибкрайисполкома. Далее на ответственных постах в Западно-Сибирском геологическом управлении. С 1957 г. — пенсионер.

Визель Яков Савельевич (1900—?) — уроженец Житомира. Член партии большевиков с 1920 г. В органах безопасности с 1919 г. В 1927 — 1930 гг. — на руководящих должностях в ИНФО ГПУ УССР (начальник отделения, затем помощник начальника ИНФО). В 1930 г. — начальник ИНФО в ПП ОГПУ по Московской обл. В 1934 г. — начальник УНКВД по Приморскому краю.

Волленберг Николай Львович (1892—1937) — уроженец Варшавы, из семьи служащего. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. Трудовую деятельность начал учеником матроса торгового флота на Черном море. В 1918—1920 гг. — член исполкомов, советов, парткомов в Могилеве, Уфе, Гомеле. В органах безопасности с 1920 г. В 1928—1930 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Казахстану. В 1930 г. — помощник начальника, начальник отделения ЭКУ ОГПУ. В 1937 г. - начальник учебной части курсов ГУГБ НКВД. 20 декабря 1937 г. исключен из органов безопасности «за смертью».

Вольф Моисей Михайлович (1880—1933) — уроженец м. Шклов Могилевской губ., из служащих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1930 г. — заместитель наркома совхозов СССР. 9 января 1933 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 11 марта 1933 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 12 марта 1957 г. реабилитирован.

Галкин Александр Владимирович (1877—1936) — уроженец Москвы. В 1929—1931 гг. — член Малого СНК, в 1931 — 1934 гг. — заместитель Главного арбитра РСФСР. 15 июля 1936 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 4 октября 1936 г. осужден к ВМН, расстрелян 5 октября 1936 г. Определением ВК ВС СССР от 10 февраля 1959 г. реабилитирован.

Гей Константин Вениаминович (1896—1939) — уроженец Санкт-Петербурга. Член партии большевиков с 1916 г. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1924-1934 гг. В 1934-1938 гг. - член КСК при СНК (уполномоченный по Узбекской ССР, Средней Азии, Горьковскому краю). 2 октября 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 25 февраля 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 6 июня 1956 г. реабилитирован.

Генкин Яков Михайлович (1888—1970) — уроженец Екатеринослава, из семьи учителя. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. До 1917 г. работал водопроводчиком, жестянщиком, рабочим консервной фабрики. В 1917 — 1918 гг. — председатель союза металлистов в Херсоне. В 1918—1919 гг. — товарищ председателя Херсонского губисполкома. В 1919 г. —

председатель Херсонской губЧК. В 1920—1930 гг. — на различных должностях и СО ВЧК — ОГПУ. В 1931-1932 гг. - в ЭКУ ОГПУ. В 1932 г. назначен помощником начальника Главной инспекции ГУРКМ при ОГПУ. В 1933—1934 гг. — начальник Учетно-статистического отдела ОГПУ-ГУГБ НКВД. В 1936-1937 гг. - начальник Тюремного отдела ГУГБ НКВД. В 1937-1939 гг. - в УНКВД по Саратовской обл. Умер в 1970 г.

Герасимова Марианна Анатольевна (1901—?) — уроженка Саратова, из семьи служащих. Образование среднее, окончила женскую гимназию в Екатеринбурге. Член партии большевиков с 1919 г. В органах безопасности с 1923 г. В 1925 г. — помощник уполномоченного 2-го отделения ИНФО ОГПУ, с 1926 г. — помощник начальника 2-го отделения ИНФО и ПК, в 1928 — 1930 гг. — помощник начальника ИНФО ОГПУ. 29 декабря 1939 г. Особым совещанием при НКВД СССР заключена в исправительно-трудовой лагерь сроком на 5 лет. Реабилитирована Военным трибуналом МВО 17 февраля 1958 г.

Голендо Матвей Семенович (1894—1936) — уроженец д. Климовичи Гродненской губ. Образование высшее. Член партии большевиков с 1916 г. Активный участник оппозиции с 1928 г. В 1930—1935 гг. — председатель Госплана, заместитель председателя СНК БССР. 12 января 1935 г. исключен из партии. 19 января 1935 г. арестован. 26 марта 1935 г. осужден к 5 годам ИТЛ. Определением ВК ВС СССР от 4 ноября 1936 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 26 апреля 1991 г. реабилитирован.

Голощекин Филипп Исаевич (1876—1941) — уроженец г. Невель, из мещан. Окончил зубоврачебную школу. Член партии большевиков с 1903 г. В 1918 г. — комиссар юстиции Урала, член обкома партии и областного совета. В 1922 — 1925 гг. — председатель губернских исполкомов в Костроме, Самаре. В 1925 — 1933 гг. — секретарь крайкома ВКП(б) Казахстана. С 1933 г. — Главный государственный арбитр при СНК СССР. 15 октября 1939 г. арестован по письменному распоряжению Берии как участник троцкистской организации. Расстрелян 28 октября 1941 г. без суда. Определением ВК ВС СССР от 28 октября 1956 г. реабилитирован.

Горб Моисей Савельевич (1894—?) — уроженец с. Чудново Житомирского у. Волынской губ., из ремесленников. Образование среднее. В 1914 — 1918 гг. — левый эсер-боротьбист. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918—1920 гг. — комиссар Волынского губернского земства при правительстве Керенского. В 1920—1921 гг. — заместитель секретаря Киевского губкома. В органах безопасности в 1920—1924 гг. и 1926—1928 гг. — в Одесской губЧК, затем уполномоченный ИНФО ОО 12-й армии. В 1922-1931 гг. - в ИНО ОГПУ, где занимал должности от уполномоченного до заместителя начальника. Репрессирован. Не реабилитирован.

Горбунов Николай Петрович (1892—1938) — уроженец Красного Села. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. — секретарь СНК. С 1920 г. — управделами СНК РСФСР, с 1923 гг. - СНК СССР. В 1923-1929 гг. - ректор МВТУ. В 1928-1932 гг. - председатель научной комиссии Комитета по химизации. В 1931 —1933 гг. — заместитель директора Химического института им. Карпова. В 1931 —1934 гг. — член Госплана СССР. С 1935 г. — действительный член и непременный секретарь АН СССР. 19 февраля 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 7 сентября 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 13 марта 1954 г. реабилитирован.

Грай (Гизе) Семен Федорович (1898—?) — из мещан. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1924 — 1929 гг. — заведующий отделом сельхозмашин Сельскосоюза. В 1929 г. — член правления, в 1931 г. — заместитель председателя правления Тракторotцентра. В 1932 — 1933 гг. — член коллегии Наркомзема СССР, заместитель начальника Зернотрактороцентра.

Гринько Григорий Федорович (1890—1938) — уроженец с. Штеповка Лебединского у. Харьковской губ., из семьи служащих. Член партии с 1919 г. В 1909—1913 гг. учился в Московском, а затем в Харьковском университетах. Исключен за участие в революционном студенческом движении. В 1920 г. — нарком просвещения. В 1922 г. — председатель Госплана УССР. В 1923 — 1925 гг. — председатель Киевского губисполкома. В 1925 г. — заместитель председателя Госплана УССР и заместитель председателя СНК УССР. С 1926 г — член Президиума Госплана СССР. С 1929 г. — заместитель наркома земледелия СССР. В 1930 — 1937 гг. — нарком финансов СССР. 30 августа 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 2-13 марта 1938 г. осужден к ВМН. Не реабилитирован.

Гроссман В.Я. (1895—?) - член партии большевиков с 1917 г. Член ЦКК в 1927-1934 гг. Член КПК с 1934 г. Член Президиума ВСНХ в 1931 г. В 1932 г. - член коллегии Наркомата тяжелой промышленности СССР. В 1937 г. — управляющий Промбанка.

Грядинский Федор Павлович (1893—1938) — уроженец Сестрорецка. Член партии большевиков с 1912 г. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) с 1927 г. В 1929-1930 гг. - заместитель наркома внешней и внутренней торговли СССР. В 1930—1937 гг. — председатель Западно-Сибирского

крайисполкома. 10 сентября 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1958 г. реабилитирован.

Дейч Яков Абрамович (1898—1939) — уроженец Санкт-Петербурга, из семьи служащего. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. — начальник райотдела милиции в Петрограде. В 1918—1920 г. — на фронтах гражданской войны. В органах безопасности с 1920 г. — военный следователь ОО Кавказского фронта. В 1921—1922 гг. — начальник СО, помощник начальника СОЧ Горской ЧК. В 1922 — 1923 гг. — начальник отдела Грозненского отдела ВЧК-ОГПУ. В 1923-1924 гг. - помощник начальника Восточного отдела ПП ОГПУ по Юго-Востоку России, начальник отдела Чечено-Грозненского отдела ОГПУ. В 1925 — 1929 гг. — начальник СО, начальник ИНФО ПП ОГПУ по СКК. В 1929-1930 гг. - начальник ЭКУ, заместитель начальника СОУ, заместитель полномочного представителя и начальник СОУ ПП ОГПУ по СКК. В 1932 — 1934 гг. — первый заместитель полномочного представителя, начальник СОУ ПП ОГПУ по Московской обл. В 1934 г. — первый заместитель начальника УНКВД по Московской обл. В 1935 г. — начальник УНКВД по Калининской обл. В 1936 г. — начальник секретариата НКВД СССР. В 1937'г. — начальник УНКВД Азово-Черноморского края. Арестован 29 марта 1938 г. Умер, находясь под следствием, в 1939 г.

Демченко Николай Нестерович (1896—1937) — уроженец с. Лебедин Харьковской губ. Член партии большевиков с 1916 г. С 1934 г. — кандидат в члены ЦК ВКП(б). В 1932—1934 гг. — первый секретарь Киевского, в 1934 — 1936 гг. — Харьковского обкомов КП(б)У. В 1936 г. — первый заместитель наркома земледелия СССР, с 1937 г. — нарком совхозов СССР. 22 июля 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС ССР от 18 декабря 1954 г. реабилитирован.

Догадов Александр Иванович (1888—1937) — уроженец Казани. Образование низшее. Член партии большевиков с 1905 г. В 1917 — 1921 гг. — инструктор, затем председатель губернского совета профсоюзов, нарком труда Татарской АССР. С 1921 г. — член Президиума, секретарь, с 1929 г. - первый секретарь ВЦСПС. В 1930 г. - заместитель председателя ВСНХ СССР. В 1931 —1934 гг. — нарком РКИ ЗСФСР и председатель Закавказской краевой контрольной комиссии ВКП(б). В 1934 г. — уполномоченный КСК при СНК СССР по Свердловской обл. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930-1934 гг. В 1934 г. - член КСК. Определением ВК ВС СССР от 26 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 14 июля 1955 г. реабилитирован.

Дубинин Иван Александрович (1896—?) — уроженец Белгорода Курской губ., из мещан. Образование среднее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1910 — 1913 гг. — переплетчик в нотариальной конторе Белгорода. В 1914 — 1917 гг. — переписчик на телеграфе в Харькове. В 1918—1920 гг. — рядовой на фронтах гражданской войны, председатель Революционного военного трибунала, председатель ревкома, начальник технического управления связи 13-й армии. В органах безопасности с 1920 г. В 1920 — 1921 гг. — уполномоченный ИНФО ОО Юго-Западного фронта, ОО 13-й армии, ОО 1-й Конной армии. В 1922 — 1925 гг. — помощник начальника ИНФАГО ОО СКВО. В 1925-1930 гг. - помощник начальника Восточного отдела ПП ОГПУ по СКК. В 1930-1931 гг. - начальник отделения ИНФО ОГПУ. В 1932-1933 гг. - заместитель начальника СПО, начальник ИНФО ПП ОГПУ по СКК. В 1934 г. переведен на работу в Северо-Кавказский крайком ВКП(б). Репрессирован.

Дукельский Семен Семенович (1892—?) — уроженец г. Бобринец Елизаветинского у. Херсонской губ., из ремесленников. Образование низшее. Музыкант по профессии. В 1917 — 1919 гг. — на различных должностях в Финляндской Красной гвардии. В органах безопасности с 1920 г. — секретарь ОО Юго-Западного фронта. В 1921 г. — врид председателя Одесской губЧК. В 1922 г. — начальник Одесского губотдела ГПУ. В 1930 г. — заместитель полномочного представителя и начальник СОУ ПП ОГПУ по ЦЧО. В 1931 г. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по БВО. В 1934 г. — начальник УНКВД по Воронежской обл.

Дьяков Таричан Михайлович (1897—1939) — уроженец с. Устьугольское Новгородской губ. Образование незаконченное высшее. Учился на Горном отделении Томского технологического института. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. окончил школу прапорщиков в Петергофе. В 1918 г. — командир взвода на Восточном фронте. В органах безопасности с 1919 г. В 1920 г. — военный следователь и начальник информации ОО 10-й армии и ОО Терской области. **В 1921 — 1922** гг. — начальник информации ОО Туркестанского фронта, начальник Мервского отделения погранотряда, начальник экспедиции уполномоченного ОО Туркестанского фронта на Памире. В 1923—1924 гг. — начальник общеадминистративной части ПП ОГПУ по Туркестану, начальник отделения Восточного отдела ГПУ. В 1926-1930 гг. - начальник ИНФО ОГПУ по Средней Азии, начальник Восточного отдела ОГПУ, помощник начальника ОО ОГПУ. С 1932 г. — заместитель полномочного представителя ОГПУ —УНКВД по Крыму. С 1935 — 1937 гг. — помощник

начальника отдела, начальник отдела УГРО ГУРКМ НКВД СССР. Определением ВК ВС СССР от 26 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 19 апреля 1939 г. Определением ВК ВС СССР от 1956 г. реабилитирован.

Дьяконов Николай Александрович (1898—1940) — уроженец г. Лух Иваново-Вознесенской губ., из служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1914 —1917 гг. — конторщик. В 1918 г. — член президиума Луховского исполкома Иваново-Вознесенской губ. В 1918—1921 гг. — красноармеец, военком 5-го запасного кавалерийского полка. В органах безопасности с 1921 г. — помощник начальника отдела ВУЧК. В 1923 г. — врид. начальника, уполномоченный ОО ПП ОГПУ по Юго-Востоку России. В 1924 — 1928 гг. — помощник начальника ОО СКВО ПП ОГПУ по Юго-Востоку России. В 1928-1929 гг. - помощник начальника АОУ ПП ОГПУ по СКК. В 1929-1930 гг. - начальник ИНФО ПП ОГПУ по СКК. В 1930-1931 гг. - начальник ИНФО ПП ОГПУ по ЦЧО. В 1931-1934 гг. - заместитель начальника СПО, начальник ОО ПП ОГПУ по ЦЧО. В 1934-1935 гг. - начальник ОО УГБ, помощник начальника УНКВД по Западной обл. Определением ВК ВС СССР от 20 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 21 января 1940 г.

Евдокимов Ефим Георгиевич (1891—1940) — уроженец г. Капала (Казахстан), из семьи служащего. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. С июня 1919 г. — начальник ОО МЧК, затем начальник ОО Юго-Западного и Южного фронтов, в 1921 г. — начальник ОО Всеукраинской ЧК. В 1923 г. - начальник ПП ОГПУ по Юго-Востоку России, в 1924-1926 гг. — по Северо-Кавказскому краю. В 1929 г. назначен начальником СОУ и членом коллегии ОГПУ. В 1931-1933 гг. - полномочный представитель ОГПУ по Средней Азии, ЛВО, СКК. В 1934 — 1937 гг. — первый секретарь Северо-Кавказского, Азово-Черноморского крайкомов, Ростовского обкома ВКП(б). С мая 1938 г. — заместитель наркома водного транспорта СССР. Определением ВК ВС СССР от 2 февраля 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 3 февраля 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Ежов Николай Иванович (1895—1940) — из рабочих. Самообразование. Член партии большевиков с 1917 г. В 1919-1921 гг. - в РККА, участник гражданской войны. С 1922 г. - ответственный секретарь Марийского обкома, затем работал в Семипалатинском губкоме, Казахском крайкоме ВКП(б). В 1927 г. переведен в аппарат ЦК ВКП(б), занимался организационно-технической работой в секретариате. В 1929 г. утвержден заместителем наркома земледелия СССР. В 1930 г. — заведующий Распредотделом и Отделом кадров при ЦК ВКП(б). На XVII съезде партии был избран в состав ЦК. С 1934 г. — член Оргбюро ЦК ВКП(б), заместитель председателя КПК. В 1935 г. — секретарь ЦК ВКП(б), председатель КПК, член Исполкома Коминтерна. В 1936 — 1938 гг. — нарком внутренних дел СССР. В 1938—1939 гг. — нарком водного транспорта СССР. Награжден орденом Ленина. Арестован 10 апреля 1939 г. Определением ВК ВС СССР от 4 февраля 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. В реабилитации отказано.

Елышш Иван Яковлевич (1900—?) — уроженец станции Лиски Воронежской губ. Образование среднее. Член партии большевиков с 1919 г. В органах безопасности с того же года. В 1919 г. — военком 128-го Краснознаменного полка. В 1923 — 1926 гг. — уполномоченный СО ПП ОГПУ по СКК. В 1926-1931 гг. - начальник СО ПП ОГПУ по СКК. В 1934 г. - заместитель полномочного представителя по Челябинской обл. В 1937 г. — заместитель начальника УНКВД по Татарии. Репрессирован. Не реабилитирован.

Енукидзе Авель Сафронович (1877—1937) — советский государственный и партийный деятель. Член партии большевиков с 1898 г. С 1918 г. — член, затем секретарь Президиума ВЦИК, в 1922-1935 г. - секретарь Президиума ЦИК СССР. С 1924 г. - член ЦКК партии, с 1934 г. - член ЦК ВКП(б). В 1935 г. - председатель ВЦИК. В 1935 г. был обвинен в «моральном и бытовом разложении», причастности к «кремлевскому заговору». На июльском (1935) пленуме ЦК ВКП(б) исключен из ЦК и из партии. В 1936 г. — директор Харьковского областного транспортного треста. В 1932 г. награжден орденом Ленина. Репрессирован. Реабилитирован посмертно.

Жданов Андрей Александрович (1896—1948) — член партии большевиков с 1915 г. Кандидат в члены Политбюро в 1930-1939 гг. Член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1939-1948 гг. В 1918-1920 гг. — на политработе (в т.ч. в Красной Армии), с 1922 г. — председатель Тверского губисполкома, с 1924 г. — секретарь, первый секретарь Нижегородского губкома, затем Горьковского крайкома, в 1934 — 1944 гг. — первый секретарь Ленинградского обкома и горкома. С 1930 г. — член ЦК ВКП(б), с 1934 г. — секретарь ЦК. С 1937 г. — председатель Комитета по междуна родным делам Верховного Совета. Генерал-полковник. С 1944 г. — секретарь ЦК по идеологии.

Жуков Иван Павлович (1889—1937) — уроженец д. Гоняково Вельского у. Смоленской губ., из крестьян. Окончил сельскую школу. Член партии большевиков с 1909 г. С 1917 г. — член Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции являлся членом ВЦИК и председателем первого в Советской России Революционного трибунала. В 1918 г. —

член Верховного трибунала при ВЦИК. С декабря того же года — заведующий ТО ВЧК, член коллегии ВЧК и МЧК. В 1919 г. — председатель Саратовской губчека. С февраля 1920 г. — заместитель начальника ОО Юго-Западного фронта. В последующие годы находился на руководящей работе в Наркомате путей сообщения. В 1937 г. — нарком местной промышленности. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Зайцев Максимилиан Васильевич (1896—1938) — уроженец с. Макарове Саратовской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 — 1919 гг. — заведующий политотделом единой школы губОНО (Саратов). В 1919—1934 гг. занимал должности председателя Балашовского уездного исполкома, начальника армейской партшколы, заведующего губотделом народного образования (Саратов), заведующего Агитпропом Саратовского губкома и Сибирского крайкома, затем секретаря того же крайкома ВКП(б), второго секретаря Ивановского обкома. В 1934 — 1937 гг. — заместитель начальника Политуправления Наркомсовхозов. В 1937 — 1938 гг. — заведующий Информационным отделом ВЦИК. Определением ВК ВС СССР от 3 сентября 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 15 июня 1957 г. реабилитирован.

Заковский Леонид Михайлович (Штубис Генрих Эрнестович) (1894—1938) — уроженец Либавы, по национальности латыш, из крестьян. Трудовую деятельность начал учеником в частной механической мастерской на родине, где включился в революционное движение. Член партии большевиков с 1913 г. В 1914 г. за участие в социал-демократическом движении был осужден на три года высылки в северные районы Олонецкой губ. Участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. В ВЧК с момента ее организации в декабре 1917 г. В 1918—1920 гг. — разведчик, комендант ВЧК, особоуполномоченный Президиума ВЧК, начальник Особого отдела Каспийско-Кавказского фронта, начальник отделения ОО МЧК, начальник ОО Одесской губЧК. В 1921-1922 гг. - председатель Подольской губЧК. В 1923-1925 г. - начальник ОО Одесского губотдела ГПУ. В 1926 — 1931 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Западной Сибири, начальник ОО Сибирского военного округа. В 1932 г. назначен полномочным представителем ОГПУ по Белорусской ССР. В 1934 г. - нарком внутренних дел БССР. В 1934 г. - начальник УНКВД по Ленинградской обл., с 1938 г. — заместитель наркома внутренних дел СССР и начальник УНКВД по Московской обл. Награжден орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени и др. Имел звание комиссара госбезопасности 1-го ранга. 19 апреля 1938 г. арестован, определением ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 29 августа 1938 г. Не реабилитирован.

Залин Лев Борисович (Левин Соломон Маркович) (1897—1940) — уроженец Ошмянского у. Виленской губ., из семьи служащего. Образование среднее. С 1913 г. — в РСДРП (Поалей Цион). Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1921 г. В 1919—1920 гг. — в политотделе ОО 16-й армии. С 1921 г. - особоуполномоченный ЭКУ ВЧК. В 1923-1924 гг. - помощник начальника ОО ОГПУ. С 1927 г. - начальник СОУ ОГПУ и заместитель ПП ОГПУ по Белорусскому краю. С 1929 г. — полномочный представитель ОГПУ по Западной обл., в 1930 г. — заместитель начальника ОО ОГПУ. В 1931 г. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по Средней Азии. В 1934 г. - нарком НКВД Узбекской ССР и начальник ОО САВО. В 1935 г. — начальник управления НКВД Казахстана. Арестован 7 июня 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 21 января 1940 г. приговорен к ВМН, расстрелян 22 января 1940 г. По заключению ГВП от 12 марта 1990 г. в реабилитации отказано.

Запорожец Иван Васильевич (1895—1937) — уроженец г. Большой Токмак Екатеринославской губ., из семьи служащего. Образование среднее. Участник Первой мировой войны. С 1915 г. — в австрийском плену. По возвращении из плена в 1918 г. — в Красной Армии. Член партии боротьбистов. В партии большевиков с 1919 г. В 1920 г. — заведующий Военным отделом Киевского губотдела КП(б)У. С 1921 г. работал в ИНО ВЧК, на нелегальной работе в Польше, Чехословакии, Австрии. В 1923 г. — в ЭКУ ОГПУ. До 1927 г. — в Берлине и в Вене, резидент советской разведки, затем помощник начальника ИНО ОГПУ. С 1929 г. — помощник, заместитель и начальник ИНФО ОГПУ. В 1931 —1935 гг. — заместитель начальника Секретно-политического отдела ОГПУ, заместитель полномочного представителя ОГПУ по ЛВО, начальник ОО НКВД ЛВО и первый заместитель начальника УНКВД по Ленинградской обл. Определением ВК ВС СССР от 23 января 1935 г. за «преступно-халатное отношение» к охране С. М. Кирова осужден к 3 годам заключения в концлагерь. 1 мая 1937 г. комиссией НКВД, Прокурора СССР и Председателя ВК ВС СССР осужден к ВМН. По заключению Главной военной прокуратуры РФ от 10 октября 1991 г. в реабилитации отказано.

Зеленский Исаак Абрамович (1890—1938) — уроженец Саратова, из семьи отставного солдата. Член партии большевиков с 1906 г. В 1918—1921 гг. — член коллегии Московского потребительского общества, исполняющий обязанности секретаря МК РКП (б), член коллегии Наркомата продовольствия РСФСР. В 1921-1924 гг. - первый секретарь МК РКП(б). В 1924 г. -

секретарь ЦК РКП(б), с октября 1924 г. — секретарь Среднеазиатского бюро ЦК. С 1931 г. — председатель правления Центросоюза. Арестован в августе 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 13 марта 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 15 июня 1959 г. реабилитирован.

Зуев Григорий Владимирович (1896—?) — уроженец д. Мишутинская Благовещенской вол. Шенкурского у. Архангельской губ., из крестьян. В 1909 — 1915 гг. занимался сельским хозяйством. В 1915—1917 гг. — на военной службе в г. Петрозаводске. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с декабря 1917 г. — в Архангельской губЧК. До 1928 г. — помощник начальника, начальник Петрозаводского уездного и горотдела милиции, начальник милиции Карельской АССР, заместитель наркома внутренних дел Карельской АССР. В 1928—1929 гг. — курсант Ленинградских юридических курсов. В 1929—1930 гг. — начальник АОУ ОГПУ ЦЧО. В 1936 — 1937 гг. — заместитель начальника Управления милиции Ярославской обл. В 1950 — 1955 гг. — помощник начальника УМГБ Московской обл.

Иванов Владимирович Иванович (1893—1938) — член партии большевиков с 1915 г. С 1920 г. — секретарь Ярославского губкома РКП(б). С 1924 г. — секретарь КП(б) Узбекистана, в 1925-1934 гг. - кандидат в члены ЦК ВКП(б), в 1934-1937 гг. - член ЦК ВКП(б). В 1931 г. — член Президиума ВСНХ, член коллегии Наркомата тяжелой промышленности. В 1932 — 1936 гг. — первый секретарь Северного крайкома ВКП(б), с 1936 г. — нарком лесной про мышленности СССР. Определением ВК ВС СССР от 2 — 13 марта 1938 г. осужден к ВМН.

Иванов Петр Тимофеевич (1894—?) — уроженец Петергофа, из крестьян. Окончил городское училище. Член партии большевиков с 1918 г., в 1922 г. из партии исключен. В 1932 г. вновь принят в ВКП(б). В органах безопасности с 1918 г. В 1924 — 1932 гг. — уполномоченный ЭКУ ОГПУ, а затем помощник начальника отдела ЭКУ ОГПУ. 10 ноября 1932 г. коллегией ОГПУ осужден на 8 лет лишения свободы с содержанием в концлагере. 5 апреля 1936 г. из заключения освобожден.

Иоффе Софья Борисовна (1891 -?) — уроженка Двинска, из семьи служащего. Образование среднее. Член партии большевиков с 1909 г. В 1909—1910 гг. — служащая в различных учреждениях. В органах безопасности с 1919 г. — делопроизводитель ОО ВЧК, секретарь и помощник управделами, заведующая разработкой колчаковского архива. В 1930 г. — уполномоченная 7-го отделения ИНО ОГПУ.

Кабаков Иван Дмитриевич (1891—1937) — член партии большевиков с 1914 г. С 1922 г. — секретарь Ярославского губкома, в 1924 — 1927 гг. — первый секретарь Тульского губкома ВКП(б). В 1928—1929 гг. — председатель Уральской областной контрольной комиссии ВКП(б). С 1929 г. — первый секретарь Уральского, с 1934 г. — Свердловского обкома ВКП(б). Репрессирован.

Калманович Моисей Иосифович (1888—1937) — уроженец с. Рыбинское Канского у. Красноярского края, из семьи торговца. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1917 г. С того же года — нарком продовольствия Совнаркома Западной обл., комиссар продовольствия Смоленского губисполкома, председатель губпродкомиссии в Смоленске. **В 1920—1921** гг. — заместитель наркома продовольствия УССР. В 1921 —1924 гг. — председатель Сибир ского продовольственного комитета, нарком продовольствия РСФСР и председатель правления Хлебопродукта. В 1924—1937 гг. — на ответственной хозяйственной работе: председатель Сахаротреста, Промбанка, Зернотреста, член коллегии НК РКИ, председатель правления Госбанка СССР, нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР. В 1927 — 1930 гг. — член ЦКК ВКП(б), с 1930 г. - кандидат в члены ЦК ВКП(б). Определением ВК ВС СССР от 27 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 19 мая 1956 г. реабилитирован.

Каминский Григорий Наумович (1895—1938) — уроженец Днепропетровска, из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917 г. — секретарь Тульского комитета РСДРП(б). В 1918—1920 гг. — председатель Тульского губисполкома и губкома партии. Член РВС 2-й армии. В 1920 г. — секретарь ЦК компартии Азербайджана. В 1922 — 1929 гг. — заместитель председателя Сельскосоюза, председатель ЦК профсоюзов Всеработземлес, председатель Колхозцентра. В 1930 гг. — заведующий Отделом агитации и массовых кампаний ЦК ВКП(б), секретарь МГК ВКП(б). С 1932 г. - председатель Мособлисполкома. В 1934-1936 гг. - нарком здравоохранения РСФСР, с 1937 г. — СССР. 25 июня 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 2 марта 1955 г. реабилитирован.

Кандыбнн Дмитрий Яковлевич (1889—?) — уроженец с. Касторное Землянского у. Воронежской губ. Член партии большевиков с 1917 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1927 — 1932 гг. — начальник Татарского отделения ОГПУ.

Карлсон Карл Мартынович (1888—1938) — уроженец Риги. Член партии большевиков с 1905 г. В органах безопасности с 1918 г. — сотрудник аппарата ВЧК. С 1919 г. — председатель Казанской губЧК. С декабря 1919 г. — в органах ВЧК на Украине, был председателем Донецкой ЧК. В 1938 г. - начальник Асимлага НКВД СССР. 22 января 1938 г. арестован. 22 апреля 1938 г. комиссией НКВД, Прокурора и Председателя ВК ВС СССР приговорен к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением Военного трибунала МВО от 3 июля 1958 г. реабилитирован.

Каруцкий Василий Абрамович (1900—?) — уроженец Томска, из мещан. Образование среднее. Член партии большевиков с 1920 г. В органах безопасности с 1921 г. В 1924 г. — начальник Амурского губотдела ОГПУ. В 1928-1929 гг. - начальник ОГПУ Туркменской ССР. В 1929 г. — начальник СОУ и заместитель полномочного представителя ОГПУ по Средней Азии. В 1931 — 1934 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Казахстану, начальник УНКВД по Казахской АССР. В 1935 г. — начальник УНКВД по Западно-Сибирскому краю. В 1936 г. — заместитель наркома внутренних дел Белорусской ССР. В 1937 г. — начальник УНКВД по Западной обл. В 1938 г. — начальник УНКВД по Московской обл.

Кауль Александр Иосифович (1887—?) — уроженец г. Панцинск Панцинской вол. Николаевского у. Самарской губ., из крестьян. Образование высшее. Окончил Московский университет. Педагог по профессии. Член партии большевиков с 1917 г. В органах безопасности с 1919 г. В 1919 — 1920 гг. — заместитель полномочного представителя по Петроградскому военному округу. В 1924 — 1926 гг. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по Юго-Востоку России. В 1928 г. — полномочный представитель ОГПУ по Закавказью. В 1929 г. — помощник начальника СОУ ОГПУ.

Каширин Иван Дмитриевич (1890—1937) — уроженец г. Верхне-Уральск Челябинской губ., из семьи казака. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник гражданской войны. В 1920 — 1921 гг. — председатель Башкирской губЧК, нарком внутренних дел Башкирской республики. В 1922 г. — председатель Саратовской губЧК, особоуполномоченный ВЧК по борьбе с бандитизмом в Карелии, затем начальник облотдела ГПУ Карельской трудовой коммуны, начальник Олонецкого губотдела ГПУ. В 1922 — 1928 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Поволжью, Киргизской АССР, Казахстану, Нижне-Волжскому краю. В 1931 — 1932 гг. — начальник милиции и уголовного розыска РСФСР. В 1937 г. — начальник моботдела Наркомлеса СССР. Определением ВК ВС СССР от 20 сентября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 20 апреля 1957 г. реабилитирован.

Квиринг Эммануил Ионович (1888—1937) — из семьи служащего, из немцев Поволжья. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1912 г. В 1918—1919 гг. — председатель ВСНХ Украины. В 1920 — 1922 гг. — секретарь Екатеринославского, затем Донецкого губкомов. В 1923-1925 гг. - секретарь ЦК КП(б) Украины. В 1925-1927 гг. - заместитель председателя ВСНХ СССР. В 1927 — 1928 гг. — председатель правления Днепростроя. В 1931 г. — заместитель наркома путей сообщения. В 1932 — 1934 гг. — заместитель председателя Комитета товарных фондов СТО. В 1934 г. — первый заместитель председателя Госплана, одновременно возглавлял Экономический институт красной профессуры. В 1932 — 1936 гг. — директор Экономического института Комакадемии. Определением ВК ВС СССР от 25 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 26 ноября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Киров (Костриков) Сергей Миронович (1886—1934) — видный партийный деятель, член Политбюро ЦК ВКП(б) с 1930 г. Участник революций 1905 и 1917 гг. С ноября 1917 г. - на Северном Кавказе. С 1919 г. — председатель Временного военно-революционного комитета Астраханского края, член Реввоенсовета ряда армий. В 1920 г. — полномочный представитель РСФСР в меньшевистской Грузии, руководитель делегации в Риге на мирных переговорах с Польшей. С 1921 г. — секретарь ЦК КП(б) Азербайджана, один из создателей Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики. В 1926 г. в качестве сторонника «генеральной линии» сменил Г.Е.Зиновьева на посту секретаря Ленинградского губкома ВКП(б). С 1934 г. — секретарь ЦК ВКП(б). Убит в Смольном Л.Николаевым при невыясненных обстоятельствах.

Киселев Алексей Семенович (1879—1937) — уроженец с. Авдотьино Шуйского у. Владимирской губ., из рабочих. Окончил сельскую школу, 2 года учился на воскресно-вечерних курсах в г. Иваново-Вознесенске. Член партии большевиков с 1898 г. В 1921 —1923 гг. — председатель Малого СНК. С 1924 г. - секретарь ВЦИК. В 1935-1936 гг. - член Президиума ЦИК. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 4 апреля 1956 г. реабилитирован.

Кишкин Владимир Александрович (1883—1938) — уроженец Ковровского у. Владимирской губ., из семьи дворян. Образование высшее, юрист. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1922 г. В 1922 — 1925 гг. — начальник Секретной части ТО ОГПУ, 2-й заместитель

начальника ТО ОГПУ. В 1925-1926 гг. - помощник начальника ЭКУ ОГПУ. В 1926-1931 гг. - помощник начальника ТО ОГПУ. В 1931-1935 гг. - начальник ТО ОГПУ. Определением ВК ВС СССР от 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день.

Клименко Иван Евдокимович (1891—1937) — уроженец с. Степановка Лосинского у. Черниговской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1912 г. В 1918 — 1920 гг. — председатель Одесского губисполкома. С 1922 г. — на работе в Наркомземе Украины. В 1927 г. — заместитель наркома земледелия РСФСР. В 1929 г. — заместитель наркома земледелия СССР, председатель Трактороцентра. В 1930 г. — председатель Сибирского крайисполкома, директор Средне-Азиатской железной дороги. В 1932 — 1933 гг. — в системе Наркомата путей сообщения. В 1934 г. — заместитель начальника Главного управления по зерновым и масличным культурам Наркомзема СССР. Определением ВК ВС СССР от 26 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 28 января 1956 г. реабилитирован.

Коблов Семен Данилович (1900—?) — уроженец с. Криуши ЦЧО, из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1918 г. — сотрудник милиции Рогожского р. Москвы. В 1919 г. — секретарь зарубежного бюро ОО 4-й армии Северного фронта, комиссар при президиуме ВЧК. В 1920—1930 гг. — сотрудник Донской ЧК, уполномоченный по борьбе с бандитизмом Терского губотдела ОГПУ, начальник КРО Ессентукского р. В 1930 г. — помощник начальника КРО, помощник начальника ЭКУ ПП ОГПУ по СКК. С 1931 г. — помощник начальника ЭКО ПП ОГПУ по БССР. В 1934 — 1936 гг. — заместитель начальника пожарного отдела УНКВД по Западной обл. Репрессирован.

Коган Лазарь Моисеевич (1889—?) — уроженец Енисейской губ., из семьи торговца. Образование низшее. Член партии большевиков в 1905 — 1907 гг. Выбыл «по молодости». Член партии анархистов в 1907 — 1908 гг., «ушел из идеологических убеждений». В 1907 — 1917 гг. был на каторге. Вновь вступил в партию большевиков в 1918 г. В 1917—1918 гг. — начальник района, начальник Херсонского губернского управления милиции. В 1918—1920 гг. — военком батальона, начальник партийной армейской школы 9-й армии. В органах безопасности с 1920 г. — начальник ОО 9-й армии, начальник ОО Тверской губЧК. В 1921 — 1922 гг. — директор политохраны Дальне-Восточной Республики, начальник ОО 5-й армии Восточно-Сибирского ВО. В 1922 — 1923 гг. — начальник политотдела ГПУ Черноморья. В 1923—1925 гг. — заместитель начальника Дагестанского отдела ГПУ. В 1925-1926 гг. - врид. начальника АОУ ПП ОГПУ по СКК. В 1926—1930 гг. — помощник начальника части по охране границ ОПО и Главной инспекции войск ОГПУ, помощник начальника ГУПО. В 1930 г. — помощник начальника ОО ОГПУ, начальник Управления лагерей особого назначения ОГПУ. В 1932 г. — начальник строительства канала «Волга —Москва-река». По совместительству — начальник Беломорстроя. Арестован 26 декабря 1938 г.

Кожевников Сергей Николаевич (1896—1938) — армейский комиссар 2-го ранга, член партии большевиков с 1917 г. В РККА с 1918 г., участник гражданской войны. В 1921 — 1923 гг. — начальник Военно-политических курсов и начальник Китайско-корейской партийной школы Дальне-Восточного сектора Коминтерна. В 1923—1925 гг. — в органах политпропаганды РККА. 8 1925 — 1936 гг. — член РВС и начальник политуправления Западного (с февраля 1925 г.), Сибирского (с июля 1926 г.), Белорусского (с июня 1928 г.), Северо-Кавказского (с ноября 1929 г. по декабрь 1933 г.), Харьковского (с сентября 1935 г.) военных округов. В 1934 — 1935 гг. — слушатель Особого факультета Военной академии им. Фрунзе. В декабре 1936 г. зачислен в распоряжение ПУ РККА. В июле 1937 г. уволен из РККА, в сентябре того же года арестован, в январе 1938 г. приговорен к расстрелу. Реабилитирован в 1956 г.

Козлов Иван Иванович (1896—?) — член партии большевиков с 1918 г. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930-1934 гг. В 1930-1931 гг. - секретарь Краснопресненского РК Москвы. В 1932 — 1933 гг. — секретарь Восточно-Сибирского крайкома ВКП(б).

Колотилов Николай Николаевич (1885—1937) — уроженец г. Иваново, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1903 г., член ЦК ВКП(б) в 1924-1934 гг. В 1925-1931 гг. — секретарь Ивановского губкома (обкома). В 1932 г. — заместитель наркома просвещения РСФСР. В 1933 — 1937 гг. — председатель ЦК профсоюза работников просвещения РСФСР. 9 марта 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 13 августа 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 28 января 1956 г. реабилитирован.

Комаров Николай Павлович (Собинов Федор Евгеньевич) (1886—1937) — уроженец д. Борыково Новотарского у. Тверской губ., из крестьян. Член партии с 1909 г. Член ЦК ВКП(б) в 1921-1934 гг. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1934-1937 гг. В 1931-1937 гг. - нарком коммунального хозяйства РСФСР. 11 июня 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 27 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Корк Август Иванович (1887—1937) — из крестьян. Участник Первой мировой войны. Член ВКП(б) с 1927 г. В гражданскую войну работал в Оперативном отделе Всероглавштаба, начальник отделения штаба Западного фронта и 9-й армии, консультант при наркоме по военным делам Эстляндской трудовой коммуны, начальник штаба Эстляндской армии, помощник командующего 7-й, затем командующий 5-й, 6-й армиями. С 1921 г. — командующий войсками Харьковского военного округа, затем помощник командующего вооруженными силами Украины и Крыма, с 1922 г. — командующий Туркестанским фронтом. С 1923 г. — помощник командующего, затем командующий войсками Западного ВО. С 1925 г. — командующий Кавказской Краснознаменной армией, войсками Западного и Ленинградского ВО, военный атташе в Германии, начальник Управления снабжения РККА. С 1929 г. — командующий войсками МВО. В 1935 г. — командарм 2-го ранга, начальник Военной академии им. Фрунзе. Член ЦИК СССР. Награжден орденом Красного Знамени. Репрессирован по делу о * военном заговоре». Осужден Специальным судебным присутствием ВС СССР от 11 июня 1937 г. к ВМН. Определением ВК ВС СССР от 31 января 1957 г. реабилитирован.

Косиор Станислав Викентьевич (1889—1939) — уроженец г. Венгрува Седлецкой губ. (Польша), из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1907 г. В 1917 г. — комиссар Петроградского ВРК. В 1918 г. — нарком финансов Украины, в 1919 — 1920 гг. — секретарь ЦК КП(б)У. В 1922 г. - секретарь Сиббюро ЦК РКП(б). В 1926-1928 гг. - секретарь ЦК ВКП(б), член Оргбюро ЦК. С июля 1928 г. - генеральный (первый) секретарь ЦК КП(б)У. В 1938 г. — заместитель председателя СНК СССР и председатель КСК. Определением ВК ВС СССР от 26 февраля 1939 г. осужден к ВМН. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Котов Василий Афанасьевич (1895—1937) — уроженец Москвы, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1925 — 1928 гг. — секретарь МК ВКП(б). С 1929 г. — член коллегии Наркомата труда РСФСР, в 1933 — 1936 гг. — заведующий бюро соцстраха ВЦСПС. С 1936 г. — управляющий трестом «Госотделстрой» Наркомата коммунального хозяйства. Определением ВК ВС СССР от 25 мая 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 26 мая 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 25 сентября 1958 г. реабилитирован.

Крыленко Николай Васильевич (188S—1938) — уроженец Сычевского у. Смоленской губ., из семьи служащего, образование высшее. Член партии большевиков с 1904 г. В октябре 1917 г. — член Петроградского ВРК. Член Комитета по военным и морским делам в составе первого советского правительства. В 1917 г. был назначен Верховным главнокомандующим и наркомом по военным делам. С марта 1918 г. — в органах советской юстиции. В 1918—1931 гг. — обвинитель на крупнейших политических процессах. В 1922 — 1931 гг. — помощник прокурора, затем прокурор РСФСР. С 1931 г. — нарком юстиции РСФСР, с 1936 г. — нарком юстиции СССР. Определением ВК ВС СССР от 29 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 10 августа 1955 г. реабилитирован.

Кубяк Николай Афанасьевич (1881—1937) — уроженец г. Мещевск Калужской губ., из рабочих. Член партии большевиков с 1898 г. В 1918 г. и в 1920 г. — председатель Петроградского губкома РСДРП(б), заместитель председателя губисполкома. В 1919 г. — комиссар земледелия Северной коммуны. В 1922—1926 гг. — секретарь Дальбюро ЦК РКП(б) и Далькрайкома. В 1927-1928 гг. - секретарь ЦК ВКП(б). В 1928-1931 гг. - нарком земледелия РСФСР. В 1931 —1933 гг. — председатель Ивановского облисполкома. В 1934—1937 гг. — председатель Всесоюзного совета по делам коммунального хозяйства при ЦИК СССР. Определением ВК ВС СССР от 27 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Куйбышев Валериан Владимирович (1888—1935) — уроженец Омска, из семьи офицера. Учился в Военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге. Член партии большевиков с 1904 г. Член Политбюро ЦК ВКП(б) с 1927 г., член ЦК ВКП(б) в 1922-1923 гг., 1927-1935 гг. Председатель ЦКК ВКП(б) в 1923-1927 гг. В 1926-1930 гг. - председатель ВСНХ. В 1930-1934 гг. — председатель Госплана СССР и заместитель председателя СНК и СТО СССР. С 1934 г. — председатель КСК и первый заместитель председателя СНК и СТО СССР. Умер 25 января 1935 г. Похоронен на Красной площади.

Курский Владимир Михайлович (1897—1937) — уроженец Харькова, из рабочих. Образование низшее. Часовщик по профессии. Член партии большевиков с 1917 г. В 1919 г. — комиссар 37-го полка 5-й Украинской дивизии, до 1921 г. воевал на фронтах гражданской войны. В органах безопасности с 1921 г. В 1922 — 1929 гг. — помощник начальника, затем начальник КРО ПП ГПУ на Украине. В 1930-1933 гг. - начальник ОО СКВО. С 1933 г. - помощник начальника, заместитель полномочного представителя ОГПУ по СКК, заместитель начальника Управления, начальник УНКВД ЗСК. В 1936-1937 гг. - начальник СПО ГУГБ, в 1937 г. - начальник 1 отдела ГУГБ и заместитель наркома. Умер в 1937 г.

Курц Вильгельм Адольфович (1892—1938) — уроженец Вены, из семьи служащего. В 1918 г. — член, затем секретарь Совета австро-венгерских рабочих и солдатских депутатов в России. Участвовал в формировании интернациональных частей Красной Армии. Член партии большевиков с 1919 г. В 1920 г. — член немецкой секции при ЦК РКП, затем ее председатель. С 1921 г. — председатель Совнаркома Автономной Республики Немцев Поволжья, член ЦИК РСФСР. В 1929-1937 гг. - заместитель наркома просвещения РСФСР. В 1931-1937 гг. - председатель правления акционерного общества «Интурист». Арестован 3 ноября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 27 апреля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 мая 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 9 марта 1957 г. реабилитирован.

Лебедь Дмитрий Захарович (1893—1937) — уроженец м. Елецко-Николаевск, ныне Новомосковского района Днепропетровской обл., из рабочих. Член партии большевиков с 1909 г. В 1919—1920 гг. — начальник дорожного политотдела Екатеринославской железной дороги, редактор «Екатеринославской звезды», в 1920—1924 гг. — секретарь ЦК КП(б)У, в 1924 — 1926 гг. — председатель ЦКК и нарком РКИ Украины. В 1926 — 1930 гг. — заместитель наркома РКИ, член Президиума ЦКК ВКП(б). В 1930-1936 гг. - заместитель председателя СНК РСФСР. 1 августа 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Леонов Федор Григорьевич (1892—1938) — уроженец станции Химки, ныне Октябрьской железной дороги, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1914 г. В 1929 — 1930 гг. — секретарь МК. В 1930—1933 гг. — первый секретарь Восточно-Сибирского крайкома ВКП(б), слушатель Высших академических курсов Наркомтяжпрома. Определением ВК ВС СССР от 25 декабря 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 28 июля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 25 августа 1956 г. реабилитирован.

Лепин (Лиепиньш) Андрей Генрихович (18%—1938) — уроженец Унгермуйской вол. Витебской губ., из семьи служащего. Образование среднее. В 1917 г. окончил Вольмарскую учительскую семинарию, Одесскую школу прапорщиков. Член партии большевиков с 1918 г. В Первую мировую войну — командир взвода Земгальского латышского стрелкового полка в Юрьеве (ныне Тарту). В 1930 г. — полномочный представитель ОГПУ по Западной обл. 19 мая 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 июля 1938 г. осужден к ВМН. Определением ВК ВС СССР от 25 августа 1956 г. реабилитирован.

Леплевский Израиль Моисеевич (1894—1938) — уроженец Брест-Литовска, из семьи мещан, до революции — служащий. Член партии большевиков с 1917 г. Член ЦК КП(б)У с 1930 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1929 гг. — на различных должностях в Самарской, Саратовской, Екатеринославской губЧК, Подольском губотделе, Одесском окротделе ОГПУ. В 1929-1931 гг. - заместитель начальника, начальник СОУ ГПУ УССР. В 1931-1933 гг. - начальник ОО ОГПУ. В 1933-1934 гг. - заместитель председателя ГПУ УССР. В 1934-1937 гг. — нарком внутренних дел БССР. В 1937 — 1938 гг. — нарком внутренних дел УССР. В 1938 г. - начальник отдела ГУГБ НКВД СССР. 26 апреля 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 28 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Литвинов (Баллах) Максим Максимович (1876—1951) — уроженец Белостока, из семьи служащего. Член партии большевиков с 1898 г. В 1900 г. арестован, в 1902 г. эмигрировал в Швейцарию, затем в Англию. Агент «Искры». Участвовал в реализации денег, полученных в результате экспроприации, был арестован. После II съезда РСДРП — большевик, делегат III съезда и Штутгартского конгресса 2-го Интернационала. В 1907 г. — секретарь Лондонской группы РСДРП, представитель от большевиков в Международном социалистическом бюро. В 1918 г. назначен дипломатическим представителем РСФСР в Англии, был арестован как заложник и обменен на Локкарта. Член коллегии НКИД, с 1921 г. — заместитель наркома, по совместительству член коллегии Наркомата РКИ и заместитель председателя Главконцесскома. В 1920 г. — полномочный представитель в Эстонии, в 1922 г. — заместитель главы, глава советской делегации на Гаагской конференции. В 1930—1939 гг. — нарком иностранных дел, в 1934 — 1938 гг. — представитель СССР в Лиге наций. Член ЦК ВКП(б) в 1934-1941 гг. В 1941-1946 гг. - заместитель наркома иностранных дел, в 1941 — 1943 гг. — полномочный представитель в США.

Лобов Прокофий Максимович (1899—?) — уроженец с. Дубровка Веневской вол. Тульской губ., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1919—1921 гг. — на фронтах гражданской войны. В органах госбезопасности с 1918 г. В 1918—1921 гг. — заместитель председателя ЧК Московского железнодорожного узла. В 1921 —1923 гг. — помощник уполномоченного ОО Туркестанского фронта. В 1924 — 1927 гг. — на ответственных должностях в центральном аппарате ОГПУ. В 1928—1929 гг. — помощник начальника, начальник 3-го отделения ИНФО ОГПУ.

Лобов Семен Семенович (1888—1937) — уроженец д. Песьково Знаменского у. Западной обл., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918—1920 гг. —

заместитель председателя Петроградской ЧК, председатель Саратовской и Башкирской ЧК, нарком внутренних дел Башкирской АССР, уполномоченный ВЧК на Кавказе. В 1921 — 1924 гг. — на хозяйственной работе в Петрограде. С 1924 г. — член Президиума ВСНХ СССР, председатель Северо-Западного промышленного бюро. В 1926—1930 гг. — председатель ВСНХ РСФСР, начальник Главэнерго. С 1930 г. — заместитель наркома снабжения СССР. В 1932 — 1936 гг. — нарком лесной промышленности СССР. В 1936—1937 гг. — нарком пищевой промышленности РСФСР. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Локацков Филипп Иванович (1881—1937) — уроженец Миньярской вол. Уфимской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1904 г. Член ЦКК ВКП(б) в 1925 — 1927 гг. В 1930 г. - заместитель председателя ВСНХ РСФСР. В 1932-1935 гг. - член коллегии Наркомата лесной промышленности, начальник Главлесдерева. В 1936 г. — главный арбитр и уполномоченный Наркомлеса при СНК РСФСР. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 16 июля 1957 г. реабилитирован.

Ломинадзе Виссарион Виссарионович (1897—193S) — член партии большевиков с 1917 г., в 1925-1930 гг. - кандидат в члены ЦК, в 1930 г. - член ЦК ВКП(б). В 1930 г. - первый секретарь Закавказского крайкома ВКП(б). В 1931 — 1932 гг. — на хозяйственной работе. С 1933 г. — секретарь Магнитогорского горкома. Покончил жизнь самоубийством.

Максимов Константин Гордеевич (1894—1937) — уроженец с. Вальтово Сквирского у. Киевской губ., из семьи кучера. Образование низшее. Член партии большевиков с 1914 г. В 1920 — 1921 гг. — председатель промышленного бюро ВСНХ на Урале, уполномоченный СТО по восстановлению уральской промышленности. С 1923 г. — председатель СНХ Украины, заместитель председателя СНК УССР, член Президиума ВСНХ СССР, член Президиума ВЦИК. Определением ВК ВС СССР от 27 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 19 марта 1955 г. реабилитирован.

Маркарян Левой Акопович (1901—1938) — уроженец м. Герабек Елизаветинской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1920 г. В годы гражданской войны в партизанских отрядах, затем рядовой Красной Армии. В 1926—1932 гг. — уполномоченный, помощник начальника ИНФО, затем ЭКО ГПУ Армении. В 1937 г. — начальник Ленинаканского губотдела ГПУ Армении. Определением ВК ВС СССР от 27 января 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 3 февраля 1938 г.

Маркитан П.Ф. (1887—1937) — член партии большевиков с 1918 г. В 1930 г. — секретарь Криворожского окружкома КП(б)У. В 1932 г. — секретарь Киевского, в 1932 — 1937 гг. — Черниговского обкома КП(б)У. Репрессирован.

Матсон Герман Петрович (1896—1938) — уроженец Сепкульской вол. Вульмарского у. Лифляндской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1914 г. (однако в 1937 г. он писал: «В большевистскую партию вступил не в 1914 г., как указано в моих партийных документах, а в октябре 1917 г., вскоре после Октябрьской революции»). В органах безопасности в 1918—1935 гг. Работал председателем Псковской губЧК, начальником Тульского губотдела, полномочным представителем ОГПУ по Уралу, Средней Азии, Белоруссии, Татарии. Коллегией ОГПУ награжден боевым оружием и двумя знаками «Почетный чекист». В 1938 г. — директор строительства «Холбонстроя» Восточно-Сибирского края. 16 июня 1938 г. осужден в особом порядке к ВМН, расстрелян в тот же день. Реабилитирован Военным трибуналом МВО 18 июля 1988 г.

Медведев Сергей Павлович (1885—1937) — уроженец д. Кортино, ныне Ленинского р. Московской обл., из крестьян. Образование начальное, полупрофессиональное техническое (вечерняя воскресная четырехгодичная школа при Обуховском заводе в Петрограде). Член партии большевиков с 1900 г. С 1920 г. — член ЦК союза металлистов, затем — в Наркомтруде. В 1928—1929 гг. — председатель синдиката Всецветмет. В 1926 г. был исключен из партии, затем восстановлен. В 1930 — 1933 гг. находился в резерве ВСНХ, позднее работал в Наркомтяжпроме. В 1933 г. был исключен из партии, выслан в Медвежьегорск. После первого ареста в 1933 г. сослан на Беломорско-Балтийский канал, затем заключен в Челябинский политизолятор. 26 марта 1935 г. заключен в концлагерь особого назначения в Челябинске сроком на 5 лет. Определением ВК ВС СССР от 10 сентября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 20 января 1978 г. реабилитирован.

Медведь (Медведев) Филипп Демьянович (1890—1937) — уроженец д. Мосево Пружанского у. Гродненской губ. Белоруссии. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1907 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1919—1922 гг. — член коллегии ВЧК. В 1918 г. — сотрудник контрольной коллегии ВЧК, председатель Тульской губЧК. В 1921 г. — заместитель председателя Московской губЧК, начальник ОО Западного фронта. В 1921 —

1922 гг. — полномочный представитель ВЧК по Западному краю. В 1924 — 1929 гг. — полномоч ный представитель ОГПУ по Л ВО. В 1929-1934 гг. - начальник ГПУ-УНКВД по Ленинграду и области. Награжден орденом Красного Знамени, знаком «Почетный чекист». В связи с убийст вом С.М.Кирова в январе 1935 г. осужден на 3 года лишения свободы. После освобождения ра ботал начальником Северного горного управления. 27 ноября 1937 г. постановлением комиссии НКВД и Прокуратуры СССР по обвинению в «контрреволюционной деятельности» осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 17 декабря 1957 г. реабилити рован.

Межлаук Валерий Иванович (1893—1938) — уроженец Харькова, из семьи учителя. Окончил историко-филологический и юридический факультеты Харьковского университета. Член партии большевиков с 1917 г., кандидат в члены ЦК в 1927-1934 гг., член ЦК ВКП(б) с 1934 г. С 1931 г. — первый заместитель председателя, в 1934 — 1937 гг. — председатель Госплана СССР, заместитель председателя СНК СССР. В 1936 г. — председатель Валютной комиссии. В 1937 гг. — нарком тяжелой промышленности СССР, затем — нарком машиностроения, председа тель Госплана СССР. 1 декабря 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 28 июля 1938 г. осужден к ВМН. Расстрелян 29 июля 1938 г. Реабилитирован.

Менжинский Вячеслав Рудольфович (1874—1934) — уроженец Петербурга, из семьи учителя. Образование высшее. В 1898 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. Член партии большевиков с 1902 г. Вел пропагандистскую и журналистскую работу, в 1906 г. арестован, бежал, эмигрировал. Жил в Бельгии, Швейцарии, Франции, Америке, работал в заграничных организациях РСДРП. Вернулся в Россию летом 1917 г. В 1917 г. — член Военно-революционного комитета. Первый нарком финансов. В 1918 — 1919 гг. — генеральный консул в Берлине. В 1919 г. — нарком РКИ Украины. С конца 1919 г. — член Президиума ВЧК, с 1923 г. — заместитель председателя, а с 1926 г. — председатель ОГПУ. В 1927 — 1934 гг. — член ЦК ВКП(б). Умер в 1934 г. Похоронен на Красной площади.

Мессинг Станислав Адамович (1890—1937) — уроженец Варшавы, из семьи музыканта. Член партии большевиков с 1908 г. После Октябрьской революции — секретарь Сокольнического исполкома, председатель Сокольнической районной ЧК. В 1918 г. — член коллегии и заведующий Секретно-оперативным отделом Московской ЧК. В 1920 г. — заместитель председателя Московской ЧК, с января 1921 г. — председатель МЧК, в 1921 г. — председатель Петроградской ЧК, полномочный представитель ГПУ по Петроградскому ВО, с октября 1922 г. — командующий войсками ГПУ Петроградского округа. В 1929—1930 гг. — начальник ИНО ОГПУ, заместитель председателя ОГПУ. В 1931 г. уволен из органов ОГПУ. 26 июня 1937 г. арестован. 2 сентября 1937 г. осужден в особом порядке комиссией НКВД, Прокурора и Председателя ВК ВС СССР к ВМН. Реабилитирован в 1956 г.

Мизинов Николай Михайлович (1899—1960) — уроженец Нижнего Новгорода, из рабочих. Член партии большевиков с 1919 г. После окончания Свердловского университета — на партийной и профсоюзной работе. В 1928—1931 гг. — секретарь Архангельского окружкома, заведующий отделом Северного крайкома ВКП(б). В 1931 — 1932 гг. — председатель профсовета Северного края. В 1932 г. — председатель ЦК союза работников леса и сплава. Затем на работе в Наркомлеспроме.

Микоян Анастас Иванович (1895—1978) — уроженец с. Санаин Борчалинского у. Тифлисской губ., из семьи плотника. В 1916 г. окончил армянскую духовную семинарию в Тифлисе, затем учился в Армянской духовной академии в Эчмиадзине. Член партии большевиков с 1915 г. С 1920 г. — секретарь Нижегородского губкома, Юго-Восточного бюро ЦК, Северо-Кавказского крайкома партии. С 1926 г. — нарком внутренней и внешней торговли СССР, в 1930—1934 гг. — нарком снабжения СССР, в 1934 — 1938 гг. — нарком пищевой промышленности СССР. В 1938—1949 гг. — нарком (министр) внешней торговли СССР, в 1953—1955 гг. — министр торговли СССР, одновременно в 1937-1946 гг. - заместитель председателя СНК СССР, в 1946-1955 гг. — заместитель председателя Совета Министров СССР, в 1955—1964 гг. — первый заместитель председателя Совмина. В 1964 — 1965 гг. — председатель Президиума Верховного Совета СССР, в 1965—1974 гг. — член Президиума Верховного Совета СССР. Член ЦК с 1923 г. Кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) с 1926 г. Член Политбюро ЦК ВКП(б)-КПСС в 1935-1966 гг.

Минаев Сергей Владимирович (1900—?) — член партии большевиков с 1918 г. В **1929** — 1932 гг. — член Президиума, заместитель председателя Госплана. В 1932 — 1933 гг. — замести тель начальника ЦУНХУ СССР.

Мирзоян Левой Исаевич (1897—1939) — уроженец д. Ашан Нагорно-Карабахской обл., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1925 — 1929 гг. — секретарь ЦК КП(б) Азербайджана. С 1933 г. — первый секретарь Казахского крайкома, с 1937 г. — первый секретарь ЦК КП(б) Казахстана. 22 мая 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от

26 февраля 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 10 декабря 1955 г. реабилитирован.

Миронов Лев Григорьевич (1895—1938) — уроженец г. Пирятин Полтавской губ., из семьи служащего. Образование незаконченное высшее. В 1916—1917 гг. состоял в Бунде. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1924 г. — начальник отделения ЭКУ ОГПУ, в 1926—1930 гг. — помощник начальника этого управления. В 1930 — 1937 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Средней Азии, заместитель и начальник ЭКУ ОГПУ, начальник ЭКО ГУГБ НКВД СССР. Определением ВК ВС СССР от 11 июля 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 29 августа 1938 г. Не реабилитирован.

Мирошников Иван Иванович (1894—1938) — уроженец с. Дедовка Богучарского у. Воронежской губ., из крестьян. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1921 — 1937 гг. — заместитель управляющего, затем управляющий делами СНК И СТО, в 1937 г. — заместитель наркома финансов СССР. Определением ВК ВС СССР от 28 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Молочников Арон Львович (1893—1937) — уроженец м. Копысь Могилевской губ. Член партии большевиков с 1919 года. С 1921 г. — инструктор-организатор политсекретариата войск ВЧК. В 1922 г. - уполномоченный ЭКУ ВЧК, в 1923-1928 гг. - начальник отделения ЭКУ ОГПУ, до 1930 г. — помощник начальника этого управления. Затем на руководящей работе в НКВД, с 1937 г. — управляющий треста Наркомата оборонной промышленности. Репрессирован.

Молчанов Георгий Андреевич (1897—1937) — уроженец Харькова. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. — в отряде самообороны Харькова, в 1918 г. — в охране штаба Антонова-Овсеенко, в 1919—1920 гг. — адъютант Главкома войск Туркестана. В 1926—1930 гг. — начальник Управления ГПУ Ивановской обл. В 1930-1936 гг. - начальник СПО ГУГБ ОГПУ-НКВД СССР. Комиссар госбезопасности 2-го ранга (1935). В 1936-1937 гг. - нарком внутренних дел Белоруссии. 7 марта 1937 г. арестован. 9 октября 1937 г. осужден в особом порядке к ВМН. По заключению ГВП от 31 января 1996 г. реабилитирован.

Москвин Иван Михайлович (1890—1937) — уроженец Твери, из семьи служащего. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1911 г. В 1920—1921 гг. — в аппарате ЦК РКП(б). В 1921-1924 гг. - заведующий отделом Петроградского комитета РКП(б). В 1924 — 1926 гг. — заведующий Орготделом и секретарь Северо-Западного бюро **ЦК. В 1926—** 1930 гг. — заведующий Ограспредотделом ЦК ВКП(б). В 1930—1934 гг. — начальник сектора кадров ВСНХ-Наркомтяжпрома. В 1934 г. — руководитель группы в КСК. Определением ВК ВС СССР от 27 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 11 июля 1956 г. реабилитирован.

Муралов Александр Иванович (1886—1937) — уроженец Таганрога, из семьи хуторянина. Член партии большевиков с 1905 г., участник революции 1905 — 1907 гг. После 1917 г. — на партийной работе в Московской и Тульской губ., военком Тульского укрепрайона. В 1920 — 1923 гг. — председатель Московского, Донецкого совнархозов. В 1923—1928 гг. — председатель Нижегородского губисполкома, в 1928 г. — заместитель наркома, в 1929—1933 гг. — нарком земледелия РСФСР, в 1933 — 1936 гг. — заместитель наркома земледелия СССР. В 1935 — 1937 гг. - президент ВАСХНИЛ. Член ВЦИК и ЦИК СССР. 20 июня 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 30 июня 1956 г. реабилитирован.

Ольский (Куликовский) Ян Каликстович (1898—1937) — уроженец имения Бугримовичи Александровской вол. Троицкого у. Виленской губ., из дворян. Образование среднее специальное. Член партии большевиков с июля 1917 г. В 1918 г. — член нелегального Виленского комитета партии. С 1919 г. — особоуполномоченный ОО Западного фронта, начальник ОО 1-й Польской красной армии, начальник ОО 16-й армии. В 1921 — 1923 гг. — председатель ЧК-ГПУ Белоруссии. В 1923 г. — начальник сформированного в составе ГПУ Отдела погранохраны. В дальнейшем занимал должности начальника Высшей пограничной школы ОГПУ, заместителя начальника ОО, помощника начальника, а затем и начальника КРО ОГПУ. В 1930 г. — начальник ОО ОГПУ. Награжден орденом Красного Знамени, знаком «Почетный чекист». С 1931 г. — в Наркомате пищевой промышленности. Определением ВК ВС СССР от 27 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 27 ноября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 19 ноября 1955 г. реабилитирован.

Орджоникидзе Григорий Константинович (1886—1937) — уроженец с. Гореша Шаропанского у. Кутаисской губ., из дворян. Член партии большевиков с 1903 г. Учился в фельдшерской школе. В 1922 — 1926 гг. — первый секретарь Закавказского и Северо-Кавказского крайкомов партии. В 1926 — 1930 гг. — председатель ЦКК ВКП (б) и нарком РКИ, заместитель председателя СНК и СТО СССР. В 1924 г. - член РВС СССР. С 1930 г. - председатель ВСНХ, затем

нарком тяжелой промышленности СССР. Член ЦК ВКП (6) с 1921 г. Кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) с 1926 г. Член Политбюро ЦК ВКП (б) с 1930 г. Член ЦИК СССР. Покончил жизнь самоубийством 18 февраля 1937 г. Похоронен на Красной площади.

Осипчик Варлам Ефимович (1898—?) — уроженец станции Крошино Б. Игуменского у. Минской губ., из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1920 г. В 1921 — 1926 гг. —начальник ОО КРО, помощник начальника Саратовской губЧК. В 1926-1927 гг. - начальник отделения ОО ПриВо. В 1928-1929 гг. - начальник ОО Пензенского губотдела ОГПУ. В 1929-1937 гг. - начальник ОО КРО ПП ОГПУ по Северному краю. Репрессирован.

Островский Иосиф Маркович (1895—?) — уроженец г. Звенигородки Киевской губ., из семьи торговца. Образование среднее. Состоял членом партии левых эсеров. Член партии большевиков с 1918 г. В 1908—1911 гг. работал наборщиком, корректором «первой руки» в типографии. В 1915 — 1917 гг. — служил в 1-й Финляндской строевой артбригаде. В 1918 — 1919 гг. — заместитель комиссара, комиссар юстиции в Астрахани. В органах безопасности с 1919 г. — заместитель начальника ОО 17-й кавалерийской дивизии Особой отдельной 12-й армии. С 1921 г. - начальник ОО Донецкой губЧК. В 1923 г. - начальник 2-го отделения ЭКУ ОГПУ. В 1929 г. — помощник начальника АОУ ОГПУ. В 1931 г. — заместитель начальника АОУ, заместитель начальника Управления делами ОГПУ. В 1936 г. — в Управлении строительства шоссейных дорог НКВД УССР. Репрессирован.

Павлов Карп Александрович (1895—?) — в 1929 — 1930 гг. — начальник Таганрогского отдела ОГПУ. В 1932 — 1934 гг. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по Восточно-Сибирскому краю.

Пастухов Михаил Дмитриевич (1882—1964) — член партии большевиков с 1908 г. В 1920 г. — секретарь Вятского губкома РКП(б). С 1922 г. — председатель Костромского губисполкома. В 1925-1930 гг. - член ЦКК ВКП(б). В 1926-1929 гг. - заместитель наркома РКИ РСФСР, член ЦИК и Президиума ЦИК, в 1929-1930 гг. - заместитель председателя ВСНХ РСФСР. В 1930—1931 гг. — член Комитета промкооперации и кустарной промышленности при ЭКОСО РСФСР, с 1932 г. — заместитель председателя Комитета промысловой кооперации и кустарной промышленности.

Паукер Карл Викторович (1895—1937) — уроженец г. Лемберг (Львов), из рабочих, образование низшее. В 1913—1915 гг. служил фельдфебелем в австро-венгерской армии. Был в плену. Член партии большевиков с 1917 г. Активный участник движения военнопленных-интернационалистов. В 1921 г. — начальник Секретно-оперативной части Самаркандской губЧК, затем перешел на работу в ВЧК. В 1922 г. — заместитель начальника, в 1923 — 1929 гг. — начальник Оперативного отдела ОГПУ. В 1930 г. — начальник Оперативного отдела ПП ОГПУ по Московской обл. Начальник личной охраны Сталина. С 1933 г. — начальник Оперативного отдела ГУГБ НКВД. Комиссар госбезопасности 2-го ранга (1935). Награжден двумя орденами Красного Знамени, Красной Звезды. 16 апреля 1937 г. арестован. 14 августа 1937 г. осужден в особом порядке к ВМН. Не реабилитирован.

Перепечко Иван Николаевич (1897—?) — уроженец Киева, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1914 г. С 1927 г. — председатель Совета профессиональных союзов БССР. В 1929-1930 гг. - секретарь Дальне-Восточного крайкома ВКП(6). В 1931 г. - член Президиума Всесоюзного совета по коммунальному хозяйству. С 1931 г. — секретарь ВЦСПС. В 1934 г. — начальник политотдела Октябрьской железной дороги. В 1936—1937 гг. — заместитель начальника Рязано-Уральской железной дороги. 9 декабря 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 20 апреля 1939 г. осужден к 20 годам ИТЛ с поражением в политических правах сроком на 5 лет. Определением ВК ВС СССР от 6 октября 1956 г. реабилитирован.

Петровский Григорий Иванович (1878—1958) — уроженец Харькова, из семьи ремесленника. Член партии большевиков с 1897 г. В 1917 г. — нарком внутренних дел в первом советском правительстве. В 1919—1938 гг. — председатель Всеукраинского ЦИК. В 1922 — 1937 гг. — один из председателей ЦИК СССР. В 1938—1940 гг. — заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР. С 1940 г. — заместитель директора Музея Революции СССР.

Пиляр (фон-Пильхау) Роман Александрович (1894—1937) — уроженец Ломненской губ. (Польша), из дворян. Образование высшее. Окончил Московское военное училище в 1917 г. Член партии большевиков с 1914 г. В 1917 г. вышел из партии, в 1918 г. вновь вступил. В 1919 г. — член президиума и секретарь ЦИК Совета рабочих депутатов Литвы и Белоруссии, секретарь ЦК Компартии Литвы. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1921 гг. — особоуполномоченный ВЧК, начальник отделения, помощник начальника ОО ВЧК. В 1922 — 1925 гг. — заместитель начальника КРО. В 1925 — 1929 гг. —полномочный представитель ОГПУ по Западному краю. В 1929—1932 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Средней Азии, в 1932 — 1934 гг. —начальник УНКВД СССР по Средней Азии, в 1934 г. — начальник Управления по Саратовскому

краю. 16 мая 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 2 сентября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 4 июля 1957 г. реабилитирован.

Полонский Владимир Иванович (1893—1937) — уроженец Тобольска, из мещан. Член партии большевиков с 1912 г. С 1925 г. — секретарь Рогожско-Симоновского райкома, член бюро МК ВКП(б). С 1928 г. - второй секретарь МК. В 1930-1933 гг. - первый секретарь ЦК КП(б) Азербайджана, секретарь Закавказского крайкома, с февраля 1933 г. — заведующий Орготделом ЦК ВКП(б), с августа того же года — начальник Политуправления и заместитель наркома путей сообщения. В 1930, 1935 — 1937 гг. — секретарь ВЦСПС. В 1937 г. — заместитель наркома связи СССР. 21 июня 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 23 января 1956 г. реабилитирован.

Полуян Ян Васильевич (1891—1937) — уроженец ст. Елизаветинская Екатеринодарского района Кубани, из казаков. Образование среднее. Член партии большевиков с 1912 г. В 1917 г. — председатель исполкома Екатеринодарского совета. В 1918—1920 гг. — председатель Кубанского ревкома и облисполкома. В 1922 — 1927 гг. — председатель Тверского губисполкома. В 1927—1929 гг. — заместитель председателя Комитета Волгодонской магистрали, член Президиума ВЦИК. В 1929 — 1930 гг. — председатель Дальне-Восточного крайисполкома. В 1930—1931 гг. — член Совнаркома РСФСР, заместитель начальника Главного управления коммунального хозяйства РСФСР. В 1931 — 1937 гг. — начальник Энергоуправления Наркомата коммунального хозяйства РСФСР. Определением ВК ВС СССР от 8 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 5 ноября 1955 г. реабилитирован.

Поскребышев Александр Николаевич (1891—1965) — уроженец с. Успенское Слободского у. Вятской губ., из семьи сапожника. Член партии большевиков с 1917 г. В 1923 — 1924 гг. — заместитель заведующего Управделами ЦК РКП(б). В 1924 — 1928 гг. — помощник заведующего Секретариатом ЦК ВКП(б). В 1929 г. — заместитель заведующего Секретным отделом ЦК, с ' 1930 г. — заведующий Секретным отделом (с 1934 г. — Особым сектором) ЦК. В 1934 — 1952 гг. — заведующий Особым сектором ЦК ВКП(б). С апреля 1953 г. — председатель Комиссии законодательных предположений Совета Союза Верховного Совета СССР. Кандидат в члены ЦК с 1934 г., член ЦК ВКП(6)-КПСС в 1939-1956 гг.

Постышев Павел Петрович (1887—1939) — уроженец Иваново-Вознесенска, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1904 г. С декабря 1917 г. — член Иркутского Военно-революционного комитета. В 1918 г. — председатель Ревтрибунала, член Центросибири. В 1918—1920 гг. — на подпольной работе. В 1921 — 1922 гг. — уполномоченный правительства Дальне-Восточной республики по Прибайкалью. С 1923 г. — секретарь Киевского губкома, в 1926-1930 гг. - секретарь Харьковского окружкома и горкома КП(б)У. В 1926-1930, 1932 — 1937 гг. - член Политбюро, Оргбюро и секретарь ЦК КП(б)У. В 1930-1932 гг. - секретарь ЦК ВКП(б). В 1937 — 1938 гг. — секретарь Куйбышевского крайкома ВКП(б). Арестован 21 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 26 февраля 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 1 июля 1955 г. реабилитирован.

Прокофьев Георгий Евгеньевич (189S—1937) — уроженец Киева, из дворян. Образование высшее. Окончил юридический факультет Киевского университета. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917 г. занимался формированием милиции в Киеве. В 1919 г. ушел добровольцем в Красную Армию, политработник в 12-й и 1-й Конной армии. В 1920 г. направлен на работу в ВЧК, где был следователем, помощником начальника Особого бюро при СОУ и помощником начальника ИНО ОГПУ. Затем возглавлял ИНФО ОГПУ. В 1926 г. - начальник ЭКУ ОГПУ, с октября 1926 г. - член коллегии ОГПУ, в 1931 г. - начальник ОО ОГПУ. В 1932 г. - третий заместитель председателя ОГПУ. С декабря того же года — начальник ГУРКМ по совместительству, в 1934 г. — заместитель наркома внутренних дел СССР. Комиссар госбезопасности 1-го ранга (1935). С 1936 г. — заместитель наркома связи СССР. В апреле 1937 г. арестован ГУГБ НКВД СССР как один из руководителей * антисоветского заговора, возглавляемого Ягодой», 14 августа 1937 г. НКВД СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Пряхин Александр Андреевич (1899—?) — уроженец с. Грязнуха Симбирского у. Симбирской губ., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1919 г. **В 1919—1922** гг. — делопроизводитель, военком 5-й армии. В органах безопасности с 1922 г. — заместитель начальника ОО ПриВО. В 1925 — 1930 гг. — помощник начальника ОО Московского ВО. В 1930-1936 гг. - заместитель начальника ОО ПП ДВК. В 1936-1937 гг. - начальник Уссурийского УНКВД СССР. Репрессирован.

Пузицкий Сергей Васильевич (1895—1937) — уроженец г. Ломжа Привисленского края (Польша), из семьи служащего. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. Окончил юридический факультет Московского университета и юнкерское военное училище. В **1914 — 1917** гг. служил младшим офицером в артиллерийских частях. В органах безопасности с 1920 г.

В 1920 — 1921 гг. — начальник отделения ОО ВЧК. В 1923—1930 гг. — помощник начальника, заместитель начальника КРО и ОО ОГПУ. В 1931 — 1934 гг. — помощник начальника ИНО ОГПУ. В 1935 г. - заместитель начальника Дмитлага НКВД СССР.

Пятаков Георгий (Юрий) Леонидович (1890—1937) — член партии большевиков с 1910 г. Член ЦК ВКП(б) в 1923-1927, 1930-1936 гг. В 1917 г. - председатель Киевского губкома РСДРП. С декабря 1917 г. по март 1918 г. — первый председатель СНК Украины, в годы гражданской войны — командующий 13-й и 6-й армий, член РВС 16-й армии. С 1920 г. — заместитель председателя Госплана, торговый представитель во Франции. В 1924 г. возглавлял Главный экономический совет, в 1929 г. — председатель правления Госбанка. С 1932 г. — заместитель, в 1934 — 1936 гг. — первый заместитель наркома тяжелой промышленности СССР. В 1927 г. был исключен из партии как троцкист, в 1928 г. восстановлен, вновь исключен в 1936 г. В 1937 г. по делу о так называемом «параллельном антисоветском троцкистском центре» приговорен к расстрелу. Реабилитирован.

Разумов Михаил Осипович (1894—1937) — уроженец г. Глухов Черниговской губ. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918 г. — заведующий оргинструкторским отделом Южного областного совнархоза в Харькове. В 1919 г. — начальник Политуправления Одесского ВО, затем политинспектор Политуправления РККА частей Южного фронта. В 1920 — 1921 гг. — секретарь Луганского укома партии. В 1922 — 1923 гг. — секретарь Рыбинского губкома ВКП(б). В 1923 — 1924 гг. — секретарь Орловского губкома, в 1924 — 1927 гг. — секретарь Башкирского обкома ВКП(б). В 1927-1928 гг. - на партработе в Китае, где сидел в тюрьме. В 1928-1933 гг. - секретарь Татарского обкома ВКП(б). С 1933 г. — первый секретарь Татарского обкома, затем Восточно-Сибирского крайкома ВКП(б). Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 19 мая 1956 г. реабилитирован.

Рапопорт Григорий Яковлевич (1890—1938) — уроженец м. Глуско в Белоруссии, из семьи торговца. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918—1936 гг. — на руководящей работе в органах безопасности — полномочный представитель ОГПУ—НКВД по Крыму, в 1930—1931 гг. — по Белоруссии, Уралу, Сталинграду. В 1937 г. — начальник Государственной инспекции по качеству Наркомата пищевой промышленности СССР. Арестован в июле 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 22 сентября 1956 г. реабилитирован.

Реденс Станислав Францевич (1892—1940) — уроженец г. Мазавецк (Польша), из рабочих. Член партии большевиков с 1914 г. В 1927-1934 гг. - член ЦКК ВКП(б). С 1931 г. - полномочный представитель ОГПУ по БССР. В 1932-1933 гг. - председатель ГПУ УССР. В 1933 г. назначен полномочным представителем ОГПУ по Московской обл. В 1938—1939 гг. — нарком внутренних дел Казахской ССР. 21 ноября 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 21 января 1940 г. осужден к ВМН. Расстрелян 22 января 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 16 января 1961 г. реабилитирован.

Родионов Федор Ефимович (1897—1937) — уроженец с. Васильковка Павлоградского у. Екатеринославской губ., из семьи служащего. Член партии большевиков с 1919 г. С августа 1919 г. находился на политработе в Красной Армии. В 1926 г. — старший инспектор Морского отдела ПУ РККА, в 1928 г. — заместитель начальника, с 1930 г. — начальник Агитационно-пропагандистского отдела ПУ РККА. В 1934 г. — помощник начальника Военно-Морских Сил РККА и помощник начальника ПУ РККА по политработе в ВМС. Корпусный комиссар (1935). С 1935 г. — начальник Центрального Дома Красной Армии им. М.В. Фрунзе. 30 мая 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 9 декабря 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 28 июля 1956 г. реабилитирован.

Рудзутак Ян Эрнестович (1887—1938) — уроженец Гольдингендского у. Курляндской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1905 г. В 1917 г. — председатель Московского совнархоза, Центротекстиля, член Президиума ВСНХ и ВЦСПС. В **1920**— 1922 гг. — председатель ЦК профсоюза рабочих транспорта, генеральный секретарь ВЦСПС, председатель Туркбюро ЦК РКП(б) и Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР. С 1922 г. - председатель Среднеазиатского бюро ЦК РКП (б). В 1923-1924 гг. - секретарь ЦК ВКП(б). В 1924 г. — нарком путей сообщения СССР. С 1926 г. — заместитель председателя СНК и СТО СССР и одновременно в 1931-1934 гг. - председатель ЦКК ВКП(б) и нарком РКИ СССР. В 1926-1932 гг. - член Политбюро ЦК ВКП(б). Определением ВК ВС СССР от 28 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 29 июля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 23 января 1956 г. реабилитирован.

Рудь Петр Гаврилович (1896—1937) — уроженец г. Александрия Екатеринославской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. В органах безопасности с 1919 г. В 1926 г. — заместитель начальника СОУ ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю. В

1929 — 1931 гг. — начальник СОУ и заместитель полномочного представителя ОГПУ по СКК. В 1937 г. — нарком внутренних дел Татарской АССР. Арестован 26 июня 1937 г. 15 ноября 1937 г. комиссией НКВД, Прокурора СССР и Председателя ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Румянцев Иван Петрович (1886—1937) — уроженец Рыбинска, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1905 г. В 1930-1937 гг. - член ЦК ВКП(б). В 1929-1937 гг. — первый секретарь Западного (Смоленского) обкома ВКП(б). 17 июня 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Рутенбург Аркадий Михайлович (1900—1938) — уроженец г. Невель Витебской губ., из семьи служащего. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1916—1917 гг. состоял в РСДРП, выбыл «по расхождению в программе». До октября 1917 г. служил фейервейкером в артдивизии 17-го армейского корпуса. В 1918—1919 гг. — военкомбриг 1-й Витебской стрелковой дивизии, начдив Сводной стрелковой дивизии. В 1919 — 1922 гг. — на «канцелярских должностях в совучреждениях». В органах безопасности с 1922 гг. В 1927 — 1930 гг. — начальник части по охране границ, помощник начальника по оперативной части, помощник начальника ГУПО ОГПУ. С 1931 г. - начальник УПО ПП ОГПУ БВО. В 1936 г. откомандирован в распоряжение ЦК ВКП(б). Определением ВК ВС СССР от 27 апреля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день.

Рухимович Моисей Львович (1889—1938) — уроженец с. Кагальник Области Войска Донского, из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918 г. — нарком по военным делам Донецко-Криворожской республики. В 1918 — 1920 гг. — на военно-политической работе на Южном фронте. В 1921—1922 гг. — председатель Донецкого губисполкома. В 1925-1926 гг. - председатель ВСНХ Украинской ССР. В 1926-1930 гг. - заместитель председателя ВСНХ СССР. В 1930-1931 гг. - нарком путей сообщения. В 1932-1933 гг. - управляющий трестом «Кузбассуголь». С 1934 г. — заместитель наркома тяжелой промышленности СССР. В 1936 — 1937 гг. — нарком оборонной промышленности. Определением ВК ВС СССР от 28 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 29 июля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Рындин Кузьма Васильевич (1893—1938) — уроженец с. Ерал Челябинской губ., из семьи портного. Образование низшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1922 г. — председатель Златоустовского уисполкома, в 1923 г. — секретарь Лысьвенковского райкома РКП(б). С 1925 г. — секретарь Пермского окружкома ВКП(6), с 1927 г. — секретарь Уральского обкома ВКП(6). В 1928—1934 гг. — инструктор ЦК ВКП(б), второй секретарь Московского обкома ВКП(б), в 1934 — 1938 гг. — первый секретарь Челябинского обкома ВКП(б). Определением ВК ВС СССР от 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Рыскулов Турар Рыскулович (1894—1938) — из семьи кочевника-скотовода. Член партии большевиков с 1917 г. В 1921 — 1922 гг. — заместитель наркома по делам национальностей РСФСР. В 1922-1924 гг. - председатель СНК Туркестанской АССР. В 1924-1925 гг. - заместитель заведующего Восточным отделом Коминтерна. В 1926—1937 гг. — заместитель председателя СНК РСФСР. Арестован в мае 1937 г. В феврале 1938 г. осужден к ВМН, реабилитирован в 1956 г.

Слуцкий Абрам Аронович (1898—1938) — уроженец Одессы, из семьи служащего. Образование высшее. Член партии большевиков с 1918 г. Участник Октябрьской революции и установления Советской власти в Средней Азии. Награжден двумя орденами Красного Знамени. Член Андижанского укома РКП (б), председатель уездного трибунала, член бюро Ферганского обкома. В 1919—1923 гг. — следователь-инспектор ОО Туркестанского фронта, заместитель председателя Ташкентской областной ЧК, член коллегии Туркестанского военного трибунала, ответственный секретарь,Ташкентского ГК ВКП(б), председатель военного трибунала 2-го стрелкового корпуса Московского гарнизона. С 1925 г. — председатель Государственного рыбного синдиката, на хозяйственной работе в системе ВСНХ. С 1926 г. — помощник начальника 6-го отделения, затем начальник 6-го отделения ЭКУ ОГПУ, в 1929 — 1930 гг. — помощник начальника ЭКУ ОГПУ, в 1931 — 1935 гг. — заместитель начальника, в 1935 — 1937 гг. — начальник ИНО ОГПУ. Комиссар госбезопасности 2-го ранга (1935). Неоднократно выезжал в командировки в Германию, Испанию, Францию. В 1937 г. был назначен наркомом внутренних дел Узбекистана. В феврале 1938 г. скоропостижно скончался.

Смирнов Александр Петрович (1878—1938) — уроженец д. Никола Тверской губ., из крестьян. Самообразование. Член партии большевиков с 1896 г. После Октябрьской революции — член коллегии и с 1918 г. — заместитель наркома внутренних дел. С 1919 г. — член коллегии Наркомата продовольствия, затем заместитель наркома. В 1923 — 1928 гг. — заместитель наркома,

нарком земледелия РСФСР, одновременно — генеральный секретарь Крестинтерна. В 1928 — **1930** гг. - заместитель председателя СНК РСФСР и секретарь ЦК ВКП(б). С 1930 г. - член Президиума ВСНХ. В 1931 — 1933 гг. — председатель Всесоюзного совета по коммунальному хозяйству при ЦИК СССР. С 1933 г. — уполномоченный Комитета заготовок по Киргизской АССР в Наркомате легкой промышленности РСФСР. Определением ВК ВС СССР от 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 17 июля 1958 г. реабилитирован.

Стецкий Алексей Иванович (1896—1938) — уроженец с. Боровщино Смоленской губ., из семьи служащего. Образование высшее. Окончил экономическое отделение Петербургского политехнического института. Член партии большевиков с 1915 г. В 1918 г. — мобилизован на Южный фронт, начальник Орготдела штаба Красной Армии под Екатеринославом, затем инструктор политотдела 3-й армии на Чехословацком фронте. В 1919 г. — помощник начальника штаба 42-й дивизии 13-й армии. В 1920 г. — начальник оперативного управления штаба тыла Юго-Западного фронта. Окончил Военную академию РККА. В 1923—1926 гг. — в органах ЦКК—РКИ, одновременно с 1925 г. — редактор газеты «Комсомольская правда». С 1926 г. — заведующий Агитпропотделом Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б) и Ленинградского губкома партии. В 1930—1938 гг. — заведующий Агитпропом ЦК ВКП(б). Одновременно — ответственный редактор журнала «Большевик». Определением ВК ВС СССР от 1 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 2 июня 1956 г. реабилитирован.

Стырне Владимир Андреевич (1897—1937) — уроженец г. Либава Курляндской губ., из семьи чиновника. Закончил 2 курса Московского университета. Член партии большевиков с 1920 г. В органах безопасности с того же года. В 1917 — 1918 гг. — заместитель заведующего организационно-инспекторского отдела Наркомата по делам национальностей. В 1918 г. — инструктор Хамовнического совета жилотдела в Москве. В 1919 г. — в отделе учебных пособий в Наркомпросе, затем секретарь Политотдела Киргизского военного комиссариата. В 1922—1923 гг. — заместитель начальника Восточного отдела ГПУ, начальник КРО ПП ГПУ по Туркменистану. В 1923 — 1924 гг. — помощник начальника КРО ОГПУ. В 1930 г. — помощник начальника ОО. В 1931-1933 гг. - начальник ОО ПП ОГПУ по Уралу. В 1933-1937 гг. - заместитель полномочного представителя ОГПУ по ИПО, заместитель начальника, начальник УНКВД по ИПО. 22 октября 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 15 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 17 августа 1967 г. реабилитирован.

Сырцов Сергей Иванович (1893—1937) — уроженец с. Славгород Павлоградского у. Украины, из семьи служащего. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917 г. — председатель ВРК Ростово-Нахичеванского Совета. В 1918 г. — заместитель председателя СНК Донской Советской республики, комиссар по делам народного хозяйства, затем комиссар 12-й армии. В 1919 г. — председатель Донбюро РКП(б), с 1919 г. — член Донского комитета РКП(б). В 1920 г. — секретарь Одесского губкома партии. С 1924 г. — редактор журнала «Коммунистическая революция». В 1926—1929 гг. — секретарь Сибирского крайкома ВКП(б). В 1929 — 1930 гг. — председатель СНК РСФСР. С 1931 г. — на руководящей административно-хозяйственной работе, директор Ногинского завода № 12 Наркомата оборонной промышленности. Определением ВК ВС СССР от 10 сентября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 ноября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 28 декабря 1957 г. реабилитирован.

Татаев Николай Андреевич (1889—1937) — уроженец с. Орлов-Гай Саратовской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1920 г. В 1930 — 1931 гг. — заместитель председателя правления Колхозцентра и член коллегии Наркомзема СССР. В 1932 г. — начальник Управления по организации колхозного труда и распределению доходов Наркомзема СССР. В 1934 г. — заведующий областным земельным управлением ЦЧО. В 1937 г. — заведующий отделом агротехники Главзерна Наркомзема СССР. Определением ВК ВС СССР от 26 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 30 июня 1956 г. реабилитирован.

Темкин Евель Моисеевич (1884—1947) — из семьи служащего. Член Бунда с 1902 г. Член партии большевиков с 1920 г. С 1919 г. — на кооперативной работе. В 1924 — 1925 гг. — заместитель председателя правления Всекопромсоюза в Москве, в 1925 — 1926 гг. — член оргколлегии Сельскосоюза. С мая 1926 г. — заместитель председателя и член правления Хлебоцентра, член ревизионной комиссии Союза союзов с/х кооперации. В мае 1929 г. находился под судом «за нарушения в ходе коллективизации», осужден к лишению свободы на 3 месяца (условно) и запрещению занимать ответственные должности в кооперативных и государственных организациях, связанных с заготовками, на 2 года. В 1937 г. — председатель облисполкома в Благовещенске.

Тенис Иосиф Иосифович (1893—?) — уроженец с. Тенис Двинского у. Витебской губ. Из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. Столяр по профессии. В органах безопасности с 1918 г. в Северо-Двинской губЧК. В 1920—1921 гг. — начальник ОО Кавказского фронта. В 1922 г. — начальник СО Грозненской ЧК. В 1924 — 1927 гг. — начальник Кал-

мыцкого облотдела ОГПУ. В 1928—1929 гг. — начальник Северо-Двинского губотдела ОГПУ. В 1932—1934 г. — начальник Коми-Пермяцкого окротдела ПП ОГПУ по Уралу, затем в УНКВД по Свердловской обл.

Теумин Яков Абрамович (189S—1938) — уроженец д. Карповичи Речинского у. Минской губ., из семьи конторского служащего. Образование незаконченное высшее (медицинское). Член партии большевиков с 1919 г. В 1919—1928 гг. — на руководящей советской и хозяйственной работе. В 1928—1932 гг. — начальник Бюджетного управления, член коллегии Наркомфина СССР. В 1932 — 1934 гг. — председатель правления Сельхозбанка СССР, заместитель наркома финансов СССР. В 1934 — 1937 гг. — начальник Центрального финансового отдела Наркомата путей сообщения. В 1937 — 1938 гг. — начальник центрального планово-экономического отдела Наркомата путей сообщения. 26 мая 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 3 октября 1956 г. реабилитирован.

Товстуха Иван Павлович (1889— 193S) — из семьи приказчика. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917—1918 гг. — в Московском центральном штабе Красной гвардии. В 1918—1921 гг. — секретарь и член коллегии Наркомата по делам национальностей РСФСР. В 1921-1924 гг. и в 1926-1930 гг. - в аппарате ЦК, заведующий Секретным отделом. С 1931 г. — заместитель директора Института Маркса—Энгельса—Ленина. Умер 9 августа 1935 г. Похоронен на Красной площади.

Толмачев Владимир Николаевич (1886—1937) — уроженец Самары, из семьи служащего. Образование среднее. Член партии большевиков с 1904 г. В 1919 г. — член РВС Крымской республики. В 1921 — 1922 гг. — секретарь Кубано-Черноморского обкома РКП(б). В 1924 — 1928 гг. — заместитель председателя Северо-Кавказского крайисполкома. В 1928 — 1930 гг. — нарком внутренних дел РСФСР. С 1931 г. — начальник Главдортранса при СНК РСФСР. Как член «фракционной группы Смирнова, Толмачева, Эйсмонта» был исключен из ВКП(б). По по становлению Особого совещания при коллегии ОГПУ от 16 января 1933 г. заключен в ИТЛ сро ком на 3 года. Определением ВК ВС СССР 20 сентября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 23 августа 1962 г. реабилитирован.

Томский (Ефремов) Михаил Павлович (1880—1936) — из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1904 г. В 1922-1930 гг. - член Политбюро ЦК ВКП(б). С декабря 1917 г. — председатель Московского совета профсоюзов. В 1918 — 1929 гг. — член Президиума, затем председатель ВЦСПС. В 1929 г. — заместитель председателя ВСНХ, председатель Всесоюзного объединения химической промышленности. В 1932 — 1936 гг. — заведующий Объединения государственных издательств. Покончил жизнь самоубийством 22 августа 1936 г. в связи с началом расследования его «контрреволюционной деятельности».

Трилиссер (Москвин) Меер Абрамович (1883—1940) — уроженец Астрахани, из семьи приказчика. Член партии большевиков с 1901 г. Активный участник революции и гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке. Работал секретарем Иркутского Совета, был членом губкома РСДРП(б) и Центросибири. В 1918 г. — председатель Иркутской ЧК, член президиума Сибвоенкомата, комиссар Сибирского верховного командования, начальник штаба Прибайкальского фронта. С 1918 г. — один из организаторов партийного подполья в Амурской обл. С 1919 г. — секретарь Амурского обкома РКП(б), с августа того же года — член Областного военно-революционного полевого штаба, председатель областного ревкома, член Дальбюро ЦК РКП(б) и Госполитохраны Дальне-Восточной республики. В 1918—1920 гг. — председатель Амурского облревкома, член Дальбюро ЦК РКП(б). С 1921 г. — начальник отделения ОО, помощник начальника ИНО ОГПУ. В 1922-1929 гг. - начальник ИНО ОГПУ, заместитель председателя ОГПУ. В 1930-1934 гг. - заместитель наркома РКИ РСФСР. Член Президиума ЦКК. Член ВЦИК. В 1934 г. — в КСК. Награжден орденом Красного Знамени. После VII конгресса Коминтерна (1935) по решению Политбюро под псевдонимом Москвин введен в Исполком Коминтерна, член Президиума ИККИ, кандидат в члены Секретариата ИККИ. Ответственный за компартии Польско-Балтийских стран, службу международной связи, финансы и администрацию ИККИ. 25 ноября 1938 г. арестован по ордеру, подписанному Берией, без санкции прокурора. Определением ВК ВС СССР от 1 февраля 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 2 февраля 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 13 июня 1956 г. реабилитирован.

Тучков Евгений Александрович (1892—?) — уроженец д. Теляково Коваринской вол. Суздальского у. Иваново-Вознесенской губ., из рабочих. Образование низшее. В 1904 — 1906 гг. работал «мальчиком»-конторщиком в торговом предприятии, затем рабочим в «пряничном заведении». В 1915 — 1917 гг. — писарь в штабе Западного фронта. Член партии большевиков с 1917 г. В 1920—1925 гг. — заведующий Секретно-оперативным отделом Уфимской губЧК. В **1925** — 1929 гг. — помощник начальника СО ОГПУ. В 1931 г. — помощник начальника СПО ОГПУ. В

1932 — 1933 гг. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по Уралу. В 1933 — 1939 гг. — заместитель уполномоченного, особоуполномоченный при коллегии ОГПУ. Арестован в 1939 г.

Угланов Николай Александрович (1896—1937) — уроженец с. Феодорицкое Рыбинского у. Ярославской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1907 г. С 1917 г. — в профсоюзе советских служащих. До 1919 г. — председатель Петроградской окруж ной комиссии по борьбе с дезертирством, секретарь губпрофсовета. В 1919 — 1920 гг. — комиссар Карельского боевого участка. В 1920 — 1921 гг. — секретарь Петроградского союза совслужащих. В 1921 г. — секретарь Петроградского губкома, в 1922 — 1924 гг. — секретарь Нижегородского губкома партии. В 1924 — 1929 гг. — секретарь ЦК и одновременно первый секретарь МК и МГК ВКП(б). В 1928-1930 гг. - нарком труда СССР. В 1930-1932 гг. - председатель Астрахан ского госрыбтреста. В 1933 г. арестован по делу «антипартийной группы правых Селенкова и дру гих». В 1933 — 1936 гг. — управляющий Обьрыбтрестом в Тобольске. В августе 1936 г. повторно арестован. Определением ВК ВС СССР от 31 мая 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Постановлением Пленума ВС СССР 18 июля 1989 г. реабилитирован.

Ульмер Вольдемар Августович (1896—?) — уроженец г. Ревель (Эстония), из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1924 г. С 1930 г. — начальник части по охране границ ГУПО ОГПУ. В 1931-1933 гг. - помощник начальника отделов ГУПО ОГПУ. В 1934г. — заместитель начальника, начальник Оперод ГУПО ОГПУ. Репрессирован.

Уншлихт Иосиф Станиславович (1879—1938) — уроженец г. Млава Плоцкой губ. Польши, из семьи служащего. Образование среднее. С 1900 г. — член социал-демократии Королевства Польского и Литвы, вошедшей в 1906 г. в РСДРП. Член Петроградского ВРК. В **1917 — 1918** гг. — член коллегии НКВД. В 1919 г. — член ЦК компартии Литвы и Белоруссии, нарком по военным делам Литовско-Белорусской ССР. В 1919—1921 гг. — член РВС 16-й армии Запад ного фронта. В 1921 —1923 гг. — первый заместитель председателя ВЧК—ГПУ, с 1923 г. — член РВС СССР и начальник снабжения РККА. Курировал деятельность советской военной разведки. С 1925 г. — заместитель председателя РВС СССР и заместитель наркомвоенмора. По совмести тельству с 1927 г. — заместитель председателя Осоавиахима. В 1930 — 1933 гг. — заместитель председателя ВСНХ. В 1933—1935 гг. — начальник Главного управления воздушного флота. С 1935 г. - секретарь Союзного Совета ЦИК СССР. Определением ВК ВС СССР от 28 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 29 июля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Усиевич Владимир Александрович (1896 — 1938) — уроженец Тамбовской губ., из семьи банковского служащего. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1923 — 1928 гг. — ответственный секретарь Наркомзема РСФСР. В 1928—1930 гг. — помощник секретаря Управделами СНК РСФСР. В 1930-1931 гг. - член Малого СНК РСФСР, с 1931 г. — председатель Комитета стандартизации при СНК РСФСР. В 1932—1933 гг. — заместитель торгпреда в Финляндии. В 1933—1934 гг. — председатель объединения «Союзкиноэкспорт». С ноября 1934 г. — на руководящей работе в Главном управлении кино-фотопромышленности. 13 декабря 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 21 апреля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 18 апреля 1956 г. реабилитирован.

Усов Дмитрий Васильевич (1888—1939) — уроженец Московской губ., из семьи чиновника. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков в 1905 — 1908 гг. и с 1918 г. В 1909 — 1915 гг. — конторщик, делопроизводитель на Московско-Казанской железной дороге. До 1917 г. — прапорщик, поручик в царской армии. В 1918 г. — командир роты и начальник связи, помощник командира полка в РККА Украины. С 1919 г. — военрук, член коллегии участковой транспортной ЧК Московско-Казанской железной дороги. В 1919—1920 гг. — заместитель председателя районной транспортной ЧК Петроградской железной дороги. В 1920 г. — заместитель начальника Киевской железной дороги. В 1921 — 1930 гг. — заместитель начальника ТО ВЧК—ОГПУ. В 1933-1934 гг. - заместитель начальника ГУРКМ ОГПУ. 5 ноября 1938 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян 23 февраля 1939 г. Определением ВК ВС СССР от 4 июня 1955 г. реабилитирован.

Уханов Константин Васильевич (1891—1937) — уроженец Казани, из рабочих. Член партии большевиков с 1907 г. В феврале 1917 г. — член Моссовета, в 1921 — 1923 гг. — директор завода «Динамо». В 1922—1926 гг. — председатель правления Электротехнического треста. **В 1926—** 1929 гг. — председатель Моссовета. В 1929 г. — председатель Мособлисполкома. В 1932 — 1934 гг. — заместитель наркома снабжения СССР. В 1934 — 1936 гг. — нарком местной промышленности РСФСР. В 1936-1937 гг. - нарком легкой промышленности РСФСР. Член ЦК ВКП(б) в 1923-1937 гг. Арестован в мае 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 26 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 27 августа 1955 г. реабилитирован.

Фельман Иосиф Дмитриевич (1898—?) уроженец Москвы, из служащих. Член партии большевиков с 1931 г. В органах безопасности с 1920 г. В 1924 — 1926 гг. — уполномоченный, пом. начальника I отделения ЭКО ОГПУ. В 1933—1935 гг. — пом. начальника ЭКО ОГПУ, пом. начальника ЭКО ГУГБ НКВД. Уволен из органов по состоянию здоровья в 1937 г.

Формайстер (Формейстер) Александр Романович (1887—1937) —уроженец Люблинской губ. (Польша), из семьи служащего. Образование низшее. Член партии большевиков с 1904 г. В 1899 — 1918 гг. — на «канцелярских должностях». В 1918—1919 гг. — комиссар «летучего» отряда отдельной Западной строевой дивизии. В органах безопасности с 1919 г. — комиссар активной части Минской губЧК, заведующий оперативной частью Смоленской губЧК. В **1919 — 1920** гг. — председатель Демидовской УЧК Смоленской губЧК, член коллегии Смоленской городской ЧК. В 1920 — 1921 гг. — уполномоченный по борьбе с бандитизмом ОО ВЧК. В 1922 г. - уполномоченный ИНО, затем КРО ОГПУ. В 1923 г. - заместитель начальника КРО ОГПУ. В 1924-1930 гг. - начальник КРО ОГПУ. В 1930-1931 гг. - начальник КРО и помощник начальника Оперода ОГПУ. С 1933 г. — заместитель начальника Особой инспекции ГУРКМ ОГПУ. С 1936 г. -пенсионер. 17 мая 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 28 августа 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВТ МВО от 22 декабря 1958 г. реабилитирован.

Хатаевич Мендель Маркович (1893—1937) — уроженец Гомеля, из семьи мелких торговцев. Образование низшее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918 г. — председатель Самарского горкома, с 1921 г. — секретарь Гомельского и Одесского горкомов партии, затем в аппарате ЦК ВКП(б). С 1925 г. — секретарь обкома ВКП(б) Татарии. С 1928 г. — первый секретарь Средне-Волжского крайкома. В 1932 г. — секретарь ЦК КП(б)У и Днепропетровского обкома, в 1932 — 1937 гг. — член Политбюро ЦК КП(б)У. С 1937 г. — второй секретарь Днепропетровского об кома, затем второй секретарь ЦК КП(б)У. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 25 января 1956 г. реабилитирован.

Хлоплянкин Михаил Иванович (1892—1938) — уроженец д. Лутино Владимирской губ. Член партии большевиков с 1914 г. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930-1934 гг. В 1930 г. - председатель Нижне-Волжского крайисполкома. В 1930 — 1934 гг. — заместитель наркома снабжения СССР. В 1934 — 1936 гг. — начальник отдела по промышленным товарам, первый заместитель наркома внутренней торговли СССР. 14 октября 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 4 февраля 1956 г. реабилитирован.

Холщевников Алексей Александрович (1891—?) — уроженец Одессы, из служащих. Образование высшее. В 1916—1917 гг. — рядовой в царской армии. Член партии большевиков с 1919 г. В 1918—1919 гг. — секретарь коллегии, управляющий делами Петроградского окружного военкомата, председатель комиссии Комдезертира. В органах безопасности с 1919 г. — заместитель начальника следственной части ОО ВЧК. В 1920 г. — управляющий делами ОО Кавказского фронта. В 1921 г. — начальник Административного отдела ПП по Кавказу. В 1921 — 1923 гг. — заместитель начальника Юридического отдела ВЧК—ГПУ. В 1924 г. — заместитель особоуполномоченного при коллегии ОГПУ. В 1925 г. — помощник начальника ЭКУ ОГПУ. В 1929 — 1934 гг. — начальник Особой инспекции при коллегии ОГПУ. Репрессирован.

Хрулев Андрей Васильевич (1892—1962) - генерал армии (1943). Член РКП(б) с 1918 г. В гражданскую войну — помощник начальника и начальник политотдела, военком дивизии 1-й Конной армии. После войны — военком полка, дивизии, заместитель начальника политуправления МВО, начальник центральных управлений Наркомата обороны — военно-финансового, строительно-квартирного, а также Главвоенстроя. С октября 1939 г. — начальник Управления снабжения, с июля 1940 г. — интендант Красной Армии. В 1941 — 1945 гг. — заместитель наркома обороны, начальник Главного управления тыла, одновременно нарком путей сообщения (1942 — 1943). После войны — заместитель министра вооруженных сил по тылу.

Чернов Михаил Александрович (1891—1938) — уроженец Костромской губ., из крестьян. Образование высшее, окончил Московский университет. В социал-демократическом движении с 1909 г. (меньшевик), в 1918—1920 гг. — социал-демократ-интернационалист. Член партии большевиков с 1920 г. Член ЦК ВКП(б) с 1934 г. В 1920-1930 гг. - на партийной и советской работе в Иваново-Вознесенской губ. и на Украине, с 1927 г. — нарком торговли УССР, с 1930 г. — член коллегии Наркомторга СССР, председатель Комитета по заготовкам с/х продуктов при СТО. В 1934-1937 гг. - нарком земледелия СССР. Определением ВК ВС СССР от 2-13 марта 1938 г. осужден по делу «антисоветского правотроцкистского блока» к ВМН, расстрелян 15 марта 1938 г. В 1988 г. реабилитирован.

Чудов Михаил Семенович (1893—1937) — уроженец с. Хонсево Бокаревской вол. Бежецкого у. Тверской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1913 г. В 1928—1936 гг. — второй сек-

ретарь Ленинградского обкома партии, затем председатель Всекопромсовета. 28 июля 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Шапошников Борис Михайлович (1882—1945) — уроженец Златоуста, из семьи служащего. Окончил Академию Генштаба в 1910 г. Участник Первой мировой войны, полковник. В 1917 г. избран начальником дивизии. В 1918 г. добровольно вступил в Красную Армию, помощник начальника Оперативного управления штаба Высшего военного совета, начальник разведотдела полевого штаба РВС. В 1918—1919 гг. — в Высшей военной инспекции. Член ВКП(б) с 1930 г. В 1928—1931 гг. — начальник Штаба РККА, в 1931 — 1932 гг. — командующий войсками ПриВО, в 1932 — 1935 гг. — начальник и военный комиссар Военной академии им. Фрунзе, с 1935 г. — командующий войсками ЛВО. С 1937 г. — начальник Генштаба РККА, с 1940 г. — заместитель наркома обороны СССР.

Шеболдаев Борис Петрович (1895—1937) — родился в Париже, из семьи врача. Образование 6 классов. В 1900 г. семья вернулась в Россию. Член партии большевиков с 1914 г. В 1930 — 1937 гг. — член ЦК ВКП(б). В 1917 г. — заместитель председателя ВРК Кавказской армии. В 1918 г. — заместитель наркома по военным и морским делам Бакинского СНК. В 1919 г. — член Дагестанского обкома РКП (б), в 1920 г. — председатель обкома РКП(б) и член Ревкома Дагестана. В 1928— 1930 гг. — секретарь Нижне-Волжского крайкома. В 1931 — 1934 гг. — секретарь Северо-Кавказского, в 1934 — 1937 гг. — Азово-Черноморского крайкомов ВКП(б), с 1937 г. — секретарь Курского обкома ВКП(б). Определением ВК ВС СССР от 3 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Шийрон Август Петрович (1891—?) — уроженец Саусенской вол. Лифляндской губ., из рабочих. Окончил 3 класса Рижской семинарии. Член партии большевиков с 1919 г. В органах безопасности с того же года. В 1928—1929 гг. — начальник Вятского губотдела ОГПУ. В 1929—1930 гг. — начальник СОУ и заместитель полномочного представителя ОГПУ по Северному краю. В 1934—1937 гг. — заместитель начальника УНКВД по Северному краю. В 1937 г. — начальник УРКМ НКВД БССР.

Шмидт Василий Владимирович (1886—1938) — уроженец Петербурга, из рабочих. Рабочий-металлист. Член партии большевиков с 1905 г. В 1928—1930 гг. — заместитель председателя СНК и СТО СССР. С 1930 г. - заместитель наркома земледелия СССР, с 1931 г. - Главный арбитр при СНК СССР. С 1933 г. — управляющий трестом «Трансуголь» на Дальнем Востоке, председатель Приморского облплана. Член ЦК ВКП(б) в 1925 — 1930 гг., кандидат в члены ЦК в ' 1924 — 1934 гг. Арестован в январе 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 3 июня 1937 г. осужден к 10 годам ИТЛ с поражением в политических правах на 5 лет. Во время отбытия наказания оп ределением ВК ВС СССР от 29 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 июля 1938 г. Оп ределением ВК ВС СССР от 30 июля 1957 г. реабилитирован.

Эйсмонт Николай Болеславович (1891—1935) — уроженец Турьинских рудников Уральской губ., из семьи служащего. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917-1919 гг. - на хозяйственной работе. В 1919-1920 гг. - в Красной Армии. В 1920-1922 гг. - член Президиума ВСНХ. В 1922-1923 гг. - председатель Северо-Кавказского краевого ЭКОСО. В 1923-1924 гг. - заместитель председателя ВСНХ РСФСР. В **1924** — 1925 гг. — председатель Северо-Кавказского крайисполкома. С 1926 г. — нарком торговли РСФСР. С 1930 г. — нарком снабжения РСФСР, член коллегии Наркомснаба СССР. Арестован 24 ноября 1932 г. 16 января 1933 г. по постановлению Особого совещания коллегии ОГПУ осуж ден к 3 годам лишения свободы. В 1935 г. освобожден. Погиб в автомобильной катастрофе в 1935 г. 3 февраля 1962 г. определением Судебной коллегии по уголовным делам ВС РСФСР ре абилитирован.

Эйхе Роберт Индрикович (1890—1940) — уроженец Добленского у. Курляндской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1905 г. В 1919 г. — нарком продовольствия Советской Латвии. В 1919—1924 гг. — в Наркомате продовольствия РСФСР. С 1924 г. — заместитель, а в 1925 — 1929 гг. — председатель Сибирского крайисполкома. В 1929—1937 гг. — первый секретарь Сибирского и Западно-Сибирского крайкомов и Новосибирского горкома ВКП(б). В 1937-1938 гг. - нарком земледелия СССР. Арестован 29 апреля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 2 февраля 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 4 февраля 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Эйхманн Альфред Адамович (1893—1937) — уроженец Ровенского у. Волынской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1914—1917 гг. — начальник музыкальной команды Сибирской артиллерийской дивизии. До октября 1917 г. работал в Петроградском нарсуде. В органах безопасности с 1919 г. В 1919—1920 гг. — старший делопроизводитель Следственного отдела ВЧК. В 1920—1936 гг. — секретарь Оперода ВЧК—ОГПУ.

23 апреля 1937 г. арестован. Определением ВК ВС СССР от 20 июня 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 21 июня 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 21 сентября 1959 г. реабилитирован. **Юркин Тихон Александрович (1898—1986)** — уроженец Москвы, из рабочих. Рабочий-токарь. Член партии большевиков с 1919 г. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930—1939 гг. и 1956—1961 гг. С 1922 г. — управляющий совхозом «Красный хутор» в г. Кропоткин. В 1924 — 1928 гг. — директор совхоза «Хуторок» в Армавире (СКК), в 1928—1930 гг. — директор зерносовхоза «Гигант» в Сальском окр. В 1930 г. — председатель правления Колхозцентра. В 1931 — 1932 гг. — председатель Зерносовхозобъединения, заместитель наркома земледелия СССР. В 1932-1934 гг. и в 1937-1938 гг. - нарком совхозов СССР, в 1934-1936 гг. - начальник Политуправления, первый заместитель наркома зерновых и животноводческих совхозов СССР, в 1936-1937 гг. - нарком совхозов РСФСР. В 1938-1943 г. - директор совхоза им. 1 Мая Ба-лашихинского района Московской обл. В 1944—1964 гг. — на руководящей работе в СНК, Совмине РСФСР.

Юртаев Дмитрий Матвеевич (1897—?) — уроженец Оренбурга, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. В органах безопасности с 1919 г. В 1926—1930 гг. — помощник начальника, заместитель начальника Административного отдела ОГПУ.

Ягода Генрих Григорьевич (Иегода Енон Гершонович) (1891—1938) — уроженец Рыбинска, из семьи ремесленника. Образование среднее. Член партии большевиков с 1907 г. В царской армии с 1915 г. В 1918 г. — член коллегии Наркомата внешней торговли, управделами Высшей военной инспекции Красной Армии, затем на Южном и Восточном фронтах. С 1919 г. — в органах безопасности. В 1920 г. — член Президиума ВЧК, с 1924 г. — заместитель председателя ОГПУ, с 1927 г. — одновременно начальник ОО ОГПУ. В 1934 — 1936 гг. — нарком внутренних дел СССР. Генеральный комиссар государственной безопасности (1935). В 1936—1937 гг. — нарком связи СССР. Арестован 2 апреля 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 13 марта 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 15 марта 1938 г. Не реабилитирован.

Яковлев (Эпштейн) Яков Аркадьевич (1896—1938) — уроженец Белостока (Польша), из семьи служащего. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917 — 1919 гг. — агитатор Петроградского Совета, секретарь Московского областного бюро профсоюза металлистов, председатель Харьковского ревкома, председатель Екатеринославского губкома РКП(б), начальник политотдела 14-й армии, председатель Владимирского губисполкома. В 1920 г. — член Политбюро ЦК КП(б) Украины. В 1922 — 1923 гг. — заместитель заведующего Агитпропотделом, заведующий Отделом печати ЦК РКП(б), редактор газеты «Беднота». В 1926 г. — заместитель наркома РКИ. В 1929—1934 гг. — нарком земледелия СССР. С 1934 г. — заведующий Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), заместитель председателя КПК при ЦК ВКП(б). Арестован 12 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 29 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 20 июля 1938 г. (согласно справке). Определением ВК ВС СССР от 5 января 1957 г. реабилитирован.

Янсон Николай Михайлович (1882—1938) — уроженец Санкт-Петербурга, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1905 г. С 1918 г. — на руководящей партийной и советской работе, член ЦКК, заместитель наркома РКИ СССР. В 1928—1931 гг. — нарком юстиции РСФСР. В 1930-1931 гг. - заместитель председателя СНК РСФСР. В 1931-1934 гг. - нарком водного транспорта СССР, в 1935 — 1937 гг. — заместитель начальника Главсевморпути. Арестован 6 декабря 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 20 июня 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 24 декабря 1955 г. реабилитирован.

Именной указатель

Географический указатель

Список сокращений

адм— административный (-ая), (-ое)
АИК — аграрно-индустриальный комбинат
АМССР, МАССР — Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика
АОО — Административно-организационный отдел ОШУ **АОУ** — Административно-организационное управление ОГПУ **артдив** — артиллерийский дивизион **Архбюро** — архивное бюро **АССРНП** — Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья
Баш- — Башкирский (-ая), (-ое) **БВО** — Белорусский военный округ **Буряксоюз, Укрбуряксоюз** — Всеукраинский союз свекловичной кооперации
ВАСХНИЛ — Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И.Ленина
ВВС — Военно-воздушные силы
ведмилиция — ведомственная милиция
ветработник — ветеринарный работник вик — волостной исполнительный комитет **ВК ВС СССР** - Военная коллегия Верховного суда СССР **ВМН** — высшая мера наказания **ВО** — военный округ **военком** — военный комиссар **военкомат** — военный комиссариат **военкомдив** — военный комиссар дивизии **вол.** — волость
Волгокаспийлес — Объединение лесной и деревообрабатывающей промышленности Камского и Нижне-Волжского районов ВСНХ
ВОСО — служба военных сообщений
ВПШ — Высшая пограничная школа ОГПУ
врид. — временно исполняющий дела
Всеколес — Всероссийский кооперативный лесной союз
Всекоопромрыбаксоюз — Всероссийский кооперативно-промысловый союз рыбаков
Всекоохотсоюз — Всероссийский союз промыслово-охотничьих кооперативов
Всекопромсовет — Всесоюзный совет республиканских центров промысловой кооперации

29 - 1719

ВСНХ — Высший Совет Народного Хозяйства
ВУЦИК — Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет
ВЦСПС — Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности
ГВП — Главная военная прокуратура
Главсевморпуть — Главное управление Северного морского пути при СНК СССР
гор --- городской (-ая), (-ое)
Госплан СССР — Государственная плановая комиссия при СТО СССР
Госстрах — Главное правление государственного страхования
ГПК РСФСР — Гражданский процессуальный кодекс РСФСР
ГУ — главное управление
губ. — губерния
ГУГБ — Главное управление государственной безопасности НКВД
ГУЛАГ — Главное управление лагерей ОГПУ (НКВД) СССР
ГУПО — Главное управление пограничной охраны ОГПУ
ГУПП КА — Главное управление политической пропаганды Красной Армии
ГУРКМ — Главное управление рабоче-крестьянской милиции
Даг — Дагестанский (-ая), (-ое)
ДВК — Дальне-Восточный край
Добробут — Всеукраинский союз животноводческо-молочной кооперации
домзак — дом заключения
ДТО — дорожно-транспортный отдел ОГПУ
ЕПО — единое потребительское общество
ЕСХН — единый сельскохозяйственный налог
Животноводсоюз — Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства
Жилсоюз — союз жилищной кооперации
ЖОХР — железнодорожная охрана
загот- — заготовительный (-ая), (-ое)
Закрайком — Закавказский краевой комитет ВКП(б)
зем----земельный (-ая), (-ое)

Зернотрест — Государственное объединение зерновых советских хозяйств Наркомзема СССР **ЗСФСР** — Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика **зу** — земельное управление **ИККИ** — Исполнительный комитет Коммунистического интернационала **ИНО** - Иностранный отдел ОГПУ **ИНФО** — Информационный отдел ОГПУ

информотдел — информационный отдел

инфстатчасть — информационно-статистическая часть

ИПО — Ивановская Промышленная область

исполком — исполнительный комитет

кав- — кавалерийский(-ая), (-ое)

Каз---- Казахстанский (-ая), (-ое)

Калмоблисполком — исполнительный комитет Калмыцкой автономной области

кантком — комитет ВКП(б) кантона **КЗОТ** — Кодекс законов о труде **кик** — краевой исполнительный комитет **ККОВ** — комитет крестьянской общественной взаимопомощи **ККУКС** — Краснодарские курсы усовершенствования командного состава **Книгоспилка** — Всеукраинский кооперативный и издательский союз **КНС** — комитет незаможных селян **Кожсиндикат** — Всесоюзный кожевенный синдикат ВСНХ СССР **Колхозбанк, Союзколхозбанк** — Всесоюзный сельскохозяйственный кооперативно-колхозный банк

Колхозцентр — Всесоюзный союз сельскохозяйственных коллективов **комбриг** — командир бригады **комвзвода** — командир взвода **комполка** — командир полка **комсод** — комиссия содействия по хлебозаготовкам

комсостав — командный состав

комэскадрон — командир эскадрона

Кооптах — Всеукраинское кооперативное товарищество по сбыту и экспорту продуктов птицеводства **Кооптранс** — Кооперативное транспортно-экспедиционное товарищество **Коопхлеб, райкоопхлеб** — районное объединение хлебной сельскохозяйственной кооперации

КП(б)У — Коммунистическая партия (большевиков) Украины **КПК** — Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б) **край-** — краевой (-ая), (-ое) **крайздрав** — отдел здравоохранения краевого исполнительного комитета

КРО ОГПУ — Контрразведывательный отдел ОГПУ

КСК — Комиссия советского контроля при СНК СССР

Культпроп — Отдел культуры и пропаганды ЦК ВКП(б)

ЛВО — Ленинградский военный округ

лекпом — лекарский помощник

ЛКСМУ - Ленинский Коммунистический Союз Молодежи Украины

ЛТО — линейный транспортный отдел ОГПУ

м. — местечко

Магнитострой — Управление строительством Магнитогорского металлургического завода ВСНХ СССР

Маслоцентр — Всероссийский союз молочной кооперации

МВО — Московский военный округ

МК, Мособком — Московский областной комитет ВКП(6)

МТС — машинно-тракторная станция

наркомвоенмор — народный комиссар по военным и морским делам

Наркомвоенмор — Народный комиссариат по военным и морским делам

Наркомздрав — Народный комиссариат здравоохранения

Наркомзем, НКЗ, НКЗем - Народный комиссариат земледелия

Наркомпочтель — Народный комиссариат почт и телеграфов СССР

Наркомфин, НКФ, НКФин — Народный комиссариат финансов

нацкавшкола — национальная кавалерийская школа

начподив — начальник политотдела дивизии

начсостав — начальствующий состав

НВК — Нижне-Волжский край

НК РКИ — Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции

НКИД — Народный комиссариат иностранных дел

НКПрос — Народный комиссариат просвещения РСФСР

НКПС — Народный комиссариат путей сообщения

НКСобес РСФСР — Народный комиссариат социального обеспечения РСФСР

НКТ, НКТорг - Народный комиссариат внешней и внутренней торговли СССР

НКТруд — Народный комиссариат труда

НКЮ, НКЮст - Народный комиссариат юстиции

обком — областной комитет ВКП(6)

обл- — областной (-ая), (-ое)

обл. — область

Овцевод — Всесоюзный трест овцеводческих совхозов Наркомзема СССР

ОГПУ, ГПУ — Объединенное государственное политическое управление

ОДОН — Отдельная дивизия особого назначения

ОДТ, ОДТО - отделение Дорожно-транспортного отдела ОГПУ

оик — областной, окружной исполнительный комитет

окр- — окружной (-ая), (-ое)

окр. — округ

окрик — окружной исполнительный комитет

окрКК, ОКК — окружная контрольная комиссия

ОКТО — окружной транспортный отдел ОГПУ

оно — отдел народного образования

ОО - Особый отдел ОГПУ

опер- — оперативный(-ая), (-ое)

Оргтлес - Государственное специальное техническое объединение по рационализации заготовок, вывозки и сплава лесоматериалов ВСНХ СССР

Осживотноводсоюз — Союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства Юго-Осетинской авт. обл.

ОСНАЗ — особого назначения

особорганы — особые органы

ОСПС — окружной совет профессиональных союзов

отделком — командир отделения

п. — пункт

п.о. — почтовое отделение

ПО — потребительское общество

погран---- пограничный (-ая), (-ое)

подив — политотдел дивизии

полпред — полномочный представитель ОГПУ

пом. — помощник

помкомвзвода — помощник командира взвода

пос. — поселок

посев- — посевной(-ая), (-ое)

потребсоюз — потребительский союз

ПП — полномочное представительство ОГПУ

ПриВО — Приволжский военный округ

прод- — продовольственный (-ая), (-ое)

Профинтерн — Красный Интернационал профсоюзов

ПСР — партия социалистов-революционеров

ПУ РККА, ПУР РККА - Политическое управление Рабоче-крестьянской Красной Армии

рай— районный(-ая), (-ое)

райком - районный комитет ВКП(б)

РВС, РВСР — Революционный военный совет Республики

рик — районный исполнительный комитет

РКИ — Рабоче-крестьянская инспекция

РККФ — Рабоче-крестьянский Красный Флот

Россельбанк - Сельскохозяйственный банк РСФСР

РОСТА — Российское телеграфное агентство при СНК РСФСР

Рудметаллторг — Украинское акционерное товарищество торговли рудой, минералами, металлом и металлическим ломом

с/х — сельскохозяйственный (-ая), (-ое)

Сахаротрест — Объединение государственной сахарной промышленности ВСНХ СССР

Свиновод — Всесоюзный государственный трест свиноводческих совхозов Наркомзема СССР

СВК — Средне-Волжский край

СВО — Средне-Волжская область

Севгосречпароходство — Северное государственное речное пароходство

Северолес — Северное научно-исследовательское экспедиционное управление ВСНХ РСФСР

Севкрайисполком — исполнительный комитет Северного края

сельсовет — сельский совет

Сельхозбанк — Всесоюзный сельскохозяйственный банк СССР

Сельхозимпорт — Акционерное общество по импорту и экспорту сельскохозяйственных машин и других средств сельскохозяйственного производства

Сельхозснаб, Сельхозснабжение — Всесоюзное акционерное общество по снабжению сельского хозяйства средствами производства

Семеноводсоюз — Всероссийский семеноводческий союз сельскохозяйственной кооперации

семфонд — семенной фонд

СЗ СССР — Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР

Сиб— Сибирский (-ая), (-ое)

Сибулон — Сибирское управление лагерей особого назначения

СИЭ — Советская историческая энциклопедия

СКВО — Северо-Кавказский военный округ

СКК — Северо-Кавказский край

СККОВ — сельский комитет крестьянской общественной взаимопомощи

Скотовод — Всесоюзное государственное объединение мясных совхозов Наркомзема СССР

ел. — слобода

СО - Секретный отдел ОГПУ

Совнарком — Совет Народных Комиссаров

совнархоз — совет народного хозяйства

Совторгфлот — Акционерное общество «Советский торговый флот»

Совхозцентр — Всероссийское центральное объединение трестированных советских хозяйств Наркомзема

Совхозцентр — Всероссийское центральное объединение трестированных советских хозяйств Наркомзема РСФСР

СОЗ, ТОЗ, ТСОЗ — товарищество по совместной обработке земли

СОУ — Секретно-оперативное управление ОГПУ

СОЭ — социально-опасный элемент

Союззолото — Всесоюзное государственное золотопромышленное акционерное общество

Союзмясо — Всесоюзное объединение мясной промышленности Наркомторга СССР

Союзхлеб — Всесоюзное государственное акционерное общество «Союзхлеб»

СПО — Секретно-политический отдел ОГПУ

Средазбюро — Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б)

ст. — станица

Сталинградстрой — Управление строительством Сталинградского тракторного завода им. Дзержинского

стансовет — станичный совет

стройотдел — строительный отдел

СУ РСФСР — Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства РСФСР

СХИ — сельскохозяйственный институт

Тат---- Татарский (-ая), (-ое)

Татнаркомфин — Народный комиссариат финансов Татарской АССР

тер---- территориальный (-ая), (-ое)

теракт — террористический акт

ТЛО — транспортный линейный отдел

ТО — Транспортный отдел ОГПУ

Тракторострой — см. Сталинградстрой

Тракторoцентр — акционерное общество «Всесоюзный центр машинно-тракторных станций»

Турксиб — Туркестано-Сибирская железная дорога

ТШ — Ташкентская школа ОГПУ

у. - уезд

УК - Уголовный кодекс РСФСР

УКК — Уголовная кассационная коллегия Верховного суда

Укр---- Украинский (-ая), (-ое)

УНКВД — управление Народного комиссариата внутренних дел

Уралобком — Уральский областной комитет ВКП(б)

УСО — Учетно-статистический отдел ОГПУ

фин- — финансовый (-ая), (-ое)

Хлебкооп — см. Коопхлеб

Хлебоцентр — Всесоюзный союз сельскохозяйственной кооперации по переработке, производству и сбыту зерновых и масличных культур

хут. — хутор

Цветметзолото — Всесоюзное объединение ВСНХ СССР «Цветметзолото»

Цекомбанк — Всесоюзный банк финансирования коммунального и жилищного строительства

Центросоюз — Центральный союз потребительских обществ СССР

ЦИК — Центральный Исполнительный Комитет

ЦКК — Центральная контрольная комиссия ВКП(б)

ЦРК — Центральный рабочий кооператив

ЦСХБанк — Центральный сельскохозяйственный банк СССР

ЦЧО — Центрально-Черноземная область

Челябстрой, Челябтракторострой — Управление строительством Челябинского тракторного завода ВСНХ СССР

ШКМ — школа колхозной молодежи

ЭКО — Экономический отдел **ОГПУ**

Экосо — экономическое совещание

ЭКУ — Экономическое управление ОГПУ

Перечень публикуемых в сборнике документа в

Содержание